

Informe de Revisión por la Dirección

Curso 2016/2017



Centro certificado
FIDES-AUDIT

Informe de Revisión del Sistema por la Dirección

Curso 2016-17

Fecha de la reunión de la Comisión de Calidad
14 de marzo de 2018



ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN	4
I.1. Presentación/objeto del informe	4
I.2. Información inicial.....	5
I.2.1. Información de la situación general del sistema de garantía de calidad.....	5
I.2.2 Cambios organizativos en el centro que puedan tener influencia en materia de calidad.....	9
I.2.3. Modificaciones en la oferta formativa o de servicios.....	10
I.2.4. Estado de la documentación y de la situación de los registros de calidad del sistema	12
II. RESULTADOS ASOCIADOS A LA POLÍTICA Y OBJETIVOS DE CALIDAD. ANÁLISIS.	15
II.1. Política de calidad de la Facultad de Biología.....	15
II.2. Objetivos de calidad de la Facultad de Biología.....	17
GRADO EN BIOLOGÍA	45
III. RESULTADOS. VALORACIÓN Y ANÁLISIS. Grado en Biología	46
III.1. Indicadores de resultados de los procesos y programas de calidad	46
III.1.1 Resultados del panel de indicadores del SGC.....	46
III.1.2 Resultados de los indicadores específicos de seguimiento.....	52
III.1.3. Análisis global de los resultados obtenidos.....	54
III.2. Resultados de encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales.....	66
III.2.1. Resultados de las encuestas oficiales de satisfacción	66
III.2.2. Análisis global de los resultados de satisfacción	76
III.3. Resultados de indicadores por materia.	80
III.4. Resultados asociados a quejas y sugerencias (nivel Centro: Grado y Másteres)	84
III.5. Otra información relevante en relación a la opinión de los grupos de interés (informes, noticias, comunicaciones...) (nivel Centro: Grado y Másteres).....	85
III.6. Resultados de evaluaciones y auditorías internas y externas (nivel Centro: Grado y Másteres)	88
IV. ACCIONES DE MEJORA. Grado en Biología	89
IV.1. Estado de las mejoras propuestas en los informes anteriores.....	89
IV.2. Nuevas propuestas de acciones de mejora.....	95
MÁSTER EN BIOLOGÍA MARINA	96
III. RESULTADOS. VALORACIÓN Y ANÁLISIS. Máster en Biología Marina	97
III.1. Indicadores de resultados de los procesos y programas de calidad	97
III.1.1 Resultados del panel de indicadores del SGC.....	97
III.1.2 Resultados de los indicadores específicos de seguimiento.....	102
III.1.3. Análisis global de los resultados obtenidos.....	104
III.2. Resultados de encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales.....	108
III.2.1. Resultados de las encuestas oficiales de satisfacción	108
III.2.2. Análisis global de los resultados de satisfacción	112



III.3. Resultados de indicadores por materia. Análisis.....	116
IV. ACCIONES DE MEJORA. Máster en Biología Marina	121
IV.1. Estado de las mejoras propuestas en los informes anteriores.....	121
IV.2. Nuevas propuestas de acciones de mejora.....	122
MÁSTER EN BIOTECNOLOGÍA AVANZADA.....	123
III. RESULTADOS. VALORACIÓN Y ANÁLISIS. Máster en Biotecnología Avanzada	124
III.1. Indicadores de resultados de los procesos y programas de calidad	124
III.1.1 Resultados del panel de indicadores del SGC	124
III.1.2 Resultados de los indicadores específicos de seguimiento.....	134
III.1.3. Análisis global de los resultados obtenidos.....	138
III.2. Resultados de encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales.....	142
III.2.1. Resultados de las encuestas oficiales de satisfacción	142
III.2.2. Análisis global de los resultados de satisfacción	147
III.3. Resultados de indicadores por materia. Análisis.....	149
IV. ACCIONES DE MEJORA. Máster en Biotecnología Avanzada	151
IV.1. Estado de las mejoras propuestas en los informes anteriores.....	151
IV.2. Nuevas propuestas de acciones de mejora.....	155
MÁSTER EN ACUICULTURA	156
III. RESULTADOS. VALORACIÓN Y ANÁLISIS. Máster en Acuicultura.....	157
III.1. Indicadores de resultados de los procesos y programas de calidad	157
III.1.1 Resultados del panel de indicadores del SGC	157
III.1.2 Resultados de los indicadores específicos de seguimiento.....	161
III.1.3. Análisis global de los resultados obtenidos.....	162
III.2. Resultados de encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales.....	166
III.2.1. Resultados de las encuestas oficiales de satisfacción	166
III.2.2. Análisis global de los resultados de satisfacción	169
III.3. Resultados de indicadores por materia. Análisis.....	171
IV. ACCIONES DE MEJORA. Máster en Acuicultura	171
IV.1. Estado de las mejoras propuestas en los informes anteriores.....	171
IV.2. Nuevas propuestas de acciones de mejora.....	178
MÁSTER EN NEUROCIENCIA	179
III. RESULTADOS. VALORACIÓN Y ANÁLISIS. Máster en Neurociencia.....	180
III.1. Indicadores de resultados de los procesos y programas de calidad	180
III.1.1 Resultados del panel de indicadores del SGC	180
III.1.2 Resultados de los indicadores específicos de seguimiento.....	184
III.1.3. Análisis global de los resultados obtenidos.....	185
III.2. Resultados de encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales.....	187
III.2.1. Resultados de las encuestas oficiales de satisfacción	187
III.2.2. Análisis global de los resultados de satisfacción	189
III.3. Resultados de indicadores por materia. Análisis.....	189
IV. ACCIONES DE MEJORA. Máster en Neurociencia	191



IV.1. Estado de las mejoras propuestas en los informes anteriores.....	191
IV.2. Nuevas propuestas de acciones de mejora.....	194
MÁSTER EN PROFESORADO	195
III. RESULTADOS. VALORACIÓN Y ANÁLISIS. Máster en Profesorado	196
III.1. Indicadores de resultados de los procesos y programas de calidad	196
III.1.1 Resultados del panel de indicadores del SGC.....	196
III.1.2 Resultados de los indicadores específicos de seguimiento.....	209
III.1.3. Análisis global de los resultados obtenidos.....	215
III.2. Resultados de encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales.....	223
III.2.1. Resultados de las encuestas oficiales de satisfacción	223
III.2.2. Análisis global de los resultados de satisfacción	231
III.3. Resultados de indicadores por materia. Análisis.....	236
IV. ACCIONES DE MEJORA. Máster en Profesorado.....	240
IV.1. Estado de las mejoras propuestas en los informes anteriores.....	240
IV.2. Nuevas propuestas de acciones de mejora.....	250
V. CONCLUSIONES Y ACUERDOS	251
VI. ANEXOS	256

I. INTRODUCCIÓN

I.1. Presentación/objeto del informe

El objeto de este informe es llevar a cabo la revisión anual por la Dirección del Centro del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) y el seguimiento de sus titulaciones de forma que, en el marco de la mejora continua, se garantice su adecuada planificación, la medida de los resultados obtenidos y la puesta en marcha de acciones de mejora y su seguimiento, verificando si fueron eficaces y se alcanzaron los objetivos planteados.

Para la elaboración del presente informe se han recopilado datos de diferentes fuentes oficiales e internas del centro, así como mantenido contactos y reuniones con diferentes miembros de la Facultad (coordinadora de calidad, equipo decanal, coordinadores de títulos, coordinador de movilidad y prácticas externas, coordinadores de cursos, comisión de calidad, etc.) que han aportado sus reflexiones sobre los resultados del curso 2016-17, a fin de mejorar la visualización de la situación actual y la puesta en marcha de las acciones de mejora precisas. El listado de participantes de las reuniones que tuvieron lugar en relación con el presente informe se adjunta como anexo (Anexo I) a este documento.

El informe incluye un apartado inicial referente a la situación del SGC del centro y un segundo bloque de información en referencia a las titulaciones del centro. En el curso 2016-17 se impartieron 6 títulos en el centro, uno de grado y cinco de máster, de cuyos resultados se da cuenta en el presente informe, así como de las mejoras propuestas específicamente en cada título. En el caso de la información referente al centro, así como de las mejoras que se proponen a nivel de centro, éstas se incluyen en el apartado correspondiente al Grado, dado que éste se considera la titulación base. El listado de títulos por ámbitos es el siguiente:

Ámbito Científico:

- Grado en Biología
- Máster en Biología Marina, compartido con la USC y UDC. La coordinación recae en la Facultad de Biología (UVI)
- Máster en Biotecnología Avanzada, compartido con la UDC. La coordinación recae en la Facultad de Biología (UVI)
- Máster en Acuicultura, compartido con la USC y UDC. La coordinación recae en la Facultad de Biología de la USC.
- Máster Neurociencia, compartido con la USC y UDC. La coordinación recae en la Facultad de Biología de la USC.

Ámbito Jurídico-Social

- Máster Profesorado en Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas. Se imparte en 3 centros de la Universidad de Vigo: Facultad de Biología (Vigo, Centro coordinador), Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte (Pontevedra) y Facultad de Ciencias de la Educación (Ourense).



I.2. Información inicial

I.2.1. Información de la situación general del sistema de garantía de calidad

El Área de Calidad de la UVI en colaboración con los centros puso en marcha a partir de 2013 una iniciativa de mejora de los sistemas de garantía de calidad de los centros, con criterios de simplificación operativa, eficacia y sostenibilidad. Ello derivó por una parte, en la actualización del grupo de procedimientos relacionados con la [docencia y gestión documental](#) (aprobados en la Facultad de Biología el 21-05-2013), y por otra, en la elaboración de un nuevo [Manual de Calidad](#) y cinco procedimientos (evolución de los anteriores) en el marco de los [procesos estratégicos](#) (aprobados en la Facultad de Biología el 20-02-2015). En continuación con esta línea de mejora se actualizó el bloque de procedimientos relativos a la [gestión académica](#) (procesos de matrícula, accesos y admisión y expedición de títulos) como una evolución completa de los anteriores. Con este mismo bloque se incluyó también una nueva evolución (índice 05) del procedimiento que hace referencia al proceso de diseño, verificación, modificación y acreditación de las titulaciones oficiales. Dichos procedimientos fueron aprobados en la Facultad de Biología el 22 de julio de 2016. Finalmente durante el año 2017 se han actualizado los procedimientos relativos a la [gestión del personal](#) (PDI y PAS), como una evolución completa (índice 04) que integra en dos únicos procedimientos a los cuatro anteriores que tenían como fin la gestión del personal. La aprobación de los mismos en Junta de Facultad se llevó a cabo el 25 de septiembre de 2017.

Toda esta documentación se encuentra pública en la web del centro. Ello ha supuesto una modificación y actualización muy importante del SGC que se ha visto afectado estructuralmente, operativamente y a nivel organizativo, lo que ha implicado la elaboración de un nuevo mapa de procesos en concordancia con la nueva estructura y organización.

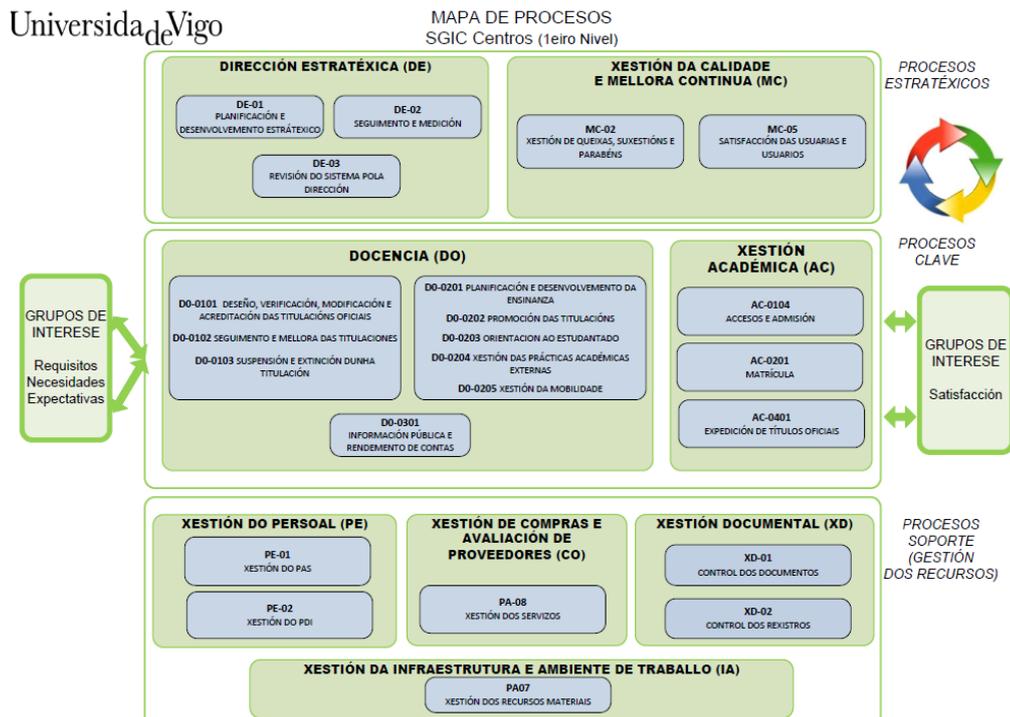


Figura 1. Mapa de procesos actualizado con el bloque de procedimientos relativos a la gestión del personal de la Facultad de Biología

Los Informes de Revisión por la Dirección de los cursos anteriores recogían ya la actualización del nuevo Manual de Calidad (índice 04) como una evolución completa del anterior afectando a todos los capítulos, modificando su estructura y simplificando sus contenidos. Incluían a su vez las consideraciones de los informes finales de auditoría de certificación de la implantación del SGC de la Facultad de Biología y de la Escuela de Ingeniería de Telecomunicaciones, en lo que respecta a las funciones de la comisión de calidad.

Los nuevos procedimientos de gestión de personal aprobados en 2017 se configuran como una evolución completa de los anteriores en el marco del Plan Avante y responden a las recomendaciones de los informes de certificación del SGC y del seguimiento y acreditación de ACSUG, así como a las modificaciones que desde los centros se han propuesto como mejoras de sus SGC.

A continuación se hace una breve referencia sobre los avances llevados a cabo en la implantación de los nuevos procedimientos.

1.- PROCESOS ESTRATÉGICOS:

- A) **Dirección Estratégica** que engloba los procedimientos: DE-01: Planificación y desarrollo estratégico; DE-02: Seguimiento y medición; DE-03: Revisión por la dirección.
- B) **Gestión de la Calidad y Mejora Continua** que incluye los procedimientos: MC02: Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones y MC05: Satisfacción de los usuarios y usuarios.



En la actualidad dichos procedimientos se encuentran en nuestro centro en proceso de implantación. En relación con el DE-01 ([Planificación y desarrollo estratégico](#)) la Facultad de Biología ya estableció el Anexo IV del Manual de Calidad que define la [política y los objetivos de calidad del centro](#). La revisión de los mismos durante el curso 2016-17 implica el seguimiento y adecuación de las nuevas metas que se definieron durante el curso anterior para algunos objetivos de los que no se disponían datos (satisfacción de titulados y empleadores, resultados de investigación de carácter académico, PAS que participa en programas de formación, entre otras), así como la modificación de otras previamente establecidas (cambios en la escala de valoración de encuestas) o de reajuste de metas, de acuerdo a la evolución de los datos obtenidos. Ello implicó la actualización del [Anexo IV del Manual de Calidad](#) para el curso 2016-17 que fue aprobado en la reunión de la Comisión de Calidad del 14 de febrero de 2017. Por otra parte y siguiendo las directrices de este procedimiento, la reunión de la CC del 21-05-2015 abordó la posibilidad de elaborar un Plan Estratégico del centro. No obstante, tras varias conversaciones con el Área de Calidad se ha decidido posponer esta acción, dado que la Universidad de Vigo carece en estos momentos de un Plan Estratégico, si bien está previsto que se desarrolle próximamente. Por otro lado, la actual normativa de títulos que posibilita el desarrollo del Grado en tres o cuatro años, hace que nos mantengamos a la expectativa de posibles cambios, por lo que no parece el mejor momento para elaborar estrategias que puedan condicionar el futuro de los títulos del centro.

Los procedimientos DE-02 ([Seguimiento y medición](#)) y MC-05 ([Satisfacción de los usuarios y usuarias](#)), marcan las pautas para el análisis de resultados de indicadores y de encuestas de satisfacción oficiales o internas. En relación con este último procedimiento en el Informe de Revisión por la Dirección del curso 2015-16 se propuso como mejora la elaboración del Plan Anual de Evaluación de la Satisfacción de los Usuarios/as del centro. Ello conllevó la elaboración de una propuesta de dicho plan en la que además se han incluido las fichas técnicas relativas al diseño de la actividad de evaluación. Esta propuesta será llevada a la próxima Comisión de Calidad para su debate y aprobación.

Por otra parte, en relación con el procedimiento MC-02 ([Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones](#)), se concluye que está completamente implantado y funcionando con normalidad. Actualmente se gestionan entre 10-15 quejas o sugerencias anuales por este sistema. Además, la Facultad de Biología desarrolló un [procedimiento interno](#) para la gestión adecuada de aquellas quejas, sugerencias o felicitaciones que lleguen al centro por una vía diferente a la establecida en el procedimiento MC02. Dicho procedimiento fue aprobado en la Comisión de Calidad el 21-05-2015.

2.- PROCESOS CLAVE:

A) **Docencia** que engloba los procedimientos: DO-0101: [Diseño, verificación, modificación y acreditación de las titulaciones oficiales](#); DO-0102: [Seguimiento y mejora de las titulaciones](#); DO-0103: [Suspensión y extinción de una titulación](#); DO-0201: [Planificación y desarrollo de la enseñanza](#); DO-0202: [Promoción de las titulaciones](#); DO-0203: [Orientación al estudiantado](#); DO-0204: [Gestión de las prácticas académicas externas](#); DO-0205: [Gestión de la movilidad](#) y DO-0301: [Información pública y rendición de cuentas](#). Todo este grupo de procedimientos se encuentran

completamente implantados. Los registros derivados de su aplicación se pueden consultar en la aplicación informática del SGC

- B) **Gestión Académica.** En este bloque se incluyen los actuales procedimientos relativos a los procesos de [accesos y admisión](#) (AC-0104), [matrícula](#) (AC-0201) y [expedición de títulos](#) (AC-0401), cuyos responsables de implantación son los servicios de Extensión Universitaria y de Alumnado de la Universidad de Vigo.

3.- PROCESOS SOPORTE:

- A) **Gestión del Personal.** En este bloque se incluyen los nuevos procedimientos sobre la gestión del PAS y PDI: [Gestión del PAS](#) (PE-01) y [Gestión del PDI](#) (PE-02) cuya implantación se llevará a cabo a partir del curso 2017-18.
- B) **Gestión documental** que incluye los procedimientos de [Control de los documentos](#) (XD-01) y [Control de los registros](#) (XD-02), ya fueron actualizados en la primera fase de mejora del SGC y están completamente implantados.

Finalmente, el grupo de procedimientos relacionados con los procesos de Gestión de compras y evaluación de proveedores ([Gestión de servicios](#), PA-08) y Gestión de la infraestructura y ambiente de trabajo ([Gestión de los recursos materiales](#), PA-07), completan el mapa de procedimientos de la Facultad de Biología y son los únicos que restarían por revisar y actualizar dentro del proceso de mejora de los SGC de los centros.

La actualización de los procedimientos que componen el Sistema de Garantía de Calidad de la Facultad de Biología ha sido coordinada desde el Área de Calidad, y de forma general, puede ser valorada tras estos tres años de implantación como muy positiva ya que está suponiendo una reducción importante de la carga documental derivada de la implantación del SGC y una mejor estructuración de los procesos y responsabilidades. Todo ello ha permitido una simplificación eficaz del sistema que facilita su implantación, a la vez que se visualiza como un sistema dinámico y en evolución para ajustarse a la realidad de los centros y de la normativa actual. Asimismo, trata de que todos los grupos de interés se sientan más partícipes del SGC, impulsando entre todos la dirección hacia la mejora continua.

En la actualidad no se proponen mejoras en la documentación del sistema debido a que tanto el Manual como la mayor parte de los procedimientos han sido recientemente actualizados y aprobados por la Facultad de Biología. Nuestro centro participó junto con otros, en el Proyecto de Mejora de los Sistemas de Garantía de Calidad de los Centros y Titulaciones, impulsado por el Área Calidad de la Universidad de Vigo. El objetivo de este proyecto fue la simplificación y obtener una mayor eficacia y sostenibilidad del sistema. Como resultado de ello, en mayo de 2013 se renovaron todos los procedimientos del ámbito docente y gestión documental. A esta primera fase le siguió una segunda en la que se elaboró el nuevo Manual de Calidad y se actualizó el grupo de procedimientos estratégicos (aprobados en febrero de 2015). En una tercera fase se han revisado y aprobado los procedimientos relativos al ámbito de gestión académica, junto con una nueva evolución del DO-0101 P1 (índice 05): Diseño, verificación, modificación y acreditación de las titulaciones oficiales, para su adaptación a los cambios normativos (aprobados en julio de 2015). Durante 2017 se ha llevado a cabo la actualización de los procedimientos relativos a la de gestión del PDI y del PAS (aprobados en septiembre de 2017). En el presente año se está trabajando en la revisión para



la actualización de los procedimientos enfocados en la gestión de los recursos y servicios (PA-07 y PA-08, respectivamente). Con ello se completaría la revisión y actualización de toda la documentación del SGC, como parte de las acciones de mejora del SGC de los centros y en respuesta a indicaciones particulares que han sido señaladas en procesos de evaluación externos (certificación).

Por último se hace constar que la Facultad de Biología participó a propuesta del Área de Calidad (junio-julio de 2013) en el programa piloto de certificación de la implantación del SGC dentro del programa FIDES-AUDIT promovido por la ACSUG, habiendo recibido por parte de ACSUG y tras auditoría externa, la Certificación de la Implantación SGC (Certificado nº 03/13) el 18-11-2013 y con validez hasta 2019, previa revisión en noviembre de 2016. En relación con esta fecha ACSUG nos informó del retraso previsto para llevar a cabo la revisión. Posteriormente y de acuerdo con los plazos establecidos la Comisión de Calidad de 19 de julio de 2017 revisó y aprobó toda la documentación requerida para este proceso y en la actualidad estamos a la espera de recibir el informe de revisión de la certificación de la implantación del SGC de la Facultad de Biología.

I.2.2 Cambios organizativos en el centro que puedan tener influencia en materia de calidad

- En Informes previos de Revisión por la Dirección previos se indicó la elaboración de un nuevo [Reglamento de Régimen Interno de la Comisión de Calidad](#) que de acuerdo con actual Manual de Calidad, establece las funciones de la Comisión y su composición, así como todo lo referente al mecanismo de actuación en cuanto a las convocatorias de las reuniones, *quorum*, toma de decisiones y gestión de acuerdos, actas y aprobación del propio reglamento. Dicho reglamento fue validado en la Comisión de Calidad el 21 de mayo de 2015 (acta 21/05/2015), debiendo ser aprobado en Junta de Facultad. Sin embargo y debido a que dicha aprobación supone la modificación del reglamento de régimen interno de la Facultad, esta acción todavía no ha podido ser concluida, quedando pendiente su realización.
- Actualización anual de la Comisión de Calidad. La renovación de los miembros de la comisión se lleva a cabo de forma anual, dado que sus integrantes pueden cambiar cada curso (especialmente alumnos y/o en su caso, representantes de los títulos de máster). A lo largo del curso 2016-17 se ha renovado la Comisión de Calidad (revisada el 11 de noviembre de 2016 y aprobada en Junta de Facultad el 22 de noviembre de 2016). En este proceso se vela para que exista una adecuada participación de representantes de todos los grupos de interés, conforme a lo establecido en las normas de funcionamiento de la misma, y de acuerdo al Manual de Calidad vigente de la Facultad de Biología. En este sentido, desde el curso 2013-14 todos los coordinadores de másteres son miembros de la misma. Además desde el curso 2014-15 son miembros de la Comisión, tanto la persona que actúa como Coordinadora de Movilidad y Prácticas Externas, como la Administradora de centro (previamente participaba en las reuniones en las que se requería su presencia) y la persona que actúa como Enlace de Igualdad en el centro, para así cumplir con los requisitos del nuevo Manual de



Calidad. La nueva Comisión de Calidad se constituyó el 11 de diciembre de 2015 (acta 11/12/2015), estando disponible en la página web de la Facultad su composición actual (<http://bioloxia.uvigo.es/es/facultad/organos-de-gobierno/comision-de-calidad>).

- Estudio de la puesta en marcha de una Comisión Académica de Grado. En el Informe de Renovación de la Acreditación se planteó como mejora estudiar la puesta en marcha de una Comisión Académica de Grado que asumiera las competencias relativas a la organización de la actividad académica y al seguimiento de los resultados de esta titulación. Asimismo se indicaba que en el caso de observarse su viabilidad, el proceso podría requerir una reorganización en la estructura actual de las comisiones delegadas de la Junta de Facultad. Cabe mencionar que no ha habido cambios en la composición del equipo decanal durante el curso 2016-17, ni en la estructura de las comisiones delegadas de la Junta de Facultad (permanente, docencia y validaciones, trabajo fin de grado, etc.), las cuales tienen competencias sobre aspectos específicos de la actividad académica del título del Grado en Biología y rigen su actuación por reglamentos aprobados en Junta de Facultad. Además, a lo largo de estos años de desarrollo del grado, el funcionamiento de todos estos órganos de gestión ha sido correcto, ofreciendo buenos resultados. Debido a limitaciones temporales no se ha llevado a cabo un estudio en profundidad de esta acción, para lo que se requiere un mayor plazo, quedando por tanto pendiente para el curso siguiente.
- Actualización de la Comisión Académica del Máster en Biología Marina. El 25 de septiembre de 2017 se nombró un nuevo coordinador para este título, Prof. José Manuel García Estévez. Se mantiene el resto de miembros de la comisión y entra a formar parte de la misma el Prof. Marcos Antonio López Patiño. Dicha modificación fue aprobada en Junta de Facultad (25-09-2017). La composición actual está [disponible](#) en la web del centro
- Actualización de la Comisión Académica del Máster en Neurociencia. Durante el curso 2016-17 se ha llevado a cabo una actualización de dicha comisión, pasando a formar parte de la misma la Profa. Lilian Ferreira Faro en calidad de vocal. Asimismo se ha incorporado también Salvador Herrera Pérez, alumno del máster.

I.2.3. Modificaciones en la oferta formativa o de servicios

- Modificación de Memorias de máster. A lo largo de este curso se ha llevado a cabo también la modificación de la memoria del Máster en Acuicultura como recomendación del proceso previo de renovación de la acreditación. La memoria definitiva fue aprobada el 9 de mayo de 2017 en Junta de Facultad. En estas fechas se ha recibido el informe provisional de ACSUG con las recomendaciones a seguir para su aprobación definitiva.
- Solicitud de dos nuevas titulaciones de máster. Durante el curso 2016-17 se ha elaborado la memoria para solicitar la verificación de dos nuevas titulaciones de máster universitarios: *i)* Biodiversidad Terrestre y Gestión del Medio Natural (interuniversitario USC, UDC y UVI) y *ii)* Genómica y Genética (interuniversitario



USC y UVI). En todo momento se ha seguido lo establecido en el procedimiento DO-0101, informando de forma previa al inicio de actuaciones a la Comisión de calidad. La aprobación de las memorias definitivas tuvo lugar el 9 de mayo de 2017 en la Junta de Facultad y se nombraron y aprobaron sus respectivas comisiones académicas el 19 de diciembre de 2017. En la actualidad se ha recibido el informe previo a su verificación por parte de ACSUG y se están atendiendo a las recomendaciones. De ser verificadas se implantarían estos dos nuevos títulos de máster en el curso 2018-19.

- En caso de que se autorice la implantación de estos nuevos títulos de máster para el curso 2018-19, se procedería a la modificación del Anexo 5 del Manual de Calidad con la relación actualizada de titulaciones oficiales el centro.
- No se produjeron cambios en la organización ni en la estructura de los servicios del centro durante el curso 2016-17 que pudiesen tener efecto sobre los procesos de calidad. No obstante se inició un proceso de modificación de la RPT del personal de administración y servicios de la UVI que conllevó fuertes cambios en la organización de las unidades administrativas del centro. Su implantación efectiva tuvo lugar en el curso 2017-18, por lo que se dará cuenta en el siguiente informe.

I.2.4. Estado de la documentación y de la situación de los registros de calidad del sistema

En este apartado se adjunta como Anexo II la [lista de procedimientos en vigor](#) del sistema (Anexo 1 del Manual de Calidad), también disponible en la web del centro.

Además, en la siguiente tabla se muestra en detalle la situación de los registros de calidad que figuran en la aplicación informática del SGC.

Procedimiento	Código	Registro/Evidencia	Estado Situación			
Planificación y desarrollo estratégico	R1-DE01 P1	Plan estratégico del centro			x	
Seguimiento y medición	R1-DE02 P1	Panel de indicadores	x			
Revisión del sistema por la dirección	R1-DE03 P1	Informe de revisión del sistema por la dirección	x			
Diseño, autorización, modificación y verificación de las titulaciones oficiales	R1-DO0101 P1	Acta de la Comisión de Calidad sobre la modificación de una titulación	x			
	R2-DO0101 P1	Acta da Comisión de Calidad sobre la acreditación de una titulación	x			
Seguimiento y mejora de las titulaciones	R1-DO0102 P1	Informes anuales de seguimiento	x			
	R2-DO0102 P2	Informes finales de evaluación de titulación (ACSUG)	x			
	R3-DO0102 P3	Informes de revisión interna (UVI)	x			
Suspensión y extinción de una titulación*	R1-DO0103 P1	Resolución de extinción de un título				x
	R2-DO0103 P1	Orden de suspensión y revocación de una titulación publicada en DOG				x
Planificación y desarrollo de la enseñanza	R1-DO0201 P1	Informe de Coordinación	x			
	R2-DO0201 P1	Procedimiento para el control y seguimiento de la docencia (ACTA)	x			
Promoción de las titulaciones	R1-DO0202 P1	Plan de promoción del centro	x			
Orientación al estudiantado	R1-DO0203 P1	Plan de acción tutorial	x			
	R2-DO0203 P1	Informe final de evaluación del PAT	x			
Gestión de las prácticas académicas externas	R1- DO0204 P1	Criterios de asignación de las prácticas curriculares	x			
Gestión de la movilidad	R1-DO0205 P1	Lista de estudiantado propio seleccionado	x			
	R2-DO0205 P1	Lista de estudiantado de movilidad ajena	x			
Información pública y rendición de cuentas	R1- DO0301 P1	Plan operativo de gestión pública	x			
Gestión de las	R1-MC02 P1	Comunicación de la QSP	x			



quejas, sugerencias y felicitaciones	R2-MC02 P1	Informe y propuesta de respuesta validados	x			
	R3-MC02 P1	Informe QSP Periódico	x			
Satisfacción de las usuarias e usuarios	R1-MC05 P1	Propuesta de PAESU	x			
	R2-MC05 P1	PAESU	x			
	R3-MC05 P1	Ficha técnica del diseño de la actividad de evaluación	x			
	R4-MC05 P1	Informe de resultados de evaluación		x		
	R5-MC05 P1	Informe de seguimiento del PAESU		x		
Definición de la Política de PDI e PAS*	IT01-PE02	Documento de sugerencias a la política de personal (PDI)				x
	IT02-PE02	Documento de sugerencias a la política de personal (PAS)				x
Captación, selección y formación de PDI y PAS*	IT01-PA05	Propuesta política y criterios de selección y captación del PDI.				x
	IT02-PA05	Acta de aprobación de la política y criterios de selección y captación del PDI.				x
	IT05-PA05	Acta de sugerencias a la propuesta de formación del PDI.				x
	IT06-PA05	Acta de sugerencias a la propuesta de contratación del PAS.				x
	IT08-PA05	Acta de sugerencias a la propuesta de formación del PAS.				x
Evaluación, Promoción, Reconocimiento e Incentivos de PDI e PAS*	IT08-PA06	Informe de resultados de evaluación del PDI				x
	IT16-PA06	Informe de resultados de evaluación del PAS				x
Gestión de recursos materiales*	IT01-PA07	Criterios de selección de recursos materiales y proveedores	x			
	IT02-PA07	Ficha de solicitud del recurso material	x			
Gestión de servicios*	IT01-PA08	Plan de actuación de los servicios permanentes del centro	x			
	IT012PA08	Informe de resultados de los servicios contratados	x			

Desarrollada completamente y registrada en la aplicación	
Realizada parcialmente (no disponible para todas las titulaciones del centro, no registrada...)	
No comenzada para ninguna titulación	
No procede	

Valoraciones



Los registros de calidad derivados de la implantación de los procedimientos del SGC se encuentran actualizados. Ello permite asegurar el funcionamiento eficaz del Sistema de Garantía de Calidad del centro.

No obstante, existe un procedimiento que no se ha desarrollado de forma completa que contemplaría la elaboración del Plan Estratégico del centro. Si bien inicialmente se apostó por su elaboración, como ya se indicó más arriba la Comisión de Calidad decidió posponerlo hasta que la Universidad de Vigo realizase un plan estratégico marco para todos los centros y titulaciones. Sin embargo, desde 2014-15 y de acuerdo a los nuevos procedimientos estratégicos y al Manual de Calidad de la Facultad de Biología, se definió la política y objetivos de calidad del centro, así como las metas a conseguir y se procede a su revisión anual. Por otra parte y de acuerdo a la acción de mejora planteada en el informe de revisión anterior, se ha elaborado el plan anual de evaluación de satisfacción de los usuarios/as (PAESU) junto con las fichas técnicas de los procesos de evaluación planteados en el mismo, que será sometido a aprobación en la siguiente Comisión de Calidad. Con ello se iniciaría la implantación del procedimiento MC-05 (satisfacción de usuarias/os), cumpliendo así con este objetivo. En el curso siguiente se llevaría a cabo el informe de seguimiento de dicho plan lo que permitirá recoger toda la información sobre la satisfacción de los usuarios/as, tanto interna como externa, para mejorar los procesos relacionados con el ámbito docente y mantener el máximo grado de satisfacción de los distintos grupos de interés.

Por otra parte, en el caso de los procedimientos relacionados con la gestión del PDI y PAS que han sido aprobados en el centro en septiembre de 2017, se iniciará su implantación durante el curso 2017-18.

Por último, una vez revisado el procedimiento XD-02 P1, [control de los registros](#) no se proponen mejoras en su funcionamiento ya que tanto la finalidad del proceso y responsables del mismo, la metodología de uso, el contenido, la forma de acceso y consulta a los archivos o registros, su disponibilidad y los responsables de custodia de los mismos, siguen siendo válidos y adecuados.



II. RESULTADOS ASOCIADOS A LA POLÍTICA Y OBJETIVOS DE CALIDAD. ANÁLISIS.

La política y objetivos de calidad de la Facultad de Biología se definen según lo establecido en el procedimiento DE-01 P1 [Planificación y de desarrollo estratégico](#).

II.1. Política de calidad de la Facultad de Biología

En este apartado se transcribe la [política de calidad del centro](#), adjuntando además dicho documento firmado y con la fecha de aprobación a este informe (Anexo III). Asimismo se encuentra disponible en la web del centro, así como en paneles localizados en lugares estratégicos del centro y de forma resumida en pantallas audiovisuales situadas en diferentes localizaciones de la facultad.

La política de calidad del centro deriva de la importancia que tiene consolidar una cultura de calidad en el ámbito universitario, de su consideración como un factor determinante para conseguir la satisfacción de las expectativas formativas de sus egresadas y egresados y su reconocimiento en los ámbitos académicos, profesionales y sociales en los que se integran. Para ello existe el compromiso en emplear todos los recursos humanos y materiales disponibles dentro del cumplimiento de la normativa vigente y en coherencia con los criterios y directrices establecidos. Así se establecen las siguientes líneas generales que constituyen la política de calidad del Centro y que se detallan a continuación:

- Mantener una oferta formativa ajustada a las demandas, necesidades y expectativas de la sociedad, para consolidar altos niveles de calidad en sus titulaciones, sin renunciar a los fundamentos académicos de la Universidad basados en el desarrollo del conocimiento del espíritu crítico, de la capacidad de análisis y de reflexión.
- Alcanzar el reconocimiento a nivel nacional e internacional de la calidad docente a través de la consecución de las metas asociadas a indicadores académicos con especial relevancia aquellos que se relacionan con la satisfacción de los grupos de interés
- Facilitar la extensión de la cultura de la calidad y la formación continua en materia de calidad del personal docente e investigador, personal de administración y servicios y del alumnado, fomentando la eficacia y continuidad de los sistemas y procesos a ella vinculados.
- Asegurar la implantación, desarrollo y seguimiento tanto del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) como de todos los procesos vinculados con la calidad que afectan al centro y a sus titulaciones.
- Asegurar una docencia, investigación, gestión y transferencia del conocimiento con perspectiva de género para remover los obstáculos que impiden una igualdad real entre las mujeres y los hombres.
- Conseguir un compromiso permanente de mejora continua como norma de conducta, y proponer y llevar a cabo las acciones necesarias para el mantenimiento y mejora de la calidad.

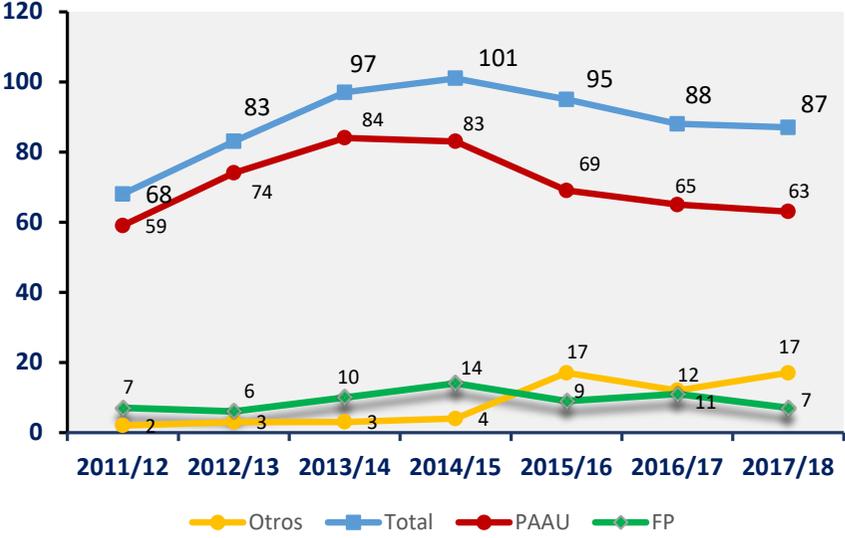


Análisis de la política de calidad:

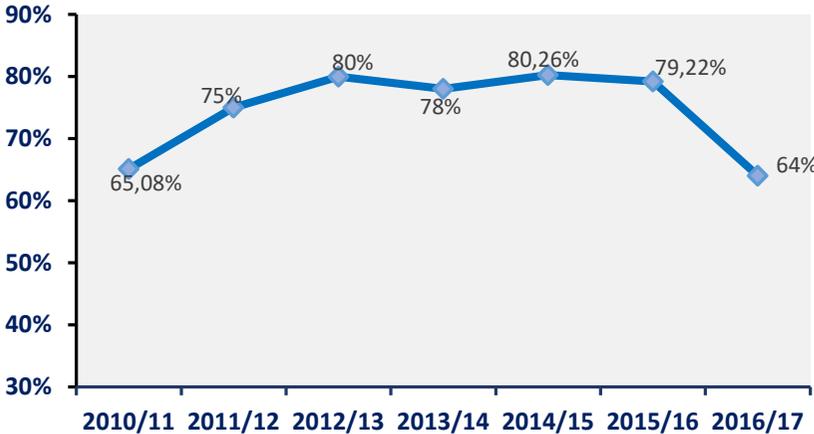
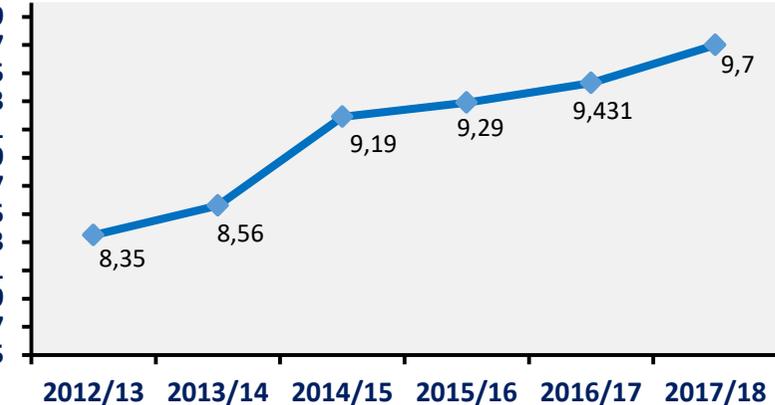
La política de calidad ha sido actualizada con el nuevo Manual de Calidad. Su aprobación data de febrero de 2015, por lo que se considera completamente vigente y adecuada y se hará extensiva durante el curso 2017-18. Los responsables del centro y la Comisión de Calidad velarán para su cumplimiento y despliegue en los ámbitos oportunos.

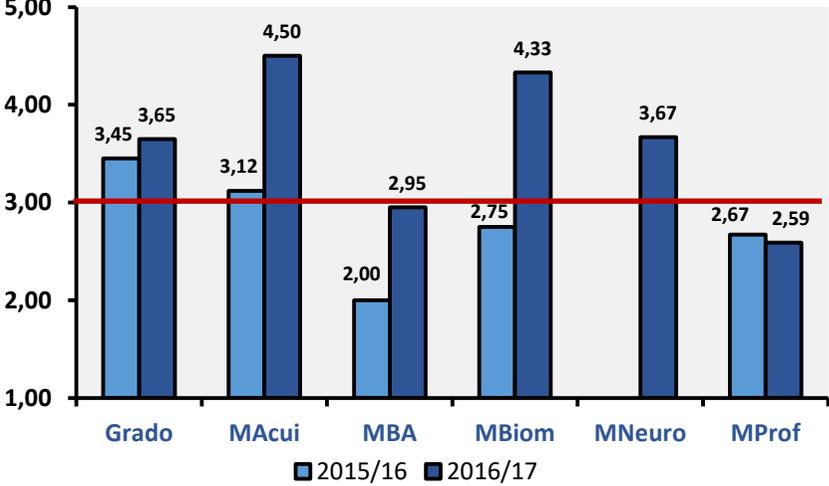
II.2. Objetivos de calidad de la Facultad de Biología

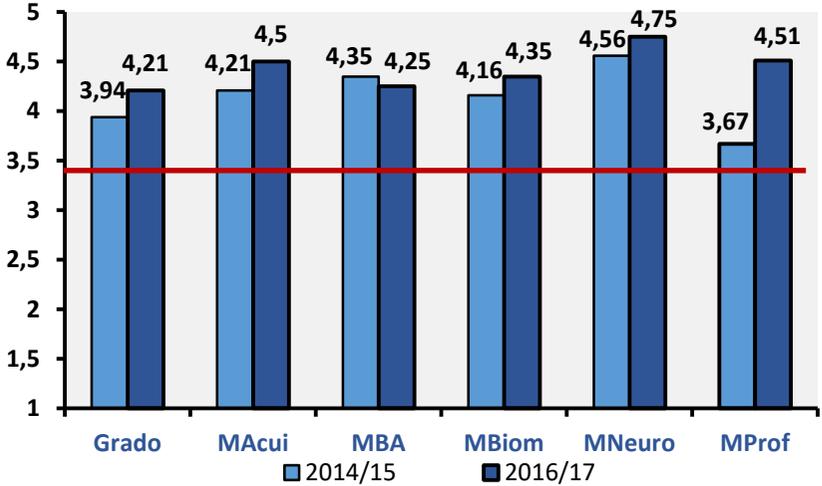
En este apartado se incluye una tabla con los objetivos de calidad establecidos para el centro, las metas a alcanzar en el curso 2016-17 y los resultados derivados de su seguimiento.

<i>Procesos/ Procedimientos</i>	<i>Objetivos</i>	<i>Indicadores (incluidos en el panel de indicadores del SGC)</i>	<i>Histórico de resultados</i>	<i>Meta planteada Curso 2014-15 Revisada en 2015-16. Vigente en 2016-17</i>	<i>Resultado de seguimiento Febrero 2018</i>
<p>AC- Gestión académica AC-0104 Accesos y admisión AC-0201 Matrícula</p> <p>DO- Docencia DO-0202 Promoción de las titulaciones</p>	<p>Adaptar la oferta formativa a la demanda, sin renunciar a los fundamentos académicos</p> <p>Adaptar el perfil de ingreso del alumnado al perfil requerido</p> <p>Captar un volumen de estudiantado ajustado a la oferta de plazas</p> <p>Difundir la oferta formativa</p>	<p>Evolución de estudiantes matriculados en cada curso académico</p> <p>Modo de cálculo: Registra la evolución del número de estudiantes matriculados en cada curso académico a lo largo de los últimos años académicos en una titulación T.</p>	<p>Evolución de estudiantes matriculados de nuevo acceso (Grado)</p> 	<p>75 + 10%</p>	<p>Grado en Biología</p> <p>Estudiantes matriculados:</p> <p>Totales 87 70 nuevo ingreso por preinscripción + FP, 17 otras titulaciones</p> <p>META ALCANZADA</p>

		<p>Ocupación de la titulación</p> <p>Modo de cálculo: % de estudiantes de nuevo ingreso por preinscripción matriculados en un grado E en relación al nº de plazas ofertadas en el grado E.</p>	<p>Evolución de la ocupación de la titulación en cada curso (Grado)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>% de Ocupación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010/11</td> <td>98,44%</td> </tr> <tr> <td>2011/12</td> <td>93,75%</td> </tr> <tr> <td>2012/13</td> <td>101%</td> </tr> <tr> <td>2013/14</td> <td>102%</td> </tr> <tr> <td>2014/15</td> <td>101%</td> </tr> <tr> <td>2015/16</td> <td>102,67%</td> </tr> <tr> <td>2016/17</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	Año	% de Ocupación	2010/11	98,44%	2011/12	93,75%	2012/13	101%	2013/14	102%	2014/15	101%	2015/16	102,67%	2016/17	100%	<p>100%</p>	<p>Grado en Biología</p> <p>% de Ocupación</p> <p>100%</p> <p>META ALCANZADA</p>
Año	% de Ocupación																				
2010/11	98,44%																				
2011/12	93,75%																				
2012/13	101%																				
2013/14	102%																				
2014/15	101%																				
2015/16	102,67%																				
2016/17	100%																				
		<p>Preferencia</p> <p>Modo de cálculo: % de estudiantes preinscritos como 1ª opción en un grado E en relación al nº de plazas ofertadas en el grado E.</p>	<p>Evolución de la preferencia de la titulación en cada curso (Grado)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>% de Preferencia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010/11</td> <td>89,06%</td> </tr> <tr> <td>2011/12</td> <td>93,75%</td> </tr> <tr> <td>2012/13</td> <td>131,25%</td> </tr> <tr> <td>2013/14</td> <td>155%</td> </tr> <tr> <td>2014/15</td> <td>149%</td> </tr> <tr> <td>2015/16</td> <td>146,67%</td> </tr> <tr> <td>2016/17</td> <td>125,33%</td> </tr> </tbody> </table>	Año	% de Preferencia	2010/11	89,06%	2011/12	93,75%	2012/13	131,25%	2013/14	155%	2014/15	149%	2015/16	146,67%	2016/17	125,33%	<p>≥ 120%</p>	<p>Grado en Biología</p> <p>% de Preferencia</p> <p>125.33%</p> <p>META ALCANZADA</p>
Año	% de Preferencia																				
2010/11	89,06%																				
2011/12	93,75%																				
2012/13	131,25%																				
2013/14	155%																				
2014/15	149%																				
2015/16	146,67%																				
2016/17	125,33%																				

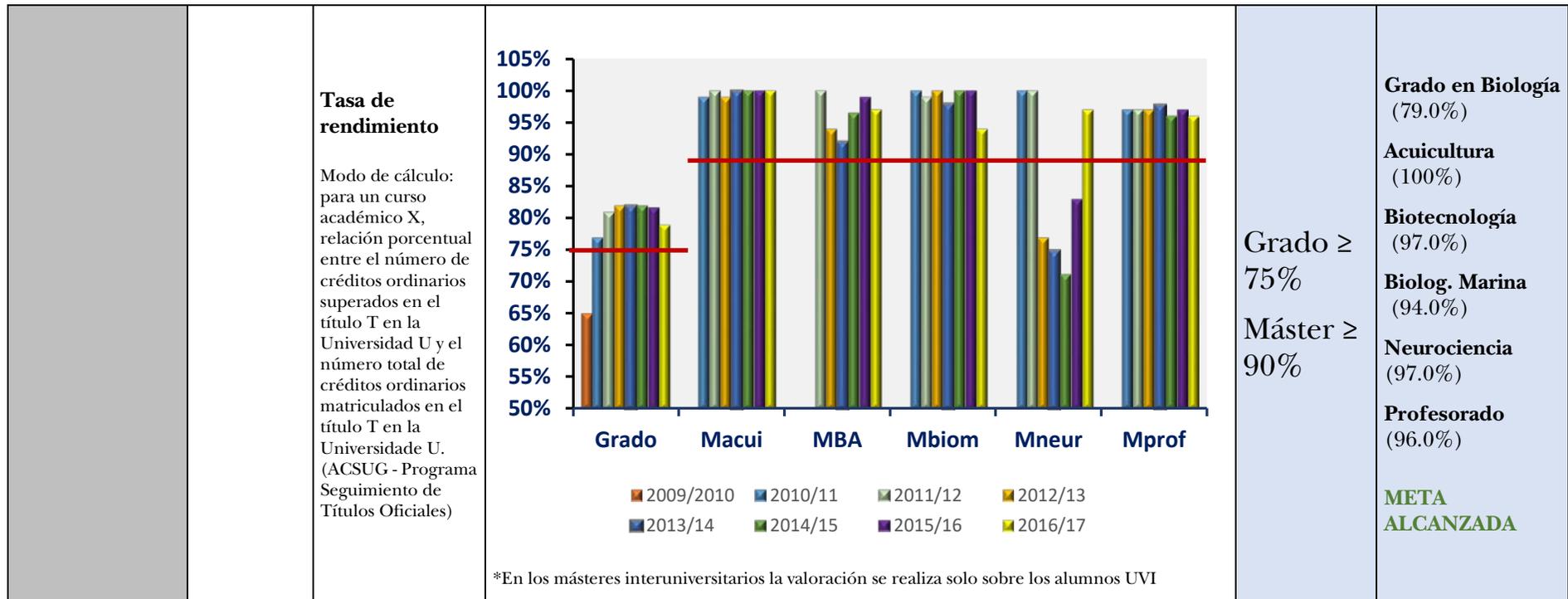
		<p>Adecuación.</p> <p>Modo de cálculo: % de estudiantes que se matriculan por 1ª vez en un grado E en su 1ª opción de preinscripción sobre el nº total de estudiantes que se matricula por 1ª vez en el grado E. (Plan de Financiación del SUG)</p>	<p>Evolución de la adecuación de la titulación en cada curso (Grado)</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>% de Adecuación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010/11</td> <td>65,08%</td> </tr> <tr> <td>2011/12</td> <td>75%</td> </tr> <tr> <td>2012/13</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td>2013/14</td> <td>78%</td> </tr> <tr> <td>2014/15</td> <td>80,26%</td> </tr> <tr> <td>2015/16</td> <td>79,22%</td> </tr> <tr> <td>2016/17</td> <td>64%</td> </tr> </tbody> </table>	Año	% de Adecuación	2010/11	65,08%	2011/12	75%	2012/13	80%	2013/14	78%	2014/15	80,26%	2015/16	79,22%	2016/17	64%	<p>≥ 75%</p>	<p>Grado en Biología</p> <p>% de Adecuación</p> <p>64.00%</p> <p>META NO ALCANZADA</p>
Año	% de Adecuación																				
2010/11	65,08%																				
2011/12	75%																				
2012/13	80%																				
2013/14	78%																				
2014/15	80,26%																				
2015/16	79,22%																				
2016/17	64%																				
		<p>Nota media de acceso de los estudiantes a las titulaciones.</p> <p>Modo de cálculo: Nota media de acceso de los estudiantes que solicitan el acceso (en primera preferencia) a una titulación T.</p>	<p>Evolución de la nota media de acceso de la titulación para cada curso (Grado)</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Nota media Acceso</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2012/13</td> <td>8,35</td> </tr> <tr> <td>2013/14</td> <td>8,56</td> </tr> <tr> <td>2014/15</td> <td>9,19</td> </tr> <tr> <td>2015/16</td> <td>9,29</td> </tr> <tr> <td>2016/17</td> <td>9,431</td> </tr> <tr> <td>2017/18</td> <td>9,7</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Nota media Acceso	2012/13	8,35	2013/14	8,56	2014/15	9,19	2015/16	9,29	2016/17	9,431	2017/18	9,7	<p>≥ 8,5</p>	<p>Grado en Biología</p> <p>Nota media Acceso</p> <p>9.70</p> <p>META ALCANZADA</p>		
Año	Nota media Acceso																				
2012/13	8,35																				
2013/14	8,56																				
2014/15	9,19																				
2015/16	9,29																				
2016/17	9,431																				
2017/18	9,7																				

<p>DO-Docencia DO-0201 Planificación y desarrollo de la enseñanza</p>	<p>Mejorar la planificación y desarrollo de la titulación</p>	<p>Grado de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza.</p> <p>Modo de cálculo: resultado de la valoración agregada, para una titulación T y un centro C, de los ítems relacionados con la planificación y desarrollo de la enseñanza de la encuesta de evaluación de la satisfacción de las titulaciones oficiales para los titulados. (Universidade de Vigo)</p>	<p>Grado de satisfacción de titulados con planificación y desarrollo de la enseñanza</p>  <p> *En los másteres interuniversitarios la valoración se realiza solo sobre los alumnos UVI ** N = n° respuestas en la encuesta </p>	<p>Grado en Biología 3.65/5 N**=23/54</p> <p>Acuicultura 4.50/5 N** =2/8</p> <p>Biotecnología 2.95*/5 N**=11/16</p> <p>Biología Marina 4.33/5 N**=1/10</p> <p>Neurociencia 3.67/5 N**=1/4</p> <p>Profesorado 2.59/5 N**=74/249</p> <p>META PARCIALMENTE ALCANZADA</p> <p>≥ 3.0/5 (para cada titulación del centro)</p>
---	---	---	---	---

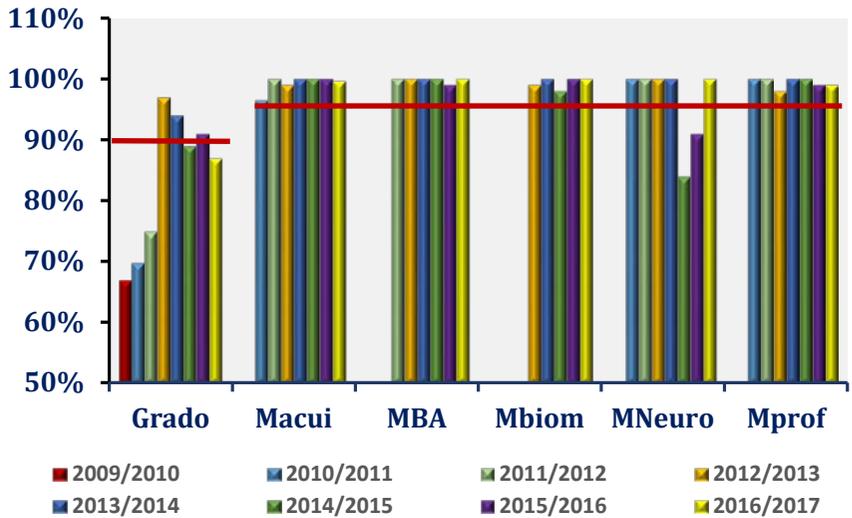
		<p>Grado de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza.</p> <p>Modo de cálculo: resultado de la valoración agregada, para una titulación T y un centro C, de los ítems relacionados con la planificación y desarrollo de la enseñanza de la encuesta de evaluación de la satisfacción de las titulaciones oficiales para el Profesorado. (Universidade de Vigo)</p>	<p>Grado de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Titulación</th> <th>2014/15</th> <th>2016/17</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Grado</td> <td>3,94</td> <td>4,21</td> </tr> <tr> <td>MAcui</td> <td>4,21</td> <td>4,5</td> </tr> <tr> <td>MBA</td> <td>4,35</td> <td>4,25</td> </tr> <tr> <td>MBiom</td> <td>4,16</td> <td>4,35</td> </tr> <tr> <td>MNeuro</td> <td>4,56</td> <td>4,75</td> </tr> <tr> <td>MProf</td> <td>3,67</td> <td>4,51</td> </tr> </tbody> </table> <p>*En los másteres interuniversitarios la valoración se realiza solo sobre los alumnos UVI</p>	Titulación	2014/15	2016/17	Grado	3,94	4,21	MAcui	4,21	4,5	MBA	4,35	4,25	MBiom	4,16	4,35	MNeuro	4,56	4,75	MProf	3,67	4,51	<p>≥ 3.5/5 (para cada titulación del centro)</p>	<p>Grado en Biología 4.21/5</p> <p>Acuicultura 4.50/5</p> <p>Biotechnología 4.25/5</p> <p>Biolog. Marina 4.35/5</p> <p>Neurociencia 4.75/5</p> <p>Profesorado 4.51/5</p> <p>META ALCANZADA</p>
Titulación	2014/15	2016/17																								
Grado	3,94	4,21																								
MAcui	4,21	4,5																								
MBA	4,35	4,25																								
MBiom	4,16	4,35																								
MNeuro	4,56	4,75																								
MProf	3,67	4,51																								

		<p>Grado de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza.</p> <p>Modo de cálculo: resultado de la valoración agregada, para una titulación T y un centro C, de los ítems relacionados con la planificación y desarrollo de la enseñanza de la encuesta de evaluación de la satisfacción de las titulaciones oficiales para el alumnado. (Universidade de Vigo)</p>	<p>Grado de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Titulación</th> <th>2015/16</th> <th>2016/17</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>GRADO</td> <td>3,88</td> <td>3,96</td> </tr> <tr> <td>MAcui</td> <td>3,97</td> <td>3,43</td> </tr> <tr> <td>MBA</td> <td>3,21</td> <td>3,11</td> </tr> <tr> <td>MBiom</td> <td>3,22</td> <td>3,12</td> </tr> <tr> <td>MNeuro</td> <td>3,38</td> <td>3,28</td> </tr> <tr> <td>MProf</td> <td>2,79</td> <td>2,9</td> </tr> </tbody> </table> <p>*En los másteres interuniversitarios la valoración se realiza solo sobre los alumnos UVI</p>	Titulación	2015/16	2016/17	GRADO	3,88	3,96	MAcui	3,97	3,43	MBA	3,21	3,11	MBiom	3,22	3,12	MNeuro	3,38	3,28	MProf	2,79	2,9	<p>≥ 3.0/5 (para cada titulación del centro)</p>	<p>Grado en Biología 3.96/5</p> <p>Acuicultura 3.43/5</p> <p>Biotechnología 3.11/5</p> <p>Biolog. Marina 3.12/5</p> <p>Neurociencia 3.28/5</p> <p>Profesorado 2.90/5</p> <p>META PARCIALMENTE ALCANZADA</p>
Titulación	2015/16	2016/17																								
GRADO	3,88	3,96																								
MAcui	3,97	3,43																								
MBA	3,21	3,11																								
MBiom	3,22	3,12																								
MNeuro	3,38	3,28																								
MProf	2,79	2,9																								

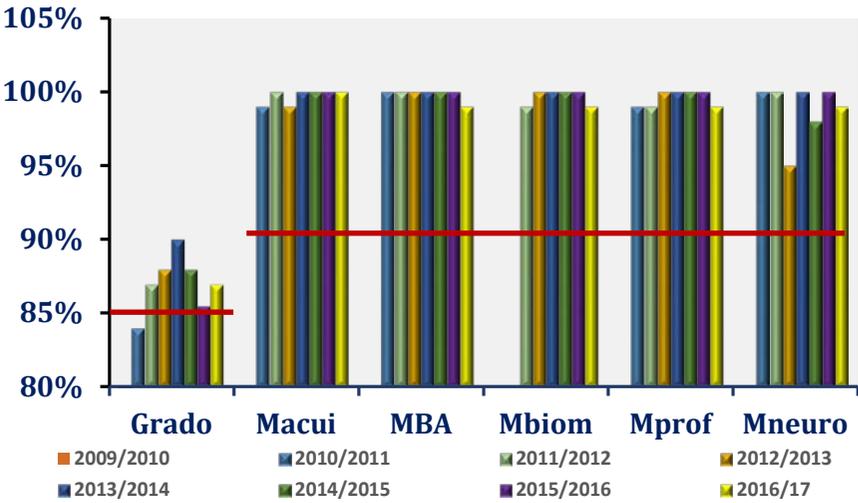
				Grado	MAcuic	MBA	MBiom	MNeuro	MProf		
	Mejorar los resultados académicos de las titulaciones	Duración media de los estudios. Modo de cálculo: Mide el número medio de años que tardan los estudiantes de una titulación T en graduarse.	2016/1	T: 4.91/4	T: 2.0/1.5	T: 2.0/1.5	T: 2.0/1.5	T: 2.0/1	T: 1.12/1	Grado (n + 1)	Neurociencia No alcanza
				A	A	A	A	NA	A		
			2015/1	T: 4.25/4	T: 2.0/1.5	T: 2.13/1.5	T: 2.06/1.5	T: 1.33/1	T: 1.07/1		
				A	A	NA	NA	A	A		
			2014/15	T: 4.31/4	T: 2.0/1.5	T: 2.0/1.5	T: 2.06/1.5	T: 2.0/1	T: 1.04/1		
				A	A	A	NA	A	A		
									Máster (n + 0.5)	META PARCIALMENTE ALCANZADA	



		<p>Tasa de abandono</p> <p>Modo de cálculo: Tasa de ABANDONO del ESTUDIO en el PRIMER AÑO de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X = estudiantes de nuevo ingreso en el estudio en el curso X y no titulados y no matriculados en el curso X+1 ni en el curso X+2 / estudiantes de nuevo ingreso en el curso X</p>	<p style="text-align: center;">Evolución de la TASA DE ABANDONO en las titulaciones de la Facultad de Biología</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Título</th> <th>Curso 2011-12</th> <th>Curso 2012-13</th> <th>Curso 2013-14</th> <th>Curso 2014-15</th> <th>Curso 2015-16</th> <th>Curso 2016-17</th> </tr> <tr> <th>Cohorte 2009-10</th> <th>Cohorte 2010-11</th> <th>Cohorte 2011-12</th> <th>Cohorte 2012-13</th> <th>Cohorte 2013-14</th> <th>Cohorte 2014-15</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Grado en Biología</td> <td>22,67%</td> <td>15,71%</td> <td>12,73%</td> <td>13,64%</td> <td>13,70%</td> <td>8,64%</td> </tr> <tr> <td>Máster de Acuicultura</td> <td>11,11%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>Máster de Biotecnología Avanzada</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>7,14%</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>Máster de Biología Marina</td> <td></td> <td></td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>Máster de Neurociencia</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>Máster de Profesorado</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>1,27%</td> </tr> </tbody> </table> <p>*En los másteres interuniversitarios la valoración se realiza solo sobre los alumnos UVI</p>	Título	Curso 2011-12	Curso 2012-13	Curso 2013-14	Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Cohorte 2009-10	Cohorte 2010-11	Cohorte 2011-12	Cohorte 2012-13	Cohorte 2013-14	Cohorte 2014-15	Grado en Biología	22,67%	15,71%	12,73%	13,64%	13,70%	8,64%	Máster de Acuicultura	11,11%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	Máster de Biotecnología Avanzada	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7,14%	0,00%	Máster de Biología Marina			0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	Máster de Neurociencia	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	Máster de Profesorado	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,27%	<p>Grado ≤ 20%</p> <p>Máster ≤ 10%</p>	<p>Grado en Biología (13.58%)</p> <p>Acuicultura (0.0%)</p> <p>Biotecnología (0.0%)</p> <p>Biolog. Marina (10.0%)</p> <p>Neurociencia (0.0%)</p> <p>Profesorado (1.27%)</p> <p>META ALCANZADA</p>
Título	Curso 2011-12	Curso 2012-13	Curso 2013-14		Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17																																																					
	Cohorte 2009-10	Cohorte 2010-11	Cohorte 2011-12	Cohorte 2012-13	Cohorte 2013-14	Cohorte 2014-15																																																						
Grado en Biología	22,67%	15,71%	12,73%	13,64%	13,70%	8,64%																																																						
Máster de Acuicultura	11,11%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%																																																						
Máster de Biotecnología Avanzada	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7,14%	0,00%																																																						
Máster de Biología Marina			0,00%	0,00%	0,00%	0,00%																																																						
Máster de Neurociencia	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%																																																						
Máster de Profesorado	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,27%																																																						

	<p>Tasa de eficiencia</p> <p>Modo de cálculo: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse. (RD 861 modif. RD 1397)</p>	 <p>*En los másteres interuniversitarios la valoración se realiza solo sobre los alumnos UVI</p>	<p>Grado en Biología (87.00%)</p> <p>Acuicultura (100%)</p> <p>Biotechnología (99.0%)</p> <p>Neurociencia (91.0%)</p> <p>Biolog. Marina (100%)</p> <p>Profesorado (99.0%)</p> <p>META PARCIALMENTE ALCANZADA</p> <p>Grado ≥ 90%</p> <p>Máster ≥ 95%</p>
--	--	--	--

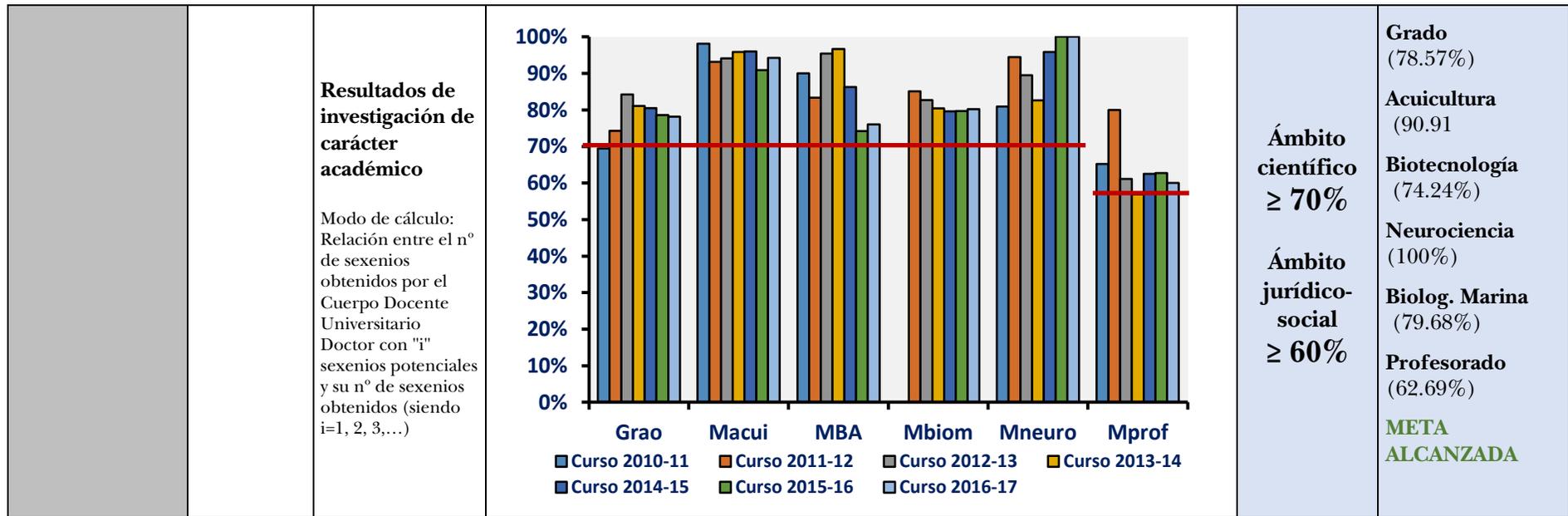
		<p>Tasa de graduación</p> <p>Modo de cálculo: % de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada (RD 861 modif. RD 1397)</p>	<p style="text-align: center;">Evolución de la TASA DE GRADUACIÓN en las titulaciones de la Facultad de Biología</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #d9ead3;">TITULO</th> <th style="background-color: #d9ead3;">Curso 2010-11</th> <th style="background-color: #d9ead3;">Curso 2011-12</th> <th style="background-color: #d9ead3;">Curso 2012-13</th> <th style="background-color: #d9ead3;">Curso 2013-14</th> <th style="background-color: #d9ead3;">Curso 2014-15</th> <th style="background-color: #d9ead3;">Curso 2015-16</th> <th style="background-color: #d9ead3;">Curso 2016-17</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Grado Biología</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">29,33%</td> <td style="text-align: center;">43,45%</td> <td style="text-align: center;">56,80%</td> <td style="text-align: center;">55,37%</td> <td style="text-align: center;">48,20%</td> </tr> <tr> <td>Máster Acuicultura</td> <td style="text-align: center;">88,89%</td> <td style="text-align: center;">93,75%</td> <td style="text-align: center;">100,00%</td> <td style="text-align: center;">95,00%</td> <td style="text-align: center;">94,74%</td> <td style="text-align: center;">94,74%</td> <td style="text-align: center;">94,74%</td> </tr> <tr> <td>Máster Biotecnología Avanzada</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">100,00%</td> <td style="text-align: center;">95,45%</td> <td style="text-align: center;">73,08%</td> <td style="text-align: center;">75,00%</td> <td style="text-align: center;">90,00%</td> <td style="text-align: center;">90,00%</td> </tr> <tr> <td>Máster Biología Marina</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">100,00%</td> </tr> <tr> <td>Master Neurociencia</td> <td style="text-align: center;">100,00%</td> <td style="text-align: center;">100,00%</td> <td style="text-align: center;">100,00%</td> <td style="text-align: center;">57,10%</td> <td style="text-align: center;">62,50%</td> <td style="text-align: center;">85,70%</td> <td style="text-align: center;">71,43%</td> </tr> <tr> <td>Máster Profesorado</td> <td style="text-align: center;">93,69%</td> <td style="text-align: center;">94,01%</td> <td style="text-align: center;">96,23%</td> <td style="text-align: center;">97,22%</td> <td style="text-align: center;">97,07%</td> <td style="text-align: center;">97,16%</td> <td style="text-align: center;">96,67%</td> </tr> </tbody> </table> <p>*En los másteres interuniversitarios la valoración se realiza solo sobre los alumnos UVI</p>	TITULO	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2012-13	Curso 2013-14	Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Grado Biología	-	-	29,33%	43,45%	56,80%	55,37%	48,20%	Máster Acuicultura	88,89%	93,75%	100,00%	95,00%	94,74%	94,74%	94,74%	Máster Biotecnología Avanzada	-	100,00%	95,45%	73,08%	75,00%	90,00%	90,00%	Máster Biología Marina	-	-	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	Master Neurociencia	100,00%	100,00%	100,00%	57,10%	62,50%	85,70%	71,43%	Máster Profesorado	93,69%	94,01%	96,23%	97,22%	97,07%	97,16%	96,67%	<p>Grado ≥ 50%</p> <p>Máster ≥ 75%</p>	<p>Grado en Biología (48.20%)</p> <p>Acuicultura (94.74%)</p> <p>Biotecnología (90.00%)</p> <p>Biolog. Marina (100%)</p> <p>Neurociencia (71.43%)</p> <p>Profesorado (96.67%)</p> <p>META PARCIALMENTE ALCANZADA</p>
TITULO	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2012-13	Curso 2013-14	Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17																																																						
Grado Biología	-	-	29,33%	43,45%	56,80%	55,37%	48,20%																																																						
Máster Acuicultura	88,89%	93,75%	100,00%	95,00%	94,74%	94,74%	94,74%																																																						
Máster Biotecnología Avanzada	-	100,00%	95,45%	73,08%	75,00%	90,00%	90,00%																																																						
Máster Biología Marina	-	-	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%																																																						
Master Neurociencia	100,00%	100,00%	100,00%	57,10%	62,50%	85,70%	71,43%																																																						
Máster Profesorado	93,69%	94,01%	96,23%	97,22%	97,07%	97,16%	96,67%																																																						

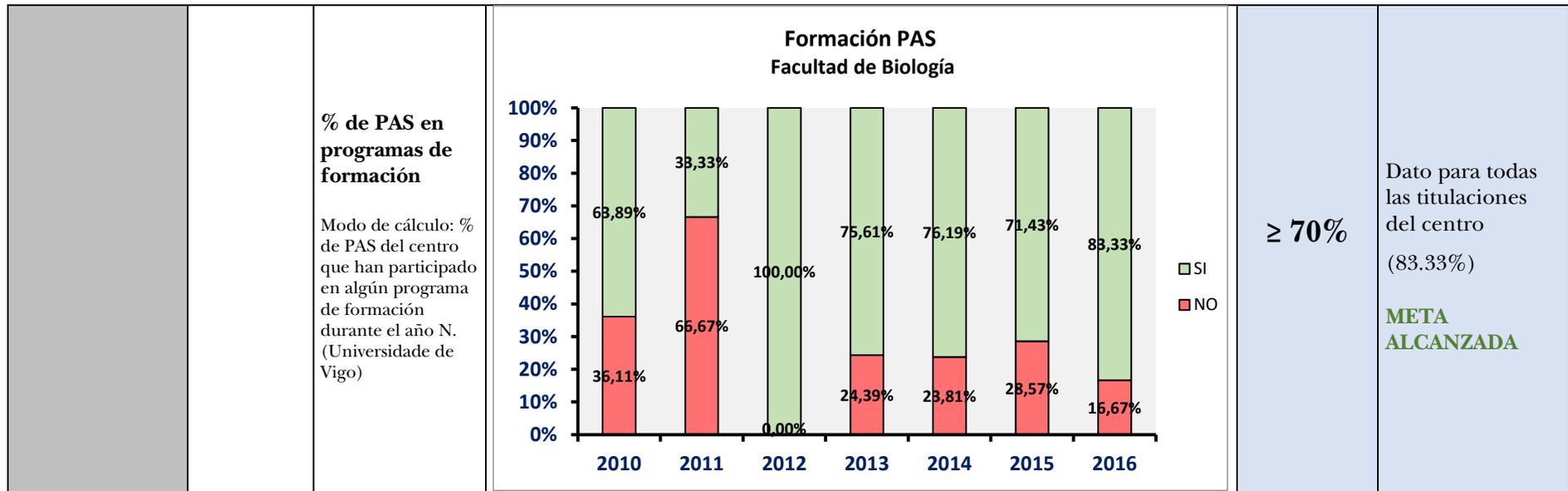
		<p>Tasa de éxito.</p> <p>Modo de cálculo: Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos superados por el total de estudiantes matriculados en el título T en la Universidad U y el número de créditos presentados a examen por el total de estudiantes matriculados en el título T en la Universidad U en ese mismo curso X. (Universidade de Vigo)</p>	 <p>*En los másteres interuniversitarios la valoración se realiza solo sobre los alumnos UVI</p>	<p>Grado ≥ 85%</p> <p>Máster ≥ 90%</p>	<p>Grado en Biología (87.00%)</p> <p>Acuicultura (100%)</p> <p>Biotechnología (99.0%)</p> <p>Neurociencia (99.0%)</p> <p>Biolog. Marina (99.0%)</p> <p>Profesorado (99.0%)</p> <p>META ALCANZADA</p>
--	--	---	--	--	---

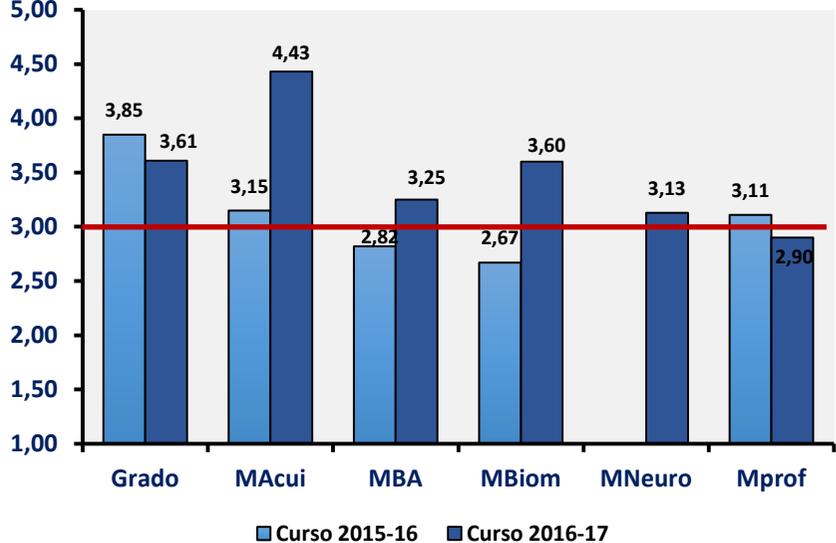
		<p>Tiempo medio para encontrar empleo.</p> <p>Modo de cálculo: Tiempo medio que tarda el estudiantado graduado de una titulación t en encontrar un empleo relacionado con su formación (Plan de Financiación del SUG)</p>	<p>Titulaciones SUG</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Tempo encontrar 1^{er} empleo desde la titulación (%)</th> <th colspan="5">ANÁLISIS INSERCIÓN LABORAL</th> <th rowspan="2">Tiempo medio (meses)</th> <th rowspan="2">Trabaja</th> <th rowspan="2">Trabajo relacionado titulación (%)</th> </tr> <tr> <th><1 mes</th> <th>1-3 meses</th> <th>3-6 meses</th> <th>6-12 meses</th> <th>>12 meses</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ACSUG (2012/13)</td> <td>13,1%</td> <td>12,7%</td> <td>13,6</td> <td>17,0%</td> <td>43,6%</td> <td>9,54</td> <td>70,59%</td> <td>82,87%</td> </tr> <tr> <td>ACSUG (2011/12)</td> <td>14,7%</td> <td>10,8%</td> <td>13,3%</td> <td>16,3%</td> <td>44,9%</td> <td>9,79</td> <td>67,53%</td> <td>81,70%</td> </tr> <tr> <td>ACSUG (2010/11)</td> <td>23,1%</td> <td>19,4%</td> <td>13,0%</td> <td>20,5%</td> <td>23,9%</td> <td>8,48</td> <td>63,33%</td> <td>59,70%</td> </tr> <tr> <td>ACSUG (2009/10)</td> <td>21,9%</td> <td>22,1%</td> <td>14,9%</td> <td>21,6%</td> <td>19,5%</td> <td>8,06</td> <td>58,32%</td> <td>94,94%</td> </tr> <tr> <td>ACSUG (2008/09)</td> <td>19,4%</td> <td>30,5%</td> <td>14,9%</td> <td>21,0%</td> <td>14,2%</td> <td>6,68</td> <td>59,29%</td> <td>94,11%</td> </tr> <tr> <td>ACSUG (2007/08)</td> <td>23,1%</td> <td>34,1%</td> <td>15,6%</td> <td>18,1%</td> <td>9,03%</td> <td>5,32</td> <td>61,93%</td> <td>93,85%</td> </tr> <tr> <td>Consello Social (2006-07)</td> <td>-</td> <td>35,5%</td> <td>16,1%</td> <td>9,7%</td> <td>19,4%</td> <td>21,79%</td> <td>-</td> <td>70,60%</td> </tr> </tbody> </table>	Tempo encontrar 1 ^{er} empleo desde la titulación (%)	ANÁLISIS INSERCIÓN LABORAL					Tiempo medio (meses)	Trabaja	Trabajo relacionado titulación (%)	<1 mes	1-3 meses	3-6 meses	6-12 meses	>12 meses	ACSUG (2012/13)	13,1%	12,7%	13,6	17,0%	43,6%	9,54	70,59%	82,87%	ACSUG (2011/12)	14,7%	10,8%	13,3%	16,3%	44,9%	9,79	67,53%	81,70%	ACSUG (2010/11)	23,1%	19,4%	13,0%	20,5%	23,9%	8,48	63,33%	59,70%	ACSUG (2009/10)	21,9%	22,1%	14,9%	21,6%	19,5%	8,06	58,32%	94,94%	ACSUG (2008/09)	19,4%	30,5%	14,9%	21,0%	14,2%	6,68	59,29%	94,11%	ACSUG (2007/08)	23,1%	34,1%	15,6%	18,1%	9,03%	5,32	61,93%	93,85%	Consello Social (2006-07)	-	35,5%	16,1%	9,7%	19,4%	21,79%	-	70,60%	<p>No es posible definir una meta dada la poca consistencia de los datos existentes</p> <p>Los últimos datos disponibles se corresponden con titulados de la licenciatura (*).</p> <p>META NO EVALUABLE ACTUALMENTE</p>																																							
			Tempo encontrar 1 ^{er} empleo desde la titulación (%)		ANÁLISIS INSERCIÓN LABORAL								Tiempo medio (meses)	Trabaja	Trabajo relacionado titulación (%)																																																																																																									
				<1 mes	1-3 meses	3-6 meses	6-12 meses	>12 meses																																																																																																																
			ACSUG (2012/13)	13,1%	12,7%	13,6	17,0%	43,6%	9,54	70,59%	82,87%																																																																																																													
			ACSUG (2011/12)	14,7%	10,8%	13,3%	16,3%	44,9%	9,79	67,53%	81,70%																																																																																																													
			ACSUG (2010/11)	23,1%	19,4%	13,0%	20,5%	23,9%	8,48	63,33%	59,70%																																																																																																													
			ACSUG (2009/10)	21,9%	22,1%	14,9%	21,6%	19,5%	8,06	58,32%	94,94%																																																																																																													
			ACSUG (2008/09)	19,4%	30,5%	14,9%	21,0%	14,2%	6,68	59,29%	94,11%																																																																																																													
			ACSUG (2007/08)	23,1%	34,1%	15,6%	18,1%	9,03%	5,32	61,93%	93,85%																																																																																																													
			Consello Social (2006-07)	-	35,5%	16,1%	9,7%	19,4%	21,79%	-	70,60%																																																																																																													
<p>Licenciados en Biología</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Tempo encontrar 1^{er} empleo desde la titulación (%)</th> <th colspan="5">ANÁLISIS INSERCIÓN LABORAL</th> <th rowspan="2">Tiempo medio (meses)</th> <th rowspan="2">Trabaja</th> <th rowspan="2">Trabajo relacionado titulación (%)</th> </tr> <tr> <th><1 mes</th> <th>1-3 meses</th> <th>3-6 meses</th> <th>6-12 meses</th> <th>>12 meses</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>UVI (2010/11)</td> <td>9,1%</td> <td>9,10%</td> <td>0,00%</td> <td>18,2%</td> <td>63,6%</td> <td>17,09</td> <td>51,50%</td> <td>48,50%</td> </tr> <tr> <td>UVI (2005-10)</td> <td>-</td> <td>11,1%</td> <td>38,9%</td> <td>16,7%</td> <td>33,3%</td> <td>12,17</td> <td>68,60%</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>UVI (2008/09)</td> <td>-</td> <td>24,1%</td> <td>6,9%</td> <td>27,6%</td> <td>31,0%</td> <td>12,67</td> <td>60%</td> <td>77,8%</td> </tr> <tr> <td>UVI (2006/07)</td> <td>-</td> <td>35,5%</td> <td>16,1%</td> <td>9,7%</td> <td>19,4%</td> <td>21,79</td> <td>53,1%</td> <td>70,6%</td> </tr> </tbody> </table>	Tempo encontrar 1 ^{er} empleo desde la titulación (%)	ANÁLISIS INSERCIÓN LABORAL					Tiempo medio (meses)	Trabaja	Trabajo relacionado titulación (%)	<1 mes	1-3 meses	3-6 meses	6-12 meses	>12 meses	UVI (2010/11)	9,1%	9,10%	0,00%	18,2%	63,6%	17,09	51,50%	48,50%	UVI (2005-10)	-	11,1%	38,9%	16,7%	33,3%	12,17	68,60%	-	UVI (2008/09)	-	24,1%	6,9%	27,6%	31,0%	12,67	60%	77,8%	UVI (2006/07)	-	35,5%	16,1%	9,7%	19,4%	21,79	53,1%	70,6%	<p>Titulaciones Grado y Máster UVI</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="7">Estudio sobre empleabilidad – Universidade de Vigo . Población: egresados titulados en los cursos 2014-15 y 2015-16</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">TITULO</th> <th colspan="2">Nº respuestas</th> <th colspan="2">% participación</th> <th colspan="2">% Si trabajan / trabajaron</th> </tr> <tr> <th>2014/15</th> <th>2015/16</th> <th>2014/15</th> <th>2015/16</th> <th>2014/15</th> <th>2015/16</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Curso</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Grado en Biología</td> <td>22/61</td> <td>23/54</td> <td>36%</td> <td>43%</td> <td>5%</td> <td>13%</td> </tr> <tr> <td>Máster de Acuicultura</td> <td>4/10</td> <td>2/8</td> <td>40%</td> <td>25%</td> <td>0%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Máster de Biotecnología Avanzada</td> <td>3/14</td> <td>11/16</td> <td>21%</td> <td>69%</td> <td>56%</td> <td>55%</td> </tr> <tr> <td>Máster de Biología Marina</td> <td>2/7</td> <td>1/10</td> <td>29%</td> <td>10%</td> <td>100%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Master de Neurociencia</td> <td>-</td> <td>1/4</td> <td>-</td> <td>25%</td> <td>-</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Máster de Profesorado</td> <td>32/145</td> <td>42/138</td> <td>22%</td> <td>30,43%</td> <td>56%</td> <td>32,6%</td> </tr> </tbody> </table>	Estudio sobre empleabilidad – Universidade de Vigo . Población: egresados titulados en los cursos 2014-15 y 2015-16							TITULO	Nº respuestas		% participación		% Si trabajan / trabajaron		2014/15	2015/16	2014/15	2015/16	2014/15	2015/16	Curso							Grado en Biología	22/61	23/54	36%	43%	5%	13%	Máster de Acuicultura	4/10	2/8	40%	25%	0%	100%	Máster de Biotecnología Avanzada	3/14	11/16	21%	69%	56%	55%	Máster de Biología Marina	2/7	1/10	29%	10%	100%	0%	Master de Neurociencia	-	1/4	-	25%	-	0%	Máster de Profesorado	32/145	42/138	22%	30,43%	56%	32,6%
Tempo encontrar 1 ^{er} empleo desde la titulación (%)		ANÁLISIS INSERCIÓN LABORAL								Tiempo medio (meses)	Trabaja	Trabajo relacionado titulación (%)																																																																																																												
	<1 mes	1-3 meses	3-6 meses	6-12 meses	>12 meses																																																																																																																			
UVI (2010/11)	9,1%	9,10%	0,00%	18,2%	63,6%	17,09	51,50%	48,50%																																																																																																																
UVI (2005-10)	-	11,1%	38,9%	16,7%	33,3%	12,17	68,60%	-																																																																																																																
UVI (2008/09)	-	24,1%	6,9%	27,6%	31,0%	12,67	60%	77,8%																																																																																																																
UVI (2006/07)	-	35,5%	16,1%	9,7%	19,4%	21,79	53,1%	70,6%																																																																																																																
Estudio sobre empleabilidad – Universidade de Vigo . Población: egresados titulados en los cursos 2014-15 y 2015-16																																																																																																																								
TITULO	Nº respuestas		% participación		% Si trabajan / trabajaron																																																																																																																			
	2014/15	2015/16	2014/15	2015/16	2014/15	2015/16																																																																																																																		
Curso																																																																																																																								
Grado en Biología	22/61	23/54	36%	43%	5%	13%																																																																																																																		
Máster de Acuicultura	4/10	2/8	40%	25%	0%	100%																																																																																																																		
Máster de Biotecnología Avanzada	3/14	11/16	21%	69%	56%	55%																																																																																																																		
Máster de Biología Marina	2/7	1/10	29%	10%	100%	0%																																																																																																																		
Master de Neurociencia	-	1/4	-	25%	-	0%																																																																																																																		
Máster de Profesorado	32/145	42/138	22%	30,43%	56%	32,6%																																																																																																																		

DO-Docencia <i>DO-0101 Gestión de los programas formativos</i>	Gestionar de forma efectiva los programas formativos	Seguimiento de titulaciones Modo de cálculo: % de titulaciones oficiales con evaluación positiva de su informe anual de seguimiento, sea realizada por la agencia de calidad competente (ACSUG) o internamente (en la Universidade de Vigo), en relación al total de titulaciones evaluadas en cada convocatoria.	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Grado</th> <th>Máster Acuicultura</th> <th>Máster Biotecnología</th> <th>Máster Biol. Marina</th> <th>Máster Neurociencia</th> <th>Máster Profesorado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010/2011</td> <td>Conforme</td> <td>Conforme</td> <td>Conforme</td> <td>-</td> <td>Conforme</td> <td>No Conforme</td> </tr> <tr> <td>2011/2012</td> <td>Conforme</td> <td>-</td> <td>Conforme</td> <td>No Conforme</td> <td>-</td> <td>No Conforme</td> </tr> <tr> <td>2012/2013</td> <td>Conforme</td> <td>-</td> <td>Conforme</td> <td>Conforme</td> <td>-</td> <td>Conforme</td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td>Conforme Excelente</td> <td>Favorable (Ren. Acreditación)</td> <td>Conforme</td> <td>Conforme</td> <td>Favorable (Ren. Acreditación)</td> <td>Favorable (Ren. Acreditación)</td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td>Favorable (Ren. Acreditación)</td> <td>-</td> <td>Favorable (Ren. Acreditación)</td> <td>Conforme</td> <td>-</td> <td>Conforme</td> </tr> <tr> <td>2015/2016</td> <td>Conforme Excelente</td> <td>-</td> <td>Conforme</td> <td>Favorable (Ren. Acreditación)</td> <td>-</td> <td>Conforme</td> </tr> </tbody> </table> <p>Titulaciones con informe seguimiento positivo (coordinadas en UVI)</p>		Grado	Máster Acuicultura	Máster Biotecnología	Máster Biol. Marina	Máster Neurociencia	Máster Profesorado	2010/2011	Conforme	Conforme	Conforme	-	Conforme	No Conforme	2011/2012	Conforme	-	Conforme	No Conforme	-	No Conforme	2012/2013	Conforme	-	Conforme	Conforme	-	Conforme	2013/2014	Conforme Excelente	Favorable (Ren. Acreditación)	Conforme	Conforme	Favorable (Ren. Acreditación)	Favorable (Ren. Acreditación)	2014/2015	Favorable (Ren. Acreditación)	-	Favorable (Ren. Acreditación)	Conforme	-	Conforme	2015/2016	Conforme Excelente	-	Conforme	Favorable (Ren. Acreditación)	-	Conforme	100 %	Titulaciones coordinadas UVI 4 Informe evaluación positiva 4 META ALCANZADA
			Grado	Máster Acuicultura	Máster Biotecnología	Máster Biol. Marina	Máster Neurociencia	Máster Profesorado																																														
2010/2011	Conforme	Conforme	Conforme	-	Conforme	No Conforme																																																
2011/2012	Conforme	-	Conforme	No Conforme	-	No Conforme																																																
2012/2013	Conforme	-	Conforme	Conforme	-	Conforme																																																
2013/2014	Conforme Excelente	Favorable (Ren. Acreditación)	Conforme	Conforme	Favorable (Ren. Acreditación)	Favorable (Ren. Acreditación)																																																
2014/2015	Favorable (Ren. Acreditación)	-	Favorable (Ren. Acreditación)	Conforme	-	Conforme																																																
2015/2016	Conforme Excelente	-	Conforme	Favorable (Ren. Acreditación)	-	Conforme																																																
Acreditación de titulaciones Modo de cálculo: % de titulaciones oficiales que consiguen la renovación de su acreditación por la agencia de calidad competente (ACSUG) en relación al total de titulaciones evaluadas en cada convocatoria.	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Grado</th> <th>Máster Acuicultura</th> <th>Máster Biotecnología</th> <th>Máster Biol. Marina</th> <th>Máster Neurociencia</th> <th>Máster Profesorado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2013/2014</td> <td>-</td> <td>Favorable (Ren. Acreditación)</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>Favorable (Ren. Acreditación)</td> <td>Favorable (Ren. Acreditación)</td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td>Favorable (Ren. Acreditación)</td> <td>-</td> <td>Favorable (Ren. Acreditación)</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2015/2016</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>Favorable (Ren. Acreditación)</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>Titulaciones con informe de acreditación positivo</p>		Grado	Máster Acuicultura	Máster Biotecnología	Máster Biol. Marina	Máster Neurociencia	Máster Profesorado	2013/2014	-	Favorable (Ren. Acreditación)	-	-	Favorable (Ren. Acreditación)	Favorable (Ren. Acreditación)	2014/2015	Favorable (Ren. Acreditación)	-	Favorable (Ren. Acreditación)	-	-	-	2015/2016	-	-	-	Favorable (Ren. Acreditación)	-	-	100%	Presentadas 6 Informe acreditación positivo 6 META ALCANZADA																							
	Grado	Máster Acuicultura	Máster Biotecnología	Máster Biol. Marina	Máster Neurociencia	Máster Profesorado																																																
2013/2014	-	Favorable (Ren. Acreditación)	-	-	Favorable (Ren. Acreditación)	Favorable (Ren. Acreditación)																																																
2014/2015	Favorable (Ren. Acreditación)	-	Favorable (Ren. Acreditación)	-	-	-																																																
2015/2016	-	-	-	Favorable (Ren. Acreditación)	-	-																																																

<p>PE-Gestión de personal <i>PE-01 P1 Gestión del PAS</i> <i>PE-02 P1 Gestión del PDI</i></p>	<p>Mejorar la cualificación del PDI y PAS</p>	<p>Cualificación del PDI</p> <p>Modo de cálculo: Registra el porcentaje de PDI con grado de Doctor en el año (N-1) sobre el total de la plantilla de PDI de en el año (N-1) (Plan de Financiación del SUG)</p>	<p>Datos actuales de profesores de plantilla</p>	<p>Grado: 100%* Másteres 100%* *Valores solo con PDI de la UVIGO</p>	<p>Grado (100%) Acuicultura (100%) Biotechnología (100%) Biolog. Marina (100%) Neurociencia (100%) Profesorado (100%) META ALCANZADA</p>
--	---	---	--	--	---

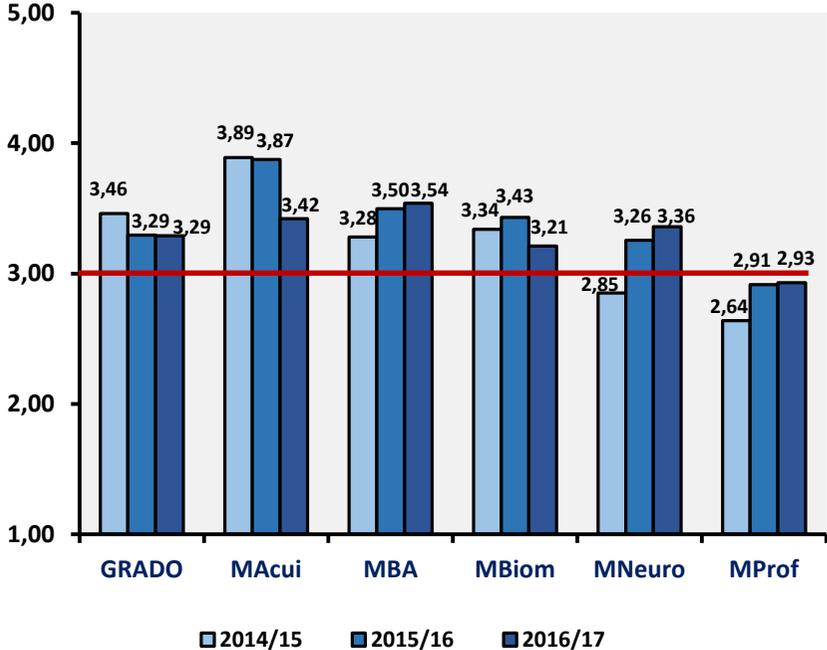




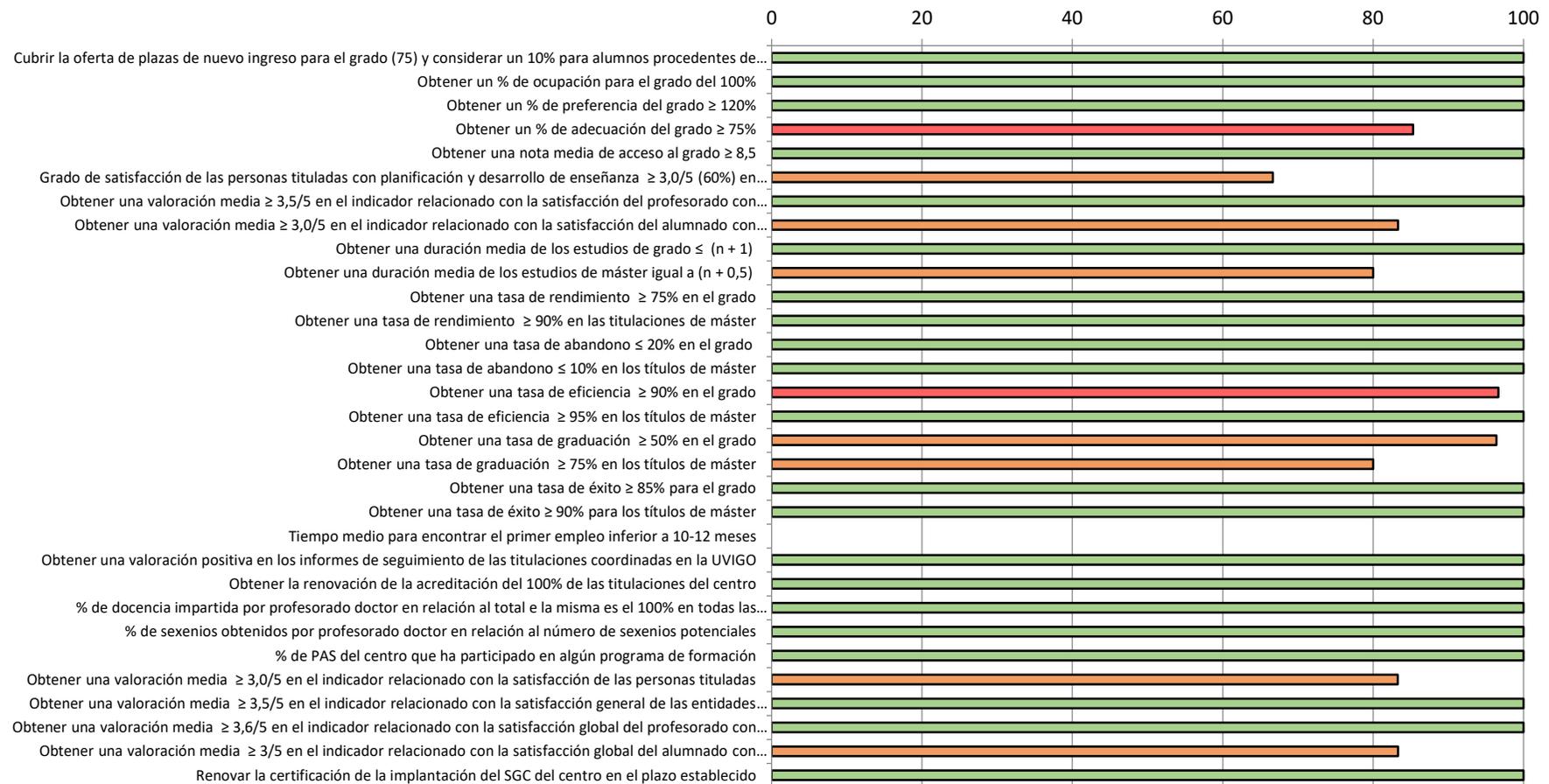
<p><i>MC- Gestión de la Calidad y Mejora Continua</i></p> <p><i>MC-05 Satisfacción de las usuarias y usuarios</i></p>	<p>Mejorar la satisfacción de los grupos de interés</p>	<p>Grado de satisfacción de las personas tituladas.</p> <p>Modo de cálculo: resultado de la valoración agregada, para una titulación T y un centro C, de todos los ítems de la encuesta de evaluación de la satisfacción de las titulaciones oficiales para las personas tituladas. (Universidade de Vigo)</p>	<p style="text-align: center;">Titulaciones de la Facultad de Biología Valoración global por titulación</p>  <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Titulación</th> <th>Curso 2015-16</th> <th>Curso 2016-17</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Grado</td> <td>3,85</td> <td>3,61</td> </tr> <tr> <td>MAcui</td> <td>3,15</td> <td>4,43</td> </tr> <tr> <td>MBA</td> <td>2,82</td> <td>3,25</td> </tr> <tr> <td>MBiom</td> <td>2,67</td> <td>3,60</td> </tr> <tr> <td>MNeuro</td> <td>3,13</td> <td>3,11</td> </tr> <tr> <td>Mprof</td> <td>3,11</td> <td>2,90</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;"> ■ Curso 2015-16 ■ Curso 2016-17 </p> <p><small>*En los másteres interuniversitarios la valoración se realiza solo sobre los alumnos UVI ** N = n° respuestas en la encuesta</small></p>	Titulación	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Grado	3,85	3,61	MAcui	3,15	4,43	MBA	2,82	3,25	MBiom	2,67	3,60	MNeuro	3,13	3,11	Mprof	3,11	2,90	<p style="text-align: center;">≥ 3.0/5</p> <p>*En algunos títulos el bajo número de respuestas no permite hacer valoraciones sólidas</p> <p>Grado (3.61/5) N**:23/54</p> <p>Acuicultura (4.43/5) N**: 2/8</p> <p>Biotechnología (3.25/5) N:11/16</p> <p>Biolog. Marina (3.60/5) N**:1/10</p> <p>Neurociencia (3.13/5) N**: 1/4</p> <p>Profesorado (2.90/5) N**: 74/249</p> <p style="text-align: center;">META PARCIALMENTE ALCANZADA</p>
Titulación	Curso 2015-16	Curso 2016-17																							
Grado	3,85	3,61																							
MAcui	3,15	4,43																							
MBA	2,82	3,25																							
MBiom	2,67	3,60																							
MNeuro	3,13	3,11																							
Mprof	3,11	2,90																							

	<p>Grado de satisfacción de las entidades empleadoras</p> <p>Modo de cálculo: resultado de la valoración agregada, para una titulación T y un centro C, de todos los ítems de la encuesta de evaluación de la satisfacción de las titulaciones oficiales para empleadores. (Universidade de Vigo)</p>	<p>Datos desagregados por ítem</p> <table border="1"> <caption>Datos desagregados por ítem 2015-16</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Nivel adecuación formación</th> <th>Nivel satisfacción con desempeño</th> <th>Valor que aporta empresa a titulados</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Todos Títulos</td> <td>4.0</td> <td>4.2</td> <td>4.2</td> </tr> <tr> <td>Grado</td> <td>4.0</td> <td>4.5</td> <td>4.5</td> </tr> <tr> <td>MBA</td> <td>4.0</td> <td>4.0</td> <td>4.0</td> </tr> <tr> <td>MProf</td> <td>5.0</td> <td>5.0</td> <td>5.0</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Nivel adecuación formación	Nivel satisfacción con desempeño	Valor que aporta empresa a titulados	Todos Títulos	4.0	4.2	4.2	Grado	4.0	4.5	4.5	MBA	4.0	4.0	4.0	MProf	5.0	5.0	5.0	<p>≥ 3.5/5 (para cada titulación del centro)</p>	<p>*Curso 2015-16: Datos para todas las titulaciones del centro (3.99 - 4.18)</p> <p>Curso 2016-17:</p> <p>Grado (4.0-4.5/5)</p> <p>Bioteecnología (4.0 – 4.0/5)</p> <p>Profesorado (5.0 – 5.0/5)</p> <p>META ALCANZADA</p>	
Categoría	Nivel adecuación formación	Nivel satisfacción con desempeño	Valor que aporta empresa a titulados																						
Todos Títulos	4.0	4.2	4.2																						
Grado	4.0	4.5	4.5																						
MBA	4.0	4.0	4.0																						
MProf	5.0	5.0	5.0																						
	<p>Grado de satisfacción del profesorado</p> <p>Modo de cálculo: resultado de la valoración agregada, para una titulación T y un centro C, de todos los ítems de la encuesta de evaluación de la satisfacción de las titulaciones oficiales para profesorado. (Universidade de Vigo)</p>	<table border="1"> <caption>Grado de satisfacción del profesorado</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>2014/15</th> <th>2016/17</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>GRADO</td> <td>3,92</td> <td>4,15</td> </tr> <tr> <td>MAcui</td> <td>4,29</td> <td>4,55</td> </tr> <tr> <td>MBA</td> <td>4,32</td> <td>4,37</td> </tr> <tr> <td>MBiom</td> <td>4,17</td> <td>4,31</td> </tr> <tr> <td>MNeuro</td> <td>4,47</td> <td>4,75</td> </tr> <tr> <td>MProf</td> <td>3,72</td> <td>4,40</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	2014/15	2016/17	GRADO	3,92	4,15	MAcui	4,29	4,55	MBA	4,32	4,37	MBiom	4,17	4,31	MNeuro	4,47	4,75	MProf	3,72	4,40	<p>≥ 3.6/5 (para cada titulación del centro)</p>	<p>Grado en Biología 4.15/5</p> <p>Acuicultura 4.23/5</p> <p>Bioteecnología 4.37/5</p> <p>Biolog. Marina 4.31/5</p> <p>Neurociencia 4.75/5</p> <p>Profesorado 4.40/5</p> <p>META ALCANZADA</p>
Categoría	2014/15	2016/17																							
GRADO	3,92	4,15																							
MAcui	4,29	4,55																							
MBA	4,32	4,37																							
MBiom	4,17	4,31																							
MNeuro	4,47	4,75																							
MProf	3,72	4,40																							

*En los másteres interuniversitarios la valoración se realiza solo sobre los alumnos UVI

		<p>Grado de satisfacción del alumnado</p> <p>Modo de cálculo: resultado de la valoración agregada, para una titulación T y un centro C, de todos los ítems de la encuesta de evaluación de la satisfacción de las titulaciones oficiales para el alumnado (Universidade de Vigo)</p>	 <p>*En los másteres interuniversitarios la valoración se realiza solo sobre los alumnos UVI</p>	<p>≥ 3/5 (para cada titulación del centro)</p>	<p>Grado en Biología 3.29/5</p> <p>Acuicultura 3.42/5</p> <p>Biotechnología 3.54/5</p> <p>Biolog. Marina 3.21/5</p> <p>Neurociencia 3.36/5</p> <p>Profesorado 2.93/5</p> <p>META PARCIALMENTE ALCANZADA</p>
--	--	---	--	--	--

<p><i>DE- Dirección Estratégica</i></p>	<p>Certificación de la implantación del sistema de calidad del centro</p>	<p>Certificación de la implantación de sistemas de calidad</p>		<p>Renovar en el plazo establecido</p>	<p>Enviado a revisión en junio de 2017. (fecha modificada por ACSUG) Resultado: Conforme. Renovación de la acreditación de la implantación del SGC (30-01-2018)</p>
---	---	---	---	--	--



■ Meta alcanzada
 ■ Meta parcialmente alcanzada
 ■ Meta no alcanzada

Figura 2. Seguimiento del cumplimiento de los objetivos de calidad de la Facultad de Biología. Curso 2016-17

Análisis global de los resultados obtenidos:

El panel de objetivos de calidad del centro incluye un total de 5 procesos, 2 de ellos relacionados con la gestión académica y la docencia, 1 con la gestión del personal y 1 con la gestión de la calidad y la mejora continua y 1 en relación con la dirección estratégica del centro. En total se han planteado 25 metas en relación con los indicadores del SGC considerados para el curso 2016-17, la mayor parte de ellas relacionadas con diferentes secciones de la gestión académica y la docencia. Del total de metas planteadas, 16 se han dado por alcanzadas en relación con los valores umbral establecidos previamente por el centro. Además, 7 metas se han considerado como alcanzadas parcialmente, basándose esta calificación en que uno o varios de los títulos no llegaron a su plena consecución, mientras que 1 de las metas planteadas únicamente para el Grado en Biología (“*Adecuación de la titulación*”) no alcanzó el umbral exigido. Por otra parte, se ha dejado sin evaluar la meta “*Tiempo mínimo para encontrar empleo*” debido a la ausencia de datos precisos y debidamente contrastados.

Los gráficos que incluyen los resultados de los indicadores del SGC facilitan el análisis de los mismos y de su evolución histórica. Como dato general positivo se observa que el 70% de los indicadores de los diferentes procesos analizados alcanzan los valores consignados previamente como objetivo para este curso, dando así estabilidad al nivel de resultados observado en informes previos. Este es el caso, por ejemplo, de diversos parámetros relativos al alumnado que accede a la titulación de Grado en Biología, tales como la *Evolución de estudiantes matriculados* (87 alumnos) y de la *Ocupación de la titulación* (100%), que superan los valores fijados como meta para el curso 2016-17. En el caso de los estudiantes matriculados, cabe señalar que el dato consignado incluye también los alumnos procedentes de otras titulaciones y que acceden por reconocimiento de al menos 30 ECTS. Para el curso 2015-16 el centro fijó un número límite de alumnos por esta vía de 15, rebajando las cifras previas (20), por entender que esta vía de entrada estaba aportando un número excesivo de alumnos en relación con la vía de selectividad/ABAU y que su reducción progresiva permitirá ofrecer una formación de mejor calidad con los medios humanos y las instalaciones existentes. Este hecho podría ser la causa de la ligera, pero apreciable, reducción de número total de alumnos nuevos matriculados en el Grado en el curso 2015-16 (88) y 2016-17 (87 alumnos) en relación con los cursos previos: 2013-14 (97), 2014-15 (101) y 2015-16 (95). Asimismo, señalamos que en el actual curso 2017-18 se tomó la decisión de continuar la reducción en la oferta de plazas de traslado por reconocimiento de 30 ECTS, pasando a un máximo de 12. Por tanto, es posible que ello conlleve una caída en la evolución de matrícula total en relación a cursos previos, lo que puede ser tenido en cuenta a la hora de un posible reajuste en la meta planteada.

Los indicadores de *Preferencia por la titulación* y de *Nota media de acceso* también sobrepasaron con creces la meta propuesta para el curso 2016-17, e incluso en el caso de la *Nota media de acceso* se observa un continuo incremento en los últimos años que apoya el interés de los estudiantes por el título. Sin embargo, no se alcanzó la meta propuesta en el caso de la *Adecuación* que ofreció un valor del 64%, lo que supuso una reducción del 15% en relación con el dato obtenido en el curso previo. No está claro cuáles

pueden ser las causas de este hecho, aunque es posible que forma parte de la dinámica normal de las carreras del ámbito científico-biosanitario en la que existe una tendencia notoria de los estudiantes de selectividad a preinscribirse de forma prioritaria en carreras biomédicas de alta demanda (medicina, farmacia, etc), siendo para muchos de ellos la biología una segunda opción. En cualquier caso, los datos de acceso son muy positivos para la titulación de Grado en Biología, que sigue resultando atractiva para el alumnado nuevo y está plenamente consolidada en el sistema universitario gallego. A la espera de nuevos datos en cursos sucesivos, consideramos que debemos mantener las metas fijadas para todos los indicadores de acceso y perfil del alumnado nueva matrícula.

En el apartado de indicadores netamente ligados a la docencia ya se incluyen metas para todos los títulos del centro (grado y másteres). En este apartado denotamos que de forma general se han obtenido valoraciones superiores a las especificadas como meta. Tal es el caso del *Grado de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza*, en el que todas las titulaciones superan el 4/5, lo que supone una valoración muy satisfactoria de los docentes con la organización de la docencia en las titulaciones. En el caso del alumnado, el indicador de *Satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza* también ofreció datos positivos para todos los títulos ($>3.11/5$), con la excepción del máster de Profesorado en el que fue ligeramente inferior ($2.90/5$), aunque mejorando la nota del curso previo, por lo que la meta global del centro para este objetivo se consideró como alcanzada parcialmente. Asimismo, se consideró meta parcialmente alcanzada la correspondiente al indicador de *Satisfacción de los titulados con la planificación y desarrollo de la enseñanza*, la cual se incluye por segundo curso consecutivo dentro de los objetivos de calidad. En este caso, la meta fijada de $3/5$ para todos los títulos, no fue alcanzada por el máster de Biotecnología (2.95) ni por el de Profesorado ($2.59/5$). En el caso del primer título, el dato mejora fuertemente el valor del curso 2015-16 ($2.0/5$) lo que hace pensar que se está trabajando en la buena línea y que hace falta más tiempo para sacar una conclusión firme de la significación de este indicador a la hora de establecer medidas correctoras. En el caso del máster de Profesorado el bajo valor de este indicador se repite por segundo año por lo que debe ser tenido en cuenta por la Comisión Académica en su seguimiento del título. Cabe destacar también los buenos resultados obtenidos en el Grado en Biología ($3.65/5$) que consolida el nivel alcanzado en el curso previo, así como en los másteres de Acuicultura ($4.50/5$), Biología Marina ($4.33/5$) y Neurociencia, aunque en estos casos con índices de participación en las encuestas muy bajos ($<10\%$ del encuestados posibles) por lo que el análisis de este indicador debe ser realizado con prudencia. Por todo ello, consideramos que debe establecerse un seguimiento más a largo plazo de este indicador, al menos en aquellos títulos donde el número de encuestas realizadas no es significativo.

En cuanto a los indicadores de resultados académicos, se destaca el buen resultado alcanzado por todas las titulaciones. En la mayor parte de las tasas de resultados académicos se alcanzan los valores umbrales, incluyendo la *Tasa de rendimiento* (79% en grado; $>94\%$ en másteres), *Tasa de eficiencia* (87% en grado; $>91\%$ en másteres) y *Tasa de éxito* (87% en grado; $>99\%$ en másteres). En todas ellas se pone de manifiesto la estabilidad de los resultados a lo largo de los cursos académicos, con oscilaciones muy

puntuales en el caso de los másteres, posiblemente ligadas a que son cursados por un número reducido de alumnos/as cuya influencia individual en el cálculo porcentual es más evidente que en titulaciones que son cursadas por un alto número de estudiantes. En el caso de la **Tasa de abandono**, ya se mencionó en el curso 2015-16 que se incluyeron nuevas fórmula de cálculo centradas en el abandono en el primer año de la cohorte, lo que ocasionó alguna dificultad a la hora de ver su evolución histórica. En este curso, todos los títulos cumplen las metas previstas para esta tasa, con valores de 8.64% para el grado (meta: <20%) y muy bajos para la mayoría de los másteres (0-1%). Hay que hacer referencia también a la **Tasa de graduación** que fue alcanzada por todos los títulos con excepción del Grado en Biología (95%; meta 50%) y del máster de Neurociencia (71.4%; meta: 75%). En este último título el dato puede estar muy condicionado por el bajo número de estudiantes matriculados, mientras que para el grado no existe una explicación precisa del valor alcanzado. En cursos previos, la tasa de graduación en la titulación de grado superó el 55%, por lo que sería de esperar cifras próximas a ese valor, máxime al no haberse tenido conocimiento de ninguna circunstancia notoria que pudiese afectar al número de estudiantes que finalizan el título en el tiempo previsto. El valor obtenido se sitúa ligeramente por debajo del objetivo fijado en la memoria verifica (50%), por lo que requiere un seguimiento especial. No obstante, es deseable ver la evolución de esta tasa en los cursos siguientes dado que la reducción producida en el curso 2016-17 no parece relacionarse con problemas estructurales del título, ni con cambios en la planificación y desarrollo de materias concretas, por lo que se requiere más tiempo para su análisis.

También se incluye como meta alcanzada parcialmente en relación con los objetivos de *Docencia*, la relacionada con la **Duración media de los estudios**, en la que todos los títulos lograron valores menores de los establecidos como objetivo (n+1 para grado; n+0.5 para másteres), con excepción del máster de Neurociencia en el que la duración media se situó en 2 años. Dado que en este título el programa formativo es de un curso académico, se esperaría que los estudiantes concluyesen sus estudios como muy tarde en año y medio, por lo que resulta extraño el dato obtenido. Dado que en este título el número de estudiantes oscila mucho de un curso a otro, y que el informe actual solo recoge datos de UVI para esta tasa, es aconsejable que la Comisión Académica del título analice el resultado considerando la globalidad del máster, es decir en el conjunto de estudiantes de las tres universidades participantes.

En relación con la *Gestión de los programas formativos*, consideramos que los dos indicadores considerados, **Seguimiento** y **Acreditación de las titulaciones**, alcanzaron el objetivo propuesto ya que los títulos del centro que participaron en convocatorias de estos programas alcanzaron resultados positivos en el curso 2016-17. En relación con ello, se destaca el buen resultado obtenido en el proceso de Acreditación de títulos por el máster de Biología Marina, que renovó la acreditación durante este curso, así como los resultados positivos obtenidos por los tres títulos coordinados por la UVI en su seguimiento interno (Grado, Máster en Biotecnología; Máster en Profesorado). Además, en el caso del Grado en Biología se destaca la nota obtenida en el proceso, conforme excelente, que reconoce el trabajo desarrollado en el título en relación con los distintos procesos formativos y de gestión. Este resultado es un aval que los coordinadores de la

titulación tratarán de mantener activo desarrollando de forma precisa las mejoras que en todo momento deriven de los procesos de seguimiento y de los que se da cuenta en los informes anuales.

El seguimiento de los indicadores relativos al proceso de *gestión del personal dedicado al título* es importante a la hora de realizar el análisis del mismo. Dentro de este objetivo, se consideran tres indicadores en los que para el curso 2016-17 se alcanzaron las metas previstas inicialmente. Así, en el caso de **Cualificación del PDI**, se observa con satisfacción que el 100% de los profesores de plantilla que participan en los títulos del centro (grado; másteres, solo datos UVI) tiene la titulación de doctor, al igual que ocurría en cursos previos. En cuanto a los **Resultados de investigación de carácter académico**, que mide el porcentaje de sexenios obtenidos por el PDI de la titulación con respecto a los sexenios potenciales, este es el segundo año que se considera como objetivo a seguir, habiéndose fijado unas metas muy ambiciosas: 60% para titulaciones del ámbito jurídico-social (máster de Profesorado) y 70% para las del ámbito científico (Grado y demás Másteres). En todos los casos dichos valores fueron alcanzados durante el curso 2016-17, reforzando así el valor obtenido en cursos previos (el gráfico incluye el histórico para todos los títulos desde el curso 2010-11, o curso posterior para aquellos títulos que se implantaron más tarde). Por último, dentro de este objetivo se analiza por segundo año consecutivo el **% de PAS en programas de formación**, haciendo referencia a los datos obtenidos de la UVI. Los valores obtenidos para el año 2016 muestran que el 83.3% del personal de administración y servicios del centro realizó cursos de formación, lo que se considera adecuado y favorable al sobrepasar claramente la meta establecida (70%).

Dentro del proceso de satisfacción de los usuarios y usuarias y en relación con la *Gestión de la calidad y mejora continua* se incluyeron las valoraciones de 4 indicadores, de los cuales se dieron por alcanzados las metas en dos de ellos: **Grado de satisfacción de las entidades empleadoras** y **Grado de satisfacción del profesorado**. En el primero de los indicadores se incluyen los resultados de varios ítems de la encuesta de evaluación de satisfacción de las titulaciones oficiales, concretamente nivel de adecuación de la formación de los titulados al perfil profesional, nivel de satisfacción con el desempeño profesional de los titulados y valor que aporta la empresa a los titulados. Se analizaron individualmente los datos disponibles para Grado, Máster en Biotecnología y Máster en Profesorado, ofreciendo en todos los casos resultados superiores al 4/5, lo que se considera satisfactorio y por encima de los objetivos planteados (meta: 3.5/5). También en el caso de la encuesta de satisfacción del profesorado se obtuvieron valoraciones netamente satisfactorias para las respectivas titulaciones en la que imparte el PDI y que en todos los títulos sobrepasaron el 4/5, muy superiores al objetivo establecido para el curso (3.6/5). De forma relativamente similar, se procedió al análisis del indicador **Grado de satisfacción del alumnado**, en el que todos los títulos alcanzan la meta fijada (>3/5) con la excepción del Máster de Profesorado que alcanzó un 2.93/5, siendo este valor ligeramente superior al del curso previo. Aunque este dato es muy próximo al valor umbral fijado por el centro, se ha estimado como objetivo alcanzado solo de forma parcial, con la intención de que se sigan analizando en los títulos las causas que pueden impedir alcanzar el objetivo que se pretende con este indicador. Por último se hace

mención de las valoraciones del indicador *Grado de satisfacción de las personas tituladas* que en general pueden considerarse satisfactorias. Así el valor de este ítem fue superior a 3.6/5 para la titulación de Grado, mientras que para los másteres los valores fueron muy variables dependiendo del título y, en todo caso, muy influenciados por el bajo número de respuestas obtenidas en la encuesta de satisfacción de las titulaciones, especialmente en el caso de los másteres de Acuicultura, Neurociencia y Biología marina. Con respecto al máster de Profesorado, se obtuvo un valor de 2.90/5, ligeramente inferior al del curso 2015-16 y por debajo del valor fijado por el centro como umbral (3.0/5), razón por la cual el objetivo se estimó como alcanzado parcialmente.

En el presente informe trata también de analizar los *resultados de inserción laboral* disponibles actualmente, que todavía siguen a ser muy escasos y desactualizados, por lo que se ha evitado hacer valoraciones específicas de este ítem en relación con metas concretas. En relación con el grado en Biología, el informe tuvo en cuenta datos de las encuestas de ACSUG que afectan a la Licenciatura (curso 2010-11 y previos), señalando que un 51% de los titulados se hallan en situación laboral activa, de los cuales un 48,5% trabajan en un ámbito relacionado con la titulación, aunque se observa un largo periodo para encontrar el primer empleo (tiempo medio: 17 meses). También se recogen los resultados de avances de resultados de inserción laboral de los cursos 2011-12 y 2012-13 (ACSUG), pero solo hacen mención a ámbitos de formación, por lo que su aporte real es escaso. En todo caso, los principales resultados de estos informes de titulados del SUG indican que el 71% de titulados del SUG trabaja, que un 82% lo hace en relación con su titulación y que el tiempo medio para encontrar empleo se sitúa por encima de los 9 meses. Igualmente, AGSUG ha publicado un estudio sobre la situación laboral en los titulados de másteres del SUG (curso 2010-11, datos no mostrados en el informe) señalando que el tiempo medio para encontrar empleo en titulados que han finalizado un máster del ámbito científico se sitúa en 10.27 meses, mientras que se reduce a 8.60 meses para titulados del ámbito jurídico-social.

Por otro lado, la Universidad de Vigo a través del Área de Calidad elabora una encuesta propia sobre empleabilidad en los titulados de la Universidad de Vigo, la cual afecta a alumnos egresados de los 2014-15 y 2015-16. En esta encuesta se indica que el 13% de los graduados en Biología en el curso 2015-16 están o estuvieron en situación laboral activa. En el caso de los másteres los datos son muy variables entre los títulos, con un número de egresados que respondieron a la encuesta muy dispar y, en algunos casos, claramente insuficiente para extraer cualquier conclusión. Solo en el Máster de Biotecnología Avanzada el porcentaje de respuestas (11/16) permite abordar con seriedad el análisis del indicador en que se obtuvo un porcentaje de alumnos que trabajan o trabajaron del 55%, dato que debe considerarse de forma muy positiva. También en el Máster de Profesorado el porcentaje de respuestas fue relativamente elevado (32/148, curso 2015-16) dando alguna validez a los resultados. En este caso se indica que el 33% de los titulados que finalizaron el máster han trabajado o trabajaban en el momento de la encuesta, lo que es un porcentaje inferior al obtenido en el curso previo. Por tanto, creemos que aunque es importante tener en cuenta los datos existentes, es necesario profundizar más en el seguimiento de la inserción laboral en los

próximos años. Asimismo, es probable que la coyuntura de crisis económica que se ha sufrido en los últimos años haya conllevado una baja actividad laboral y que ello esté afectando negativamente a la inserción de nuestros titulados. Por otro lado, estamos a la espera de que se publiquen más datos oficiales de inserción laboral relativos específicamente a las titulaciones actuales del centro (grado y másteres), que deberían ser la base de las oportunas valoraciones y toma de decisiones.

Por último hacemos referencia en este informe a que el objetivo relacionado con la *dirección estratégica* que afectaba a la **renovación de la certificación de la implantación del SGC (seguimiento de mejoras)** y que inicialmente estaba prevista para noviembre 2016 y posteriormente fue retrasado a abril de 2017. Finalmente se ha recibido el resultado del proceso de revisión de la renovación en marzo de 2018, siendo totalmente satisfactorio para el SGC del centro. Se dará cuenta más detallada del mismo en el informe del curso 2017-18.

GRADO EN BIOLOGÍA

- III. Resultados. Valoración y Análisis
- IV. Acciones de Mejora

III. RESULTADOS. VALORACIÓN Y ANÁLISIS

III.1. Indicadores de resultados de los procesos y programas de calidad

III.1.1 Resultados del panel de indicadores del SGC

A continuación se muestran en tablas los resultados de los indicadores del SGC del Grado en Biología durante el curso 2016-17.

1.- TITULACIÓN: GRADO EN BIOLOGÍA

PROCESOS ESTRATÉGICOS

Indicador	¿Existe Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)?	Resultado		
		2014-15	2015-16	2016-2017
Grado de satisfacción del estudiantado (I02-MC)	Sí: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	3.46/5	3.29/5	H: 3.39/5 M: 3.19/5 T: 3.29/5
Grado de satisfacción del profesorado (I03-MC)	Sí: $\geq 3.6/5$ (para cada titulación del centro)	3.90/5	No procede en este curso	H: 4.16/5 M: 4.13/5 T: 4.15/5
Grado de satisfacción de las personas tituladas (I04-MC)	Sí: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	No se dispone de datos oficiales en este curso	H: 4.19/5 M: 3.77/5 T: 3.85/5	H: 3.58/5 M: 3.71/5 T: 3.65/5
Grado de satisfacción de empleadores (I06-MC)	Sí: $\geq 3.5/5$ (para cada titulación del centro)	Datos no disponibles	T: 4.12/5	T: 4.33/5

PROCESOS CLAVE

Indicador	¿Existe Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)?	Resultado		
		2014-15	2015-16	2016-17
INDICADORES DE MATRÍCULA				
Nota media de acceso (I01-AC)	Sí: $\geq 8,5$	H: 9.425 M: 9886 Total: 9.655	H: 9.398 M: 9464 Total: 9.431	H: 9.12 M: 9.40 Total: 9.29

Nota mínima de acceso (I01(2)-AC)		7.670	8.090	8.230
Ocupación de la titulación (I02-AC)	Sí: 100%	101.33%	102.67%	100%
Preferencia de la titulación (I03-AC)	Sí: ≥ 120%	149.33%	146.67%	125.33%
Adecuación de la titulación (I03 (2)-AC)	Sí: ≥ 75%	80.26%	79.22%	64%
Evolución del estudiantado matriculado en cada curso académico (I04-AC)		Matrícula de nuevo acceso (bachillerato y selectividad): 76 Totales nuevo acceso (sin intercambio): 93	Matrícula de nuevo acceso (bachillerato y selectividad): 77 Totales nuevo acceso (sin intercambio): 92	Matrícula de nuevo acceso (bachillerato y selectividad): 75 Totales nuevo acceso (sin intercambio): 87
Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción (I04 (2)-MC)		Total: 76 En primera opción 61 (80,2%)	Total: 77 En primera opción 61 (79,2%)	Total: 75 En primera opción 48 (64%)

INDICADORES SEGUIMIENTO Y ACREDITACIÓN DE TÍTULOS

Seguimiento de la titulación (I01-DO)		Conforme excelente, curso 2013-14	Realizado conjuntamente con la renovación de la acreditación (ver siguiente indicador)	Conforme excelente, curso 2015-16
Acreditación de la titulación (I02-DO)		No procede. Desarrollo en el curso 2015-16	Renovación de la acreditación con resultado "Favorable". Valoración A en criterio "Recursos humanos" y B en los demás criterios	No procede

INDICADORES DE SATISFACCIÓN

Participación del alumnado en las encuestas de evaluación del profesorado (I03-DO)		H: 98.29% M: 103.16% Total: 109.60%	H: 46.21% M: 63.61% Total: 59.92%	H: 79.63% M: 89% Total: 92.05%
Grao de satisfacción del estudiantado con la actividad docente del profesorado (I04-DO)		3.79/5	H: 3.82/5 M: 3.91/5 Total: 3.88/5	H: 3.98/5 M: 3.95/5 Total: 3.96/5

Grao de satisfacción del estudiantado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I05-DO)	Sí: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	3.23/5 (sin datos por sexo)	H: 3.13/5 M: 3.16/5 Total: 3.14/5	H: 3.33/5 M: 3.13/5 Total: 3.23/5
Grao de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I06-DO)	Sí: $\geq 3.5/5$ (para cada titulación del centro)	3.92/5 (sin datos por sexo)	No procede en este curso	H: 4.20/5 M: 4.22/5 Total: 4.21/5
Grao de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I07-DO)	Sí: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	No se dispone de datos oficiales en este curso	H: 3.88/5 M: 3.35/5 Total: 3.45/5	H: 3.60/5 M: 3.62/5 Total: 3.61/5
Grao de satisfacción con las prácticas académicas externas (I08-DO)		No se dispone de datos oficiales en este curso	H: 4.75/5 M: 4.31/5 Total: 4.40/5	H: 4.11/5 M: 4.14/5 Total: 4.13/5

INDICADORES DE MOVILIDAD

Estudiantes que participan en programas de movilidad nacional (I09-DO)		salientes 4 entrantes 2	salientes 9 entrantes 3	salientes 4 entrantes 1
Estudiantes que participan en programas de movilidad internacional (I09(2)-DO)		salientes 8	salientes 6	salientes 17
Estudiantes extranjeros (I09(3)-DO)		entrantes 13 (datos no disponibles por titulación del centro)	entrantes 22 (datos no disponibles por titulación del centro)	entrantes 11 (datos no disponibles por titulación del centro)

INDICADORES ACADÉMICOS

Duración media de los estudios (I010-DO)	Sí: Grado (n + 1) Máster (n + 0.5)	H: 4.29: M: 4.33 Total: 4.31	H: 4.50 M: 4.00 Total: 4.25	H: 4.91 M: 4.27 Total: 4.59
Tasa de rendimiento (I011-DO)	Sí: Grado $\geq 75\%$ Máster $\geq 90\%$	H: 79% M: 84% Total: 82.0%	H: 77.00% M: 83.00% Total: 81.72%	H: 77.00% M: 81.00% Total: 79.00%
Tasa de abandono (I012-DO)	Sí: Grado $\leq 20\%$ Máster $\leq 100\%$	H: 19.05% M: 15.56% Total: 16.67%	H: 16.13% M: 19.05% Total: 17.81%	H: 5.88% M: 19.15% Total: 13.58%
Tasa de eficiencia (I013-DO)	Sí: Grado $\geq 90\%$ Máster $\geq 95\%$	H: 92.00% M: 88.00% Total: 90.00%	H: 88.00% M: 92.00% Total: 90.00%	H: 84.00% M: 89.00% Total: 87.00%

Tasa de graduación (I014-DO)	Sí Grado ≥ 50% Máster ≥ 75%	H: 46.34% M: 61,90% Total: 56,80%	H: 51.220% M: 57.50% Total: 55.37%	H: 46.15% M: 49.43% Total: 48.20%
Tasa de éxito (I015-DO)	Sí Grado ≥ 85% Máster ≥ 90%	H: 86.00% M: 90.00% Total: 88.00%	H: 84.00% M: 87.00% Total: 85.50%	H: 86.00% M: 88.00% Total: 87.00%
Tiempo medio para encontrar empleo (I016-DO)	Sí No es posible definir una meta dada la poca consistencia de los datos existentes	No se dispone de datos oficiales en este curso	No se dispone de datos oficiales en este curso	No se dispone de datos oficiales en este curso

PROCESOS SOPORTE

Indicador	¿Existe Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)?	Resultado		
		2014-15	2015-16	2016-17
% de PAS en programas de formación (I017-PE)	Sí: ≥ 70%	Total: 76.19% (no se dispone de datos por sexo)	Total: 71.43% (no se dispone de datos por sexo)	Total 83.33% (no se dispone de datos por sexo)
Profesorado en programas de formación (I017(2)-PE)		H: 9 M: 10 Total: 19	H: 9 M: 20 Total: 29	H: 15 M: 22 Total: 37
Cualificación del PDI (I02-PE)	Sí: Grado: 100%* Másteres: 100%* *Valores solo con PDI de la UVIGO			100% doctores *Sólo personal de plantilla

<p>Resultados de investigación de carácter académico. Sexenios por PDI (I03-PE)</p>	<p>Sí: Ámbito científico ≥ 70% Ámbito jurídico-social ≥ 60%</p>	<p>Total sexenios obtenidos: 198 (113H; 85M). Por categoría, CU: 59 PT: 160 PCD: 27 Ratio sexenios obtenidos/posibles: 80.49%. Total PDI con sexenios: 72 (86.75%)</p>	<p>Total sexenios obtenidos: 198 (112H; 86M). Por categoría, CU: 52 PT: 166 PCD: 34 Ratio sexenios obtenidos/posibles: 78.57% Total PDI con sexenios: 70 (85.37%)</p>	<p>Total sexenios obtenidos: 211 (115H; 96M). Por categoría, CU:63 (27H; 36M) PT:125 (76H; 49M) PTEU:1 (1H) PCD:22 (11H; 11M) Ratio sexenios obtenidos/posibles: 78.107% Total PDI con sexenios: 72 (86.75%)</p>
<p>Resultados de carácter académico. Quinquenios por PDI (I017-PE)</p>		<p>Total quinquenios obtenidos: 316 (166H; 150M)</p>	<p>Total quinquenios obtenidos: 304 (160H; 144M)</p>	<p>Total quinquenios obtenidos: 315 (162H; 153M). Por categoría, CU:79 (32H; 47M) PT:213(117H; 96M) PTEU:1 (1H) PCD:17 (7H; 10M)</p>
<p>Profesorado por categoría (I08(2)-PE)</p>		<p>Total profesores UVI: 83 (40M; 43H) Por categoría, CU: 16 (8H; 8M) PT: 52 (29H; 23M) PCD: 15 (6H; 9M) Otras figuras: 36 (14H; 22M) AYU 1(1M) Inv. RyC: 1 (1M) Inv. IPP: 1 (1H) Otro posdoc: 7 (3H; 4M) Otros predoc. 26 (10H; 16M)</p>	<p>Total profesores UVI: 82 (14M, 10H) Por categoría, CU: 14 (7H; 7M) PT: 51 (28H; 23M) PCD: 17 (7H; 10M) Otras figuras: 35 (16H; 19M) ASO 1(1H; 0M) Inv. RyC: 2 (1H; 1M) Inv. JC: 1 (1M) Otro posdoc: 7 (3H; 4M) Otros predoc. 24 (11H; 13M)</p>	<p>Total profesores UVI: 83 (41M, 42H) Por categoría, CU: 16 (7H; 9M) PT: 50 (28H; 22M) PTEU: 1 (1H) PCD: 16 (6H; 10M) Otras figuras: 37 (17H; 20M) ASO 1(1H) Contratado FPI: 8 (2H; 6M) Inv. RyC: 3 (2H; 1M) Inv. JC: 1 (1H) Contratado predoc UVI: 5 (3H; 2M) Contratado predoc Xunta: 5 (3H; 2M) Contratado FPU: 10 (4H; 6M); Posdoc Xunta A: 2 (2M) Posdoc Xunta B: 2 (1H; 1M)</p>

III.1.2 Resultados de los indicadores específicos de seguimiento

Indicadores de seguimiento		Resultado		
		2014-15	2015-16	2016-2017
Perfil de ingreso del alumnado por titulación de procedencia (E3-I2)	Bachillerato	78	68	64
	FP	14	9	11
	Mayores 25 años	0	1	0
	Otros ...	Lcdo. Documentación 1 Reconocimiento de 30 ECTS: 2 Intercambios nacionales e internacionales: 1	Lcdo. Ciencias Ambientales 1 Reconocimiento 30 ECTS: 13 Intercambios nacionales e internacionales: 3	Lcdo. Farmacia 1 Intercambios nacionales e internacionales 1 Reconocimiento 30 ECTS: 10
Resultados de evaluación docente (I8)	Participación	109.6%	59.92%	92.05%
	Resultado	T: 3.79/5	T: 3.88/5 H: 3.82/5 M: 3.91/5	T: 3.96/5 H: 3.98/5 M: 3.95/5
% de profesorado del título evaluado por el programa DOCENTIA (quinquenal) (I9)	Nº			No existen datos desagregados por titulaciones para este ítem
	%			5.5%
Distribución del alumnado por centro de prácticas (I11)	Nombre de la empresa o entidad	2014-15	2015-16	2016-2017
	AKUNATURA DE OURENSE S.L.		1	
	Aguas de Cabreiroa S.A.U.	1		
	Aguas de Mondariz Fuente del Val S.L.	1		
	ANFACO-CECOPECA	1	2	2
	Asociación Naturalista "Baixo Miño" (ANABAM)	2	2	
	Asociación Nacional de fabricantes de conservas de pescados y mariscos	1		1
	CACTI-UVIGO	4		1
	CENDISA	1		
	Centro Analítico Míguez Muíños S.L.		3	3
	Centro Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)		10	9

CINBIO-UVIGO			1
Clínica Veterinaria Ars Canis SLP			1
Centro veterinario da Limia		1	
Clínica Veterinaria García Barbón			2
Clínica Veterinaria Raquel Rodelgo Rodríguez (Tucán)		1	1
Compañía Española de Algas marinas, SA			1
Complejo Hospitalario Universitario de Ourense			2
Consellería de medio ambiente, territorio e infraestructuras	4	4	1
Consellería del Medio Rural y del Mar		1	
CV CATS C.B.	1		2
CZ Veterinaria	1		
Diputación de Pontevedra- Estación Fitopatológica de Areiro	1		1
ECIMAT-UVIGO	1	1	
Ecocelta Galicia SL	1		
Estela, Loxística e Proxectos S.L.	1	2	
Fundación Conjunto Paleontológico de Teruel-Dinópolis	1		
Fundación Oso Pardo			1
Fundación Pública Municipal Parque	1		
Fundación Reserva de la Biosfera Alto Bernesga			2
Gestión Sanitaria Gallega SLU			1
Hifas da Terra S.L.		1	
Hijos de Rivera SAU-Estrella Galicia			1
Hospital nacional de parapléjicos		1	
Hospital General Juan Cardona	1		
Hospital Povisa S.A.	6	2	4
Hospital Veterinario Abros		1	
INGAGAL	2		
Instituto Español de Oceanografía	1		
Instituto Gallego de Calidad Alimentaria (INGACAL)		1	
IVI VIGO S.L.	2		
Laboratorio de análisis clínicos Lema y Bandín SL	2	3	2

	Laboratorio de Análisis Valenzuela SL		1	1
	Laboratorio de referencia de la Unión Europea de Biotoxinas Marinas		1	1
	Laboratorio Goberna SL	2		1
	Lonza Biologics Porriño SL	2	1	1
	Nanoimmunotech SL	2	1	4
	Oficina del Medio Ambiente de la UVIGO	1	1	1
	Parque Nacional Marítimo de las Islas Atlánticas			1
	Peloides Termales	1	1	
	Pereira Productos del Mar	1		1
	Pescanova			1
	Rivas Grela S.L.		1	
	Sales Xardín SL	1		
	Sevicio Galego de Saúde	11	9	
	University College Dublin		1	
	Viveiros Adoa SL	1		
	Xaraleira SL			1
	Xonotechs Laboratorios S.L.	1		
Resultados de inserción laboral (I14)				Datos de varias fuentes. Poca consistencia. Incluidos en el panel de objetivos de calidad.
Media de alumnos por grupo de docencia (I15)	Tamaños Grupos A			75
	Tamaños Grupos B			16-20
	Tamaños Grupos C			16-20
	...			

III.1.3. Análisis global de los resultados obtenidos

Resultados relacionados con los indicadores académicos

A continuación se analizan los resultados obtenidos en los distintos indicadores de procesos que se pueden relacionar con la actividad académica para el Grado en Biología y que, en conjunto, merecen una valoración claramente positiva. Dentro de los *procesos estratégicos* se consideran medidores del grado de satisfacción de los potenciales usuarios: estudiantes, profesorado, personal tituladas y empleadores. En general los resultados obtenidos para estos indicadores cumplen las expectativas iniciales y son satisfactorios. Así, el grado de satisfacción del profesorado supera el 75% (4.15/5), mejorando incluso el valor obtenido en cursos previos, mientras que la satisfacción es

menor entre el alumnado (3.29/5) que repite el valor obtenido en la encuesta relativa al curso 2015-16. Al igual que ya se ha mencionado en informes previos, desde la dirección del Grado se considera que el hecho de realizar la encuesta solo a alumnos de tercer curso redundaría en unos resultados de satisfacción inferiores debido a la mayor complejidad de este nivel del grado en el que el número de alumnos que repiten materias de tercero y/o cursos previos es mayor que en el resto de cursos. Ello parece conllevar una relativa desafección de los alumnos que se trasladaría a una valoración menor de su satisfacción.

Es llamativo en este sentido que el grado de satisfacción de las personas tituladas se sitúa bastante por encima (3.65/5) lo que indica que una vez finalizada los estudios la visión que tienen los egresados sobre la globalidad de título es mayor que la de los que responden a la encuesta en tercer curso. Por tanto, el dato actual de satisfacción del estudiantado se puede considerar como aceptable, aunque susceptible de mejora. En el caso de los empleadores, la encuesta de satisfacción arroja un valor muy elevado (4.33/5; >80%) lo que nos lleva a pensar que nuestros estudiantes y egresados están recibiendo una buena formación, que es muy apreciada y bien valorada por los potenciales empleadores.

En relación con los *procesos clave*, todos los indicadores de matrícula (notas de acceso, ocupación, preferencia y adecuación de la titulación, matrícula por preinscripción, etc) muestran datos del estudiantado que accede al título en cada curso académico muy acordes a lo deseable para la titulación, indicando además una estabilización en la demanda que debe ser considerada como muy sólida. Se denota una leve caída en la nota media de acceso en relación con cursos previos (9.29 en 2016-17; 9.43 en curso previo), pero sigue siendo elevada y cubre las metas establecidas para el grado, especialmente si consideramos que incluso se produce un aumento en la nota mínima de acceso, lo que garantiza la homogeneidad de los alumnos de acceso en cuanto al rango de sus notas de entrada. También hay una ligera caída en la adecuación de la titulación, la cual está en relación con un similar descenso en la matrícula de alumnos preinscritos en primera opción de matrícula (48 de los 75 nuevos alumnos; 64% en 2016-17; curso previo: 79%). En todo caso no parece ser una tendencia que afecte de manera grave a la demanda de la titulación sino más bien a un repunte de la misma hacia diversas titulaciones de la rama biosanitaria (medicina, enfermería, farmacia, etc) que podría afectar de manera colateral a la demanda de biología como primera opción. Por tanto será necesario seguir la evolución de estos indicadores en cursos futuros, pero con la certeza que dan los datos actuales de matrícula de una ocupación total de la titulación y una elevada preferencia de los nuevos estudiantes universitarios por la misma.

En cuanto a los *indicadores de seguimiento y acreditación* los resultados obtenidos para el título hasta la fecha han sido siempre favorables. La titulación ha renovado de forma brillante la acreditación en el curso 2015-16 con una valoración de A (se supera excelentemente) en el apartado de recursos humanos y de B (se alcanza) en todos los demás criterios. En el curso 2016-17 se ha llevado a cabo el seguimiento del curso previo (2015-16) y el informe ha sido sometido a revisión interna por la UVI habiendo recibido

un “Conforme excelente”. En este mismo sentido, desde la dirección del centro se está trabajando de forma continua en la gestión del título de grado para que consolide los buenos resultados en los distintos procesos que permiten realizar su seguimiento y establecer las correcciones o mejoras oportunas en cada momento que sea preciso.

El grado de satisfacción de los distintos sectores implicados directa o indirectamente es un aspecto a tener muy en cuenta a la hora de establecer ajustes en el mismo. Los resultados obtenidos de los *indicadores de satisfacción* disponibles para el curso 2016-17 son en general muy favorables. Se destaca la elevada participación del alumnado en las encuestas de evaluación del profesorado (EAD) realizadas a pie de aula, con un 92% de participación, aunque es posible que dicho resultado contenga algún error a juzgar por la distribución de porcentajes entre mujeres (89%) y hombres (79.6%) y también por las fuertes fluctuaciones que sufre este indicador de un curso al siguiente. En todo caso, el dato es positivo y refrenda la política del equipo directivo de reforzar la publicidad de este proceso entre el alumnado y profesorado y facilitando la realización de las encuestas a lo largo del curso buscando los momentos más adecuados a cada materia. Por otro lado se observa que los estudiantes están muy satisfechos con la actividad docente del profesorado (3.96/5), incrementando incluso el valor de forma progresiva en los tres últimos cursos. Esta opinión tan favorable del profesorado lo es en menor medida con la planificación y desarrollo de la enseñanza en el que se obtiene un resultados de 3.23/5, ligeramente superior al del curso previo. En este aspecto se ha incidido mucho en el curso actual, reforzando la planificación de las distintas actividades a lo largo del curso, evitando la superposición de varias en el mismo momento y para el mismo curso (entrega de trabajos, pruebas parciales, etc), elaborando un calendario anual de actividades evaluables (incluyendo todo tipo de pruebas que contribuyan a la evaluación final de cada materia), realizando una labor continua a través de las coordinaciones de curso y dando publicidad a todo ello a través de las plataforma Faticic. Aun así, el resultado obtenido no llega a cubrir de forma plena nuestras expectativas. Como ya se mencionó previamente pensamos que el hecho de realizar la encuesta de satisfacción solo en el alumnado de tercer curso está penalizando los resultados de este ítem, debido a una mayor complejidad de un porcentaje del alumnado que arrastra materias de cursos previos y/o ya está matriculado de algunas materias de cuarto curso teniendo pendientes materias de tercero. Ello ofrece una mayor complejidad al alumnado a la hora de confeccionar su propio calendario que incluye de materias de diferentes cursos. No obstante, no parece ser algo que afecte de forma tan importante a otros cursos como lo avala el hecho de que el grado de satisfacción de las personas tituladas (ya finalizado el título y, por tanto, considerando el conjunto de cursos) con la planificación y desarrollo de las enseñanzas es mayor (3.61/5), lo que nos reitera que, siendo el resultado comentado anteriormente muy relevante, no es algo que parezca frenar la evolución normal del estudiantado en el título. Es por ello que creemos que se debería realizar la encuesta a otros cursos del grado en los que creemos que el nivel de satisfacción con la planificación de las materias y actividades docentes parece ser mayor, lo que facilitaría una mejor visión global de los resultados de satisfacción de los alumnos con la organización y la coordinación del título. Por otro lado, los indicadores del grado de satisfacción del profesorado con la

planificación y desarrollo de la enseñanza (4.21/5) y de satisfacción del alumnado con la prácticas externas (4.13/5) deben ser juzgados muy positivamente, cumpliendo las expectativas que para ellos se marcaron previamente en el título.

En relación con los *indicadores de movilidad* de estudiantes se obtienen resultados dentro del rango esperado, con un número limitado de estudiantes que participan en programas nacionales (5) y un mayor número en programas internacionales, lo que vendría avalado por la existencia de ayudas económicas disponibles (aunque muy limitadas en cuantía) para estos últimos y carentes para los primeros. En este tema mostramos nuestro convencimiento (extraído de conversaciones con el alumnado de los últimos cursos del grado) de que un número mayor de estudiantes desearía realizar estancias en universidades españolas, pero lamentablemente ven limitadas sus expectativas por la falta de becas de apoyo. Por último, señalamos que en el caso de los estudiantes entrantes se han registro un total de 11 para todos los títulos, la gran mayoría de ellos matriculados en materias del grado. Esta cifra es inferior a la obtenida en el curso previo (2015-16: 23) pero que está en un rango que podemos considerar de normalidad para nuestro centro. Un aspecto a tener en cuenta en la movilidad entrante es la limitación lingüística que suele darse para los estudiantes extranjeros que posean un bajo nivel de idiomas oficiales (gallego, castellano) y que no encuentran materias que se impartan en otros idiomas más extendidos (inglés). En este sentido, el centro ha puesto en marcha en el curso 2017-18 una oferta de materias en inglés de 30 créditos. En total son 5 materias: química (1º curso), citología e histología I, genética I, zoología II (2º curso), genética II (tercer curso), con lo que esperamos hacer más atractivo el título para potenciales alumnos extranjeros. Pensamos que es una acción muy importante del centro, pero que se vería mejorada por la existencia de oferta más amplia de materias de cursos superiores (tercero y cuarto) donde es más factible el intercambio dentro de los programas oficiales de movilidad. No obstante la complejidad de las materias del título, con varios profesores en la mayor parte de ellas, y la necesidad de un mayor número de profesores acreditados para impartir materias en idiomas extranjeros, dificulta claramente la extensión de esta iniciativa. Es por ello que será de gran interés estabilizar la oferta actual en inglés a fin de que se pueda dar mayor visibilidad a la iniciativa y que todo ello redunde en un mayor atractivo para que un mayor número de profesores del centro se decidan a ofertar nuevas materias en lenguas extranjeras.

En relación a los *indicadores académicos* se cumplen las expectativas de la mayor parte de los mismos y de forma general, la evolución de los resultados en los años de implantación del título es satisfactoria (Tabla de indicadores y Fig. 3). La duración media de los estudios se está ajustando a lo esperado, aunque ha mostrado en este curso un ligero aumento con respecto al curso previo (4.59 en 2016-17; 4.25 en 2015-16), lo que podría suponer un efecto coyuntural, ya que no parece haber nuevos factores que pudiesen estar afectando de forma negativa a la graduación de los estudiantes en el tiempo previsto. Por otro lado, los resultados de las tasas de rendimiento (79%), eficiencia (87%) y éxito (87%) cumplen con los objetivos previstos para el título y deben ser valorados muy positivamente dado que muestran una buena estabilidad a lo largo de los varios cursos académicos de implantación del grado. Cabe destacar, no obstante, que

se ha producido un descenso en la tasa de graduación (48.20% en 2016-17) en relación con la observada en cursos previos, siendo el dato de esta tasa inferior el objetivo final incluido para esta tasa en la memoria verifica (50%, en seis años). Por ello, será necesario valorar la evolución de este indicador en cursos sucesivos dado que, en caso de constatar un asentamiento de la tasa de graduación en valores inferiores al 50% y tras haber finalizado 6 promociones del título, podría ser necesario reformular una nueva meta (valores inferiores) para esta tasa tan importante del título. Por último en relación a los indicadores de resultados, señalar que la tasa de abandono del curso 2016-17 fue del 8.64%, situándose la misma dentro de los objetivos del curso y muy por debajo del límite planificado en la memoria verifica, por lo que no hay motivos para modificar la gestión del título en relación con los resultados obtenidos para esta tasa.

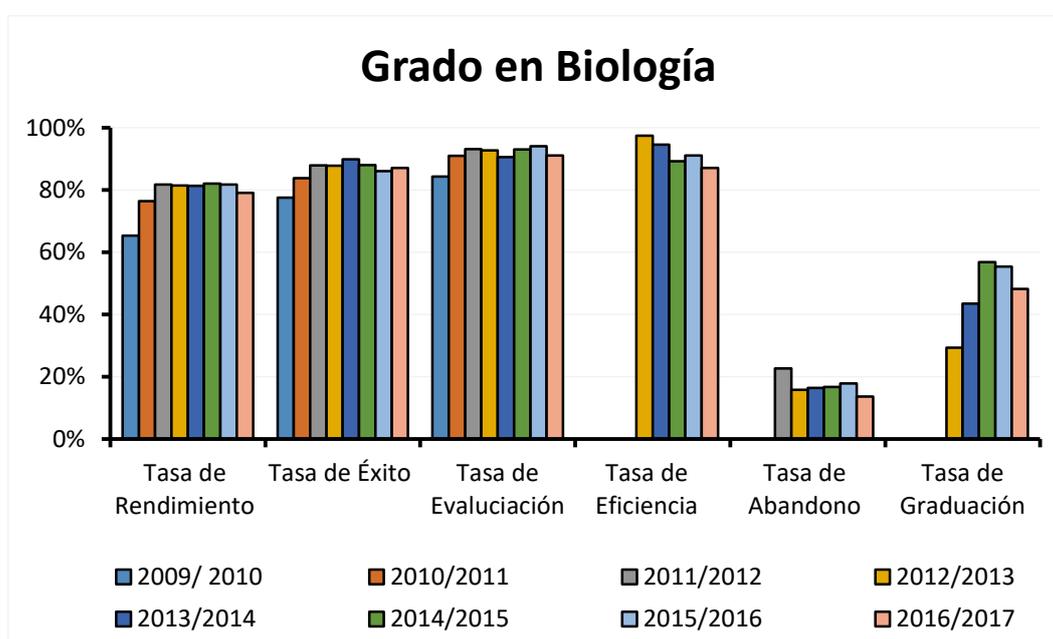


Figura 3. Histórico de evolución de las tasas académicas para el Grado en Biología

En relación con los resultados de **inserción laboral**, no disponemos de indicadores de medida precisos y las fuentes que utilizamos de referencia (informes ACSUG, Consello Social, UVI, etc.) ofrecen datos desactualizados para la situación actual de los egresados del Grado en Biología. Desde el Área de Calidad de la UVI se ha realizado una encuesta de titulados de las últimas promociones que incluye algún ítem de inserción laboral. Los resultados de estos informes se analizaron en el apartado de seguimiento de los objetivos de calidad del centro, incluidos aquellos datos que afectan más específicamente a los titulados del Grado en Biología, por lo que en este apartado se evita hacer una nueva valoración de este proceso.

Resultados relacionados con los recursos humanos

En relación con los **procesos soporte** se hace en primer lugar una reflexión sobre los resultados de recursos humanos y más específicamente sobre las **plantillas de PDI y PAS** que participan y/o dan apoyo al título, analizando su número, cualificación y

participación en programas formativos. De forma general se observa una disponibilidad adecuada de PDI y PAS, con una alta cualificación y adecuación al programa formativo del título, lo que sin duda merece ser destacado en el presente informe, recibiendo una valoración muy positiva. También se destaca el hecho de que, en el proceso de renovación de acreditación del Grado en Biología llevado a cabo en el curso 2015-16, el apartado de recursos humanos recibió una valoración de A (se supera excelentemente). El nivel de experiencia y actualización de nuestro profesorado está sobradamente demostrado por los datos de quinquenios y sexenios, así como también lo está el del PAS que participa de forma muy activa en cursos de formación, lo que sin duda contribuye a la buena marcha del título.

En el curso 2016-17 no se han producido cambios sustanciales en las plantillas de PDI que imparten docencia en los títulos adscritos a la Facultad de Biología, ni tampoco en el PAS que cumple su función en el centro, tanto el que realiza tareas de apoyo a la docencia (técnicos de laboratorio) como el que realiza funciones generales y administrativas. El número de efectivos se considera adecuado y suficiente. No obstante, conviene hacer una breve referencia a que el curso 2016-17 se ha puesto en marcha una reestructuración del PAS de la UVI en base a una nueva RPT que pretende, entre otros fines, generar una reorganización en el modelo de gestión administrativa que soporta los procesos académicos, de investigación y transferencia de resultados y aquellos que afectan a la gestión económica, en los centros de la UVI. Dentro de este proceso destacamos aquí la creación de un *Área de apoyo a centros y departamentos* con la que se pretende dar servicio administrativo a los diferentes departamentos que coexisten en el centro y, al mismo tiempo, colaborar en la gestión de los distintos procesos académicos que afectan a los títulos del centro. También conviene tener en cuenta la reestructuración del *Área académica* con una mejor definición del personal adscrito a las secciones de grado y postgrado, así como la creación de una nueva *Área de apoyo a I+D+I* que pretende apoyar la labor investigadora del centro. Al margen de los resultados del proceso en si mismo, que deberán ser evaluados en años sucesivos, la RPT llevada a cabo durante el curso 2016-17 (finalizada en julio 2017) ha generado una gran incertidumbre durante este periodo en la plantilla de PAS, dado que ello finalmente ha conllevado el traslado a otros centros de varios miembros del PAS adscritos al Edificio de Ciencias Experimentales que alberga la Facultad de Biología, mientras que nuevo personal ha entrado a formar parte de nuestras plantillas. En el momento presente aún es pronto para juzgar la eficacia de las medidas adoptadas, aunque si cabe incidir que en grandes líneas se ha mantenido el número de personas destinadas al centro y el nivel de su cualificación, por lo que sería de esperar que este proceso tan complejo no suponga inconveniente alguno para alcanzar las metas esperadas en los títulos, sino que incluso sirva para facilitar la consecución de dichos objetivos.

En relación con el PDI que imparte en el Grado en Biología, el 100% del profesorado de plantilla tiene título de Doctor, participando en la docencia del curso 2016-17 un total de 83 profesores (41 M; 42 H) de los cuales 16 tienen categoría de catedrático de universidad, 50 son profesores titulares de universidad, 1 profesor titular de escuela universitaria y 16 profesores contratados doctores. La calidad formativa del profesorado de plantilla está avalada sobradamente por su alto nivel de experiencia y

actualización, tal como se puede extraer de los resultados de investigación de carácter académico: el 86.7% del PDI (72 profesores) tiene sexenios reconocidos y el número de sexenios reconocidos del total de PDI (211 sexenios) supone el 78.11% de los sexenios posibles. Su nivel de cualificación docente también está avalado por el elevado número de quinquenios reconocidos (315 quinquenios; 11 más que en el curso 2015-16), lo que supone una media de 3.8 quinquenios por profesor de plantilla. También conviene mencionar que en el curso actual han participado en la docencia 37 profesores que no son de plantilla, de los cuales se incluye un profesor asociado y 36 profesores incluidos en distintos programas de formación (investigadores Ramón y Cajal, Contratados FPI y FPU, Contratados UVI, Contratados pre-doctorales Xunta de Galicia y Contratados postdoctorales Xunta de Galicia. En relación con los contratados pre-doctorales y postdoctorales que han impartido en el grado, con excepción de los incluidos en el programa Ramón y Cajal, conviene mencionar que todos ellos han impartido de forma exclusiva en las sesiones de prácticas de las distintas materias, siempre acompañando en el aula/laboratorio a un profesor de plantilla. Por tanto, todo este profesorado en formación ha podido complementar de forma eficaz la labor del profesorado de plantilla y a la vez que adquirir experiencia docente muy adecuada a su posición, lo que debemos valorar muy positivamente. Por otro lado, conviene destacar que un total de 37 profesores de la Facultad de Biología (de los distintos niveles de profesorado) han participado en programas de formación de la UVIG, lo que eleva las cifras de participación de cursos previos y es motivo de satisfacción.

El profesorado que imparte docencia en el Grado en Biología en gran número compagina esta actividad docente con la que realiza en los distintos másteres del centro, al margen de que en estas titulaciones también imparten otros profesores externos. Con respecto a los másteres del centro, las plantillas de profesores del curso 2016-17 han sufrido mínimos cambios, por lo que los datos confirman de nuevo el alto nivel de preparación del PDI de estos títulos. En los másteres de ámbito científico (máster de acuicultura, biotecnología avanzada, biología marina y neurociencia), todos los profesores de plantilla son doctores con una amplia experiencia docente y de investigación, esto último demostrado claramente por el dato de que el número de sexenios obtenidos por el PDI supera el 70% de los posibles. En varios de estos másteres, además del profesorado de plantilla participan en la actividad docentes expertos externos a la Universidad de alto nivel de cualificación (centros de investigación, empresas, etc.), a fin de complementar la formación profesionalizante que aportan los títulos. En el caso del máster de profesorado, impartieron docencia en este curso un total de 18 profesores de plantilla, también con una elevada experiencia docente (90 quinquenios) e investigadora (82% del PDI con sexenios reconocidos), completándose la misma con un número limitado de profesores asociados y en formación. La información más precisa sobre el profesorado que imparte en cada máster se aborda de manera individual en los apartados del informe correspondiente a cada título.

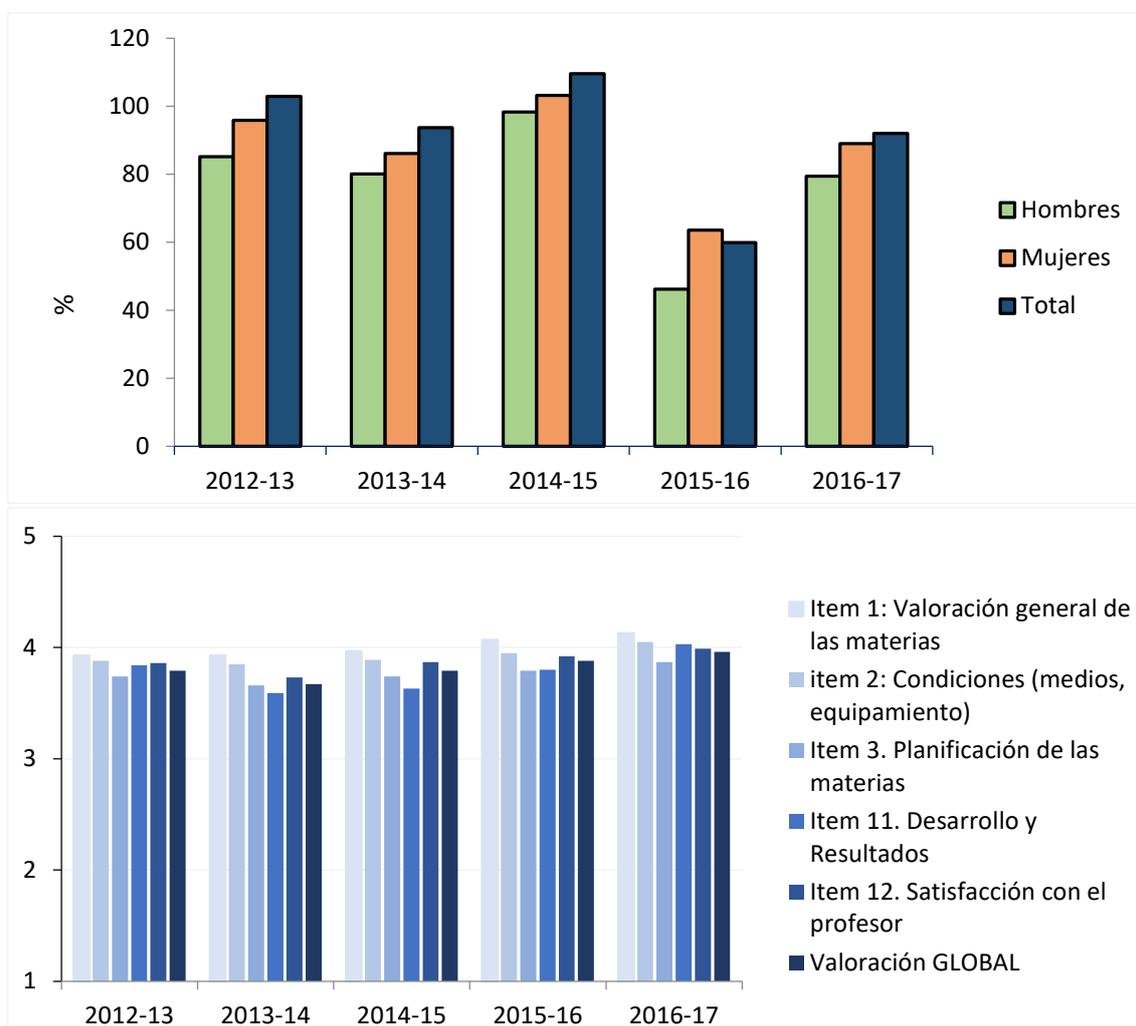
Tal y como se ha señalado previamente en este apartado del informe, el profesorado que imparte en los títulos de la Facultad de Biología muestra un elevado nivel de satisfacción con la actividad docente que desempeña en el centro, tanto en el grado como en los másteres (Grado en Biología: 4.15/5; Másteres del centro: 4.10-

4.75/5), así como con los diferentes procesos académicos y con los recursos humanos disponibles en el centro. Además, en el caso del Grado en Biología las encuestas de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza en el curso 2016-17 ofrecen resultados muy elevados (4.21/5), lo que es un dato valorado muy positivamente.

La segunda parte de la reflexión sobre el PDI que imparte en el Grado en el Biología hace referencia a los resultados de participación y las valoraciones de los distintos ítems que componen la *encuesta de Evaluación de la Actividad Docente (EAD) del profesorado* en el curso 2016-17, así como la evolución de los valores de la encuesta con respecto a los cursos previos. Tal y como se observa en la gráfica de participación que se adjunta al informe, creemos que los datos de los cursos 2012-13, 2013-14 y 2014-15 son erróneos ya que se obtienen porcentajes cercanos e incluso superiores al 100% (considerando como población encuestada la totalidad de los alumnos matriculados en el título en dichos cursos académicos). En su momento no fue posible aclarar por vías oficiales la/s causa/s de estos datos extraños, pero es probable que se deban a un uso erróneo de las bases de datos a la hora de confeccionar el informe de EAD, sin que ello parezca haber condicionado los resultados obtenidos en cada uno de los apartados y sub-apartados de la encuesta. En el curso 2015-16 se obtuvo un resultado de participación del 59.63%, lo que se puede considerar relativamente bajo teniendo en cuenta que es una encuesta que se lleva a cabo a pie de aula con los alumnos presentes en las clases de las distintas materias. No obstante el dato se explica por una serie de condicionantes surgidos en ese curso en relacionadas con la realización de las encuestas EAD (problemas con el personal de la empresa encargada de realizarla, falta de puntualidad en la realización de la encuesta en el plazo previsto, etc.) que claramente afectaron a la recogida de datos en diferentes materias del grado y por consiguiente, al número de estudiantes que participaron en la encuesta.

En relación con el curso 2016-17, los datos globales de las encuestas de EAD demuestran que existe una buena percepción por parte del alumnado sobre la actividad docente del profesorado. Así, en el curso 2016-17 se obtuvo una valoración global de 3.96/5 (74%), superando ligeramente a lo obtenido en el curso previo (3.90/5). En general este ítem global recibió siempre buenas puntuaciones en todos los cursos previos, por encima del 70%. A la hora de analizar más en detalle los distintos apartados de la encuesta, se observa que los estudiantes otorgan calificaciones muy altas al valor de la materias del título (ítem 1 de la encuesta, 4.13/5 de media), tanto desde el punto de vista de su importancia en la formación como de su carga crediticia, la disponibilidad de guías docentes, la coordinación entre el profesorado etc. Asimismo, la opinión sobre las condiciones (medios, equipamiento, etc.) en las que se desarrolló la docencia tanto teórica como práctica y los medios disponibles es también muy satisfactoria, obteniéndose 4.03/5 para el curso 2016-17. El ítem 3 de la encuesta se enfoca a la opinión del estudiantado sobre la organización de las actividades docentes (clases de teoría, prácticas, trabajo autónomo, etc.), observándose un resultado de 3.87/5, que es en los cursos analizados hasta la fecha, muy similar al valor obtenido a nivel del centro y de la rama de conocimiento, y por encima del conjunto de la Universidad. En este apartado las menores valoraciones se relacionan siempre con el trabajo autónomo, lo

que indica que se debería considerar establecer mejoras por parte del profesorado en la organización de los trabajos tutelados, proyectos, documentación, etc.



Análisis global de los resultados de la encuestas de Evaluación Docente del profesorado. Datos de participación (gráfica superior) y valoraciones de los ítems de la encuesta (gráfica inferior).

Con respecto al ítem 11 de la encuesta, relacionado con el desarrollo (participación y motivación del alumnado, claridad expositiva, valoración de actividades propuestos en guías docente, recursos docentes, etc.) y los resultados de materias (facilidad para el aprendizaje, sistemas de evaluación, nivel de exigencia,...) se obtuvo un valor para el curso 2016-17 de 4.03/5. En general se destaca que existe una tendencia a la mejoría en los dos últimos cursos, no solo para este ítem, sino también para los considerados previamente, lo cual es motivo de satisfacción. Esto podría responder en parte a las mejoras introducidas en la revisión de metodologías docentes, sistemas de evaluación, etc., que se incluyen en la guías, así como a una mejor planificación de las materias en los semestres, lo que se ha vinculado a distintas acciones de mejora formuladas en los últimos años por parte de los responsables de la titulación y de las que ha dado cuenta en los sucesivos informes de seguimiento.

La encuesta incluye también una pregunta sobre el nivel de satisfacción global del alumnado con la labor docente del profesorado. En este ítem se obtienen valoraciones muy elevadas y en clara mejoría en los tres últimos años, alcanzando en 2016-17 un 3.88/5 que debe ser considerado como muy positivo, siendo similar al que se obtiene a nivel del centro (con varias titulaciones de máster) y a nivel de rama de conocimiento y algo superior al que se obtiene a nivel de la Universidad. Por tanto, cabe concluir de este análisis general la buena percepción que tiene el alumnado de la labor docente que se desarrolla en las aulas y laboratorios del centro y del esfuerzo que ha realizado el profesorado para adaptarse a las condiciones actuales de la docencia, con actividades formativas muy variadas y una mayor exigencia en la organización de actividades y coordinación del profesorado que imparte en las diferentes materias.

Durante el curso 2016-17 se puso en marcha por iniciativa del Área de calidad de la UVI el programa de evaluación anual obligatoria del profesorado “*Docentia*” que ofreció resultados de la evaluación relativa al curso 2015-16, mientras que la evaluación quinquenal de dicho programa (con participación voluntaria) se activó durante el curso 2017-18, evaluándose cinco cursos de actividad docente (2011-12 a 2014-15) de aquel profesorado que solicitó participar en el programa. Actualmente ya se dispone de los resultados de la evaluación *Docentia* anual y quinquenal. Así para el curso 2015-16, el *Docentia* anual ofreció datos de evaluación de los 128 profesores asociados al grado en Biología, de los cuales 9 resultaron muy favorables, 55 favorables, 19 suficientes y 34 desfavorables. A los responsables del centro les resulta ciertamente extraño la existencia de tantos desfavorables, aunque el resultado debe ser matizado puesto que 18 de ellos corresponden con contratados-becarios asociados a los distintos programas de formación pre- y pos-doctoral, que habitualmente tiene menos oportunidades de aportar resultados en varios de los ítems valorados. Aun así, mostramos nuestra extrañeza con la existencia de un número elevado de desfavorables entre el profesorado de plantilla, lo que también podría estar influenciado por el hecho de haber sido este el primer año de realización de este programa. Por otra parte, recogemos también aquí los resultados del programa *Docentia* quinquenal (2011-12 a 2012-15), en el que participaron 10 profesores de la Facultad (5.10% del total de plantilla de profesorado). Destacamos los buenos resultados alcanzados, con 4 muy favorables, 5 favorables, 1 suficiente y ningún desfavorable. Es obvio que será necesario fomentar la participación de un mayor número de profesores/as en este programa dado que su consistencia ya bien contrastada en el sistema universitario estatal, permite establecer de una forma más oficial las valoraciones sobre el profesorado de los diferentes títulos y del centro en su conjunto.

Por último, debemos hacer una referencia explícita a los procesos que afectan a la *cualificación del PAS* que apoya la actividad docente e investigadora del centro, destacando su elevada participación en distintos programas de formación (83.3 del personal disponible) a lo largo del curso 2016-17, lo que avala también su alto nivel de actualización formativa. En relación con la formación del personal técnico de laboratorio, que desempeña una labor importante en la docencia práctica que se imparte en el Grado en Biología y en los títulos de máster experimentales, durante los últimos tres cursos académicos se ha demandado desde el centro al Servicio de

Formación del PAS la realización de cursos específicos para la formación especializada de los técnicos de laboratorio en diferentes facetas relacionadas con el mantenimiento y verificación del funcionamiento de aparataje específico de laboratorio. Esta iniciativa surge como respuesta a las recomendaciones incluidas en el informe de la certificación de la implantación del SGIC (curso 2013-14) con el fin de mejorar el uso de equipos destinados a la docencia práctica y la organización de los laboratorios docentes. En concreto, durante el curso 2016-17 se ha llevado a cabo una actividad titulada *“Formación y soporte para la organización de laboratorios. Desarrollo de un proyecto 5S’s”* en la que han participado la práctica totalidad de técnicos de laboratorio del Centro de Ciencias Experimentales. Aunque esta acción de mejora se ha dado por cerrada en el proceso de revisión de la certificación de la implantación del SGC (curso actual, 2017-18), creemos que debemos seguir fomentando desde el centro este tipo de iniciativas formativas que responden de forma muy directa a necesidades específicas de nuestras titulaciones y que repercutirán en una mayor calidad de la formación.

Por último cabe señalar que en el curso 2016-17 no se ha llevado a cabo la encuesta de satisfacción del PAS, por lo que los únicos resultados obtenidos corresponden a la encuesta del curso 2015-16 en la que se obtuvo un resultado de 3.69/5 (67%), lo que puede considerarse como satisfactorio.

Resultados relacionados con los recursos materiales e infraestructuras del centro (nivel centro: grado y másteres)

En este apartado debemos señalar que a lo largo del curso 2016-17 se han producido algunas mejoras en la calidad de los recursos materiales, infraestructuras y servicios disponibles para los distintos grupos de usuarios del centro, lo que responde en gran medida a mejoras que estaban previstas en el plan de mejora del curso 2016-17 y que han podido ejecutarse en los plazos establecidos. En relación con ello, cabe destacar la renovación de los equipos de videoconferencia de la Facultad en colaboración con el Vicerrectorado de Economía y Planificación, lo que ha supuesto una adecuación importante de los medios disponibles, sobre todo para la impartición de los másteres asociados al centro. Otras mejoras fueron de menor relevancia y afectaron a actualizaciones de equipos necesarios para la docencia práctica (laboratorio/campo) así como recursos destinados a procesos de mantenimiento de instalaciones, renovación y/o actualización de equipamientos básicos, que fueron acometidos mayormente con los recursos económicos del centro.

En general consideramos que el nivel de recursos materiales e infraestructuras disponibles asegura el funcionamiento correcto de los diferentes títulos y de la actividad investigadora que es propia de nuestra Facultad. En este sentido, las encuestas de satisfacción con los recursos materiales y servicios alcanzan un valor del 3.52/5 entre el alumnado del Grado en Biología y de 3.45-3.98/5 entre el alumnado de los distintos másteres del centro, a excepción del máster de profesorado que obtuvo un valor algo menor (3.18/5). En este último caso los datos deben ser enjuiciados por especialidades,

teniendo en cuenta además que se imparte en centros distintos de la UVI. En este sentido, la especialidad de arte y dibujo que se imparte en el campus de Pontevedra, arroja el valor de satisfacción más bajo (2.32/5) lo que se analiza específicamente en el informe de resultados de este título (ver apartado correspondiente). También hay que señalar en esta reflexión la especial problemática que presentan los másteres interuniversitarios a la hora de enjuiciar los resultados de las encuestas al alumnado debido a que cada Universidad participante tiene sus propios procesos de encuesta y sus propias plantillas, lo que dificulta enormemente la labor de las comisiones académicas y la elaboración de informes de resultados precisos que recojan la realidad del conjunto de cada título.

Entre el profesorado, el nivel de satisfacción con los recursos materiales y servicios es también muy destacado, con una puntuación de 4.23/5 para el grado en Biología y en un rango de 4.14-4.68/5 para el resto de los másteres, incluyendo el máster de profesorado (4.38/5). En consecuencia, desde el centro debemos expresar un alto nivel de satisfacción con los recursos materiales e infraestructuras disponibles en el centro, asumiendo también la necesidad de revisión continua a fin de promover mejoras en los mismos. En este sentido el plan de acciones de mejora elaborado para el curso 2016-17 plantea algunas acciones específicas (mejoras de los sistemas de videoconferencia de las aulas, nuevo salón de grados, etc.) que pueden contribuir a mejorar la satisfacción del profesorado y alumnado de nuestros títulos, y de los usuarios del centro en general.

III.2. Resultados de encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales

III.2.1. Resultados de las encuestas oficiales de satisfacción

A continuación se muestran en tablas los resultados de las encuestas oficiales de satisfacción del Grado en Biología.

1.- TITULACIÓN: GRADO EN BIOLOGÍA

ALUMNADO

Indicador	Resultado		
	2014-15	2015-16	2016-17
Índice de participación	H: 46.51% M: 55.57% Total: 52.86%	Total: 54%	H: 42.86% M: 49% Total: 46.33%
Satisfacción con los objetivos y competencias	H: 3.95/5 M: 3.67/5 Total: 3.74/5	H: 3.86/5 M: 3.75/5 Total: 3.80/5	H: 3.7/5 M: 3.75/5 Total: 3.72/5
Satisfacción con la orientación a estudiantado	H: 3.72/5 M: 3.22/5 Total: 3.35/5	H: 3.22/5 M: 3.02/5 Total: 3.11/5	H: 3.30/5 M: 2.99/5 Total: 3.15/5
I05-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza	H: 3.55/5 M: 3.11/5 Total: 3.23/5	H: 3.13/5 M: 3.16/5 Total: 3.14/5	H: 3.33/5 M: 3.13/5 Total: 3.23/5
Satisfacción con los recursos materiales y servicios	H: 3.83/5 M: 3.83/5 Total: 3.83/5	H: 3.74/5 M: 3.69/5 Total: 3.71/5	H: 3.65/5 M: 3.39/5 Total: 3.52/5
Satisfacción con los resultados	H: 3.80/5 M: 3.55/5 Total: 3.62/5	H: 3.57/5 M: 3.45/5 Total: 3.51/5	H: 3.27/5 M: 3.19/5 Total: 3.23/5
Satisfacción con la gestión de la calidad	H: 3.67/5 M: 3.40/5 Total: 3.48/5	H: 3.14/5 M: 3.03/5 T: 3.08/5	H: 3.16/5 M: 3.12/5 Total: 3.14/5
I02-MC Grado de satisfacción general	H: 3.69/5 M: 3.37/5 Total: 3.46/5	H: 3.33 M: 3.26 T: 3.29	H: 3.39/5 M: 3.19/5 Total: 3.29/5

PROFESORADO

Indicador	Resultado		
	2014-15	2015-16	2016-17

Índice de participación	H: 66.67% M: 76.79% Total: 71.82%	No procede en este curso	H: 64.41% M: 62.90% Total: 63.64%
Satisfacción con los objetivos y competencias	H: 4.05/5 M: 4.14/5 Total: 4.10/5	No procede en este curso	H: 4.31/5 M: 4.27/5 Total: 4.29/5
I06-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza	H: 4.00/5 M: 3.84/5 Total: 3.92/5	No procede en este curso	H: 4.20/5 M: 4.22/5 Total: 4.21/5
Satisfacción con los recursos humanos	H: 3.53/5 M: 3.75/5 Total: 3.65/5	No procede en este curso	H: 3.78/5 M: 3.73/5 Total: 3/59/5
Satisfacción con los recursos materiales y servicios	H: 4.05/5 M: 3.96/5 Total: 4.00/5	No procede en este curso	H: 4.29/5 M: 4.16/5 Total: 4.23/5
Satisfacción con los resultados	H: 3.79/5 M: 3.64/5 Total: 3.71/5	No procede en este curso	H: 4.10/5 M: 3.87/5 Total: 3.99/5
Satisfacción con la orientación a estudiantado	H: 3.82/5 M: 3.97/5 Total: 3.90/5	No procede en este curso	H: 4.04/5 M: 4.36/5 Total: 4.20/5
Satisfacción con la gestión de la calidad	H: 3.74/5 M: 3.89/5 Total: 3.82/5	No procede en este curso	H: 4.08/5 M: 3.88/5 Total: 3.98/5
I03-MC Grado de satisfacción general	H: 3.92/5 M: 3.89/5 Total: 3.90/5	No procede en este curso	H: 4.16/5 M: 4.13/5 Total: 4.15/5

Resumen resultados encuestas. Curso 2016-17

	Resultados Participación	Satisfacción general	Ítems/ epígrafes mejor valorados	Ítems/ epígrafes peor valorados
Alumnado	46.33%	3.29/5	- Objetivos y competencias - Recursos materiales y servicios	- Orientación al estudiantado - Gestión de la calidad
Profesorado	63.64%	4.15/5	- Objetivos y competencias - Recursos materiales y servicios	- Recursos Humanos - Gestión de la calidad
Personas tituladas	43.00%	3.61/5	- Justificación - Orientación al estudiantado - Recursos Humanos	- Objetivos y competencias - Recursos materiales y servicios
Empleadores	40.00%	4.33/5		

Evolución de la satisfacción del alumnado con el Grado en Biología desglosado por ítems. Cursos 2015-16 a 2016-17

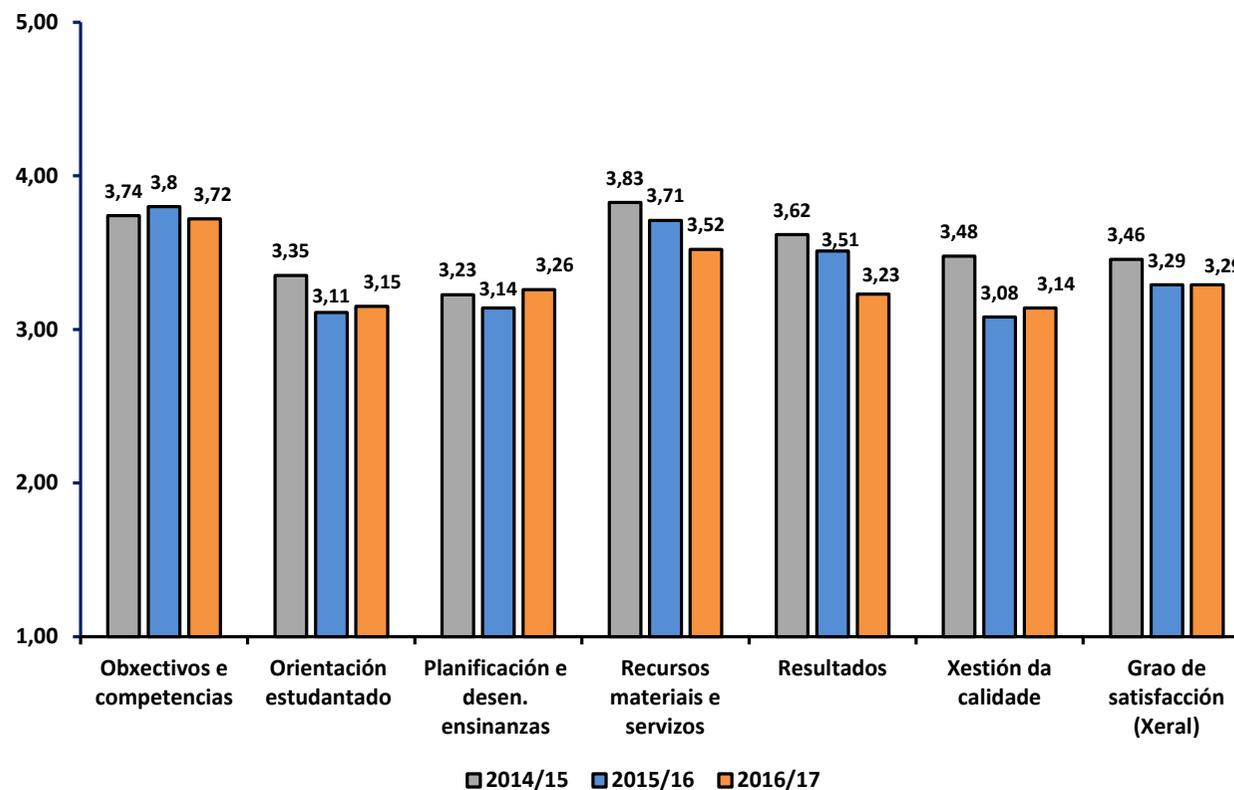
Preguntas de la encuesta	2015-16	2016-17
1 A información disponible sobre as competencias do plan de estudos	3,80	3,72
2 A información e orientación recibida na titulación	3,24	3,36
3 As accións desenvolvidas no Plan de acción tutorial (PAT)	3,78	3,66
4 A información e orientación recibida sobre os distintos itinerarios curriculares ou especialidades da titulación	2,87	2,97
5 A orientación profesional e laboral	2,76	2,61
6 A difusión das actividades extracurriculares ao estudantado (información actividades culturais, deportivas, ...)	2,92	3,12
7 A información disponible sobre o desenvolvemento do ensino e a avaliación das aprendizaxes	3,81	3,93
8 A organización temporal das materias do plan de estudos	2,78	3,05
9 Os horarios da titulación	2,88	3,25
10 O calendario das probas de avaliación	3,04	3,09
11 A proporción entre as clases teóricas e as prácticas na titulación	2,96	3,24
12 O desenvolvemento das ensinanzas da titulación	3,32	3,18
13 A coordinación entre as materias do plan de estudos	2,97	2,92
14 A calidade da docencia na titulación	3,38	3,19
15 As aulas e o seu equipamento.	3,68	3,51
16 Os laboratorios, as aulas de informática, os obradoiros e espazos experimentais e o seu equipamento	3,61	3,32
17 Os espazos destinados ao traballo autónomo (salas de estudos, aulas de informática...)	3,72	3,52
18 A dispoñibilidade dos fondos bibliográficos recomendados na titulación	3,76	3,69
19 As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia	3,78	3,57
20 As competencias adquiridas	3,51	3,23
21 A información disponible en relación coa calidade	3,31	3,33
22 As canles para realizar queixas, suxestións e/ou parabéns	2,93	3,15
23 As vías de participación na mellora da calidade da titulación	3,00	2,94
GLOBAL	3,29	3,29

Satisfacción del alumnado. Curso 2016-17



Evolución de la satisfacción del alumnado con el Grado en Biología

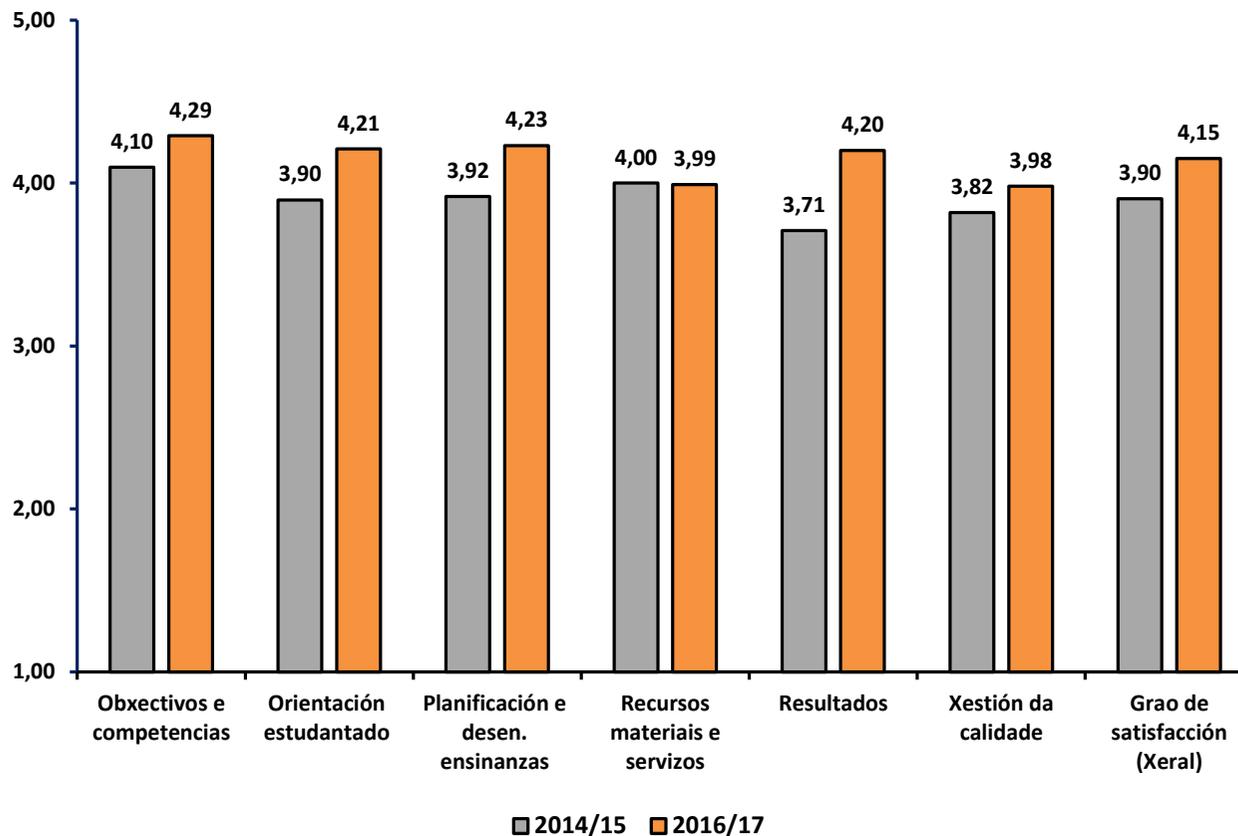
Desde 2014-15 a 2016-17 (datos agrupados por indicadores)



Población: 177; Participantes: 82; % participación: 46,83%

Evolución de la satisfacción del profesorado con el Grado en Biología

Desde 2014-15 a 2016-17 (datos agrupados por indicadores)



Población: 121; Participantes: 77; % participación: 63,64%

Evolución de la satisfacción de titulados en Grado en Biología.
Cursos 2015-2016 (titulados 2014-15) a 2016-2017 (titulados 2015-16)

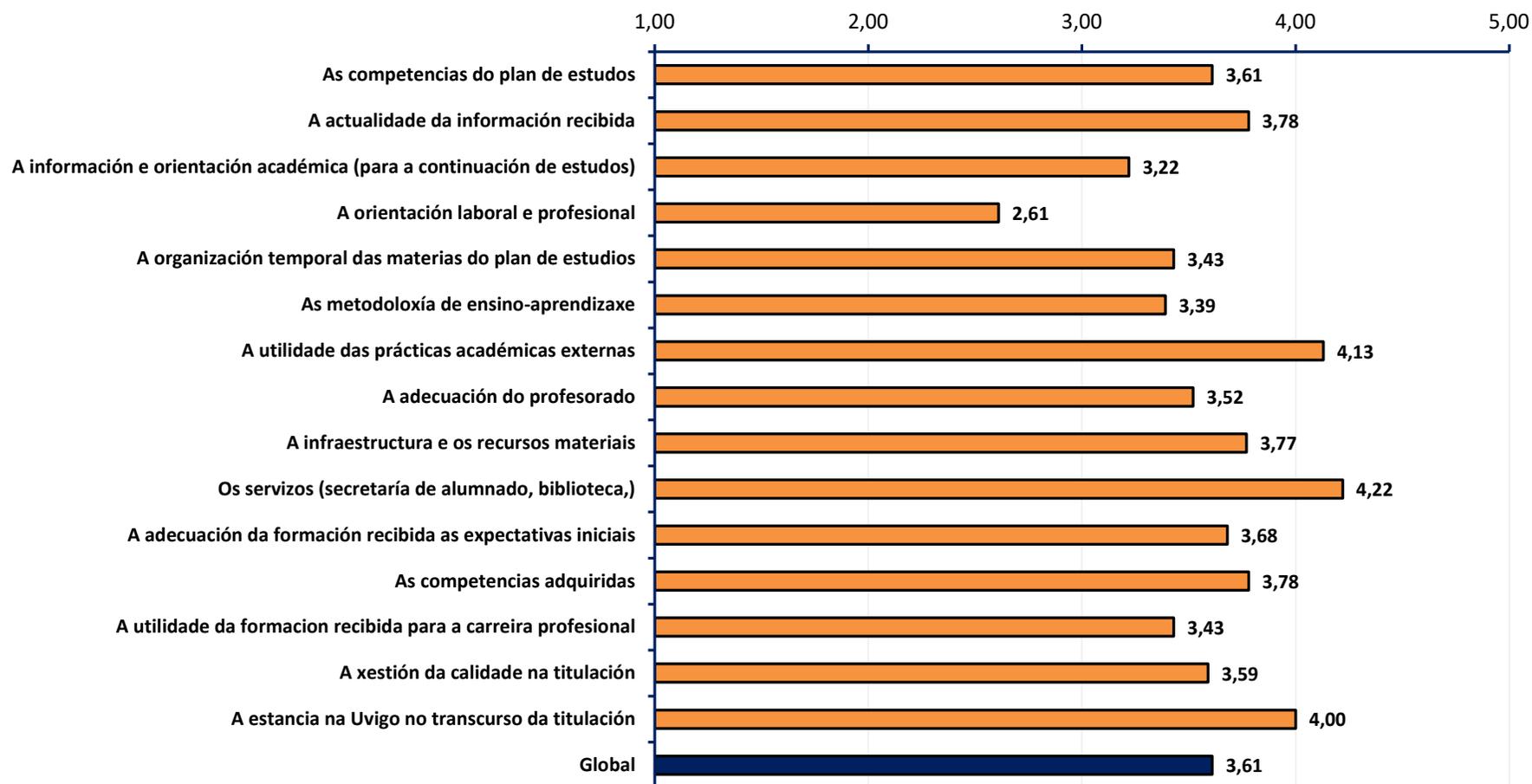
	Preguntas de la encuesta	2015-16*	2016-17**
1	As competencias do plan de estudos	3,90	3,61
2	A actualidade da información recibida	4,05	3,78
3	A información e orientación académica (para a continuación de estudos)	3,43	3,22
4	A orientación laboral e profesional	3,29	2,61
5	A organización temporal das materias do plan de estudos	3,33	3,43
6	As metodoloxías de ensino-aprendizaxe	3,57	3,39
7	A utilidade das prácticas académicas externas	4,40	4,13
8	A adecuación do profesorado	3,86	3,52
9	A infraestrutura e os recursos materiais	4,00	3,77
10	Os servizos (secretaría de alumnado, biblioteca,)	4,24	4,22
11	A adecuación da formación recibida as expectativas iniciais	3,80	3,68
12	As competencias adquiridas	3,85	3,78
13	A utilidade da formación recibida para a carreira profesional	3,65	3,43
14	A xestión da calidade na titulación	4,05	3,59
15	A estancia na Uvigo no transcurso da titulación	4,29	4,00
	Global	3,85	3,61[‡]

* Población: 61; Participantes: 22; % participación: 36%

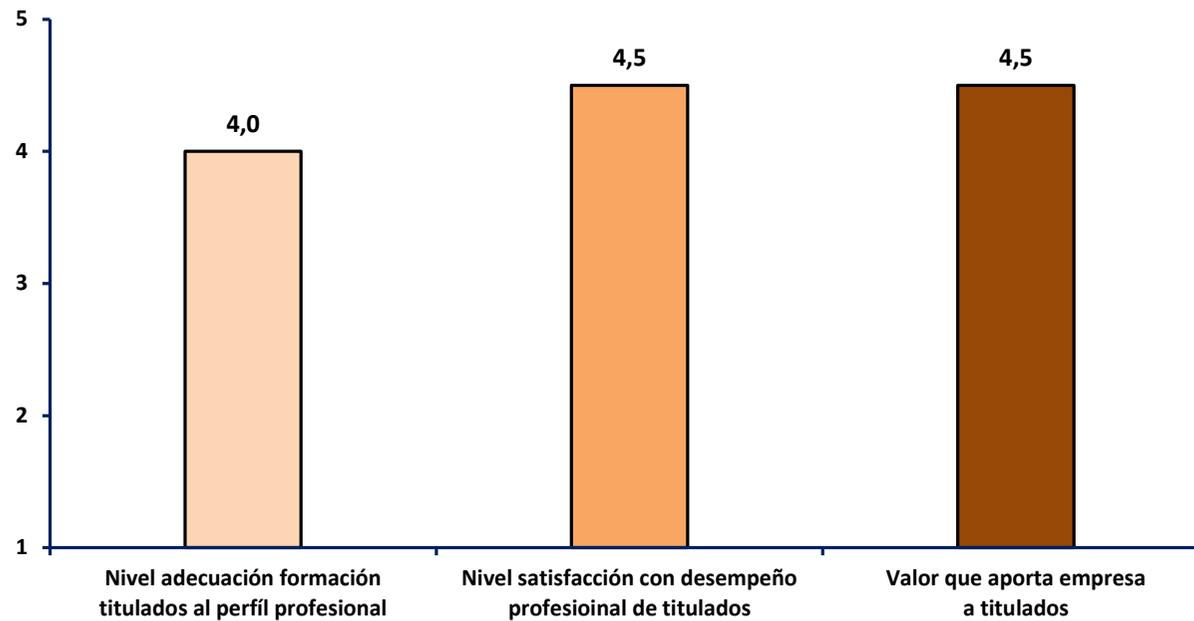
** Población: 54; Participantes: 23; % participación: 43%

‡ Valoración centro: 3,28; Promedio UVI: 3,30

Satisfacción titulados. Datos curso 2016-17 (titulados 2015-16)



Grado de satisfacción general de los empleadores/as con el Grado en Biología Curso 2016-17



Empresas invitadas a participar: 5; % participación: 40%

III.2.2. Análisis global de los resultados de satisfacción

En las tablas de este apartado se incluyen los resultados de las encuestas de satisfacción realizadas al alumnado y profesorado de los tres últimos cursos evaluados, lo que permite obtener una buena visión de la evolución de los parámetros analizados en relación con el Grado en Biología. Además de las tablas de resultados de encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales, en este informe incluimos un resumen gráfico de la evolución histórica de los resultados de encuestas a los distintos usuarios del título, lo que sirve de apoyo a las reflexiones realizadas en este apartado del informe.

En relación con el curso actual, destaca el alto **grado de participación en las encuestas**, tanto del alumnado (46.3%) como del profesorado (63,6%), lo que refuerza el valor de los resultados de la encuesta y la estrategia que sigue el título para promocionar la realización de la misma entre los distintos grupos de interés. No obstante, en relación con las encuestas del alumnado se indica en las valoraciones específicas de algunos ítems que los datos proceden solo de encuestas a alumnos de 3º curso, siendo deseable para una mejor visualización del nivel de satisfacción de los estudiantes del Grado que se ampliasen al menos a otro curso. En este sentido, se hace constar que la situación de los estudiantes de 3º curso ofrece mayor complejidad que en los demás cursos, debido a la existencia de un mayor número de ellos que están matriculados en materias de otros niveles (2º, 4º), mayor número de alumnos repetidores, etc. Este hecho podría estar afectando negativamente a las valoraciones de ítems tales como el grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de las enseñanzas, con la orientación o con los resultados obtenidos. No obstante, se propone seguir haciendo hincapié en establecer acciones de mejora puntuales dirigidas a los ítems de la encuesta que reciben una menor valoración por parte del alumnado. Este es el caso, por ejemplo, de la *satisfacción con la gestión de la calidad*, un aspecto recibe una nota por debajo de lo esperado, aunque algo superior al curso previo, a pesar de que desde la dirección del centro se realizan grandes esfuerzos por dar a conocer la importancia de los sistemas de calidad para garantizar el buen desarrollo del título. No obstante, parece ser una constante el dato obtenido en relación con cursos previos, lo que se explica como que o bien este aspecto no es del interés del alumnado o bien éste no tiene una idea clara de su significación. Tampoco contribuye mucho la idea que se transmite a menudo por distintos foros de la institución de la pesadez que suponen los sistemas de calidad, su poca incidencia en el devenir de los títulos y el coste personal que supone en la gestión de los mismos. Este clima anti-calidad que por desgracia parece estar en crecimiento en la UVI puede acabar llegando, por diferentes vías, al alumnado y ser una losa difícil de levantar con acciones puntuales ejecutadas desde el centro. En este sentido, pensamos que al mismo tiempo que se ha de buscar una mayor simplificación de algunos procesos relativos a la calidad, sería necesario buscar fórmulas institucionales para prestigiar las actividades que se desarrollan en relación con los mismos, dando valor a los centros que más se implican y los títulos en los que se hace un seguimiento preciso y constante en base a los criterios que conlleva la implantación del SGC.

Varios de los indicadores incluidos en la **encuesta de satisfacción del alumnado** ofrecen resultados relativamente positivos, aunque mejorables, con valores similares a los de

cursos pasados. En general la percepción del alumnado es muy positiva con *los objetivos y competencias* de título y acerca de los *recursos materiales y servicios disponibles*, mientras que los ítems relacionados con la *satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza* reciben valoraciones más modestas (valor medio: 3.23 sobre 5) y deberán ser tenido en cuenta en su evolución futura. En este ítem se incluyen aspectos tales como la organización temporal de materias, los horarios de la titulación o la coordinación entre materias, en los que se está haciendo hincapié constante por parte de los responsables del título a fin de mejorar la percepción por parte del alumnado, no siempre con buenos resultados. También podríamos hacer referencia a la ligera caída en los datos *satisfacción con los resultados* (3.23/5 en 2016-17), en relación con cursos previos. Es evidente que el tercer curso de grado en el que se realiza la encuesta, representa un escollo importante en la progresión de los estudiantes, no ya por la dificultad del curso en sí misma, sino también por lo que implica que a éste llegue un número importante de estudiantes con alguna materia pendiente o incluso que ya sean alumnos de cuarto curso con materias de tercero no superadas. Será por tanto necesario ver la evolución en sucesivos cursos académicos dado que tampoco es descartable que pueda haber una influencia de la cohorte en los resultados de las encuestas de satisfacción. En este caso la valoración obtenida se puede considerar aceptable, aunque susceptible de mejora y que debe ser analizado a lo largo de sucesivos cursos

Otro aspecto que debe ser seguido en detalle en futuros cursos es el relativamente bajo valor que obtiene el *grado de satisfacción del alumnado con la orientación*, lo que nos resulta bastante sorprendente. Aunque se obtiene un resultado ligeramente superior al del curso previo (3.15/5 en 2016-17 *vs* 3.11/5 en 2015-16), el dato no es para nada satisfactorio y está lejos de cubrir las expectativas que desde la coordinación del título se tienen respecto a este proceso. Tradicionalmente en la Facultad de Biología se viene desarrollando un plan de acción tutorial muy ambicioso con implicación de un gran número de tutores y de la mayor parte de los alumnos del grado (>60% de los matriculados en los diferentes cursos). Uno de sus objetivos es la orientación permanente al alumnado durante el título y, en la fase final, ayudar a resolver sus dudas sobre el futuro profesional, formación posterior, etc. Por otro lado, todos los años tratamos de desarrollar acciones precisas de orientación laboral con apoyo de la FUVI y que se dirigen a los alumnos de cuarto curso por entender que son los mejor posicionados para aprovechar dicha formación y los que mayor tienen en perfilar su inmediato futuro. De forma adicional se llevan a cabo jornadas del COBG para promocionar el colegio profesional y ofrecer información de primera mano sobre salidas profesionales. Por último se ofrece una jornada de presentación de los másteres del centro para aquellos alumnos que deseen continuar con la oferta formativa de la Facultad. Teniendo en cuenta todo ello, no resulta fácil comprender la evaluación tan baja que hacen los alumnos de este apartado. Un análisis más pormenorizado de las respuestas a las preguntas concretas que componen este ítem de la encuesta (ver tablas adicionales) permite definir mejor el posible origen de esta supuesta discordancia. Así, se puede observar claramente que la peor valoración de los alumnos se dirige a la falta de información sobre “orientación profesional y laboral”, la cual como ya se mencionó previamente se ofrece de forma profusa, pero dirigida mayormente (de forma casi

exclusiva con la excepción de lo que pueden aportar los tutores del PAT) a los alumnos de último curso del grado (4º curso). Dado que la encuesta de satisfacción de titulaciones se realiza solo a alumnos de 3º curso, la mayor parte de acciones de orientación, especialmente sobre salidas profesionales no llegan a este alumnado. Un dato que parece apoyar esta posibilidad es que las encuestas internas que llevamos a cabo en el centro (coordinadores de curso, coordinadores del PAT), ofrecen resultados claramente más favorables de la opinión que tienen los estudiantes sobre la acción tutorial y diversas actividades de orientación (inicio en la Universidad, orientación laboral, etc) que tienen lugar en durante la carrera. Estas acciones son más visibles para el alumnado de primer curso (inicio en la Universidad) y último curso (orientación laboral, másteres, etc), lo que justificaría que los alumnos de tercero opinen que reciben una baja orientación. Por ello pensamos que sería bueno extender la encuesta de satisfacción al alumnado de último curso, al menos en los apartados relativos a orientación laboral, a pesar de las dificultades que ofrece el calendario en este curso. En todo caso desde la dirección del centro trataremos de reforzar la información de orientación hacia los estudiantes, analizando tanto los datos de la encuesta oficial como los que se poseen internamente en el centro y, si fuese el caso, proponer nuevas actividades que mejoren la opinión del alumnado sobre este proceso.

En relación con los **datos de satisfacción del profesorado** se dispone en este curso 2016-17 de nuevos resultados que marcan claramente una tendencia al alza en los valores de satisfacción de los diferentes ítems de la encuesta, en relación con los obtenidos hace dos cursos (en el profesorado la encuesta es bianual). En casi todos los ítems se alcanza un valor $>4/5$ lo que refrenda una opinión muy positiva del profesorado sobre los diferentes aspectos de la titulación: *objetivos y competencias, planificación y desarrollo de las enseñanzas, recursos humanos, resultados*, etc. La única excepción a esta valoración proviene del ítem de *satisfacción con la calidad*, pero aun así el valor obtenido (3,98/5) puede considerarse muy elevado sobre todo teniendo en cuenta controversia que está teniendo lugar, especialmente entre el profesorado, sobre el despliegue de los procedimientos de calidad, no siempre bien entendida, en los centros y títulos. En cualquier caso, de los datos de la encuesta de satisfacción del profesorado solo cabe establecer una valoración muy positiva, sin que sea necesario poner en marcha acciones de mejoras específicas.

Un aspecto que consideramos altamente positivo es la elevada valoración que sobre el título expresan las **personas tituladas** (3.61/5), mejorando ligeramente el dato obtenido en el curso previo. En este grupo de preguntas a los egresados, al igual que el curso previo, los apartados mejor valorados son *los servicios disponibles* (4.22/5), *la utilidad de las prácticas externas* (4.13/5) y *la estancia en la Universidad* (4/5). Asimismo son bien apreciados (nota $>3.6/5$) *la actualidad de la información recibida*, *las competencias del título* y *las competencias adquiridas*, así como *las infraestructuras y recursos materiales*. También expresan una buena opinión sobre *la gestión de la calidad en la titulación*. En el lado contrario se sitúa *la orientación laboral y profesional*, la orientación para la continuidad de estudios y la organización temporal de las materias que, aunque con valoraciones aceptables, reciben opiniones menos favorables. En el caso de la información sobre orientación laboral de nuevo expresamos nuestra extrañeza al ser este un aspecto fuertemente presente durante el cuarto curso mediante diversas actividades ya

comentadas previamente. En estas actividades participa un número moderado de estudiantes (entre 20-30), mientras que los restantes no muestran interés o parecen sentirse atraídos por la oferta a pesar de la insistencia de los responsables del título a la hora de solicitar su asistencia. En nuestra opinión una de las causas de la puntuación baja que expresan a posteriori en las encuestas podría ser la propia dejadez de una parte del alumnado a participar en estos temas, quizás poco atraído por el formato ofertado. Por tanto, puede ser oportuno plantear nuevas fórmulas para buscar desde el centro una mayor participación de los estudiantes en dichas actividades de orientación laboral y profesional. Conseguir una mayor participación de egresados que desarrollan actualmente alguna actividad profesional y que puedan dar orientación muy precisa al alumnado de último curso puede ser una propuesta válida en este sentido, sin descartar otras acciones que contribuyen a mejorar la visibilidad de lo que ya está en marcha. En cuanto a la *organización temporal de materias en el plan de estudios*, los responsables del título ya desarrollan múltiples e intensas acciones de coordinación y adecuación de horarios. En la actualidad ya contamos con un calendario de pruebas evaluables, incluyendo no solo exámenes sino entregas de materiales diversos, que creemos está a mejorar la sensación que pudiese tener el alumnado de acumulación de actividades y pruebas de evaluación en determinadas fases del curso. No obstante, es importante también seguir insistiendo entre el alumnado en la necesidad de mejorar su propia organización de tareas a fin de evitar dichas acumulaciones en momentos concretos del curso.

Por último, destacamos también la existencia por segundo año consecutivo de datos de una *encuesta sobre la satisfacción de los empleadores*, cuyos resultados son muy positivos ya que expresan un elevado grado de satisfacción con el título (>4/5). Los aspectos mejor valorados (4.5/5) son el nivel de *satisfacción con el desempeño profesional* y el *valor que el titulado puede aportar a la empresa*, mientras que tiene algo menor consideración (4/5) la *adecuación de la formación de los titulados al perfil profesional*. Todo ello nos lleva a pensar que nuestros estudiantes y egresados están recibiendo una buena formación de acuerdo con el perfil profesional, y que muestran un buen desempeño en las empresas e instituciones en las que han estado presentes, bien realizando sus prácticas externas o bien con contratos laborales. En este sentido será deseable disponer en futuras ediciones de las encuestas a empleadores de datos más concretos de que puedan servir para afianzar la formación de los titulados y aportar una mayor empleabilidad, así como una mayor.

III.3. Resultados de indicadores por materia. Grado en Biología

En el Anexo IV se incluyen las calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de las materias que componen el plan de estudios del Grado en Biología, desde su implantación. Se detallan a su vez las calificaciones por reconocimiento.

El Anexo V contiene un análisis detallado del histórico de evolución de las tasas de rendimiento, éxito y evaluación de cada curso desde la implantación del grado. Asimismo se ha incluido de forma pormenorizada el dato de dichas tasas por materia y año, desde que se implantó el título.

El Anexo VI recoge las valoraciones por parte de los tutores de empresa de diferentes competencias del alumnado que realiza la materia de Prácticas Externas. Se recoge el informe gráfico correspondiente desde el curso 2012-13 hasta el 2016-17.

Análisis de los resultados:

Cada curso académico, al final de cada semestre, los responsables del título llevan a cabo anualmente el análisis de las calificaciones obtenidas por el alumnado del Grado, considerando los resultados de las materias de cada curso del grado, así como de las tasas correspondientes. Este análisis forma parte de los mecanismos de coordinación y seguimiento del título y en el proceso participan además del equipo directivo, los coordinadores de curso y los coordinadores de las materias de cada curso del Grado. En dichas reuniones se analizan también los resultados de encuestas internas llevadas a cabo por el centro en cada uno de los cursos y que afectan a todas las materias que se imparten en el título. Existen evidencias de los aspectos tratados en estas reuniones en todos los cursos académicos y de las conclusiones a las que se llega en dicho análisis de resultados.

Teniendo en cuenta lo anterior, en este apartado se hará una valoración general de la evolución de resultados desde la implantación del grado, sin profundizar en detalles particulares de tal o cual materia, excepto que los resultados de la misma se escapen a la normalidad el curso. Asimismo se muestran tablas y datos que agrupan los datos históricos de la evolución de resultados, lo que facilita el análisis visual de los mismos.

Considerando el análisis por curso se observa que en 1º del Grado se obtiene un rendimiento muy elevado de los alumnos en todas las materias que componen el curso, lo que ya se ha señalado también en los informes previos de los distintos cursos, indicando que la adaptación de los nuevos alumnos se está llevando a cabo de manera correcta y que el propio desarrollo y contenidos de las materias de este curso no supone una especial dificultad en la progresión normal de los estudiantes. El análisis de las tasas de rendimiento y evaluación, con valores por encima del 80%, refuerzan esta conclusión, señalándose en todo caso, alguna dificultad adicional en la materia Bioestadística en la que ambas tasas se sitúan alrededor del 70%. En cuanto a las calificaciones, se observa un predominio de aprobados y notables, aunque también se otorga un número razonable de sobresalientes y MH. En este curso del grado es también donde mayor número de reconocimientos de créditos (alumnado que accede por

traslado de título) se produce debido sobre todo al alumnado procedente de títulos afines del ámbito científico y de ciertas ramas de FP, en particular las de ámbito biosanitario.

Tradicionalmente en el Grado en Biología los mayores niveles de dificultad se observan en 2º y 3º curso. Sin ser ello una conclusión que se pueda extender de forma homogénea a todas las materias que componen estos cursos, sí se pone claramente en evidencia en una visión general de los resultados y tasas académicas. En segundo curso las mayores dificultades se encuentran en las materias Botánica I, Citología e histología animal y vegetal I, Microbiología I y Genética I, aunque en ningún caso ello representa una dificultad extrema, obteniéndose valores para las tasas de evaluación y de éxito cercanos y en algunos casos superiores, al 80%. La tasa del rendimiento para la mayor parte de estas materias de segundo curso se sitúa entre el 70-80%, superando en casos puntuales esta cifra. No se observa una distribución anormal de las calificaciones con predominio fuerte de aprobados y notables y un número relativamente reducido de máximas calificaciones, lo que indica que a pesar de que existe un progreso adecuado de los alumnos en el curso, se mantiene un nivel de exigencia elevado.

Las mayores dificultades parecen encontrarse en el tercer curso del Grado, no ya por la dificultad de las materias propias del curso sino también porque un porcentaje del alumnado arrastra alguna materia no superada de los cursos previos, lo que es un inconveniente añadido a la dificultad propia del curso. No obstante, la situación actual responde a cánones totalmente normales tratándose de un nivel elevado del título. De hecho, el análisis de las tasas a nivel del global del curso nos muestra valores de la tasa de evaluación por encima del 80%, mientras que se reducen un poco las tasas de éxito y rendimiento, con valores en todo caso superiores al 70%. A nivel de materias, las mayores dificultades claramente corresponden a Ecología I, del segundo cuatrimestre, en la que si bien la tasa de evaluación es elevada (cercada al 90%), hay una reducción importante en la tasa de éxito y de rendimiento, con valores en ambas inferiores al 60%. En el caso de Ecología I resulta llamativo el número de alumnos que tienen suspensa la materia (53 de 133), lo que justifica que esta materia se esté situando como un obstáculo de importancia en la evolución normal de los estudiantes. También la Microbiología II y la Fisiología animal II ofrecen tasas de éxito y de rendimiento más bajas que la media del curso, con valores cercanos al 60% para ambas tasas en las dos materias. Por su parte, en Inmunología y Parasitología sube esta cifra hasta sobrepasar el 70%, mejorando el dato de cursos previos. Si tenemos en cuenta las calificaciones por materia, estas tres materias del segundo cuatrimestre mantiene un número de suspensos significativo, aunque lejos de lo indicado para Ecología I, observándose que en todas ellas existe un porcentaje significativo del alumnado que requiere más de una convocatoria para su superación. Aunque la dificultad general de tercero no impide que los alumnos puedan terminar la carrera en un plazo razonable (tasa de graduación: 5 años), el hecho de acarrear materias suspensas de tercer curso para cuarto si supone un serio hándicap que impide a muchos de ellos acabar la titulación en el plazo óptimo (4), al no poder presentar el trabajo fin de grado en los plazos normales del último curso.

Con respecto al 4º curso de grado, las calificaciones que se obtienen en las materias optativas del primer cuatrimestre son elevadas, probablemente porque poseen una matrícula reducida en número de alumnos y también porque utilizan metodologías docentes que facilitan el progreso del alumno y la superación de la materia. Algo similar ocurre en la materia Redacción y Ejecución de Proyectos que se desarrolla en el segundo cuatrimestre y que desarrolla el aprendizaje basado en proyectos. En este caso hay que destacar la realización de proyectos conjuntos con alumnado de titulaciones complementarias, como es el caso de la ingeniería y de la filología, lo que refuerza el aspecto competencial del alumnado del grado en Biología.

En cuanto a la materia de Prácticas Externas, aun siendo optativa, es cursada por la mayor parte de los alumnos bien en la modalidad extracurricular o bien en la curricular. En el curso 2016-17 los alumnos de grado han realizado prácticas en 30 empresas/entidades dentro de una oferta posible que consideramos amplia y suficiente ya que el número de entidades con convenios en vigor se sitúa alrededor de las 70. El listado de empresas que han participado en los tres últimos cursos se incluye en la tabla de indicadores específicos del seguimiento. El rendimiento que ofrece esta materia es muy elevado. Esta materia es muy útil para evidenciar la opinión que tienen los tutores externos de las competencias adquiridas por el estudiante, para lo cual utilizan una rúbrica diseñada a tal efecto y cuya valoración se muestra en el Anexo VI (evolución de la materia, cursos 2012-13 a 2016-17). La mayor parte de los valores de los distintos ítems de la encuestas de competencias llevada a cabo por los tutores de las entidades externas superan el valor de 4/5, lo que es considerado muy positivamente. La mayor parte del alumnado de Prácticas Externas escoge la vía extracurricular ya que les permite desarrollar las actividades de la materia durante un periodo no lectivo (normalmente junio-julio-agosto) del curso previo, siéndole reconocida la nota el curso posterior en el que matriculan de la materia. Este sistema es muy adecuado para la coordinación de las prácticas externas en el centro ya que permite obtener una mayor oferta de empresa y entidades externas, lo que también contribuye a la buena opinión que tienen los alumnos sobre la materia.

Por último, en relación con el Trabajo Fin de Grado se están obteniendo resultados que superan los mínimos necesarios para alcanzar la tasa de graduación especificada en la memoria verifica del título. A pesar de la complejidad que conlleva la organización y desarrollo de esta materia (trabajos individuales y bajo la tutela de un profesor), se considera que se están alcanzando los objetivos establecidos para ella en el plan de estudios. En esta materia los alumnos deben demostrar que han alcanzado todas las competencias del título, por lo que su valoración está siendo objeto de especial seguimiento por parte de los responsables del título. Para su evaluación se dispone de rúbricas en las que tanto los tutores de los trabajos de los alumnos, como el tribunal evaluador de la materia, califican al alumno en base a una serie de descriptores orientados a la evaluación de las competencias generales y transversales del título. En el curso 2016-17 se han defendido un total de 64 TFG en la Facultad de Biología, todos ellos habiendo superado la materia en alguna de las cuatro oportunidades que se ofrece. Las características particulares del TFG (trabajo tutelado y elegido por el alumnado) hacen que las calificaciones que se obtienen sean de un nivel superior al del resto de

materias del grado (ej., 25 sobresalientes de 64 TFG presentados), lo que a nuestro juicio debe interpretarse dentro de la normalidad. No obstante, en el curso actual se han obtenido resultados menores de las calificaciones más altas (sobresaliente, notable) que en cursos previos, lo que puede estar en relación con un mejor uso de las rúbricas de evaluación por parte de los tutores y de los tribunales de evaluación del TFG. En general consideramos los resultados obtenidos en esta materia como alta altamente positivos. Los responsables del título disponen de encuestas internas sobre el TFG en las que el alumnado que termina expresa una opinión muy satisfactoria sobre su desempeño y sobre lo que esta materia le aporta para su formación competencial.

III.4. Resultados asociados a quejas y sugerencias (nivel Centro: Grado y Másteres)

En el curso 2016-17 se han recibido mediante el sistema oficial de quejas, sugerencia y felicitaciones (QSF) un total de 15 notificaciones, tal y como se recoge en la tabla adjunta, en la que se muestran por tipo (queja, sugerencia, etc.), proceso afectado (docencia, infraestructura, servicios,...) y ámbito del centro (Facultad, titulación, etc.). En términos comparativos la cifra de este curso es similar al del curso previo, lo que se puede considerar como un uso normalizado del sistema QSF.

La mayor parte de incidencias se relacionaron con aspectos de la docencia, de las cuales ocho afectaron a la titulación de Grado. De ellas, tres tuvieron relación con las pruebas de evaluación, en un caso por la no asistencia de un profesor en la fecha y hora prevista a un examen y las otras por una alteración de la fecha prevista para un control de clase. En ambos casos se trató de malentendidos que se pudieron solucionar tras hablar con los profesores. Además se registró una queja relacionada con las actividades desarrolladas en los seminarios de una materia de segundo de grado no bien especificada en la guía docente, así como dos quejas sobre una materia de tercer curso de grado en relación, por una parte, la alta densidad de material docente manejado en la materia y, por otra, con un desajuste en relación con los criterios de evaluación fijados en la guía docente. También en tercer curso se produjo una queja relacionada con una presunta descoordinación entre profesores implicados en las actividades prácticas de una materia. En relación con todos estos casos se llevaron a cabo reuniones el coordinador de título y el coordinador del curso afectado con el profesor de la materia sobre la que se realizó la queja, llegándose a una aclaración y/o solución a la queja, en la mayor parte de los casos de acuerdo con los alumnos afectados. Cabe destacar en este sentido la buena predisposición de los profesores del Grado a responder a las quejas formuladas a través del sistema QSF y a poner en marcha medidas correctoras cuando fue necesario, facilitando así la labor del responsable del título. En algún caso se observó que la misma queja fue expuesta por varios alumnos (hasta 6), lo que fue tenido en cuenta a la hora de estimar la repercusión del problema entre el alumnado y con el fin de computar de forma agrupada los motivos que generan las incidencias recibidas. Por último en relación con el Grado se incluyó una queja/sugerencia sobre la utilización por parte de algunos profesores de la segunda oportunidad del curso (julio) para permitir que sus alumnos/as que habían superado la materia en la primera oportunidad se pudiesen presentar a subir nota. Antes las dudas surgidas sobre la validez del proceso, desde el decanato se realizó una consulta al vicerrectorado de profesorado que informó favorablemente, siempre y cuando se transmita la información a los alumnos para permitir la igualdad de oportunidades.

En relación con los másteres del centro se registraron 6 quejas y una sugerencia. Tres de las quejas afectaron al máster de profesorado, en relación con la evaluación del TFM y con diversos aspectos de la actividad docente desarrollada en alguna materia, y otras dos afectaron al máster de Biología Marina. En este caso se hicieron constar dos quejas sobre la impartición de las clases en gallego por un profesor de la USC (universidad que comparte el título) sin tener en cuenta que la mayor parte del

alumnado es de fuera de nuestra CCAA, mientras que en la otra se expresó una reclamación sobre el desajuste de una materia a los contenidos especificados en la guía docente. Por último, señalar que se presentó una sugerencia al máster de Biología Marina para ofertar una modalidad semipresencial de estudios que facilitara el acceso de personas que ejercen una actividad laboral. En todos estos casos, desde el centro se dio traslado de las quejas/sugerencias al coordinador de cada máster para que pudiesen ser analizarlas en el seno de la comisión académica y dar las oportunas respuestas a los reclamantes.

Cabe destacar, por último que no se presentaron quejas sobre las infraestructuras del centro y los servicios a usuarios.

Por lo que respecta a las QSF recibidas dentro del ámbito de gestión administrativa, se ha comunicado una queja que ha sido resuelta en tiempo y forma por la Administradora de centro.

Paralelamente la Facultad de Biología ha seguido manteniendo activo un procedimiento interno para la gestión adecuada de aquellas quejas, sugerencias o felicitaciones que llegan al centro por una vía diferente a la establecida en el sistema institucional de QSF. Sin embargo, a lo largo del curso 2015-16 no consta la entrada de ninguna incidencia a través de este sistema.

Cuadro resumen de incidencias recibidas a través del sistema QSP (Universidade de Vigo)							
TIPOLOGIA	Curso 2016-17					Curso 2015-16	Curso 2014-15
	Docencia	Infraestructu.	Servicios	Otros	TOTAL	TOTAL	TOTAL
Quejas/Reclamac	13	-			13	13	8
Sugerencias	1	-	-	-	1	3	-
Felicitaciones	-	-	-	-	-	-	-
Otras (información, comentarios, etc)	-	-	-	1	1	1	-

- Grado en Biología: 7 quejas y 1 queja/sugerencia (otros, relativo a calificaciones)
- Máster Biología Marina: 2 quejas y 1 sugerencia
- Máster Profesorado: 3 quejas

III.5. Otra información relevante en relación a la opinión de los grupos de interés (informes, noticias, comunicaciones...). Nivel Centro: Grado y Másteres

Además de recoger las opiniones de los usuarios (mayormente el alumnado) a través del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones, en algunas titulaciones del

centro se realiza una labor directa de recopilación de opiniones, quejas y sugerencias de los alumnos por parte de los coordinadores del título o de cada curso del mismo (en el caso del grado). En este sentido, cabe destacar que en el Grado en Biología se procede a encuestar a los alumnos de todos los cursos al final de cada semestre, mediante un cuestionario en el que se incluyen ítems relativos a la organización y planificación de la docencia (organización de horarios, contenidos de materias, adecuación a las guías docentes, valoración de las clases prácticas y seminarios, uso de material docente y plataforma virtual, sistemas de evaluación, etc.), así como a aspectos de la impartición de la materia (puntualidad del profesor, medios materiales disponibles, etc.). Todo ello arroja una información valiosa que se hace llegar al profesorado del curso en las reuniones de coordinación y cuyo análisis, en muchos casos, sirve para formular las oportunas acciones de mejoras. Los responsables del título disponen de evidencias de toda la información recopilada por este sistema durante el curso 2016-17, así como de actas de las reuniones de coordinación de profesores en las que se tratan los problemas detectados y se proponen soluciones.

La información asociada a las actividades que desarrolla el Plan de Acción Tutorial del Grado en Biología también permite la recogida de opiniones/quejas de los alumnos con el fin de que sus tutores den traslado de las mismas a los responsables del título. Dado que el PAT del Grado establece reuniones tutoriales programadas a lo largo del curso y que la participación del alumnado en las mismas es elevada, ello permite hacer un seguimiento muy inmediato de los problemas que afectan a su actividad en el centro, sirviendo especialmente para detectar problemas con la organización docente o relativos a la docencia de algunas materias. Tras cada reunión tutorial los tutores emiten un informe en el que recogen estas incidencias y que, tras su análisis posterior por los coordinadores del PAT, se usan para mejorar la planificación docente, los recursos materiales disponibles, adecuar la metodología y los contenidos de las materias, etc. Se dispone de informes de todas las reuniones tutoriales llevadas a cabo durante el curso 2016-17, así como de los informes de coordinación del PAT y de las reuniones de coordinación de curso en las que se analiza la información recopilada mediante este sistema.

En relación con el Grado en Biología, se dispone también de encuestas propias realizadas a los alumnos del Trabajo Fin de Grado. Estas encuestas se llevan a cabo al finalizar esta materia y con el objetivo principal de obtener su visión de cómo han adquirido las competencias generales y transversales asociadas al título. Este procedimiento es especialmente útil en aquellas competencias cuya evaluación es más difícil en las materias normales, tales como la capacidad de autocrítica, capacidad de gestión de la información, etc.... Con este mismo objetivo, también se llevan a cabo encuestas a los alumnos una vez finalizados los estudios, en los momentos finales de su estancia en el centro, a fin de recabar opiniones sobre cómo perciben su nivel formativo y el grado en que creen haber adquirido las competencias del título.

Por último, en relación con los títulos de máster cabe destacar que los coordinadores de las titulaciones realizan una intensa labor de contacto con los alumnos matriculados a fin de recabar sus opiniones y quejas de la planificación docente, los medios disponibles

etc., y que se usa de forma rutinaria para poner en marcha mejoras puntuales que puedan contribuir a solucionar los problemas planteados, así como para plantear mejoras de mayor calado en el curso siguiente.

En resumen, la Facultad de Biología está procediendo a recoger de forma sistemática las opiniones, quejas y sugerencia de los grupos de interés, usando para ello tanto los procedimientos oficiales para la gestión y revisión de quejas, sugerencias y felicitaciones (sistema QSF), como otros procedimientos internos que facilitan la visualización de los problemas e inquietudes que afectan al alumnado. A lo largo del curso 2016-17 todos estos mecanismos han funcionado con normalidad y existe evidencia de dicho funcionamiento, tanto de las opiniones recabadas como de las respuestas/soluciones aportadas en cada caso.

III.6. Resultados de evaluaciones y auditorías internas y externas (Nivel Centro: Grado y Másteres)

En los Anexos VII y VIII se adjuntan los certificados de la evaluación de los siguientes procesos y programas de calidad:

- **Informe de evaluación de la renovación de la Acreditación del título de Máster en Biología Marina** correspondiente al curso 2015-16 (Anexo VII). Resultado de la evaluación: Valoración B en todos los criterios, excepto Organización y desarrollo y Resultados de aprendizaje con valoración C.
- **Informe de evaluación de la Memoria de Modificación del título de Máster en Biología Marina** correspondiente al curso 2015-16 (Anexo VIII). Resultado de la evaluación: Favorable.

IV. ACCIONES DE MEJORA. GRADO EN BIOLOGÍA

IV.1. Estado de las mejoras propuestas en los informes anteriores

Las acciones de mejora propuestas por la Facultad de Biología y las titulaciones que se imparten en ella lo fueron al amparo de los distintos programas asociados al sistema de calidad que incorporan planes de mejoras: seguimiento de titulaciones, verificación y renovación de la acreditación, informes de revisión por la dirección y certificación del SGC. En la actualidad todas las propuestas de acciones de mejoras y su seguimiento se centralizan en un documento único “Cuadro del Plan de Mejoras de la Facultad de Biología” que incluye además el estado de seguimiento de las mejoras para los distintos programas de calidad. Se hace a continuación una síntesis del estado de avance de las mismas.

Mejoras del centro. El cuadro de acciones de mejora propuestas para el curso 2016-17 incluye un total de 24 acciones de mejora cuyo ámbito de aplicación es el centro, surgidas todas ellas al amparo de los programas de seguimiento de titulaciones del curso 2014-15 y previos (varias ya fueron recogidas en el programa de acciones de mejora del curso 2013-14), así como del informe de revisión por la dirección del curso 2014-15 y 2015-16. De ellas, 13 se han dado como concluidas, 10 están en fase muy avanzada y otras 2 no se han iniciado o presentan un estado de avance muy limitado. Entre las acciones que se han dado por concluidas, 3 de ellas estaban relacionadas con mejoras de la información pública contenida en la web del centro. Ello ha conllevado a la traducción al inglés de la información disponible de forma general en la web de la Facultad por lo que en la actualidad se accede a la información pública de forma completa y actualizada en los distintos idiomas (castellano, gallego e inglés). Asimismo también se ha mejorado la información de la sección destinada a futuros alumnos con la inclusión de vídeos presentando el Grado en Biología, sus salidas profesionales, las titulaciones de máster que se ofertan, o por qué estudiar en la Facultad de Biología de la UVI. Además el futuro alumnado puede acceder también a lo que opinan sobre el título alumnos que en la actualidad se encuentran cursando el Grado en Biología.

Por otra parte, 4 acciones previstas se orientaban a mejoras en los espacios docentes y en los equipos e infraestructuras de apoyo a la docencia de las titulaciones, de las cuales 1 de ellas se ha dado por concluida. Así, se ha podido renovar con ayuda del Vicerrectorado de Economía y planificación, los equipos de videoconferencia de las tres aulas en las que se imparten los másteres interuniversitarios. También se ha procedido a iniciar la dotación de una nueva aula de videoconferencia para adaptarse a la ampliación de la oferta de másteres prevista para el curso 2018-19, aunque esta acción queda pendiente de disponibilidad económica del centro o de posibles apoyos externos. Además, en este curso se han realizado obras de adaptación de espacios para un nuevo salón de grados en el Edificio de Ciencias Experimentales que de un mejor servicio a las Facultades que lo ocupamos. Es de esperar que la acción pueda culminarse a lo largo del año 2018 con un equipamiento completo del nuevo espacio que permita su uso para el fin propuesto. Por último conviene señalar en este apartado que se ha mejorado algún

equipo de información audiovisual localizado en espacios generales (pasillos de aulas), aunque se requiere más tiempo para ampliar la acción y darla por finalizada.

Además, 3 de las propuestas estaban relacionadas con acciones derivadas de la implantación de diferentes procedimientos del SGC. En este aspecto se ha dado por completada la puesta en marcha del procedimiento para el seguimiento y control de la docencia en todas las titulaciones del centro. Asimismo, se ha elaborado en el marco de los nuevos procedimientos estratégicos, el Plan de Evaluación de la Satisfacción de los Usuarios/os (PAESU) y se han diseñado las fichas de evaluación para cada una de las actividades a evaluar. Dicho plan será sometido a su aprobación en la siguiente Comisión de Calidad y de ser aprobado se procederá a su implantación, de lo que se dará cuenta en el siguiente informe. Por otra parte se han dado también por cerradas 2 acciones relacionadas con la formación del personal técnico de laboratorio en el mantenimiento y calibración de equipos básicos de laboratorio. En este sentido, dicho personal ha realizado varios cursos de formación que le permitirán poner en práctica en la calibración y mantenimiento de los equipos más básicos que se utilizan en la docencia práctica, así como obtener una mejor organización de los laboratorios docentes.

Finalmente, y en relación con la acción que contemplaba el estudio de ampliación de la oferta de titulaciones de máster del centro, se ha llevado a cabo de forma conjunta con las otras dos Universidades del SUG una propuesta de 2 nuevas titulaciones de máster que completan la oferta formativa en los ámbitos del medio ambiente y de la genética. El *máster en Genómica y Genética* será compartido con la Universidad de Santiago de Compostela, mientras que el *máster en Biodiversidad: caracterización, conservación y gestión* se compartirá con las Universidades de Santiago de Compostela y la de Universidad de A Coruña. En ambos casos la coordinación del máster recaerá en los centros de la USC. En el momento actual las memorias de verificación de ambos títulos están en proceso avanzado de evaluación.

En relación con la mejora de la información de retorno de los grupos de interés se planteó el fomento de la participación de PDI y PAS en las propuestas de mejora del centro y del grado, con acciones más intensas de difusión en distintas Comisiones del centro (en particular en la Comisión de Calidad) y en la propia Junta de Facultad, lo que ha dado un resultado satisfactorio. Esta propuesta se incorpora de forma sistemática al funcionamiento del centro. Además, en el intento de mejorar la difusión de la cultura de calidad en el centro para los distintos colectivos se había propuesto la realización de cursos en materia de calidad, los cuales no han podido llevarse a cabo. No obstante, cabe señalar que está en proceso una acción relacionada en la que se pretende mejorar la información visible sobre la calidad en el centro, incluyendo en las pantallas audiovisuales del edificio de forma clara la política de calidad y los objetivos del centro. A lo largo del presente curso académico se pretende continuar con esta acción que creemos podrá suplir en buena medida la iniciativa de promocionar la calidad mediante cursos que, por otra parte, son difíciles de gestionar con los recursos del centro. De hecho puede ser incluso una forma más eficaz para llegar al alumnado y de una forma más general a todos los usuarios del centro. Es por ello que se tomó la decisión de sustituir la acción planteada inicialmente de realizar de cursos de calidad (que se da por

cerrada) por acciones informativas puntuales a través de los medios audiovisuales disponibles en el centro. Asimismo, en relación con este proceso se ha incluido en el Acto de Bienvenida de los alumnos de nuevo ingreso un apartado para explicar de forma breve el SGC del centro e indicarles su principal contribución como usuarios del mismo teniendo un papel activo en la realización de las encuestas de satisfacción o a través del sistema QSF, que permiten la mejora de todos los procesos relacionados con la docencia, orientación o recursos humanos, entre otros. Creemos que esta acción ha contribuido a mejorar la participación en las encuestas de satisfacción de las titulaciones (también en otras encuestas oficiales e internas) y a resolver algún tipo de problema o atender cualquier sugerencia que necesite el alumnado en un momento determinado.

Desde la certificación de la implantación del SGC (18-11-2013), cada año se lleva a cabo el seguimiento de las mejoras que derivaron del mismo. Ello ha permitido dar por cerradas 2 acciones orientadas al interés en mejorar la formación del personal técnico de laboratorios de cara a llevar a cabo el mantenimiento y calibración de los equipos más frecuentes de los laboratorios docentes, así como en la organización del propio laboratorio. La acción ha sido eficaz y ha sido posible gracias a la colaboración del Servicio de Formación del PAS que ha recogido las sugerencias de la Facultad de Biología y financiado las actividades formativas que se han llevado a cabo. Aunque desde el centro continuaremos demandando cursos de formación para el personal técnico de laboratorio, la acción de mejora planteada se da por finalizada. Por otra parte restan todavía 2 acciones en cierre parcial, de carácter básicamente institucional, lo que debe de contemplar nuevos plazos para su consecución.

Mejoras del Grado en Biología. En relación con la titulación básica del centro para el curso 2016-17 se hace referencia en el informe a un total de 11 acciones de mejora, de las que 3 derivan del proceso de renovación de la acreditación de esta titulación llevado a cabo durante el curso 2014-15, 2 son relativas al seguimiento de la titulación planteadas en cursos previos y 6 derivadas del seguimiento llevado a cabo en el Informe de Revisión por la Dirección del curso 2015-16. La mayor parte de estas acciones son compartidas con las acciones de mejoras propuestas desde el centro, ya comentadas en el apartado previo, por lo que se tratarán de forma muy resumida.

En cuanto a las mejoras derivadas del proceso de renovación de la acreditación, consideramos que las 3 acciones se encuentran todavía en una situación de realización parcial, incluyendo propuestas dirigidas a mejorar la comunicación con los empleadores, disponer de una encuesta interna con información sobre la inserción laboral de los egresados que complementa la procedente de fuentes oficiales (todavía muy desactualizada en relación con el título) y adaptar el reglamento de prácticas externas a la normativa vigente, lo cual no ha podido ser concretado durante el curso 2016-17. En relación con este último aspecto se dispuso de un borrador por parte de la institución prácticamente final sobre el que los centros hicimos aportaciones y sugerencias, pero finalmente por distintos motivos de contingencia política en relación con la normativa de prácticas externas, ha sido paralizado. Es por ello que de nuevo estamos a la espera de poder adaptar la normativa del centro en el marco del RD 592/2014 y el de la UVI.

En cuanto a la mejoras del seguimiento de cursos previos, se han dado por finalizadas las relativas a la mejora de la información en la web destinada a potenciales alumnos del grado (indicado ya en las mejoras del centro), así como a la que hacía referencia a la traducción al inglés de toda la información pública relativa a la sección del Grado en Biología, con un resultado altamente satisfactorio. Por otra parte, dos acciones no han podido ser desarrolladas en la manera prevista, concretamente las referentes a la realización de cursos para la difusión de la calidad en el centro (ya comentada previamente) y la realización de un estudio preliminar para la creación de una comisión académica del Grado, lo que conllevaría la redistribución de funciones entre las comisiones delegadas de la Junta de Facultad. Por tanto, en el plan de mejoras que se propone para el curso 2017-18 se replantearán los plazos de desarrollo de estas dos acciones pendientes.

En relación con las 6 mejoras incluidas en Informe de Revisión por la Dirección del curso anterior, 4 de ellas se han dado por finalizadas y eran compartidas con las propuestas para el centro, de las que ya se ha dado cuenta anteriormente. Dichas acciones hacían referencia a distintos aspectos relativos a mejoras de infraestructura, como por ejemplo la renovación de los equipos de las aulas de videoconferencia destinadas a la docencia de máster, o a la habilitación de espacios del centro para su utilización como Sala de Grados que en la actualidad se encuentra en proceso de tramitación para su uso funcional. Otras acciones propuestas hacían referencia a mejoras generales en las condiciones de las aulas y en los medios audiovisuales disponibles en el centro para la información a usuarios. Esta acción se ha completado estructuralmente aunque se replanteará con el fin de que se puedan usar para una mejor gestión de la información dirigida al alumnado e interesados en general, pudiendo ser aprovechada para incidir en la difusión de la cultura de calidad y en la información de orientación laboral y profesional, entre otros.

Finalmente y en relación con la mejora sobre la implantación de una oferta formativa en inglés con materias que impartan todos sus contenidos en esta lengua, se ha conseguido en este primer año implantar un total de cinco materias (30 créditos) de diferentes cursos de la titulación (Química, Zoología II, Citología e Histología I y Genética I y II) al amparo del II plan de internacionalización de la UVI. El avance de resultados de estas materias una vez finalizado el primer cuatrimestre ha sido muy satisfactorio, con una media de 9-10 alumnos implicados en los grupos de dichas materias que se imparten en inglés.

Las acciones que no han podido finalizarse, al igual que las restantes de los programas de calidad mencionados previamente, serán recogidas en el nuevo documento de plan de mejoras propuesto para el curso 2017-18, del que se incluye un extracto en el presente informe.

Tabla de seguimiento de acciones de mejora. Grado en Biología y Centro

Acciones de mejora	Centro			Grado en Biología		
	Estado situación			Estado situación		
Adaptar el Reglamento de Prácticas Académicas Externas del alumnado al RD 592/2014, una vez que el Vicerrectorado de Estudiantes de la UVigo apruebe el reglamento institucional ajustado a dicho decreto.		X			X	
Disponer de una encuesta interna que ofrezca información de la situación laboral de los egresados que pueda ser útil en la revisión y mejora continua del título					X	
Aumentar el número de convenios con universidades de habla inglesa			X			
Implantación de nuevos procedimientos estratégicos del SGC	X					
Finalizar el desarrollo de una nueva página web y proceder a su implantación	X					
Elaborar la agenda básica de actividades académicas y de gestión de la titulación					X	
Realizar estudio preliminar sobre la oportunidad de crear una comisión académica del grado y reorganizar las comisiones delegadas de Junta de Facultad			X			X
Solicitud de un curso de formación para el PDI en materia de adquisición y evaluación de competencias					X	
Mejorar la información de la página web destinada a potenciales futuros alumnos del título					X	
ACCION TRANSVERSAL: Disponer de la información pública de forma completa y actualizada en los distintos idiomas (castellano, gallego, inglés)	X				X	
Estudio de la inclusión de una oferta académica (materia, grupo) en inglés					X	
Difusión de la cultura de la calidad en el Centro. Solicitud de cursos en materia de calidad para los distintos colectivos del centro	X				X	
Fomentar la participación del PDI y PAS en las propuestas de mejoras para el centro	X				X	
Plan de verificación y mantenimiento de equipos básicos de laboratorio, en particular, los destinados a la docencia práctica	X					
Formación del PDI en materia de evaluación de competencias		X				
Mejora de las condiciones estructurales y de equipamiento docente		X				
Mejorar la información de la página web destinada a potenciales futuros alumnos sobre las titulaciones que se imparten en el centro	X					

Integrar al PAS, según proceda, en las funciones administrativas en materia de calidad en el ámbito académico.	x						
Realizar una revisión da RPT dando respuesta a las nuevas necesidades derivadas da implantación do SGIC y de los planes de calidad	x						
Redefinir (revisar y actualizar) los procesos relacionados con la gestión del personal (PDI e PAS) integrando la dimensión institucional (tanto en el ámbito de gestión como en el académico) en el SGIC del centro.	x						
Solicitar y fomentar la asistencia del personal técnico de apoyo a la docencia práctica a cursos sobre procedimientos de mantenimiento y calibración de los equipos más frecuentes de los laboratorios docentes	x						
Valorar la inclusión de un plan de verificación y mantenimiento de equipos básicos de laboratorio, en particular, los destinados a la docencia práctica	x						
Estudiar la ampliación de la oferta de títulos de máster del centro	x						
Mejorar la información audiovisual disponible en el centro para los grupos de interés, con especial incidencia en el alumnado	x						
Mejorar los recursos disponibles en las aulas de videoconferencia en las que se imparten de forma habitual los másteres interuniversitarios	x						
Aumentar la disponibilidad de espacios del centro que puedan ser destinados a Sala de Grados, para uso en tribunales, conferencias, etc.	x						
Difusión de la cultura de la calidad en el Centro, especialmente entre el alumnado y de forma prioritaria aprovechando los recursos audiovisuales de acceso general.	x						
Implantación de una oferta formativa en inglés, con materias que impartan todos sus contenidos en esta lengua						x	
Desarrollar la implantación del procedimiento para el seguimiento y control de la docencia en todas las titulaciones del centro	x						
Elaboración del Plan Anual de Evaluación de la Satisfacción de los Usuarios/as	x						

Desarrollada completamente		
Realizada parcialmente		
No comenzada		
No procede		

IV.2. Nuevas propuestas de acciones de mejora

Acciones de mejora	Centro	Grado en Biología
Desarrollar un repertorio de direcciones de contacto con alumnos egresados del Grado y estudiar vías para su actualización		x
Mejorar la percepción del centro para los alumnos egresados y ofrecer información profesional/laboral		x
Ampliar la información de orientación laboral y salidas formativas para alumnos del Grado. Charlas con personas tituladas		x
Ampliar la dotación de aulas de videoconferencia para afrontar la incorporación de nuevos másteres (interuniversitarios)	x	
Mejora de dotaciones docentes: instalación de enchufes en algunas aulas que faciliten el uso de portátiles	x	
Mejora de las dotaciones docentes: estudiar la posibilidad de habilitar un nuevo espacio del centro destinado a aula informática	x	

MÁSTER EN BIOLOGÍA MARINA

- III. Resultados. Valoración y Análisis
- IV. Acciones de Mejora

III. RESULTADOS. VALORACIÓN Y ANÁLISIS

III.1. Indicadores de resultados de los procesos y programas de calidad

III.1.1 Resultados del panel de indicadores del SGC

A continuación se muestran en tablas los resultados de los indicadores del SGC del Máster en Biología Marina durante el curso 2016-17.

1. TITULACIÓN: MÁSTER EN BIOLOGÍA MARINA

PROCESOS ESTRATÉGICOS

Indicador	¿Existe Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)?	Resultado		
		2014-15	2015-16	2016-2017
Grado de satisfacción del estudiantado (I02-MC)	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	3.34/5	3.43/5	UVIGO: 3.21/5 (H:3.25/5; M:3.18/5) USC: 3.47/5 UDC: 4.9/7 (3.5/5)
Grado de satisfacción del profesorado (I03-MC)	Si: $\geq 3.6/5$ (para cada titulación del centro)	4.08/5	No procede en este curso	UVIGO: 4.25/5 (H:4.29/5; M:4.21/5) USC: 3.89/5 UDC: 5.84/7(4.17/5)
Grado de satisfacción de las personas tituladas (I04-MC)	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	No se dispone de datos oficiales en este curso	H: 2.53/5 M: 2.86/5 T: 2.67/5	UVIGO: 3.63/5 (H: -/5; M: 3.63/5) USC: 3.56/5 UDC: 3.5/7 (2.5/5)
Grado de satisfacción de empleadores (I06-MC)	Si: $\geq 3.5/5$ (para cada titulación del centro)		T: 4.12/5	UVIGO: No participó ningún empleador en la encuesta para este título USC: - UDC: -

PROCESOS CLAVE

Indicador	¿Existe Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)?	Resultado		
		2014-15	2015-16	2016-17
INDICADORES DE MATRÍCULA				
Nota media de acceso (I01-AC)	Sí: $\geq 8,5$	6.87	6.34	UVIGO: 7.49 USC: 6.95 UDC: -
Nota mínima de acceso (I01(2)-AC)		6.14	6.21	UVIGO: 5.93 USC: - UDC: -
Ocupación de la titulación (I02-AC)	Si: 100%	90%	100%	UVIGO: 90.91% USC: 120% UDC: -
Preferencia de la titulación (I03-AC)	Si: $\geq 120\%$	160%	210%	UVIGO: 181.82% USC: - UDC: -
Adecuación de la titulación (I03 (2)-AC)	Si: $\geq 75\%$	100%	100%	UVIGO: 80% USC: - UDC: -
Evolución del estudiantado matriculado en cada curso académico (I04-AC)		Total: 9	9	UVIGO: 21 (9H; 12M) USC: - UDC: 15
Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción (I04 (2)-MC)		9	9	UVIGO: 10 USC: 12 UDC: 9
INDICADORES SEGUIMIENTO Y ACREDITACIÓN DE TÍTULOS				
Seguimiento de la titulación (I01-DO)		Conforme B curso 2014-15	No procede	UVIGO: No procede USC: - UDC: -
Acreditación de la titulación (I02-DO)		No procede (en proceso durante el presente curso)	Favorable	UVIGO: No procede USC: - UDC: -
INDICADORES DE SATISFACCIÓN				

Participación del alumnado en las encuestas de evaluación del profesorado (I03-DO)		13.30% (Dato tomado de Informe EAD). Posible error ya que considera un número potencial de encuestados que supera ampliamente al número de profesores del título.	H: 1.32% M: 3.51% Total: 2.63%	UVIGO: 30.60% H:35.71%; M: 21.24% USC: 75% UDC: -
Grao de satisfacción del estudiantado con la actividad docente del profesorado (I04-DO)		4.37/5	H: 4.18 M: 4.58 Total: 4.08	UVIGO: 3.64/5 (H:3.84/5; M: 3.43/5) USC: 3.47/5 UDC: -
Grao de satisfacción del estudiantado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I05-DO)	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	3.40/5	H: 3.38/5 M: 3.10/5 Total: 3.22/5	UVIGO: 3.12/5 (H:3.36/5; M: 2.89/5) USC: 1.5/5 UDC: -
Grao de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I06-DO)	Si: $\geq 3.5/5$ (para cada titulación del centro)	4.10/5	No procede en este curso	UVIGO: 4.35/5 (H:4.05/5; M:4.65/5) USC: 3.89/5 UDC: -
Grao de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I07-DO)	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	No se dispone de datos oficiales en este curso	H: 2.50/5 M: 3.00/5 Total: 2.75/5	UVIGO: 4.33/5 (H: - ; M: 4.33/5) USC: 3.56/5 UDC: -
Grao de satisfacción con las prácticas académicas externas (I08-DO)		No se dispone de datos oficiales en este curso	H: 3.00/5 M: 5.00/5 Total: 4.00/5	UVIGO: 5.0/5 (H: - ; M: 5.0/5) USC: - UDC: -
INDICADORES DE MOVILIDAD				
Estudiantes que participan en programas de movilidad nacional (I09-DO)		No hubo participación	- salientes 0 - entrantes 0	UVIGO: - salientes 0 - entrantes 0 USC: - UDC: -

Estudiantes que participan en programas de movilidad internacional (I09(2)-DO)		No hubo participación	- alumnos salientes 1	UVIGO: No hubo participación USC: - UDC: -
Estudiantes extranjeros (I09(3)-DO)		1/29	0/19	UVIGO: No hubo participación USC: - UDC: -
INDICADORES ACADÉMICOS				
Duración media de los estudios (I010-DO)	Sí: Grado (n + 1) Máster (n + 0.5)	H: 2 M: 2 Total: 2	H: 2.25 M: 2 Total: 2.13	UVIGO: 2 (2H; 2M) USC: 2 UDC: 2
Tasa de rendimiento (I011-DO)	Sí: Grado $\geq 75\%$ Máster $\geq 90\%$	H: 100% M: 100%	H: 100% M: 100%	UVIGO: 94% (H: 94%; M: 94%) USC: 100% UDC: 99.17%
Tasa de abandono (I012-DO)	Sí: Grado $\leq 20\%$ Máster $\leq 10\%$	H: 0% M: 0%	H: 0% M: 0%	UVIGO: 0% (H: 0%; M: 0%) USC: 10% UDC: 0%
Tasa de eficiencia (I013-DO)	Sí: Grado $\geq 90\%$ Máster $\geq 95\%$	H: 97% M: 100% Total: 98%	H: 100% M: 100% Total: 100%	UVIGO: 100% (H: 100%; M: 100%) USC: 100% UDC: 100%
Tasa de graduación (I014-DO)	Sí: Grado $\geq 50\%$ Máster $\geq 75\%$	H: 100% M: 100% Total: 100%	H: 100% M: 100% Total: 100%	UVIGO: 90% (H: 100%; M: 83.3%) USC: 90% UDC: 100%
Tasa de éxito (I015-DO)	Sí: Grado $\geq 85\%$ Máster $\geq 90\%$	H: 100% M: 100% Total: 100%	H: 100% M: 100% Total: 100%	UVIGO: 98,56% (H: 99%; M: 98%) USC: 100% UDC: 100%



Tiempo medio para encontrar empleo (I016-DO)	Sí No es posible definir una meta dada la poca consistencia de los datos existentes	No se dispone de datos oficiales en este curso	No se dispone de datos oficiales en este curso	UVIGO No se dispone de datos oficiales en este curso
---	--	--	--	---

PROCESOS SOPORTE

Indicador	¿Existe Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)?	Resultado		
		2014-15	2015-16	2016-17
% de PAS en programas de formación (I017-PE)	Sí: $\geq 70\%$	76.19%	71.43%	UVIGO: 83.33% USC: - UDC: -
Profesorado en programas de formación (I017(2)-PE)		H: 0 M: 3 Total: 3/24 (13%)	H: 4 M: 4 Total: 8/24 (33%)	UVIGO: 9 (3H; 6M) USC: - UDC: -
Cualificación del PDI (I02-PE)	Grado: 100%* Másteres: 100%* *Valores solo con PDI de la UVIGO	UVIGO 100% Doctor USC 100% Doctor UDC 100% Doctor	UVIGO 100% Doctor USC 100% Doctor UDC 100% Doctor	UVIGO 100% Doctor USC 100% Doctor UDC 100% Doctor

<p>Resultados de investigación de carácter académico. Sexenios por PDI (I03-PE)</p>	<p>Sí: Ámbito científico ≥ 70% Ámbito jurídico-social ≥ 60%</p>	<p>Total sexenios obtenidos: 43 (H: 31; M: 12). Por categoría, CU: 7; PT: 35; PCD: 1. Ratio sexenios obtenidos/posibles: 79.63%. Total PDI con sexenios: 15 (83.33%)</p>	<p>Total sexenios obtenidos: 47 (H: 33; M: 14). Por categoría, CU: 8; PT: 36; PCD: 3 Ratio sexenios obtenidos/posibles: 79.66% Total PDI con sexenios: 16 (84.21%)</p>	<p>UVIGO Total sexenios obtenidos: 49 (H: 35; M: 14). Por categoría, CU: 8; PT: 38; PCD: 3 Ratio sexenios obtenidos/posibles: 80% Total PDI con sexenios: 16 (84.21%) USC Total sexenios obtenidos: 86 UDC -</p>
<p>Resultados de carácter académico. Quinquenios por PDI (I017-PE)</p>		<p>Total quinquenios: 63 (H: 43; M: 20).</p>	<p>Total quinquenios: 68 (H: 45; M: 23).</p>	<p>UVIGO Total quinquenios 68 (H: 45; M: 23) USC Total quinquenios 16 UDC -</p>
<p>Profesorado por categoría (I08(2)-PE)</p>		<p>UVIGO Total profesores: 19 (5M, 14H). CU: 2 (2H; 0M) PT: 13 (9H; 4M) PCD: 3 (2H; 1M) Postdoc XG-B: 1H</p>	<p>UVIGO Total profesores: 19 (6M, 13H). CU: 2 (2H; 0M) PT: 13 (9H; 4M) PCD: 4 (2H; 2M)</p>	<p>UVIGO Total profesores : 19 (13H; 6M) CU: 2 (2H) PT: 13 (9H; 4M) PCD: 4 (2H; 2M) USC Total profesores: 14 CU: 4 PT: 6 PCD: 3 PostDoc:1 UDC -</p>

III.1.2 Resultados de los indicadores específicos de seguimiento

Indicador		Resultado		
		2014-15	2015-16	2016-2017
Perfil de ingreso	Bachillerato			-



del alumnado por titulación de procedencia (E3-I2)	FP			-
	Mayores 25 años			-
	Otros			UVIGO Lic. Biología 1 Estudios realizados en el extranjero: 1 Grado CC. Mar: 2 Grado Biología 5 Grado CC. Ambientales: 1 USC Grado Biología:10 Lic. Biología:1 Biología Pesquera: 1 UDC -
Resultados de evaluación docente (I8)	Participación			30,60%
	Resultado			3,64/5
% de profesorado del título evaluado por el programa DOCENTIA (quinquenal) (I9)	Nº			26
	%			27,37
Distribución do alumnado por centro de prácticas (I11)	Nombre de la empresa o entidad	2014-15	2015-16	2016-2017
	ANFACO-CECPESCA			2
	I.E.O			9
	ECIMAT			2
	INTECMAR			1
	C.S.I.C.			3
	Isidro de la Cal			1
	Acuario Coruña			2
	Oceanográfico Valencia			1
	A Graña			2
	IGAFA			1
	Universidad Alicante			1
	Universidad Coruña			1
	Universidad Vigo			1
	Universidad Santiago			2
	Parque Nacional Islas Atlánticas			1
	Fundación Lonxanet			1

Resultados de inserción laboral (I14)		29% participación 100% trabajan		-
Media de alumnos por grupo de docencia (I15)	Tamaños Grupos A			30: 10 por Universidad
	Tamaños Grupos B			30: 10 por Universidad
	Tamaños Grupos C			15
	...			

III.1.3. Análisis global de los resultados obtenidos

Resultados relacionados con los resultados académicos

Antes de llevar a cabo el análisis global de los resultados de esta sección, se hace mención al hecho de para el caso del máster en Biología Marina (al igual que en otros títulos interuniversitarios) y para varios de los indicadores de esta sección, no se dispone de datos de todas las universidades en las que se imparte el título (en particular de USC y UDC), por lo que el análisis en estos casos queda limitado a los datos existentes. También es una gran contrariedad el hecho de que no haya una homogeneidad en los ítems que se valoran en cada universidad, lo que también dificulta el análisis de los resultados y la validez de los mismos para el global del título.

PROCESOS ESTRATÉGICOS

Aunque los valores no son todo lo satisfactorio que deseásemos, los índices se encuentran por encima de la meta de calidad del título.

PROCESOS CLAVE

Indicadores de matrícula

La matrícula de nuevo ingreso podemos considerarla constante y acorde con la limitación del número de plazas del Master (10 por Universidad) el cual se cubre asiduamente cada nuevo curso.

La nota media de acceso se encuentra próxima al notable, oscilando entre un 7,49 en la UVIGO y 6,95 en la USC. Aunque cada curso la nota de acceso es superior, los valores todavía se encuentran lejos del objetivo de calidad del Master (8,5).

Un punto muy importante, y a tener muy en cuenta, es destacar la procedencia geográfica del alumnado que nutre al Máster, siendo una gran parte de fuera de la

Comunidad Autónoma Gallega. Así en el curso 2016/17 en la USC el alumnado foráneo representa el 81%, en la de UVIGO el 90% y en la UDC el 50%, lo que deja patente su interés fuera de la propia Comunidad.

Indicadores de satisfacción

El dato de participación del profesorado, registrado en las EAD se sitúa en un 30,6%. Según los datos del informe de las EAD la baja participación. Posible error ya que considera un número potencial de encuestados que supera ampliamente al número de profesores del título

Indicadores académicos

En la tabla se muestran los resultados de los indicadores para el MBM en los cursos 2015/16 y 2016/17. Los resultados han sido satisfactorios del 100% o muy próximos al máximo. En todos los casos las tasas de graduación, de éxito, de rendimiento, de eficiencia y de evaluación, se sitúan por encima de los valores recogidos como metas de calidad del Master, tanto para la UVIGO como para la USC y UDC.

INDICADOR	UVIGO		USC		UDC	
	Curso 2015/16	Curso 2016/17	Curso 2015/16	Curso 2016/17	Curso 2015/16	Curso 2016/17
Tasa de Graduación	100%	90%	-	90%	100%	100%
Tasa de Éxito	100%	99%	100%	100%	100%	100%
Tasa de Rendimiento	100%	94%	100%	100%	100%	99,2%
Tasa de Eficiencia	100%	100%	-	100%	93,1%	100%
Tasa de Evaluación	100%	95%	100%	100%	-	99%

Resumen de los indicadores de los resultados académicos para el MBM

En base a las recomendaciones históricas pendientes, la experiencia acumulada, los contenidos que imparte y su proyección social y económica, el título ha sido objeto en el curso 2015/16 de una modificación de la memoria.

PROCESOS SOPORTE

En cuanto al profesorado del Master presenta una gran estabilidad en el nombre y número de profesores que forman la plantilla del Master, por lo que el número de quinquenios y sexenios viene condicionado por la fecha de evaluación.

Por ello, el número total de quinquenios del curso 2015/16 no se ha incrementado en el 2016/17, manteniéndose un total de 68 quinquenios, con una ratio de 3,58 quinquenios por profesor. Para esos mismos cursos, el número total de sexenios del profesorado del centro se ha incrementado ligeramente de 47 a 49, pasando de una ratio de 2,47 a 2,58 por profesor.

Resultados relacionados con los resultados académicos

Perfil de ingreso

Las titulaciones de acceso son bastante variadas, pero con predominio de los graduados en Biología.

Estudio Acceso	Universidad		
	UVIGO	USC	UDC
Graduado en Ciencias del Mar	2		
Ingeniería Biológica	1		
Oceanología			1
Biología Pesquera		1	1
Licenciatura en Biología	1	1	
Graduado en Biología	5	10	8
Graduado en C. Ambientales	1		

Resumen de las titulaciones de acceso para el curso 2016/17 del MBM

Resultados Encuestas de Evaluación Docente del profesorado

En la tabla se presentan los resultados de las Encuestas de Evaluación Docente (EAD) realizada al alumnado del MBM en el curso 2016/17 en la UVIGO. Se comparan estos datos con los resultados para el centro, la rama de Ciencias y para toda la Universidad de Vigo.

	Materias	Condiciones materiales	Planificación	Desarrollo	Resultados	Total
Titulación	3,83	4,01	3,42	3,82	3,08	3,64
Centro	3,94	3,79	3,87	4,01	3,57	3,97
Rama	4,12	4,10	4,00	4,10	3,65	4,07
UVIGO	4,06	3,94	3,93	4,02	3,98	4,01

Resultados del programa DOCENTIA

En el curso 2016/17 se realizó la evaluación quinquenal del programa DOCENTIA. Los datos corresponden al curso 15/16 evaluándose 26 profesores de un total de 95 (27,37%). Los resultados obtenidos se presentan en la siguiente tabla (entre paréntesis se muestran los datos si tomamos como referencia únicamente la población de profesorado evaluado).

MUY FAVORABLE		FAVORABLE		SUFICIENTE		DESFAVORABLE	
Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
6	6,32% (23,07%)	16	16,84% (61,54%)	1	1,05% (3,85%)	3	3,16% (11,54%)

Conclusiones respecto a los resultados de las encuestas

Los resultados de las EAD muestran que en todos los ítems evaluados se obtienen valoraciones satisfactorias pero, en general, ligeramente por debajo de la media de la Universidad. En cuanto a las valoraciones globales tanto la USC como la UVIGO aprueban (con valores de 3,47 y de 3,64 respectivamente) pero es un punto en el que debemos insistir en mejorar.

Por lo que respecta al programa DOCENTIA, creemos que los resultados no reflejan la realidad, ya que por un lado, se usa un tamaño muestral que incluye a todo el profesorado incluido en el POD del Máster (pertenezca o no a la UVIGO), lo que se refleja en el bajo porcentaje de participación. Por otro lado, se evalúa a todas las figuras del profesorado, algunas de ellas muy jóvenes y sin posibilidad de superar alguna de las dimensiones que se valoran en el programa DOCENTIA lo que les condena a una calificación de desfavorable.

Inserción laboral

Para la valoración del perfil de egreso, la información es escasa. La principal fuente de datos son los informes finales de los tutores de las prácticas externas que las empresas realizan sobre los estudiantes. Los datos medios de las capacidades/competencias evaluadas para el curso 2016/17 se muestran en la tabla adjunta. En general, los resultados son muy positivos, con valores superiores a 4 en casi todos los casos. Los valores medios más elevados corresponden al trabajo en equipo, capacidad de aprendizaje y motivación e interés en el trabajo. Por el contrario, los valores medios más bajos se centran en la asistencia y puntualidad, iniciativa, seguridad personal y autoconfianza.

Asistencia y puntualidad	3,90
Respeto por las normas	4,33
Motivación e interés en el trabajo	4,36
Capacidad de aprendizaje	4,36
Búsqueda de información pertinente y actualizada	4,12
Iniciativa y toma de decisiones	4,05
Planificación y organización del trabajo personal	4,02
Trabajo en equipo y cooperación	4,53
Adaptabilidad a situaciones y solución de problemas	4,14
Creatividad	4,08
Conocimiento de las técnicas y procedimientos del trabajo	4,13
Manejo de herramientas (aparataje, maquinaria, aplicaciones informáticas, etc.)	4,19
Seguridad personal y autoconfianza	4,07
Comunicación oral	4,15
Comunicación escrita	4,07

Valores medios de las capacidades/competencias evaluadas por los tutores externos de la materia de PE del MBM en el curso 2016/17

Por último, la encuesta de empleabilidad de la que se dispone corresponde al curso 2014/15 que con un 29% de participación se recoge que el 100% de los egresados que han respondido se encuentran trabajando.

III.2. Resultados de encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales

III.2.1. Resultados de las encuestas oficiales de satisfacción

A continuación se muestran en tablas los resultados de las encuestas oficiales de satisfacción del Máster en Biología Marina.

2.- TITULACIÓN: MÁSTER EN BIOLOGÍA MARINA

ALUMNADO

Indicador	Resultado		
	2014-15	2015-16	2016-17
Índice de participación	H: 75.00% M: 77.78% Total: 76.47%	70%	UVIGO: 76.19% (77.78%H; 75.00%M) USC: 14.29% UDC: 13,33%

Satisfacción con los objetivos y competencias	H: 3.33/5 M: 4.00/5 Total: 3.69/5	H: 3.80/5 M: 3.38/5 Total: 3.54/5	UVIGO: 3.22/5 (H: 3.00/5; M: 3.44/5) USC: 1,5/5 UDC: 4.88/7 (3.48/5)
Satisfacción con la orientación a estudiantado	H: 2.33/5 M: 2.85/5 Total: 2.60/5	H: 3.10/5 M: 2.90/5 Total: 2.99/5	UVIGO: 2.98/5 (H: 2.99/5; M: 2.98/5) USC: 1.5/5 UDC: 4.13/7 (2.95/5)
I05-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza	H: 3.19/5 M: 3.58/5 Total: 3.40/5	H: 3.38/5 M: 3.10/5 Total: 3.22/5	UVIGO: 3.12/5 (H: 3.36/5; M: 2.89/5) USC: 1.5/5 UDC: 4.25/7 (3.03/5)
Satisfacción con los recursos materiales y servicios	H: 3.66/5 M: 4.14/5 Total: 3.92/5	H: 3.95 M: 4.25 Total: 4.12	UVIGO: 3.50/5 (H: 3.31/5; M: 3.70/5) USC: 2.4/5 UDC: 5.38/7 (3.84/5)
Satisfacción con los resultados	H: 2.67/5 M: 3.71/5 Total: 3.23/5	H: 3.83 M: 3.38 Total: 3.57	UVIGO: 3.25/5 (H: 3.29/5; M: 3.22/5) USC: 1.5/5 UDC: 4.75/7 (3.39/5)
Satisfacción con la gestión de la calidad	H: 3.11/5 M: 3.50/5 Total: 3.32/5	H: 3.18 M: 3.65 Total: 3.46	UVIGO: 3.33/5 (H: 3.33/5; M: 3.33/5) USC: 2.00/5 UDC: -
I02-MC Grado de satisfacción general	H: 3.07/5 M: 3.57/5 Total: 3.34/5	H: 3.46 M: 3.41 Total: 3.43	UVIGO: 3.21/5 (H: 3.25/5; M: 3.18/5) USC: 3.47/5 UDC: 4.9/7 (3.5/5)

PROFESORADO

Indicador	Resultado		
	2014-15	2015-16	2016-17



Índice de participación	H: 28.81% M: 18.92% Total: 25.00% respecto al total/96% en UVIGO	No procede en este curso.	UVIGO: 26.51% (H: 28.85%; M: 22.58%) USC: 28.57% UDC: 46,15%
Satisfacción con los objetivos y competencias	H: 4.13/5 M: 4.43/5 Total: 4.22/5	No procede en este curso	UVIGO: 4.32/5 (H: 4.14/5; M: 4.50/5) USC: 4.13/5 UDC: 6.0/7 (4.3/5)
I06-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza	H: 4.02/5 M: 4.31/5 Total: 4.10/5	No procede en este curso	UVIGO: 4.35/5 (H: 4.05/5; M: 4.65/5) USC: 3.49/5 UDC: 5.9/7 (4.2/5)
Satisfacción con los recursos humanos	H: 4.00/5 M: 4.14/5 Total: 4.04/5	No procede en este curso	UVIGO: 4.21/5 (H: 4,21/5; M: 4.20/5) USC: 3.75/5 UDC: 6.3/7 (4.5/5)
Satisfacción con los recursos materiales y servicios	H: 3.96/5 M: 4.56/5 Total: 4.14/5	No procede en este curso	UVIGO: 4.14/5 (H: 4.16/5; M: 4.45/5) USC: 3.77/5 UDC: 6.0/7 (4.3/5)
Satisfacción con los resultados	H: 4.00/5 M: 4.00/5 Total: 4.00/5	No procede en este curso	UVIGO: 4.20/5 (H: 4.00/5; M: 4.40/5) USC: 3.87/5 UDC: -
Satisfacción con la orientación a estudiantado	H: 3.66/5 M: 4.18/5 Total: 3.80/5	No procede en este curso	UVIGO: 4.36/5 (H:4.20/5; M: 4.51/5) USC: 3.78/5 UDC: 5.6/7 (4.0/5)
Satisfacción con la gestión de la calidad	H: 4.13/5 M: 4.21/5 Total: 4.16/5	No procede en este curso	UVIGO: 4.25/5 (H: 4.52/5; M:4.25/5) USC: 3.37/5 UDC: -
I03-MC Grado de satisfacción general	H: 3.99/5 M: 4.31/5 Total: 4.08/5	No procede en este curso	UVIGO: 4.31/5 (H: 4.13/5; M: 4.49/5) USC: 3.89/5 UDC: 5.8/7 (4.17/5)

Resumen resultados encuestas. Curso 2016-17

	Resultados Participación	Satisfacción general	Ítems/ epígrafes mejor valorados	Ítems/ epígrafes peor valorados
Alumnado	UVIGO: 76.19% USC 14.29%	UVIGO 3.21/5 H: 3.25/5 M. 3.21/5 USC 3.47/5	UVIGO - Recursos materiales y servicios (Disponibilidad de fondos bibliográficos 4.05) - Gestión de la calidad (Canales para realizar quejas y sugerencias 3.44 y vías de participación en la mejora de la calidad 3.45) USC -Recursos materiales y servicios (Disponibilidad de fondos bibliográficos 4.00) UDC -	UVIGO - Orientación al estudiantado (Orientación profesional y laboral 2.67) - Planificación y desarrollo de las enseñanzas (Proporción clases teóricas y prácticas 2.81 y la Coordinación entre materias 2.77) USC -Orientación al alumnado (Orientación profesional y laboral 1.00) UDC -
Profesorado	UVIGO 26.51% USC 28.57%	UVIGO 4.31/5 H: 4,13/5 M. 4,49/5 USC 3.89/5	UVIGO - Planificación y desarrollo de las enseñanzas (4.00-4.66) - Orientación al estudiantado (4.25-4.43) USC -Resultados (3.87) (Adecuación de las competencias al título 4.00) -Orientación al alumnado (Orientación profesional y laboral 4.00) UDC -	UVIGO - Recursos Materiales y servicios (4.14) - Resultados (4.20) USC -Planificación y desarrollo de enseñanzas (Coordinación de materias 2.75) UDC -

Personas tituladas	UVIGO 10%	UVIGO 3.60/5	UVIGO - Objetivos y competencias - Justificación - Planificación y desarrollo de las enseñanzas - Recursos Humanos USC - UDC -	UVIGO - Orientación al estudiantado - Recursos materiales y servicios - Gestión de la calidad USC - UDC -
Empleadores	Sin resultados para este título			-

III.2.2. Análisis global de los resultados de satisfacción

Resultados Encuestas Satisfacción del alumnado con el Máster CURSO 2016/17

Tanto en la UVIGO pero sobre todo en la USC, los resultados de la Encuesta de Satisfacción con la Titulación (EST) del alumnado se consideran claramente mejorables.

	Curso 2016/17	Curso 2015/16	Centro 2016/17	Universida d 2016/17
UVIGO	3,21	3,43	3,16	3,10
USC	1,78	-	-	3,08

Resultados de satisfacción de estudiantes del MBM (UVIGO/USC) para el curso 2016/17, comparativa con el curso anterior, el centro y la Universidad

En la UVIGO a pesar de los esfuerzos por parte Máster para la mejora de aquellos aspectos menos valorados por los alumnos, en el curso 2016/17 el valor global ha empeorado respecto al curso anterior. No obstante, como en el curso 2015/16, la titulación aprueba (>3) en casi todos los apartados analizados, pero con resultados ligeramente inferiores. Esta bajada se manifiesta en el apartado de orientación al estudiantado que se suspende (aunque con un valor de 2,98), y sobre todo en el ítem de orientación profesional y laboral. Aquí hay un compromiso por parte del Máster en promover acciones de orientación profesional al alumnado.

Se vigilará la tendencia de este ítem en futuras encuestas.

CUESTIONES	Curso 2015/16	Curso 2016/17
OBJETIVOS Y COMPETENCIAS DE LA TITULACIÓN	3,59	3,22

1	A información dispoñible sobre as competencias do plan de estudos	3,59	3,22
ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTADO		3,00	2,98
2	A información e orientación recibida na titulación	3,00	3,14
3	As accións desenvolvidas no Plan de acción tutorial (PAT)	3,49	3,33
4	A información e orientación recibida sobre os distintos itinerarios curriculares ou especialidades da titulación	3,04	2,94
5	A orientación profesional e laboral	2,27	2,67
6	A difusión das actividades extracurriculares entre o estudiantado (información das actividades culturais, deportivas, sociais...)	3,21	2,83
PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS		3,24	3,13
7	A información dispoñible sobre o desenvolvemento do ensino e a avaliación das aprendizaxes (horarios, calendario das probas de avaliación, actividades, cambios...)	3,94	3,44
8	A organización temporal das materias do plan de estudos	2,94	3,10
9	Os horarios da titulación	3,77	3,17
10	O calendario das probas de avaliación	3,46	3,70
11	A proporción entre as clases teóricas e as prácticas na titulación	1,86	2,81
12	O desenvolvemento das ensinanzas da titulación	3,49	3,02
13	A coordinación entre as materias do plan de estudos	2,94	2,77
14	A calidade da docencia na titulación	3,54	2,99
RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS		4,03	3,42
15	As aulas e o seu equipamento	3,98	3,32
16	Os laboratorios, as aulas de informática, os obradoiros e espazos experimentais e o seu equipamento	3,88	3,53
17	Os espazos destinados ao traballo autónomo (salas de estudos, aulas de informática...)	4,54	4,05
18	A dispoñibilidade dos fondos bibliográficos recomendados na Titulación	3,50	3,17
19	As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia	4,25	3,04
RESULTADOS		3,60	3,25
20	As competencias adquiridas	3,60	3,25
XESTIÓN DA CALIDADE		3,41	3,33
21	A información dispoñible en relación coa calidade	3,33	3,11
22	As canles para realizar queixas, suxestións e/ou parabéns	3,38	3,44
23	As vías de participación na mellora da calidade da titulación	3,53	3,45

Resultados de satisfacción con el MBM de los estudiantes de UVIGO. Comparativa de los cursos 2015/16 y 2016/17

Resultados Encuestas Satisfacción del profesorado con el Máster MBM CURSO 2016/17

Al contrario que en la EST del alumnado, la valoración del profesorado no ha variado significativamente aunque si se detecta un ligero incremento (de 4,17 a 4,31) desde la encuesta anterior en casi todos los aspectos evaluados.

	Curso 2016/17	Curso 2014/15	Centro 2016/17	Universida d 16/17
UVIGO	4,31	4,17	4,32	4,18
USC	3,83	-	-	3,97

Resultados de satisfacción del profesorado del MBM (UVIGO/USC) para el curso 2016/17, comparativa con el curso anterior, el centro y la Universidad

Los resultados de las cuestiones planteadas en la EST al profesorado de la UVIGO se muestran en la siguiente tabla en la que se comparan los datos obtenidos de los cursos 2014/15 y 2016/17.

CUESTIONES	Curso 2014/15	Curso 2016/17
OBJETIVOS Y COMPETENCIAS DE LA TITULACIÓN	4,43	4,32
1 A información dispoñible dos obxectivos xerais e competencias do plan de estudos	4,31	4,48
2 As competencias do plan de estudos	4,55	4,17
PLANIFICACIÓN E DESENVOLVEMENTO DAS ENSINANZAS	4,29	4,35
3 A información dispoñible sobre o desenvolvemento do ensino e a avaliación das aprendizaxes (horarios, calendarios das probas de avaliación, etc.)	4,54	4,49
4 A organización temporal das materias do plan de estudos	4,31	4,66
5 Os horarios da titulación	4,13	4,48
6 O calendario das probas de avaliación	4,33	4,54
7 A proporción entre clases teóricas e prácticas na titulación	4,83	4,00
8 O desenvolvemento das ensinanzas na titulación	4,10	4,25
9 A coordinación entre as materias do plan de estudos	3,91	4,09
10 A calidade da docencia na titulación	4,14	4,30
RECURSOS HUMANOS	4,07	4,21
11 A coherencia dos criterios de asignación da docencia coa capacitación do persoal	4,07	4,21
RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS	4,26	4,32
12 As aulas e o seu equipamento	4,38	4,27
13 Os laboratorios, as aulas de informática, os obradoiros e espazos experimentais e o seu equipamento	4,25	4,38
14 Os espazos destinados ao traballo autónomo (salas de estudos, aulas de informática...)	4,23	4,44
15 A dispoñibilidade dos fondos bibliográficos recomendados na titulación	4,22	4,39
16 As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia	4,22	4,14
RESULTADOS	4,00	4,20
17 As competencias adquiridas polo estudantado	3,93	4,20
18 A adecuación das competencias do título co desenvolvemento profesional do estudante	4,07	4,20
ORIENTACIÓN AO ESTUDANTADO	3,91	4,36
19 As accións de orientación ao estudantado da titulación	4,07	4,25
20 A orientación profesional e laboral ao estudantado da titulación	3,92	4,43
21 A difusión de actividades extracurriculares entre o estudantado	3,75	4,39

XESTIÓN DA CALIDADE		4,26	4,26
22	A información dispoñible en relación coa calidade	4,21	4,54
23	As canles para realizar queixas, suxestións e/ou parabéns	4,50	4,38
24	As vías de participación na mellora da calidade da titulación	4,07	3,96
25	Os obxectivos de calidade	4,26	4,12

Resultados de satisfacción del profesorado de la UVIGO con el MBM. Comparativa de los cursos 2014/15 y 2016/17

A excepción del bloque de objetivos y competencias, que presenta un ligero descenso, cabe resaltar que los valores que se recogen en las EST son ligeramente más elevados que en el curso 2014/15. Merece la pena reseñar y destacar que el bloque de orientación al estudiantado, como se mostró anteriormente no muy bien valorado por el alumnado, es el que presenta el mayor incremento de valoración global (de 3,91 a 4,36).

En definitiva, el máster se considera bastante bien valorado por el profesorado, aunque en estas encuestas no participa el profesorado externo a la Universidad de Vigo.

Los esfuerzos en la difusión de las EST por parte del Máster en la UVIGO han mejorado gradualmente la participación del alumnado, que mantiene una tendencia creciente. Sin embargo, la participación del alumnado en la USC es muy escasa. Por ello, este esfuerzo se va a mantener en el próximo curso, siendo responsable de esta difusión el coordinador de máster en cada Universidad.

Aunque los resultados de la EST para el MBM son relativamente buenas hay que hacer un seguimiento sobre dos ítems cuya valoración es negativa por parte del alumnado “la proporción entre las clases teóricas y prácticas” con un 2,81 y “la coordinación entre las materias del plan de estudios” con un 2,77, sin que las acciones de mejora emprendidas y motivadas muchas de ellas por estos resultados tengan un reflejo en la mejora de la valoración del alumnado.

Sin embargo, existe una contradicción entre los resultados de las EST, donde la titulación se valora muy negativamente y los resultados de las EAD que dan valoraciones próximas a la media de la UVIGO. En las EAD, las cuestiones planteadas se enfocan a una materia y un/os docente/s determinado/s, por lo que es una encuesta más concreta y consideramos que el estudiante entiende mejor qué se le está preguntando.

III.3. Resultados de indicadores por materia. Análisis.

Indicadores por materia

Panel de indicadores por materia	Materia	2014-15	2015-16	2016-17
IM01 Tasa de éxito	En tabla anexa			UVIGO: 98,56% USC: 100% UDC: 100%
IM02 Tasa de evaluación	En tabla anexa			UVIGO: 95,19% USC: 100% UDC: 99.17%
IM03 Tasa de rendimiento	En tabla anexa			UVIGO: 93,81% USC: 100% UDC: 99.17%

Resultados académicos generales por materia

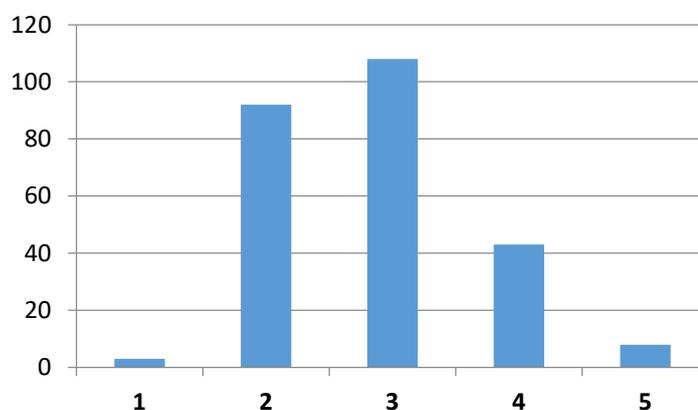
Los resultados de los indicadores y calificaciones por materia se muestran en las tablas siguientes. Las tasas de éxito, rendimiento y evaluación son del 100% en la USC para todas las materias, mientras que en la UVIGO oscilan entre el 80-100%. De las 24 materias que componen el plan de estudios del Máster, en la tabla que adjuntamos, únicamente indicamos aquellas materias que en la UVIGO no alcanzan el 100% en alguna de las tasas.

Asignatura	Curso Académico	USC			UVIGO		
		% Éxito	% Rendimiento	% Evaluación	% Éxito	% Rendimiento	% Evaluación
Microbiología Mariña	2016/2017	100%	100%	100%	90%	90%	100%
	2015/2016	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	2014/2015	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Ecología Mariña	2016/2017	100%	100%	100%	80%	80%	100%
	2015/2016	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	2014/2015	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Técnicas de Mostraxe e	2016/2017	100%	100%	100%	100%	89%	89%

Recoñecemento de Organismos e Comunidades Mariñas	2015/2016	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	2014/2015	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Cartografía, S.I.G. e Teledetección	2016/2017	100%	100%	100%	100%	89%	89%
	2015/2016	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	2014/2015	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Xestión do Medio: Socioeconomía, Educación Ambiental e Lexislación	2016/2017	100%	100%	100%	100%	80%	80%
	2015/2016	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	2014/2015	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Bioloxía do Desenvolvemento de Organismos Mariños	2016/2017	100%	100%	100%	100%	86%	86%
	2015/2016	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	2014/2015	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Traballo de Fin de Máster	2016/2017	100%	100%	100%	100%	80%	80%
	2015/2016	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	2014/2015	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Resumen de los indicadores de los resultados académicos por materias para el MBM en la USC y UVIGO.

En lo que se refiere a las calificaciones obtenidas por materia entran dentro de la variabilidad normal de cualquier población de alumnado (gráfico adjunto)



Distribución de las calificaciones obtenidas por los alumnos de la USC y UVIGO en las materias obligatorias del MBM (1: Suspensos; 2: Aprobados; 3: Notables; 4: Sobresalientes; 5: Matrículas de Honor)

Si vemos con detalle el desglose de las calificaciones por materias que mostramos en la tabla adjunta, destacan las materias de El Medio Marino y la de Técnicas de Muestreo y Reconocimiento de Organismos Marinos donde el 95% de los alumnos matriculados alcanzan calificaciones superiores al aprobado (notables+ sobresalientes+ MH), por contra en la materia de Cartografía, S.I.G y Teledetección y en la de Especies Invasoras y Fouling no se llega al 15%.

Materia	APD	M.H	N.P.	NOT	SOB	SUS	%
Avaliación e Explotación de Recursos no Litoral	2/2			3/1			50%
Bases Moleculares da Adaptación ao Medio Mariño	4/7			4/3	1/2		49%
Bioloxía da Conservación	1/7			4/2			43%
Bioloxía de Especies Explotadas e Potencialmente Explotables	3/3			2/-			25%
Bioloxía do Desenvolvemento de Organismos Mariños	3/-		1/-	3/-			43%
Botánica Mariña	8/8			2/2	-/2		27%
Cartografía, S.I.G. e Teledetección	7/1 0		1/-	1/2			14%
Contaminación e Ecotoxicoloxía Mariña	1/7			3/-	1/2		43%
Deseño Experimental e Recursos de Información	2/1			2/6	6/5		86%
Diversidade Xenética e as súas Aplicacións ao Estudo de Organismos Mariños	-/1			5/8			93%
Ecoloxía Mariña	3/4	1/1		4/6	-/1	2/-	59%
Especies Invasoras e Fouling	7/1 1			2/1			14%
Estatística Espacial e Modelización				2/1		1/-	75%
Fisioloxía de Organismos Mariños	2/6	1/-		5/6	1/-		62%
Mecanismos de Toxicidade e Desintoxicación de Xenobióticos	1/-			-/1			50%
Microbioloxía Mariña	1/4	-/1		3/5	5/1	1/-	71%
O Medio Mariño: Oceanografía Física	1/-	1/1		3/7	4/4		95%
Pesquería e Explotación de derivados da Pesca	3/2			1/1			39%
Prácticas Externas	1/1			3/1	6/-		83%
Técnicas de Estudo de Organismos Mariños	-/2			10/ 9	-/1		91%
Técnicas de Mostraxe e Recoñecemento de Organismos e Comunidades Mariñas		1/1	1/-	5/8	2/3		95%
Traballo de Fin de Máster		1/1	2/-	1/1	6/-		83%
Xestión do Medio: Socioeconomía, Educación Ambiental e Lexislación	6/6		2/-	2/6			46%
Zooloxía Mariña	5/5			2/5	2/2		52%

Calificacións obtidas en cada una de las materias del MBM en el curso 2016/17 (alumnos UVIGO/ alumnos USC) APD: Aprobado; M.H. matrícula Honor; N.P.: No Presentado; NOT: Notable; SOB: Sobresaliente; SUS: Suspenso; %: Porcentaje de alumnos con calificaciones superiores al aprobado)

Una de las discrepancias existente en la programación del Master entre las tres Universidades participantes es el periodo de entrega de actas, totalmente diferente entre

ellas y que, por el sistema de evaluación se pone especialmente de manifiesto sobre todo en las materias de Prácticas Externas (PE) y de Trabajo Fin de Master (TFM).

Ateniéndonos a la legislación vigente, para el próximo curso se modificará en la guía docente el sistema de evaluación de las PE pasando éstas a ser evaluadas por el Tutor Académico del alumno. Asimismo, se modificará la evaluación de los TFM, proponiendo un Tribunal en cada una de las Universidades para la evaluación de los mismos. Estos cambios permitirán un mejor ajuste en las fechas de entrega de actas, así como una descarga del trabajo a los miembros del tribunal de TFM favoreciendo una mejor evaluación de los alumnos.

IV. ACCIONES DE MEJORA

IV.1. Estado de las mejoras propuestas en los informes anteriores

Se compilaron las propuestas de mejora elaboradas en los diferentes informes de seguimiento y que estaban todavía pendientes.

Además, en las alegaciones del informe de renovación de la acreditación del Máster curso 2016/17 se propusieron nuevas acciones derivadas del análisis realizado durante la elaboración del informe. En total se presentaron 9 propuestas de mejora. Algunas de estas propuestas de mejora solo ha sido posible realizadas parcialmente (mejora coordinación horizontal de las materias, impulsar un PAT común entre las tres Universidades, Revisión de Guías docentes e identificación de los grupos de interés a los que va dirigida la información del título). Esta realización parcial, se debe principalmente a que, aunque se han tomado acciones, los objetivos o bien no han sido alcanzados completamente o bien es necesario mantener las acciones en el tiempo.

Por último, en base a las carencias que se han detectado en la elaboración del presente informe, se proponen tres nuevas acciones de mejora.

Tabla de seguimiento de acciones de mejora. Máster de Biología Marina

Acciones de mejora	Estado situación		
Estadísticas laborales	x		
Coordinación externa en prácticas	x		
Evaluación fina del logro de competencias	x		
Acercamiento a la realidad industrial	x		
Dar visibilidad a los resultados del título	x		
Dar visibilidad a los TFM científico-técnicos		x	
Proporcionar guías docentes en lenguas cooficiales y no cooficiales	x		
Mejorar la interpretación y transparencia en las EAD		x	
Contrastar la coherencia de resultados entre materias de la titulación	x		
Mejorar la coordinación INSTITUCIONAL del Máster		x	
Mejorar la coordinación horizontal de las materias	x		
Revisión de las guías docentes	x		
Unificar la información del Máster en la UVI, UDC y USC		x	
Instar a las instituciones para publicar los resultados globales del título		x	
Obtener datos comparables de EAD en las tres Universidades		x	
Impulsar un PAT común en las tres Universidades	x		
Desarrollar un estudio que evalúe la adquisición de competencias		x	
Identificar claramente los grupos de interés a los que va dirigida la información del título	x		

Desarrollada completamente	
Realizada parcialmente	

No comenzada	
No procede	

IV.2. Nuevas propuestas de acciones de mejora

Acciones de mejora	Máster Biología Marina
Promover cambios en la evaluación de las PE y del TFM.	X
Mejorar la orientación laboral realizando alguna actividad con empresas	X
Intensificar la publicidad de la titulación para fomentar la captación de estudiantes de nuevo ingreso con nota media más alta	X

MÁSTER EN BIOTECNOLOGÍA AVANZADA

- III. Resultados. Valoración y Análisis
- IV. Acciones de Mejora

III. RESULTADOS. VALORACIÓN Y ANÁLISIS

III.1. Indicadores de resultados de los procesos y programas de calidad

III.1.1 Resultados del panel de indicadores del SGC

A continuación se muestran en tablas los resultados de los indicadores del SGC del Máster en Biotecnología Avanzada durante el curso 2016-17.

3. TITULACIÓN: BIOTECNOLOGÍA AVANZADA

PROCESOS ESTRATÉGICOS

Indicador	¿Existe Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)?	Resultado		
		2014-15	2015-16	2016-2017
Grado de satisfacción del estudiantado (I02-MC)	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	UVI 3.28/5 UDC 5,1/7 (no evaluado como tal; media de todos los ítems de la encuesta)	UVI 3.50/5 UDC 3.83/7 (no evaluado como tal; media de todos los ítems de la encuesta)	UVI H:3.61/5 M: 3.48/5 T: 3.54/5 UDC 5.19/7 (no evaluado como tal; media de todos los ítems de la encuesta)
Grado de satisfacción del profesorado (I03-MC)	Si: $\geq 3.6/5$ (para cada titulación del centro)	UVI 4.32/5 UDC Sin datos disponibles para todos los ítems	UVI Sin datos para este curso UDC 6,2/7 (no evaluado como tal; media de todos los ítems de la encuesta)	UVI H:4.37/5 M: 4.36/5 T: 4.37/5 UDC 6,4/7 (no evaluado como tal; media de todos los ítems de la encuesta)

Grado de satisfacción de las personas tituladas (I04-MC)	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	No se dispone de datos oficiales en este curso	H: No hay dato M: 2.82/5 T: 2.82/5 UDC T: 5/7	UVI H: – M: 3.25/5 T: 3.25/5 UDC T: 4.76/7 (no evaluado como tal; media de todos los ítems de la encuesta)
Grado de satisfacción de empleadores (I06-MC)	Si: $\geq 3.5/5$ (para cada titulación del centro)		UVI T: 4.12/5 (sin datos por sexo) UDC Sin datos disponibles	UVI T: 4.00/5 (sin datos por sexo) UDC Sin datos disponibles

PROCESOS CLAVE

Indicador	¿Existe Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)?	Resultado		
		2014-15	2015-16	2016-17
INDICADORES DE MATRÍCULA				
Nota media de acceso (I01-AC)	Si: $\geq 8,5$	UVI 6.76 UDC 6.76	UVI 7.42 UDC 7,2	UVI H: 7.68 M: 6.86 T: 7.55 UDC 7.08
Nota mínima de acceso (I01(2)-AC)		UVI 1.33 (dato oficial en escala de 4; 6,16 en escala 10) UDC 6,1	UVI 5.4 UDC 6,2	UVI 5.08 UDC 6,1
Ocupación de la titulación (I02-AC)	Si: 100%	UVI 94.12% UDC 100%	UVI 100% UDC 100%	UVI 100% UDC 87%

Preferencia de la titulación (I03-AC)	Si: $\geq 120\%$	UVI 211.76% UDC Sin datos oficiales	UVI 178.57% UDC Sin datos oficiales	UVI 173.33% UDC Sin datos oficiales
Adecuación de la titulación (I03 (2)-AC)	Si: $\geq 75\%$	UVI 100% UDC Sin datos oficiales	UVI 100% UDC Sin datos oficiales	UVI 100% UDC Sin datos oficiales
Evolución del estudiantado matriculado en cada curso académico (I04-AC)		H: 8 M: 26 Total: 34	UVI H: 7 M: 8 T: 15 UDC H: 4 M: 11 T: 15	UVI H: 6 M: 9 Total: 15 UDC H: 2 M: 11 T: 13
Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción (I04 (2)-MC)		16	UVI 15 UDC 15	UVI 15 UDC 13

INDICADORES SEGUIMIENTO Y ACREDITACIÓN DE TÍTULOS

Seguimiento de la titulación (I01-DO)		Conforme curso 2013-14	No procede (se realizó proceso de renovación de acreditación)	Curso 2015-16 (CONFORME, B)
Acreditación de la titulación (I02-DO)		No procede (en proceso durante el presente curso)	Realizada la renovación de la acreditación obteniéndose Informe Final Favorable de la ACSUG	No procede

INDICADORES DE SATISFACCIÓN

<p>Participación del alumnado en las encuestas de evaluación del profesorado (I03-DO)</p>		<p>UVI Encuesta no realizada</p> <p>UDC 8/28* (28,57% de participación). *En estos 28 incluyen un alumno de México que se matriculó de algunas materias.</p>	<p>UVI Encuesta no realizada</p> <p>UDC 9/32 (28,13%)</p>	<p>UVI H: 27.27% M: 27.61% T: 28.21%</p> <p>UDC 5/28 (17,9%)</p>
<p>Grao de satisfacción del estudiantado con la actividad docente del profesorado (I04-DO)</p>		<p>UVI Encuesta no realizada</p> <p>UDC Ítem equivalente en UDC 4,7/7</p>	<p>UVI Encuesta no realizada</p> <p>UDC 4,5/7</p>	<p>UVI H: 4.26/5 M: 4.19/5 T: 4.19/5</p> <p>UDC 6,5/7</p>
<p>Grao de satisfacción del estudiantado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I05-DO)</p>	<p>Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)</p>	<p>UVI 2.99/5</p> <p>UD Ítems 26 (Planificación) y 31 (Desarrollo) en UDC: 4,27/7 y 5/7, respectivamente</p>	<p>UVI H: 3.31/5 M: 3.18/5 T: 3.21/5</p> <p>UDC Ítems 26 (Planificación) y 31 (Desarrollo) en UDC: 2,5/7 y 2,83/7, respectivamente Media satisfacción los dos ítems: 2,67/7</p>	<p>UVI H: 3.01/5 M: 3.2/5 T: 3.11/5</p> <p>UDC Ítems 26 (Planificación) y 31 (Desarrollo) en UDC: 4,08/7 y 4.85/7, respectivamente Media satisfacción los dos ítems: 4.47/7</p>

Grao de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I06-DO)	Si: $\geq 3.5/5$ (para cada titulación del centro)	UVI 4.32/5 UDC Ítems 11 (Planificación) y 15 (Desarrollo) en UDC: 5,94/7 y 6,35/7, respectivamente	UVI No procede en este curso UDC Ítems 11 (Planificación) y 15 (Desarrollo) en UDC: 6,08/7 y 6,28/7, respectivamente Media satisfacción los dos ítems: 6,18/7	UVI H: 4.29/5 M: 4.20/5 T: 4.25/5 UDC Ítems 11 (Planificación) y 15 (Desarrollo) en UDC: 6,45/7 y 6,45/7, respectivamente Media satisfacción los dos ítems: 6,45/7
Grao de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I07-DO)	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	UVI Sin datos oficiales UDC 4.31/7 (sin datos por sexo)	UVI H: — M: 2,44/5 T: 2,44/5 UDC 4,7/7 (sin datos por sexo)	UVI H: — M: 2,95/5 T: 2,95/5 UDC Ítem equivalente en UDC 3,79/7
Grao de satisfacción con las prácticas académicas externas (I08-DO)		UVI Sin datos disponibles *Se dispone de datos del formulario D6 UDC Sin datos disponibles	UVI H: — M: 3.33/5 T: 3.33/5 UDC T: 5,53/7 (sin datos por sexo)	UVI H: — M: 3,60/5 T: 3,60/5 UDC Ítem equivalente en UDC 5,93/7

INDICADORES DE MOVILIDAD

Estudiantes que participan en programas de movilidad nacional (I09-DO)		UVI Sin participación UDC Sin participación	UVI Sin participación UDC Sin participación	UVI Sin participación
---	--	--	--	--------------------------

Estudiantes que participan en programas de movilidad internacional (I09(2)-DO)		<p>UVI Sin participación</p> <p>UDC 3 alumnos salientes de Erasmus+</p>	<p>UVI 1 alumna saliente de Erasmus+ prácticas y 1 alumno entrante de Erasmus+</p> <p>UDC 1 alumno entrante de Erasmus+</p>	<p>UVI 1 alumna Erasmus+ entrante</p> <p>UDC 1 alumno Erasmus+ entrante 3 alumnos Erasmus+ salientes</p>
Estudiantes extranjeros (I09(3)-DO)		<p>UVI Sin participación</p> <p>UDC 1 alumno entrante</p>	<p>UVI 1 alumno entrante</p> <p>UDC 1 alumno entrante</p>	<p>UVI 2 alumnas entrantes</p> <p>UDC 2 alumnos entrantes</p>

INDICADORES ACADÉMICOS

Duración media de los estudios (I010-DO)	<p>Sí: Grado (n + 1) Máster (n + 0.5)</p>	<p>UVI H: 2 M: 2.1</p> <p>UDC 2 (sin datos por sexo)</p>	<p>UVI 2.06</p> <p>UDC 2,1</p>	<p>UVI 2</p> <p>UDC 2,0</p>
Tasa de rendimiento (I011-DO)	<p>Sí: Grado $\geq 75\%$ Máster $\geq 90\%$</p>	<p>UVI H: 95.0% M: 97.0% T: 96.0%</p> <p>UDC 95.3% (sin datos por sexo)</p>	<p>UVI H: 97.0% M: 100% T: 99.0%</p> <p>UDC 99,06% (sin datos por sexo)</p>	<p>UVI H: 98% M: 96% Total: 97%</p> <p>UDC 100% (sin datos por sexo)</p>
Tasa de abandono (I012-DO)	<p>Sí: Grado $\leq 20\%$ Máster $\leq 100\%$</p>	<p>UVI H: 0% M: 0% T: 0%</p> <p>UDC 9.1% (sin datos por sexo)</p>	<p>UVI H: 0% M: 11,1% T: 7,1%</p> <p>UDC 0% (sin datos por sexo)</p>	<p>UVI H: 0% M: 0% Total: 0%</p> <p>UDC 0% (sin datos por sexo)</p>

Tasa de eficiencia (I013-DO)	Sí: Grado \geq 90% Máster \geq 95%	100% (en ambas Univ.)	UVI H: – M: 99% T: 99% UDC 100% (sin datos por sexo)	UVI H: 100% M: 100% Total: 100% UDC 100% (sin datos por sexo)
Tasa de graduación (I014-DO)	Sí Grado \geq 50% Máster \geq 75%	UVI <i>Cohortes 2012-13 y 2013-14</i> H: 72.73%; M: 76.47%; T: 75% UDC 86.7% (sin datos por sexo)	UVI <i>Cohortes 2013-14 y 2014-15</i> H: 83.33% M: 91.67% T: 90% UDC <i>Cohorte 2013-14</i> 84,62% (sin datos por sexo)	UVI <i>Cohortes 2014-15 y 2015-16</i> H: 75% M: 95.65% Total: 90.32% UDC <i>Cohorte 2014-15</i> 100% (sin datos por sexo)
Tasa de éxito (I015-DO)	Sí Grado \geq 85% Máster \geq 90%	100% (en ambas Univ.)	UVI H: 100% M: 100% T: 100% UDC 100% (sin datos por sexo)	UVI H: 100% M: 99% Total: 99% UDC 100% (sin datos por sexo)
Tiempo medio para encontrar empleo (I016-DO)	Sí No es posible definir una meta dada la poca consistencia de los datos existentes	No se dispone de datos oficiales en ninguna de las universidades	No se dispone de datos oficiales en ninguna de las universidades	No se dispone de datos oficiales en ninguna de las universidades

PROCESOS SOPORTE

Indicador	¿Existe Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)?	Resultado		
		2014-15	2015-16	2016-17
% de PAS en programas de formación (I017-PE)	Sí: ≥ 70%	UVI 76.19% UDC Sin datos disponibles	UVI 71.43% UDC Sin datos disponibles	UVI 83.33% UDC 2016: 65,38% 2017: 50,00%
Profesorado en programas de formación (I017(2)-PE)		UVI H: 4 M: 5 T: 9 (9/19; 47,36%) UDC 14/37 (37,84%; sin datos por sexo)	UVI H: 3 M: 4 T: 7 (7/24; 29,2%) UDC 19/35 (54,29%, sin datos por sexo)	UVI H: 5 M: 6 Total: 11 (11/24; 45.83%) UDC Sin datos disponibles
Cualificación del PDI (I02-PE)	Grado: 100%* Másteres: 100%* *Valores solo con PDI de la UVIGO	100%	100%	100%

<p>Resultados de investigación de carácter académico. Sexenios por PDI (I03-PE)</p>	<p>Sí: Ámbito científico ≥ 70%</p> <p>Ámbito jurídico-social ≥ 60%</p>	<p>UVI Total sexenios obtenidos: 44 (H: 13; M: 31). Por categoría: CU: 12; PT: 31; PCD: 1 Ratio sexenios obtenidos/posibles: 86.27%. Total PDI con sexenios: 15 (88.24%)</p> <p>UDC Datos no disponibles para el máster (301 sexenios en la Facultad de Ciencias)</p>	<p>UVI Total sexenios obtenidos: 49 (H: 13; M: 36). Por categoría: CU: 12; PT: 36; PCD: 1 Ratio sexenios obtenidos/posibles: 74.24% Total PDI con sexenios: 17 (80.95%)</p> <p>UDC Datos para el máster no disponibles (312 sexenios en la Facultad de Ciencias)</p>	<p>UVI Total sexenios obtenidos: 50 (H: 14; M: 36) Por categoría: CU: 12; PT: 38; PCD: 1 Ratio sexenios obtenidos/posibles: 75.7% Total PDI con sexenios: 16 (76.19%)</p> <p>UDC Datos para el máster no disponibles (319 sexenios en la Facultad de Ciencias)</p>
<p>Resultados de carácter académico. Quinquenios por PDI (I017-PE)</p>		<p>UVI Total quinquenios: 61 (H: 19; M: 42).</p> <p>UDC Datos no disponibles para el máster (388 quinquenios en la Facultad de Ciencias)</p>	<p>UVI Total quinquenios: 76 (H: 21; M: 55).</p> <p>UDC Datos no disponibles para el máster (408 quinquenios en la Facultad de Ciencias)</p>	<p>UVI Total quinquenios: 69 (H: 21; M: 48)</p> <p>UDC Datos no disponibles para el máster (417 quinquenios en la Facultad de Ciencias)</p>

<p>Profesorado por categoría (I08(2)-PE)</p>		<p>UVI <i>Total profesores:</i> 19 (11M, 8H). CU: 3 (0H; 3M) PT: 11 (4H; 7M) PCD: 3 (3H; 0M) Inv. RyC: 1 (0H; 1M) Inv. IPP: 1 (1H; 0M)</p> <p>UDC <i>Total profesores:</i> 37 CU: 7 PT: 15 CEU: 1 PTEU: 1 PCD: 7 P asociado: 1 Contratado Interino de sustitución: 2 Profesor ayudante doctor: 3</p>	<p>UVI <i>Total profesores:</i> 24 (14M, 10H). CU: 3 (0H; 3M) PT: 13 (4H; 9M) PCD: 5 (4H; 1M) <i>Inv. RyC:</i> 2 (1H; 1M) <i>Postdoc XG-A:</i> 1H</p> <p>UDC <i>Total profesores:</i> 34 CU: 7 PT: 14 CEU: 1 PTEU: 1 PCD: 6 P asociado: 1 Contratado Interino de sustitución: 3 Profesor ayudante doctor: 1</p>	<p>UVI <i>Total profesores:</i> 24 (H: 10; M: 14) CU: 3 (0H;3M) PT: 12 (4H; 8M) PCD: 6 (4H; 2M) <i>Inv RYC:</i> 2 (2H) <i>Postdoc XG-A:</i> 1(1M)</p> <p>UDC <i>Total profesores:</i> 36) CU: 8 PT: 14 CEU: 1 PTEU: 1 PCD: 8 P asociado: 1 Contratado Interino de sustitución: 1 Profesor ayudante doctor: 1 Contratado posdoutoral da Xunta: 1</p>
---	--	--	---	---

III.1.2 Resultados de los indicadores específicos de seguimiento

Indicador		Resultado		
		2014-15	2015-16	2016-2017
Perfil de ingreso del alumnado por titulación de procedencia (E3-I2)	Bachillerato			-
	FP			-
	Mayores 25 años			-
	Otros (grados, licenciaturas o títulos extranjeros equivalentes)	UVI Grad. Biología 10 Grad. Química 2 Grad. Ing. Química 1 Lic. Biología 2 Lic. Biotecnología 1 UDC Ing. Química 1 Grad. Biología 8 Grad. Bioquímica 1 Grad. Farmacia 1 Lcdo. Biología 2 Lcdo. Farmacia 2	UVI Grad. Biología 11 Grad. Ciencias Mar 1 Grad. Farmacia 1 Grad. Química 1 Lic. Biología 1 UDC Grad. Biología 7 Grad. Ciencias Ambientales 1 Grad. Ciencia Tecnol. Alim. 2 Grad. Ingeniería Química 1 Grad. Química 3 Lic. Biología 1	UVI Grad. Biología 8 Grad. Ciencias Mar 4 Lic. Biología 1 Grad. Ingeniería Química Industrial 1 Estudios en el extranjero 1 (Biología) UDC Grad. Biología 7 Grad. Farmacia 2 Grad. C.T. Alimentos 1 G. Química 1 Estudios en el extranjero 2 (1 Medicina; 1 Ingeniería Química)
Resultados de evaluación docente (I8)	Participación	UVI Encuesta no realizada UDC 28,57%	UVI Encuesta no realizada UDC 28,13%	UVI 28.21% UDC 17.86%
	Resultado	UVI Dato no disponible UDC 4,7/7	UVI Dato no disponible UDC 4,5/7	UVI 4.19/5 UDC 6,5/7

<p>% de profesorado del título evaluado por el programa DOCENTIA (quinquenal) (19)</p>	<p>Nº</p>		<p>UVI 17 profesores evaluados en DOCENTIA (evaluación anual obligatoria para el curso 2014-15).</p> <p>UDC 27 profesores evaluados en DOCENTIA</p>	<p>UVI Datos desglosados por titulación no disponibles para DOCENTIA quinquenal (10 profesores de la Facultad de Biología evaluados para el período 2010-11 a 2014-15 dentro de este programa).</p> <p>23 profesores de la UVI participantes en la docencia del título en el curso 2015-16 sometidos a evaluación anual obligatoria dentro del programa DOCENTIA.</p> <p>UDC: 30 profesores evaluados programa DOCENTIA. 100% con evaluación positiva y el 43,33 con la evaluación máxima (muy favorable o desempeño excelente)</p>
---	-----------	--	---	---

	%		UVI 89,5% de los profesores de la UVI participantes en la docencia del título en el curso 2014-15	UVI 95.83% de los profesores de la UVI participantes en la docencia del título en el curso 2015-16.
			UDC 79,41% de los profesores de la UDC participantes en la docencia del título	UDC: 83,33% del profesorado del título evaluado por el programa DOCENTIA.
Distribución do alumnado por centro de prácticas (II1) Celdas en azul más claro (UVI) Celdas en azul más oscuro (UDC)	Nombre de la empresa o entidad	2014-15	2015-16	2016-2017
	ANFACO-CECOPESCA	1	1	3
	Hospital POVISA, S.A.	1	1	2
	Caro'ine Cosmética		1	1
	Centro Analítico Míguez y Muiños		1	1
	Compañía Española de Algas Marinas SA (CEAMSA)			1
	CZ Veterinaria SA	1		1
	Fundación Biomédica Galicia-Sur			1
	Fundación Pública Galega de Medicina Xenómica	1	1	
	IVI VIGO S.L.		1	1
	Laboratorio de Referencia Europeo de Biotoxinas Marinas (AECOSAN)			1
	Laboratorios Lema & Bandín	1	2	1
	Nanoimmunotech S.L.		1	1
	Premium Mix Group S.L. Planta Mondariz			1
	CACTI (UVIGO)	2		
	ECIMAT (UVIGO)	2		
	Geo-Environmental and Resources Research Centre (CIGAR)	1		
	Hospital Vithas Nuestra Sra. de Fátima	1	1	
	IIM (CSIC)	3	1	
	Lonza Biologics Porriño	1	1	



Centro de Investigación Forestal de Lourizán		1	
CHUO (SERGAS)		1	
Dept. Biology (Section Molecular Microbiology). Utrecht University		1	
INIBIC		1	
Agrupación de Cooperativas Lácteas (CLESA)	1		
Ecocelta Galicia, S. L.			1
Health in Code			1
Avanza Lab Inspección y Control, S. L.		1	2
Hospital Quirón			1
Vetter Terapia Celular Veterinaria S. L.			1
Queserías Entrepinares, S.A.U.			1
Nanoinmunotech		1	1
Aqualgae, Soc. Lta. (Portugal)		1	1
IIM (CSIC)			1
Organistry servicios de I+D, S. L. U			1
Department of Sustainable Chemistry. Universitat Bremen (Alemania)			1
INIBIC	1	2	1
Estación Fitopatolóxica Areeiro			1
Unidad de Reproducción Humana. Hospital Materno-Infantil Teresa Herrera. CHUAC			1
CNIO		1	
LIGAL		1	
MaxControl Noroeste		1	
Especialidades Farmacéuticas Centrum		1	
Pharmamar	1	1	
ANFACO-CECOPESCA		1	
Lonza Biologics		1	
Biomega Natural Nutrients		1	
Calvo		1	
Grupo Río (Leyma)		1	
SAI (UDC)	1		
Biomar Microbial Technologies	1		
CNIC	1		
Procreatec	1		

	Geneaqua	1		
	Feiraco	1		
Resultados de inserción laboral (II4)				No disponibles en el momento actual
Media de alumnos por grupo de docencia (II5)				Existe un grupo único por Universidad, que incluye el total de alumnos matriculados. UVI (15) y UDC (13)

III.1.3. Análisis global de los resultados obtenidos

En lo que se refiere a los **Indicadores De Procesos Estratégicos**, el *grado de satisfacción global de los estudiantes* con la titulación en la UVI fue algo superior al observado en el curso anterior manteniendo así la tendencia al alza observada durante los últimos 3 cursos. Aunque no existe un ítem global similar recogido explícitamente en las encuestas realizadas en la UDC, y muchos ítems evaluados son diferentes a los recogidos en la encuesta de la UVI, el valor medio de los 32 ítems encuestados en el 2016-17 fue sensiblemente superior al obtenido el curso 2015-16, demostrando una recuperación de niveles de satisfacción aceptables. En cuanto al *grado de satisfacción global del profesorado* hay que hacer constar que, como en el caso de los estudiantes y resto de colectivos implicados en la titulación, las encuestas de ambas universidades fueron diferentes. En cualquier caso, el valor medio global observado tanto en la UVI como en la UDC fue mucho más elevado que el reflejado por los estudiantes, siendo algo superior en ambos casos a los obtenidos en cursos precedentes en los que se realizó la encuesta. Al margen de las diferencias en el diseño de las encuestas de satisfacción a las personas tituladas, hay que señalar que las cohortes encuestadas en 2016-17 en ambas universidades fueron diferentes. Así, mientras en la UVI la encuesta se realizó sobre los titulados en el 2015-16, en la UDC se tomó como cohorte de estudio los egresados que realizaron el depósito del título en 2015-16 y 2016-17. Al margen de esta consideración, hay que señalar que el *grado de satisfacción de las personas tituladas* en la UVI (3,25/5) mostró mejoría con respecto al mostrado por los titulados en 2014-15, encuestados en 2015-16 (2,82/5). En la UDC, el valor medio de los ítems fue también aceptable, aunque algo inferior al publicado en el curso anterior. Finalmente, en cuanto al *grado de satisfacción de empleadores* conviene matizar que sólo se dispuso de datos en la UVI, donde sólo respondió a la encuesta 1 de las 5 empresas (20%) invitadas a participar. El valor obtenido fue satisfactorio y, por primera vez, específico para la titulación (el valor del curso pasado era global para toda la Universidad, y no perfilado por titulaciones). En cualquier caso, conviene resaltar que el grado de satisfacción de los futuros empleadores podría inferirse en parte de las *valoraciones emitidas por los distintos tutores de*

empresa que supervisaron las prácticas externas, y que, en el curso 2016-17, alcanzaron una calificación media de 4,73/5 (rango entre 4 y 5) para los estudiantes de la UVI, lo que demuestra su grado de satisfacción con las competencias exhibidas por nuestros estudiantes. En conclusión, **todos los valores de los indicadores de procesos estratégicos se consideran adecuados** ya que **superan los objetivos de calidad** marcados por el Centro. Aunque la escala de valoración de las encuestas en la UDC es diferente (hasta 7, en lugar de hasta 5), los valores reflejados fueron, en términos relativos, muy similares a los observados en la UVI. A este respecto, sería de especial ayuda para las titulaciones interuniversitarias, que se hiciera un esfuerzo por uniformizar el diseño y la metodología de las encuestas de satisfacción que se realizan a los diferentes grupos de interés en las tres universidades del SUG.

En cuanto a los **Indicadores De Procesos Clave**, conviene resaltar que los *indicadores de matrícula* del 2016-17 fueron similares a los observados en el curso anterior. Así, la *nota media de acceso* continuó siendo superior a 7 (escala 0-10), tanto en la UVI como en la UDC. En este caso, conviene resaltar que el objetivo de calidad propuesto por el Centro ($\geq 8,5$) se refiere sólo a pruebas de acceso a Grado, cuya escala es diferente, y por tanto, no aplicable a titulaciones de Máster. La *ocupación* de la titulación fue la esperada en la UVI pero no así en la UDC, donde dos alumnas se dieron de baja inmediatamente tras efectuar la matrícula y antes de iniciarse las clases, no existiendo así la posibilidad de incorporar nuevos alumnos. Si tenemos en cuenta que la anulación de matrícula en estos dos casos no estuvo relacionada con la calidad del máster, entendemos que la ocupación del máster continúa siendo satisfactoria. El número de preinscritos en primera opción (*preferencia de la titulación*) en el 2016-17 no llegó a duplicar las plazas ofertadas en la UVI, como en el 2014-15, pero fue similar al observado el curso 2015-16, demostrando una vez más la excelente demanda del máster. Aunque no existen datos oficiales en la UDC sobre este indicador, los datos internos de la coordinación reflejaron también una demanda excelente. Una vez más, la *adecuación de la titulación* demuestra que, como en cursos precedentes, todos los estudiantes de nuevo ingreso que se matricularon en la UVI en el 2016-17 se preinscribieron en la titulación en primera opción. El valor de este indicador, por tanto, es inmejorable. La matrícula de 1º año se completó sin problemas y con lista de espera en ambos cursos y universidades, aunque, como ya se ha dicho antes, 2 alumnas se dieron de baja antes del inicio de las clases en la UDC. La proporción entre hombres y mujeres en el 2016-17 fue de un 40% y 60% respectivamente en la UVI, mientras que en la UDC la proporción de mujeres fue mayoritaria (84,6%). La titulación, por tanto, sigue siendo cursada preferencialmente por mujeres. En conclusión, obviando que algunos de los indicadores no están disponibles oficialmente en la UDC, los valores relativos a la UVI cumplieron con los objetivos de calidad propuestos por el Centro.

Dentro de los *indicadores de seguimiento y acreditación de títulos* hay que resaltar que, tras renovar la acreditación del Máster en mayo de 2016 con un *Informe final de la ACSUG favorable*, la titulación obtuvo una valoración final de *CONFORME (B)* en el *Informe de Seguimiento relativo al curso 2015-16*, lo que avala el compromiso del máster con la calidad.

En lo que se refiere a los **indicadores de satisfacción** hay que señalar que, a diferencia de los dos cursos anteriores (2014-15 y 2015-16) en los que no se dispuso de resultados de *encuestas de evaluación docente* en la UVI, por razones ya comentadas en informes de seguimiento previos, en el 2016-17 sí se llevaron a cabo, con una participación del alumnado del 28,21% y con un grado de satisfacción global bastante elevado (4,19/5). En el caso de la UDC, la participación en estas encuestas descendió respecto al curso pasado, con un grado de satisfacción también alto (6,5/7), que fue claramente superior al obtenido en las encuestas del 2015-16. Los resultados, por tanto, revelan que el profesorado evaluado de ambas universidades es bien valorado por el alumnado encuestado. En cuanto al grado de *satisfacción de los estudiantes con la planificación y desarrollo de la enseñanza* el valor obtenido en la UVI durante el 2016-17 fue similar al observado en el curso anterior (3,11/5 vs 3,21/5). En el caso de la UDC, sin embargo, la media de ítems equivalentes fue de 4,47/7, siendo el valor casi 1,8 veces superior al observado en el curso anterior (2,67/7), que había sido alarmantemente bajo. Aunque las escalas de valoración son diferentes en ambas universidades, ambos grados de satisfacción fueron proporcionalmente muy similares y, por tanto, se pueden considerar aceptables ya que superan ligeramente el objetivo de calidad marcado por el Centro ($\geq 3,0/5$). La *satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo* fue, como en cursos precedentes, más satisfactoria que la de los estudiantes, siendo muy similar o algo superior a la reflejada en los cursos anteriores en los que fue encuestado este grupo de interés. En cuanto al *grado de satisfacción de los titulados con la planificación y desarrollo*, el indicador en la UVI fue muy próximo al 3 (2,95/5), mejorando sensiblemente al del curso pasado (2,44/5) y situándose ya en valores que se pueden considerar aceptables pues se acercan mucho al objetivo del Centro. En la UDC, aunque el valor obtenido en el 2016-17 (3,79/7) descendió algo respecto al observado en el 2015-16, éste fue similar proporcionalmente al observado en la UVI. Hay que matizar que, como ya se ha dicho antes, las cohortes encuestadas en ambas universidades fueron diferentes. Por último, el *grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas* (3,6/5 en UVI y 5,93/7 en UDC) se incrementó con respecto al curso anterior.

El fomento de la **movilidad** en este tipo de titulación resulta complicado debido a la corta duración de la titulación y la imposibilidad para reconocer los TFM defendidos en otras universidades. A pesar de ello, el máster ha tenido durante el curso 2016-17 un total de 5 alumnos participantes en el programa Erasmus+, 3 salientes y 2 entrantes (Università Ca'Foscari Venezia y Université Catholique de Louvain), además de otros 3 alumnos extracomunitarios entrantes no vinculados a ningún programa de movilidad oficial (1 en UVI, procedente de Brasil, y 2 en UDC, procedentes de la República Dominicana). Creemos, por tanto, que, a pesar de las características del título y del número de plazas ofertadas, los indicadores de movilidad son considerablemente satisfactorios.

En lo que se refiere a los **indicadores académicos** hay que resaltar que la *duración media de los estudios* fue, una vez más, acorde a lo esperado, asumiendo los 90 créditos de la titulación y las dos oportunidades de defensa del TFM del 2º año. Las *tasas de rendimiento, abandono, eficiencia, graduación y éxito* oficiales fueron altamente satisfactorias, cumpliendo en todos los casos con los objetivos de calidad propuestos por el centro para

titulaciones de máster y con las previsiones recogidas en la memoria verificada del título. La tasa de graduación del 90,32% observada en el caso de la UVI se debió a un alumno de la cohorte de ingreso 2014-15, que a día de hoy no ha podido presentar todavía el TFM por motivos laborales, y a otros dos de la cohorte de ingreso 2015-16, que, por diferentes motivos, no pudieron defenderlo en el 2016-17 y lo harán en el presente curso (uno de ellos lo ha hecho ya). Aunque no se disponen de datos oficiales explícitos sobre el tiempo medio para encontrar empleo, los estudios de *empleabilidad* realizados hasta el momento sobre la cohorte de egresados del curso 2014-15 y del 2015-16 revela que un 56% y 55%, respectivamente, están trabajando o trabajaron tras la finalización de su formación.

Finalmente, todos los **Indicadores de Procesos Soporte** de los que se dispusieron de datos oficiales mostraron valores satisfactorios, cumpliendo con los objetivos de calidad propuestos por el Centro. En algunos de ellos, como por ejemplo, el porcentaje de *PDI que participó en programas de formación* en la UVI (sin datos oficiales para la UDC), se observó un incremento considerable con respecto al curso 2015-16. También en el caso del PAS la participación en dichas actividades fue mayor en el 2016-17 respecto al curso anterior. Los datos de *sexenios por PDI* disponibles en la UVI, indicaron una vez más, una alta cualificación de los 21 profesores de plantilla (CU, PT y PCD) de esta universidad en relación con la investigación de carácter académico. Este profesorado presentó, además, una media de casi 3,3 *quinquenios por profesor*, lo que avala también su experiencia docente. No se contempla en estos dos indicadores la elevada cualificación de otros 3 investigadores posdoctorales que participaron también en la docencia del máster, y que por su tipo de vinculación, no pueden todavía solicitar este tipo de méritos. Se espera que en futuros informes se pueda disponer también de los datos de sexenios y quinquenios específicos en la UDC (actualmente se dispone sólo de cifras para todo el profesorado de la Facultad de Ciencias, a la que pertenece la mayor parte del PDI del máster en la UDC).

Dentro de los **Indicadores Específicos de Seguimiento**, el *perfil de ingreso* de los alumnos del curso 2016-17 se ajustó al recogido en la memoria verificada de la titulación, procediendo la mayoría de estudiantes del Grado/Licenciatura de Biología (60,7%), como viene sucediendo año tras año desde la implantación de la titulación. El resto de alumnos eran titulados en Ciencias del Mar (14,3%), Farmacia (7,1%), Ingeniería Química (7,1%), y Ciencia y Tecnología de Alimentos, Química y Medicina (3,6% en los tres casos).

Como se ha dicho antes, la satisfacción de los alumnos con el profesorado del máster sometido a *encuestas de evaluación docente* fue bastante elevada (4,19/5 en la UVI, y 6,5/7 en la UDC). En cuanto al porcentaje de profesorado de la UVI que fue evaluado dentro del *programa DOCENTIA* los últimos datos oficiales disponibles por titulación fueron los relativos a la *evaluación anual obligatoria* correspondieron al curso 2015-16. Según estos datos casi el 96% del profesorado fueron evaluados, obteniendo casi un 87% de resultados positivos (favorable o muy favorable). Se registraron, sin embargo, 3 evaluaciones desfavorables que creemos correspondieron a profesores con ciertos tipos de contratos postdoctorales que todavía no alcanzaron posiblemente valoraciones

favorables en todos los criterios del programa. En la UDC, un 83,3% de los profesores del máster fueron evaluados por este programa obteniendo un 100% de ellos una valoración positiva (43,3% muy favorables).

El análisis de la *distribución del alumnado por entidad de prácticas* revela que durante el curso 2016-17 los estudiantes de ambas universidades realizaron prácticas externas en entidades que incluyeron, tanto empresas biotecnológicas propiamente dichas como empresas, entidades, o servicios universitarios usuarios de la Biotecnología. Estas entidades pertenecieron tanto al campo sanitario, como al alimentario y al ambiental, cubriendo así todas las preferencias y expectativas del alumnado en función de la orientación del máster elegida.

III.2. Resultados de encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales

III.2.1. Resultados de las encuestas oficiales de satisfacción

A continuación se muestran en tablas los resultados de las encuestas oficiales de satisfacción del Máster en Biotecnología Avanzada.

3.- TITULACIÓN: MÁSTER EN BIOTECNOLOGÍA AVANZADA

ALUMNADO

Indicador	Resultado		
	2014-15	2015-16	2016-17
Índice de participación	UVI H: 85,71% M: 80,77% Total: 81,82%	UVI 24/32 (75%; sin datos por sexo)	UVI H: 84.62% M: 88.24% Total: 86.67%
	UDC 73,33% (sin datos por sexo)* *Ajustado a los alumnos del 1er curso que es a los que se les pasa la encuesta)	UDC 6/15 (40%; sin datos por sexo)* *Ajustado a los alumnos del 1er curso que es a los que se les pasa la encuesta)	UDC 13/13 (100%; sin datos por sexo)* *Ajustado a los alumnos del 1er curso que es a los que se les pasa la encuesta)

Satisfacción con los objetivos y competencias	<p>UVI H: 4,00/5 M: 3,48/5 Total: 3,59/5</p> <p>UDC 5,18/7 (sin datos por sexo)</p>	<p>UVI H: 3.83/5 M: 4.00/5 Total: 3.96/5</p> <p>UDC 4,67/7 (sin datos por sexo)</p>	<p>UVI H: 4.18/5 M: 3.71/5 Total: 3.95/5</p> <p>UDC 5,46/7 (sin datos por sexo)</p>
Satisfacción con la orientación a estudiantado	<p>UVI H: 3,30/5 M: 2,71/5 Total: 2,85/5</p> <p>UDC 3,64/7 (sin datos por sexo)</p>	<p>UVI H: 3.90/5 M: 3.10/5 Total: 3.30/5</p> <p>UDC 2,5/7 (sin datos por sexo)</p>	<p>UVI H: 3.87/5 M: 3.53/5 Total: 3.70/5</p> <p>UDC 3.92/7 (sin datos por sexo)</p>
I05-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza	<p>UVI H: 3,87/5 M: 2,74/5 Total: 2,99/5</p> <p>UDC ítem 26-planificación: 4,27/7 ítem 31-desarrollo: 5/7 (sin datos por sexo)</p>	<p>UVI H: 3.31/5 M: 3.18/5 T: 3.21/5</p> <p>UDC 2,67/7 (sin datos por sexo)</p>	<p>UVI H: 3.01/5 M: 3.20/5 Total: 3.11/5</p> <p>UDC Ítems 26 (Planificación) y 31 (Desarrollo) en UDC: 4,08/7 y 4.85/7, respectivamente Media satisfacción los dos ítems: 4.47/7</p>
Satisfacción con los recursos materiales y servicios	<p>UVI H: 4,38/5 M: 3,84/5 Total: 3,95/5</p> <p>UDC ítem 20: 5,09/7 (sin datos por sexo)</p>	<p>UVI H: 4.27/5 M: 3.76/5 T: 3.88/5</p> <p>UDC 3,5/7 (sin datos por sexo)</p>	<p>UVI H: 4.07/5 M: 3.77/5 Total: 3.92/5</p> <p>UDC 4.77/7 (sin datos por sexo)</p>
Satisfacción con los resultados	<p>UVI H: 3,83/5 M: 3,33/5 Total: 3,44/5</p> <p>UDC ítem 32: 5,45/7 (sin datos por sexo)</p>	<p>UVI H: 3.50/5 M: 3.41/5 T: 3.43/5</p> <p>UDC 3,33/7 (sin datos por sexo)</p>	<p>UVI H: 3.64/5 M: 3.47/5 Total: 3.55/5</p> <p>UDC 4.83/7 (sin datos por sexo)</p>



Satisfacción con la gestión de la calidad	UVI H: 4,11/5 M: 3,32/5 Total: 3,49/5	UVI H: 3.59/5 M: 3.85/5 T: 3.79/5	UVI H: 3.82/5 M: 3.55/5 Total: 3.68/5
	UDC Ítem no evaluado	UDC Ítem no evaluado	UDC Ítem no evaluado
I02-MC Grado de satisfacción general	UVI H: 3,88/5 M: 3,11/5 Total: 3,28/5	UVI H: 3.72/5 M: 3.42/5 T: 3.50/5	UVI H: 3.61/5 M: 3.48/5 Total: 3.54/5
	UDC 5,1/7 (no evaluado como tal; media de todos los ítems de de la encuesta)	UDC 3.83/7 (no evaluado como tal; media de todos los ítems de de la encuesta)	UDC 5,19/7 (no evaluado como tal; media de todos los ítems de de la encuesta)

PROFESORADO

Indicador	Resultado		
	2014-15	2015-16	2016-17
Índice de participación	UVI H: 42,50% M: 46,81% Total: 44,83%	UVI No procede en este curso	Total: UVI H: 47.22% M: 46.15% Total: 46.59%
	UDC 45,95% (sin datos por sexo)	UDC 73,53% (sin datos por sexo)	UDC 30,55% (sin datos por sexo)
Satisfacción con los objetivos y competencias	UVI H: 4;41/5 M: 4;57/5 Total: 4,50/5	UVI No procede en este curso	Total: UVI H: 4.48/5 M: 4.57/5 Total: 4.52/5
	UDC ítem 3: 6,27/7 (sin datos por sexo)	UDC Ítem 3: 6,09/7 (sin datos por sexo)	UDC Ítem 3: 6,27/7 (sin datos por sexo)

<p>I06-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza</p>	<p>UVI H: 4,22/5 M: 4,40/5 Total: 4,32/5</p> <p>UDC ítem 11-planificación: 5,94/7 ítem 15-desarrollo: 6,35/7</p>	<p>UVI No procede en este curso</p> <p>UDC Ítems 11 (Planificación) y 15 (Desarrollo) en UDC: 6,08/7 y 6,28/7, respectivamente Media satisfacción los dos ítems: 6,18/7</p>	<p>Total: UVI H: 4.29/5 M: 4.20/5 Total: 4.25/5</p> <p>UDC Ítems 11 (Planificación) y 15 (Desarrollo) en UDC: 6,45/7 y 6,45/7, respectivamente Satisfacción media de los dos ítems: 6,45/7</p>
<p>Satisfacción con los recursos humanos</p>	<p>UVI H: 4,38/5 M: 4,55/5 Total: 4,47/5</p> <p>UDC Sin ítem equivalente en encuestas</p>	<p>UVI No procede en este curso</p> <p>UDC Sin ítem equivalente en encuestas</p>	<p>Total: UVI H: 4.13/5 M: 4.43/5 Total: 4.28/5</p> <p>UDC Sin ítem equivalente en encuestas</p>
<p>Satisfacción con los recursos materiales y servicios</p>	<p>UVI H: 4,29/5 M: 4,56/5 Total: 4,44/5</p> <p>UDC ítem 32: 6,18 (sin datos por sexo)</p>	<p>UVI No procede en este curso</p> <p>UDC ítem 32: 6,04/7 (sin datos por sexo)</p>	<p>Total: UVI H: 4.43/5 M: 4.41/5 Total: 4.42/5</p> <p>UDC ítem 32: 6,27/7 (sin datos por sexo)</p>
<p>Satisfacción con los resultados</p>	<p>UVI H: 4,34/5 M: 4,44/5 Total: 4,40/5</p> <p>UDC Sin ítem equivalente en encuestas</p>	<p>UVI No procede en este curso</p> <p>UDC Sin ítem equivalente en encuestas</p>	<p>Total: UVI H: 4.24/5 M: 4.36/5 Total: 4.30/5</p> <p>UDC Sin ítem equivalente en encuestas</p>
<p>Satisfacción con la orientación a estudiantado</p>	<p>UVI H: 4,16/5 M: 4,36/5 Total: 4,26/5</p> <p>UDC ítem 20: 6,54 (sin datos por sexo)</p>	<p>UVI No procede en este curso</p> <p>UDC ítem 20: 6,54 (sin datos por sexo)</p>	<p>Total: UVI H: 4.35/5 M: 4.49/5 Total: 4.42/5</p> <p>UDC ítem 20: 6,67 (sin datos por sexo)</p>

Satisfacción con la gestión de la calidad	<p>UVI H: 3,93/5 M: 4,04/5 Total: 3,99/5</p> <p>UDC Sin ítem equivalente en encuestas</p>	<p>UVI No procede en este curso</p> <p>UDC Sin ítem equivalente en encuestas</p>	<p>Total: UVI H: 4.54/5 M: 4.41/5 Total: 4.47/5</p> <p>UDC Sin ítem equivalente en encuestas</p>
I03-MC Grado de satisfacción general	<p>UVI H: 4,22/5 M: 4,39/5 Total: 4,32/5</p> <p>UDC Sin ítem equivalente en encuestas</p>	<p>UVI No procede en este curso</p> <p>UDC 6,2/7 (no evaluado como tal; media de todos los ítems de de la encuesta)</p>	<p>Total: UVI H: 4.37/5 M: 4.36/5 Total: 4.37/5</p> <p>UDC 6,4/7 (no evaluado como tal; media de todos los ítems de de la encuesta)</p>

Resumen resultados encuestas. Curso 2016-17

	Resultados Participación	Satisfacción general	Ítems/ epígrafes mejor valorados	Ítems/ epígrafes peor valorados
Alumnado	UVI: 86.67% UDC: 100%	UVI: 3.54/5 UDC: 5/7	<p>UVI - Objetivos y competencias (3,95/5) - Recursos materiales y servicios (3,92/5)</p> <p>UDC - Satisfacción procedimiento admisión estudiantes (6,8/7) - Acceso a las fuentes de información necesarias para el aprendizaje (6,46/7)</p>	<p>UVI - Planificación y desarrollo de las enseñanzas (3,11/5) - Resultados (3,55/5)</p> <p>UDC - Coordinación entre profesorado (2,83/7) - Actuaciones para preparar para inserción laboral o continuación de estudios (3,57/7)</p>
Profesorado	UVI: 46.59% UDC: 30.55%	UVI: 4.37/5 UDC: 6.4/7	<p>UVI - Objetivos y competencias (4,52/5) - Gestión de la calidad (4,47/5)</p> <p>UDC - Adecuación de las actuaciones en relación con la atención a la diversidad (6,75/7). - Mecanismos de revisión anual de las guías docentes (6,73/7).</p>	<p>UVI - Planificación y desarrollo de las enseñanzas (4,25/5) - Recursos humanos (4,28/5)</p> <p>UDC - Uso de las tutorías por parte del alumnado (5,82/7) - Preocupación del alumnado por comentar con el profesorado los resultados de las evaluaciones (5,91/7).</p>

Personas tituladas	UVI: 69% (titulados en 2015-16) UDC: 58% (titulados en 2015-16 y 2016-17)	UVI: 3.25/5 UDC: 4.76/7	UVI - Gestión de la calidad (3,7/5). - Justificación (3,55/5). UDC - Conocimiento del profesorado de los temas tratados (5,93/7). - Repercusión favorable de las prácticas en la formación (5,93/7).	UVI - Orientación al estudiantado (2,59/5). - Planificación y desarrollo de las enseñanzas (2,95/5). UDC - Relación del trabajo actual con la formación recibida (3,58/7). - Organización global de la enseñanza (3,79/7).
Empleadores	UVI: 20% UDC: sin datos disponibles	UVI: 4.00/5 UDC: sin datos disponibles	UVI Resolución de problemas, innovación	UVI No aplicable (no se recoge en la encuesta)

III.2.2. Análisis global de los resultados de satisfacción

En cuanto a los resultados de **satisfacción del alumnado** en el curso 2016-17, hay que resaltar, en primer lugar, la elevadísima **participación** en estas encuestas conseguida tanto en la UVI, donde un 86,67% de todos los alumnos de 1º y 2º curso fueron encuestados, como en la UDC, donde la totalidad de los estudiantes de 1º cubrieron la encuesta, lo que mejora sensiblemente la participación relativamente baja registrada en esta universidad en el 2015-16. En este sentido, conviene señalar que, como parte de las acciones de mejora propuestas en el anterior informe de seguimiento, en el presente curso se está realizando también la encuesta de satisfacción a los alumnos de 2º de esta universidad, ya que la perspectiva de la titulación, una vez realizadas las Prácticas externas y el TFM, es siempre más completa que la que poseen los estudiantes de 1º curso. Los datos de participación obtenidos en 2016-17, por tanto, demuestran el esfuerzo de la coordinación por fomentar la implicación del alumnado en la mejora de la calidad de la titulación. El nivel de **satisfacción de los estudiantes con los objetivos y competencias** del máster fue satisfactorio en ambas universidades, siendo los valores obtenidos muy similares, o incluso claramente superiores, en el caso de la UDC, a los del curso precedente. Es muy importante resaltar también la mejoría observada en ambas universidades, y especialmente en la UDC, en el **grado de satisfacción con la orientación**, como resultado de los esfuerzos de la Coordinación y de los profesores que participan en el Plan de Acción Tutorial en lo que se refiere a la resolución de las diferentes dudas y dificultades planteadas por los estudiantes a lo largo del curso, así como a la divulgación de información sobre talleres, jornadas y ferias de búsqueda de empleo, becas, programas de movilidad, ofertas de trabajo, etc. En cuanto al grado de **satisfacción con la planificación y desarrollo del máster**, ya se ha valorado a nivel global en la reflexión relativa a los Procesos Clave. Sin embargo, al analizar de forma desglosada las respuestas a las 8 preguntas que se incluyen dentro de este ítem en la encuesta de la UVI, las que obtuvieron menor valoración fueron las relativas a 1) la **proporción de clases teóricas y prácticas** (2,11/5), 2) la **coordinación de la materias** (2,64/5), y 3) los **horarios de la titulación** (2,93/5). En el caso de la UDC, aunque el diseño de la encuesta es completamente

diferente y no se incluyen muchas de las cuestiones planteadas en la UVI (p. ej. cuestiones relativas a proporción teoría/práctica, horarios de la titulación), la satisfacción con la *coordinación entre el profesorado (existencia de solapamientos entre materias)* fue el aspecto peor valorado (2,83/7). En lo que se refiere a la *proporción de docencia práctica y teórica*, ya ha sido explicado en diferentes informes de seguimiento que todas las materias incluyen en mayor o menor medida docencia de tipo práctico, que no tiene porque incluir necesariamente la realización de experiencias en laboratorio, y que, por tanto, son raramente percibidas por el estudiantado como prácticas. Dentro de estas actividades formativas se incluyen la resolución de casos prácticos, el manejo de ciertos programas informáticos, la simulación de determinados procesos y procedimientos, la visita guiada a las instalaciones de diferentes empresas y entidades del sector, etc. Además, hay que señalar que el tercer semestre de la titulación, que incluye las materias de Prácticas Externas y TFM, es decir, un tercio de los ECTS de la titulación, es eminentemente práctico ya que los alumnos desarrollan y perfeccionan las competencias adquiridas en un entorno profesional y, en la mayor parte de los casos, de laboratorio. Al margen de eso, ya fue recogido en alegaciones a los informes provisionales de renovación de la acreditación y de seguimiento del curso anterior, que la Coordinación del máster ve prácticamente imposible incrementar el número de horas prácticas de laboratorio durante el primer año del máster mientras no se incremente la dotación económica que se recibe por alumno en ambas universidades. Al margen de esta última consideración, y teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente, se pretende potenciar entre el alumnado del curso siguiente la consideración de este otro tipo de actividades prácticas no realizadas en laboratorio como auténtica docencia práctica, para lo cual se planteará la correspondiente *acción de mejora*. En cuanto a los *horarios* de la titulación, aunque se han hecho mejoras considerables en los últimos años, especialmente durante el primer semestre, también se ha comentado en informes previos que debido a la saturación de las aulas de videoconferencia de ambas universidades, que son de uso compartido con otro máster interuniversitario (Máster en Biología Marina) que ocupa la franja horaria matinal, resulta prácticamente imposible efectuar otro tipo de programación. Es probable que la valoración de este ítem se haya visto comprometida parcialmente por un problema de sobresaturación de trabajo no presencial registrado, de forma puntual, en alguna materia, problema que ya se ha intentado solucionar en el presente curso. Finalmente, en lo que se refiere a la *Coordinación de las materias*, aspecto que también fue valorado con baja satisfacción en la encuesta realizada en la UDC, hay que decir que algunos de los problemas que dieron lugar a esta baja valoración, y que fueron detectados durante el curso pasado en reuniones del PAT y de la Coordinación con los alumnos, ya han sido resueltos con los profesores correspondientes en la presente edición, esperando que repercuta en una mejor puntuación de esta cuestión en las encuestas de satisfacción del 2017-18. En cualquier caso, se intentará incidir nuevamente en este aspecto a través de la correspondiente *acción de mejora*, a fin de incrementar sensiblemente el resultado de este indicador. Finalmente, los niveles de *satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales y servicios*, los *resultados*, la *gestión de la calidad*, y en conclusión, el grado de *satisfacción general*, fueron, en su mayoría, superiores a las del curso pasado, demostrando una evolución satisfactoria de dichos indicadores. En concreto, y como ya

se ha dicho anteriormente, tanto el grado de satisfacción general como el de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza se situaron dentro de los objetivos de calidad marcados por el Centro.

En cuanto al grado de **satisfacción del profesorado** con diferentes aspectos de la titulación, la percepción fue, como cursos previos, muy satisfactoria en ambas universidades y, en los contados casos en que existió coincidencia entre ítems de ambas encuestas, los valores fueron más o menos equivalentes en términos proporcionales.

Al analizar los ítems peor valorados por los **titulados** hay que matizar que las cohortes encuestadas y el diseño de las encuestas fueron diferentes en ambas universidades con lo que la extracción de conclusiones conjuntas resulta, como en el resto de encuestas, extremadamente difícil. Así, el grado de satisfacción con la planificación y desarrollo, u organización (ítem “equivalente” en encuesta UDC), de la enseñanza, en el caso de la UVI, correspondió a alumnos que se titularon en 2015-16, mientras que en la UDC a alumnos que hicieron el depósito del título en 2015-16 y 2016-17. A este respecto, hay que decir que, como consecuencia de las actuaciones llevadas a cabo desde la Coordinación, la apreciación de este ítem entre los alumnos todavía no titulados encuestados en el 2016-17 alcanzó valores más adecuados (3,11/5 en UVI y 4,47/7 en UDC). Se espera, por tanto, que estas opiniones más favorables se trasladen posteriormente a la encuestas de titulados una vez finalicen el máster dichos alumnos.

III.3. Resultados de indicadores por materia. Análisis.

Indicadores por materia

Panel de indicadores por materia	Materia	2014-15	2015-16	2016-17
IM01 Tasa de éxito	Ver documento anexo I	<p>UVI La media de las tasas de éxito, teniendo en cuenta las 24 materias del 1º año +PE y TFM de 2º año, fue de 100% (ver valores por materia en documento anexo I)</p> <p>UDC: 100% todas las materias</p>	<p>UVI La media de las tasas de éxito, teniendo en cuenta las 24 materias del 1º año +PE y TFM de 2º año, fue de 100%. (ver valores por materia en documento anexo I)</p> <p>UDC: 100% todas las materias</p>	<p>UVI La media de las tasas de éxito, teniendo en cuenta las 24 materias del 1º año +PE y TFM de 2º año, fue de 99% (87%-100%) (ver valores por materia en documento anexo I)</p> <p>UDC: 100% todas las materias</p>

<p>IM02 Tasa de evaluación</p>	<p>Ver documento anexo I</p>	<p>UVI La media de las tasas de rendimiento, teniendo en cuenta las 24 materias del 1º año +PE y TFM de 2º año, fue de 99% (82%-100%) (ver valores por materia en documento anexo I)</p> <p>UDC: 100% todas las materias</p>	<p>UVI La media de las tasas de rendimiento, teniendo en cuenta las 24 materias del 1º año +PE y TFM de 2º año, fue de 100% (ver valores por materia en documento anexo I)</p> <p>UDC: 100% todas las materias</p>	<p>UVI La media de las tasas de rendimiento, teniendo en cuenta las 24 materias del 1º año +PE y TFM de 2º año, fue de 99% (87%-100%) (ver valores por materia en documento anexo I)</p> <p>UDC: 100% todas las materias</p>
<p>IM03 Tasa de rendimiento</p>	<p>Ver documento anexo I</p>	<p>UVI La media de las tasas de evaluación, teniendo en cuenta las 24 materias del 1º año +PE y TFM de 2º año, fue de 99% (82%-100%). (ver valores por materia en documento anexo I)</p> <p>UDC: 100% todas las materias</p>	<p>UVI La media de las tasas de evaluación, teniendo en cuenta las 24 materias del 1º año +PE y TFM de 2º año, fue de 100% (ver valores por materia en documento anexo I)</p> <p>UDC: 100% todas las materias</p>	<p>UVI La media de las tasas de evaluación, teniendo en cuenta las 24 materias del 1º año +PE y TFM de 2º año, fue de 98% (87%-100%) (ver valores por materia en documento anexo I)</p> <p>UDC: 100% todas las materias</p>

Documentos anexo IX

Resultados académicos generales por materia

En cuanto a las *tasas de éxito, evaluación y rendimiento por materia* observadas en la UVI durante el curso 2016-17, hay que señalar que fueron muy satisfactorias, siendo en los tres casos iguales o superiores al 98%. En el caso de la UDC las tasas de éxito, evaluación y rendimiento por materia fueron del 100% en todas las materias. El análisis de las *calificaciones por materia* del curso 2016-17 en la UVI, demuestra que sólo se registraron 2 no presentados (NP) (uno en Biotecnología Industrial y otro en Técnicas de Aplicación en Biotecnología) y 2 suspensos (Ingeniería Genética y Transgénesis). Conviene resaltar que los 2 NP y uno de las suspensos correspondieron a una alumna

procedente de Brasil que se perdió las clases de las tres materias citadas, programadas el inicio del curso, por problemas de demora en la emisión de su visado (dichas asignaturas ya han sido superadas por la alumna en el presente curso). Las calificaciones obtenidas por los alumnos que superaron las 24 *materias del 1º año* se distribuyeron, a nivel global, de la siguiente manera: 6,8% de aprobados, 49,1% de notables, 38,1% de sobresalientes, y casi un 6% de matrículas de honor (MH). En cuanto a las *materias de 2º año*, las calificaciones obtenidas en las *Prácticas Externas* fueron muy satisfactorias (13,3% de notables, 80% de sobresalientes, y 6,7% de MH) como consecuencia de la elevada calidad media de las memorias de prácticas presentadas por los alumnos y de la excelente valoración otorgada por los diferentes tutores externos de las empresas/entidades donde los estudiantes realizaron las prácticas, aspecto ya comentado en apartados previos. Finalmente, la distribución de notas obtenidas por los 13 alumnos que presentaron el *TFM* en el 2017-17 también fue satisfactoria (7,7% de aprobados, 30,8% de notables, 53,9% de sobresalientes, y otro 7,7% de MH) demostrando la buena calidad media de los trabajos presentados. Como se ha dicho en apartados previos, dos de los alumnos no pudieron presentar su TFM por motivos personales, pero los defenderán en el presente curso (uno ya ha sido defendido con excelente nota). En el caso de la UDC, el análisis de las calificaciones por materia del curso 2016-17 para la UDC, demuestra que hubo 100% de presentados y 100% de aptos. La distribución a nivel global para las materias del primer año fue de 12,6% de aprobados, 53% de notables, 23,6% de sobresalientes y 11,4% de matrículas de honor. Para las *Prácticas Externas* se obtuvo un 93,3% de sobresalientes y un 6,7% de MH. Mientras que para el *TFM* se obtuvo un 6,7% de notables, un 33,3% de sobresalientes y un 60% de MH. Por todo ello, analizando conjuntamente los citados indicadores, creemos que los resultados de aprendizaje de nuestros alumnos en ambas universidades fueron satisfactorios.

IV. ACCIONES DE MEJORA

IV.1. Estado de las mejoras propuestas en los informes anteriores

El 80% de las 20 propuestas (en letra negra en la Tabla de Acciones de Mejora) recogidas en el **Cuadro de Seguimiento del Plan de Mejoras** presentado durante el proceso de **Renovación de Acreditación** completado durante el curso 2015-16, se consideran desarrolladas en su totalidad, de ahí que ya se hayan omitido de la tabla. Hay que señalar, no obstante, que en lo referente a algunas de ellas, dado que no existe un claro indicador de referencia, y podría darse una considerable fluctuación anual (movilidad de estudiantes, participación de estudiantes y profesorado en encuestas de satisfacción, etc.), la Coordinación mantendrá el esfuerzo para mantener grados de consecución similares a los alcanzados actualmente. Además, en uno de los casos (“seguimiento de situación laboral de egresados”), entendemos que la consecución definitiva del objetivo propuesto en la mejora escapa al ámbito de actuación directa de coordinadores, comisiones académicas y responsables de los centros a los que está adscrita la titulación, que lo único que pueden hacer es, como se ha hecho, trasladar la conveniencia de la mejora a instancias universitarias superiores. A este respecto, hay que decir que la UVI ya ha iniciado este tipo de estudios sobre egresados que, entendemos, se mejorarán y fortalecerán a

partir de ahora, permitiendo así sacar conclusiones más fiables sobre la inserción laboral de los titulados. El 20% restante se deben considerar parcialmente realizadas y se espera que puedan estar completadas en un breve plazo.

En cuanto a las 27 acciones propuestas en el **Plan de Acciones de Mejora elaborado en respuesta al Informe Provisional de Evaluación para la Renovación de la Acreditación**, que fue recibido tras la correspondiente evaluación realizada durante el curso 2015-16, se plantearon 7 acciones relacionadas con aspectos a mejorar obligatoriamente (en letra naranja en la Tabla de Acciones de Mejora), y otras 20 elaboradas en respuesta a las recomendaciones planteadas por la Subcomisión Evaluadora (en letra gris en la Tabla de Acciones de Mejora). De las 7 primeras, hasta el momento actual se han completado ya 4 de ellas (ya omitidas en la Tabla), otra se ha realizado parcialmente (se ha trasladado la necesidad de actualizar las normativas de PE del Centro y de la propia Universidad, pero la consecución definitiva de esta acción dependerá, en último término, de la aprobación del borrador de la nueva normativa que ya ha sido elaborada en la UVI), y las 2 restantes se pretenden llevar a cabo cuando se decida abordar una modificación sustancial del título, aspecto que, de momento, ha sido desestimado por las respectivas comisiones académicas, en base a la excelente demanda y aceptable satisfacción del título en ambas universidades. De las 20 segundas, 11 de ellas (ya omitidas en la Tabla) se consideran completadas entendiendo que, en algún caso, la coordinación del máster sólo puede trasladar la propuesta a instancias universitarias superiores, que son las que realmente tienen competencias para dar respuesta definitiva a la acción. En cuanto a las 9 restantes, 4 están en estado de realización parcial, 3 todavía no han sido iniciadas, y no procede valoración en las 2 restantes. De estas últimas, la Comisión Académica entiende que la primera de ellas (Intensificar la enseñanza práctica de laboratorio), como se hizo constar en su momento el Plan de Acciones de Mejora elaborado en respuesta al Informe Provisional, no puede ser acometida mientras no se incremente la dotación económica conjunta por alumno que recibe el máster en ambas universidades (especialmente deficitaria en la UDC). De la misma manera, el abordaje de la segunda de ellas (Potenciar los mecanismos de comunicación con los empleadores, y analizar y utilizar esa información en la revisión continua y mejora del plan de estudios) fue desestimada en su momento por las respectivas Comisiones Académicas por entender que los mecanismos de comunicación y recogida de opiniones mantenidos con los empleadores ya son adecuados y permiten tener una adecuada retroalimentación sobre la vigencia y calidad formativa del plan de estudios, evitando así sobrecargar a empleadores con encuestas/reuniones periódicas de ésta y otras titulaciones relacionadas. Hay que hacer constar, además, que la consecución final de algunas de las acciones que se consideran realizadas parcialmente depende, en último término, de los respectivos órganos de gobierno de ambas universidades, del diseño y metodología de las encuestas realizadas en ambas universidades, etc. Finalmente, algunas de las acciones no iniciadas se han visto condicionadas por la falta de datos oficiales relativos a la titulación, que permitan un adecuado análisis de determinados aspectos a valorar (p. ej. “Analizar los resultados de ambas encuestas oficiales (empleadores y egresados) y reflexionar, si fuera el caso, sobre la necesidad de modificar el plan de estudios de la titulación”). A este respecto, sin embargo, hay que decir que ya se están realizando en las universidades encuestas sobre ambos grupos de interés, si bien las realizadas sobre empleadores son todavía de escaso valor y/o participación como para extraer conclusiones fiables.

De las 5 propuestas de mejora planteadas en el **último Informe de Seguimiento del curso 2015-16** presentado en el 2016-17 (señaladas en letra verde en la Tabla de seguimiento), las 4 primeras se pueden considerar completadas (sí se incluyen en la Tabla), ya que, como parte de las actividades del PAT planteadas para este curso, los coordinadores de la titulación se reunirán dos veces con los alumnos de cada universidad al final de los semestres del primer año, con la

finalidad de matizar y perfilar ciertas debilidades relativas a la planificación y desarrollo de la enseñanza detectadas en reuniones con los tutores del PAT, y de recoger cualquier otra sugerencia que no haya sido evidenciada en dichas tutorías. Asimismo, el Coordinador en la UDC ya está pasando también las encuestas de satisfacción a los alumnos de 2º año para conocer el grado de satisfacción de los estudiantes una vez realizadas las Prácticas Externas y el TFM (hasta ahora en esta universidad sólo se pasaba a los alumnos de 1º año). Finalmente, se ha procedido a la renovación del equipo de videoconferencia del aula del máster de la UVI, apreciándose una notable mejoría en la calidad de la transmisión. En cuanto al fomento de la participación en las Encuestas de Evaluación Docente en la UVI se está haciendo un importante esfuerzo para incidir en la programación de estas encuestas por parte del profesorado del máster que imparte 6 h o más de docencia presencial. De hecho en el curso 2016-17 ya se pudo disponer de resultados de este tipo de encuestas en la UVI, mejorando la situación de los dos cursos previos. Dado que esta acción no tiene un indicador de participación que sirva de referencia, se considera también completada, asumiendo que los esfuerzos deben mantenerse constantes en el tiempo a fin de que pueda disponerse de estos datos en todos los cursos. Finalmente, la disponibilidad de un aula de videoconferencia alternativa para reuniones de coordinación y/o tutorías interuniversitarias no se ha podido conseguir hasta el momento, a pesar de que se ha trasladado la conveniencia de esta mejora al Decanato de la Facultad. Ello se debe a la escasez de espacios disponibles en ambas Facultades y la necesidad de aulas de videoconferencia para acoger dos nuevas titulaciones de máster interuniversitarias que se implantarán en el curso 2018-19 en ambas Facultades. La Coordinación del Máster, por tanto, entiende que, en lo que respecta a sus competencias, la propuesta debe ser considerada parcialmente realizada.

Finalmente, las **dos nuevas propuestas de mejora** que se recogen en la Tabla final, responden a dos debilidades que ya han sido comentadas en apartados de reflexión previos.

Tabla de seguimiento de acciones de mejora. Máster en Biotecnología Avanzada

Acciones de mejora	Estado situación			
Actualizar diseño página web / Incorporar información relativa a indicadores, tasas, profesorado, etc.		X		
Implementar un plan para analizar la correcta evaluación por competencias / Replantear la estrategia y recoger la percepción de alumnos y profesorado sobre la adquisición de competencias transversales mediante el diseño y realización de una encuesta sencilla a realizar al final de la titulación		X		
Mejora del registro documental de las acciones de coordinación / Fomentar las reuniones de coordinación presenciales y la redacción de informes sobre lo tratado		X		
Mejora de la información pública relativa al profesorado del máster / Mejorar la información básica disponible sobre los docentes que participan en la titulación		X		
Actualizar el número de plazas de nuevo ingreso, si es que finalmente se consolida en las 30 actuales, cuando se tenga que realizar una modificación sustancial del título.				X
Introducir todos los cambios autorizables, incluida la actualización de normativas, en el momento en que se decida abordar una modificación sustancial de este título				X
Trasladar y, en caso de que se detecte una demora que comprometa la fecha de resolución prevista, recordar a los responsables implicados la necesidad de actualizar las normativas de Prácticas Externas de acuerdo al RD 592/2014.		X		
Realizar una encuesta entre el profesorado participante en el máster para comprobar su nivel de acreditación de inglés y para pulsar su interés en impartir docencia en esta lengua.			X	
Iniciar el debate sobre qué posibles materias, o actividades puntuales de alguna materia, podrían impartirse en inglés, y sobre la conveniencia de incluir como requisito de acceso al máster un nivel B2 de inglés.			X	
Intensificar la enseñanza práctica de laboratorio				X
Publicar los resultados de las encuestas de satisfacción del PAS con las diferentes Titulaciones		X		
Analizar los resultados de las encuestas de satisfacción del PAS con la titulación, una vez sean públicos, y reflexionar sobre su repercusión para la titulación		X		
Elaborar y hacer públicos los informes de resultados de las encuestas de satisfacción de empleadores y titulados.		X		
Analizar los resultados de ambas encuestas oficiales (empleadores y egresados) y reflexionar, si fuera el caso, sobre la necesidad de modificar el plan de estudios de la titulación.		X		
Dependiendo del alcance de dichas encuestas oficiales, estudiar la conveniencia de diseñar encuestas propias dirigidas a ambos grupos de interés.			X	

Potenciar los mecanismos de comunicación con los empleadores, y analizar y utilizar esa información en la revisión continua y mejora del plan de estudios				x
Fortalecimiento de reuniones Coordinador-Alumnado	x			
Participación del alumnado de 2º año de UDC en encuestas de satisfacción	x			
Renovación del equipo de videoconferencia UVI	x			
Fomento de participación en encuestas de evaluación docente UVI	x			
Disponibilidad de aula de videoconferencia alternativa para reuniones de coordinación y otras actividades de apoyo		x		

Desarrollada completamente	
Realizada parcialmente	
No comenzada	
No procede	

IV.2. Nuevas propuestas de acciones de mejora

Acciones de mejora	Máster Biotecnología Avanzada
Intensificar la detección y subsanación de debilidades de coordinación dentro de y entre las materias (detección y eliminación de contenidos duplicados, mejora de la coordinación entre profesorado de una materia)	x
Mejorar la percepción del alumnado de 1º año en lo que se refiere a las actividades de carácter práctico no realizadas en laboratorio (resolución de casos prácticos, visitas a empresas del sector y centros de apoyo tecnológico, simulaciones informáticas, etc.) y su importancia para la formación	x

MÁSTER EN ACUICULTURA

- III. Resultados. Valoración y Análisis
- IV. Acciones de Mejora

III. RESULTADOS. VALORACIÓN Y ANÁLISIS

III.1. Indicadores de resultados de los procesos y programas de calidad

III.1.1 Resultados del panel de indicadores del SGC

A continuación se muestran en tablas los resultados de los indicadores del SGC del Máster en Acuicultura durante el curso 2016-17.

4.- TITULACIÓN: MÁSTER EN ACUICULTURA

PROCESOS ESTRATÉGICOS

Indicador	¿Existe Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)?	Resultado		
		2014-15	2015-16	2016-2017
Grado de satisfacción del estudiantado (I02-MC) solo UVI	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	Total: 3.89/5	Total: 3.87/5	H: 2.80/5 M: 4.04/5 T: 3.42/5
Grado de satisfacción del profesorado (I03-MC) solo UVI	Si: $\geq 3.6/5$ (para cada titulación del centro)	Total: 4.23/5	No procede en este curso	H: 4.46/5 M: 4.64/5 T: 4.55/5
Grado de satisfacción de las personas tituladas (I04-MC) solo UVI	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	No se dispone de datos oficiales en este curso	H: 2.70/5 M: 3.53/5 Total: 3.15/5	H: 4.83/5 M: 4.02/5 Total: 4.43/5
Grado de satisfacción de empleadores (I06-MC) solo UVI	Si: $\geq 3.5/5$ (para cada titulación del centro)	No se dispone de datos oficiales en este curso	Total: 4.12/5	No participó ningún empleador en la encuesta para este título

PROCESOS CLAVE

Indicador	¿Existe Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)?	Resultado		
		2014-15	2015-16	2016-17

INDICADORES DE MATRÍCULA

Nota media de acceso (I01-AC) solo UVI	Si: $\geq 8,5$	6.53	6.70	H: 6.97 M: 7.06 Total: 8.03
Nota mínima de acceso (I01(2)-AC) solo UVI		5.20	5.07	6.93
Ocupación de la titulación (I02-AC)	Si: 100%	UVI: 90% USC: 100% UDC: 90%	UVI: 90% USC: 100% UDC: 90%	UVI: 30% USC: 70% UDC: 60%
Preferencia de la titulación (I03-AC) solo UVI	Si: $\geq 120\%$	90%	130%	50%
Adecuación de la titulación (I03 (2)-AC) solo UVI	Si: $\geq 75\%$	77.78%	77.78%	100%
Evolución del estudiantado matriculado en cada curso académico (I04-AC)		UVI: 20 USC: 20 UDC: 18 Total: 58	UVI: 18 USC: 20 UDC: 14 Total: 52	UVI: 12 USC: 17 UDC: 12 Total: 39
Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción (I04 (2)-MC)		UVI: 9 USC: 10 UDC: 7 Total: 26	UVI: 9 USC: 10 UDC: 8 Total: 27	UVI: 3 USC: 7 UDC: 5 Total: 15

INDICADORES SEGUIMIENTO Y ACREDITACIÓN DE TÍTULOS

Seguimiento de la titulación (I01-DO)		Dato no disponible	Dato no disponible	
Acreditación de la titulación (I02-DO)		Favorable B	No procede	No procede

INDICADORES DE SATISFACCIÓN

Participación del alumnado en las encuestas de evaluación del profesorado (I03-DO)		UVI: 5.78% USC: 18,2% UDC: 13,5%	UVI: 13.10% USC: 18,2% UDC: 20%	UVI: 8.82% USC: 13,3% UDC: 22%
Grao de satisfacción del estudiantado con la actividad docente del profesorado (I04-DO)		UVI: 4.64/5	UVI: 4.25	UVI: 4.82/5 USC: 3,68/5 UDC: 4,8/7

Grao de satisfacción del estudiantado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I05-DO)	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	UVI: 3.93/5	UVI: 3.97/5	UVI: 3.43/5 USC: 2,97/5 UDC: 4/7
Grao de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I06-DO)	Si: $\geq 3.5/5$ (para cada titulación del centro)	UVI: 4.20/5	No procede en este curso	UVI: 4.21/5 USC: 3,99/5 UDC: 6,33/7
Grao de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I07-DO)	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	No se dispone de datos oficiales en este curso	UVI: 3.12/5	UVI: 4.5/5 USC: 3,49/5 UDC: 5,33/7
Grao de satisfacción con las prácticas académicas externas (I08-DO)		No se dispone de datos oficiales en este curso	UVI: 3.75/5	UVI: 5.0/5 USC: UDC: 6,67/7

INDICADORES DE MOVILIDAD

Estudiantes que participan en programas de movilidad nacional (I09-DO)		No hubo participación	No hubo participación	No hubo participación
Estudiantes que participan en programas de movilidad internacional (I09(2)-DO)		No hubo participación	No hubo participación	No hubo participación
Estudiantes extranjeros (I09(3)-DO)		No hubo participación	No hubo participación	No hubo participación

INDICADORES ACADÉMICOS

Duración media de los estudios (I010-DO) Global: 3 UNIVs	Sí: Grado (n + 1) Máster (n + 0.5)	2	2	2
Tasa de rendimiento (I011-DO) Global: 3 UNIVs	Sí: Grado $\geq 75\%$ Máster $\geq 90\%$	97,9%	98,7%	100%
Tasa de abandono (I012-DO) Global: 3 UNIVs	Sí: Grado $\leq 20\%$ Máster $\leq 100\%$	0%	0%	0%

Tasa de eficiencia (I013-DO) Global: 3 UNIVs	Sí: Grado \geq 90% Máster \geq 95%	100%	100%	100%
Tasa de graduación (I014-DO) Global: 3 UNIVs	Sí Grado \geq 50% Máster \geq 75%	90%	96%	100%
Tasa de éxito (I015-DO) Global: 3 UNIVs	Sí Grado \geq 85% Máster \geq 90%	100%	100%	100%
Tiempo medio para encontrar empleo (I016-DO)	Sí No es posible definir una meta dada la poca consistencia de los datos existentes	No se dispone de datos oficiales en este curso	No se dispone de datos oficiales en este curso	No se dispone de datos oficiales en este curso

PROCESOS SOPORTE

Indicador	¿Existe Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)?	Resultado		
		2014-15	2015-16	2016-17
% de PAS en programas de formación (I017-PE) solo UVI	Sí: \geq 70%	76.19%	71.43%	83.33%
Profesorado en programas de formación (I017(2)-PE) solo UVI		H: 1 M: 1 Total: 2	H: 2 M: 4 Total: 6	H: 3 M: 3 Total: 6
Cualificación del PDI (I02-PE)	Grado: 100%* Másteres: 100%* *Valores solo con PDI de la UVIGO	100% doctores	100% doctores	100% doctores
Resultados de investigación de carácter académico. Sexenios por PDI (I03-PE) solo UVI	Sí: Ámbito científico \geq 70% Ámbito jurídico-social \geq 60%	Total sexenios obtenidos: 48 (H: 26; M: 22). Por categoría, CU: 17; PT: 31. Ratio sexenios obtenidos/posibles: 96.00%. Total PDI con sexenios: 16 (94.12%)	Total sexenios obtenidos: 50 (H: 28; M: 22). Por categoría, CU: 19; PT: 31 Ratio sexenios obtenidos/posibles: 90.91% Total PDI con sexenios: 16 (94.12%)	Total sexenios obtenidos: 49 (H: 31; M: 18). Por categoría CU:19; PT:30 Ratio sexenios obtenidos/posibles 94.23% Total PDI con sexenios: 15 (93.75%)

Resultados de carácter académico. Quinquenios por PDI (I017-PE) solo UVI		Total quinquenios: 62 (H: 35; M: 27).	Total quinquenios: 65 (H: 38; M: 27).	Total quinquenios 60 (H; 39; M: 21)
Profesorado por categoría (I08(2)-PE)		UVI: 17 (CU 5, PT 11, PCD 1) USC: 22 (CU 4, PT 14, PCD 4) UDC: 8 (CU2, PT 6)	UVI: 17 (CU 5, PT 11, PCD 1) USC: 22 (CU 4, PT 14, PCD 4) UDC: 8 (CU2, PT 6)	UVI: 17 (CU 5, PT 11, PCD 1) USC: 22 (CU 4, PT 14, PCD 4) UDC: 8 (CU2, PT 6)

III.1.2 Resultados de los indicadores específicos de seguimiento

Indicadores de seguimiento		Resultado		
		2014-15	2015-16	2016-2017
Perfil de ingreso del alumnado por titulación de procedencia (E3-I2) Global: 3 UNIVs	Bachillerato			-
	FP			-
	Mayores 25 años			-
	Otros	Biología: 12 CC Mar: 9 Veterinaria: 4 Ing agrónomo: 1	Biología: 17 CC Mar: 6 CC Ambientales: 1 Veterinaria: 3 Biotecnología: 1 Títulos extranjeros: 1	Biología: 10 CC Ambientales: 5 Veterinaria: 1 Títulos extranjeros: 1
Resultados de evaluación docente (I8) solo UVI	Participación			8.82%
	Resultado			4.82/5
% de profesorado del título evaluado por el programa DOCENTIA (anual) (I9) solo UVI	Nº			17 UVI (63 total)
	%			100% UVI (26,98% del total)

	Nombre de la empresa o entidad	2014-15	2015-16	2016-2017
Distribución do alumnado por centro de prácticas (I11) Global: 3 UNIVs	Galician Marine Aquaculture	4	2	1
	Stolt Sea Farm	1	2	1
	ANFACO	1		
	IIM-CSIC	1		
	PLANESGA	2		
	Isidro de la Cal	1	1	1
	Aiteza acuicultura		1	
	Cluster de la Acuicultura de Galicia		1	
	IEO		2	1
	Acuinova		2	2
	CTAQUA	1	1	1
	CIMA		1	1
	Ostreira		2	2
	Luso Hispana de Acuicultura	1		
	Aquarium Finisterrae		2	1
	Resultados de inserción laboral (I14)			
Media de alumnos por grupo de docencia (I15)	Tamaños Grupos A			30: 10 por Campus
	Tamaños Grupos B			30: 10 por Campus
	Tamaños Grupos C			15

III.1.3. Análisis global de los resultados obtenidos

Antes de llevar a cabo el análisis global de los resultados de esta sección, se hace mención al hecho de para el caso del máster en Acuicultura (al igual que en otros títulos interuniversitarios) y para varios de los indicadores de esta sección, no se dispone de datos de todas las universidades en las que se imparte el título (en particular de USC y UDC), por lo que el análisis en estos casos queda limitado a los datos existentes. También es una gran contrariedad el hecho de que no haya una homogeneidad en los ítems que se valoran en cada universidad, lo que también dificulta el análisis de los resultados y la validez de los mismos para el global del título.

Procesos estratégicos

Todos los colectivos implicados en la titulación muestran un alto grado de satisfacción con la misma sobrepasando en todos los casos la meta de calidad fijada por el centro por

lo que los resultados son muy satisfactorios. Se observa un pequeño descenso en el curso 2016-2017 en el grado de satisfacción del alumnado que es achacable a la baja cantidad de alumnos que se matricularon en primera matrícula ese curso (solo 3) por lo que el número de encuestas es poco significativo. Para el resto de colectivos se produce un incremento paulatino a lo largo de los cursos académicos. Aunque no se dispone de encuestas de satisfacción de empleadores disponemos de los informes que elaboran los tutores de las empresas en las que los alumnos realizan prácticas externas que son en general muy satisfactorios.

Procesos clave

Indicadores de matrícula

La nota de acceso, tanto la mínima como la media, se ha ido incrementando a lo largo de los cursos académicos evaluados lo que se considera positivo.

La ocupación de la titulación que siempre había estado por encima del 90% sufrió un brusco descenso en el curso 2016-2017 en el que en la Universidad de Vigo solo se ocuparon el 30% de las plazas ofertadas. Ello se refleja asimismo en el estudiantado matriculado, tanto en su conjunto como de nuevo ingreso, en el título. Un descenso similar se observó en la preferencia de la titulación. En las otras dos Universidades aunque también hubo descensos, estos no fueron en absoluto tan acusados como en la UVI lo que denota alguna particularidad de la misma. La reflexión llevada al cabo al respecto tanto en la comisión académica como en la Interuniversitaria no permitieron encontrar una causa clara. De hecho en el curso presente (2017-2018) la matrícula ha vuelto a ser la habitual cubriéndose en el caso de la UVI todas las plazas ofertadas.

Indicadores de seguimiento y acreditación

En los cursos 2014-2015 y 2015-2016 el seguimiento se realizaba exclusivamente en la Universidad coordinadora del título, la USC. En dicha Universidad los informes de seguimiento no se presentaron a la ACSUG ni fueron evaluados internamente por lo que no hay resultados de los mismos.

En relación a la acreditación, en el curso 2014-2015 se obtuvo la renovación de la misma que incluía una serie de recomendaciones a efectuar por parte de la titulación que se comentan la sección dedicada al seguimiento de los planes de mejora.

Indicadores de satisfacción

El porcentaje de participación del alumnado en las encuestas de evaluación del profesorado es insatisfactorio. Suponemos que se debe a que el porcentaje se refiere al alumnado total del máster incluyendo los alumnos de segundo curso que dado que se encuentran realizando prácticas en empresa o iniciación a la investigación no se encuentran presencialmente en la Facultad y por lo tanto no realizan las encuestas

El alumnado está en general muy satisfecho con la actividad docente del profesorado, así como con la planificación y el desarrollo de la enseñanza manteniéndose resultados

muy satisfactorios a lo largo de los cursos académicos evaluados. Ha habido un mínimo descenso en relación a la planificación en el último curso que de todos modos se mantiene por encima de la meta del centro ($>3.0/5$). Creemos que se debe a unos pequeños problemas de coordinación en dos materias por la distribución temporal de los profesores en las mismas que se han solucionado en el presente curso académico, así como en el nuevo plan de estudios y que en cualquier caso no afectaron al rendimiento de los alumnos. En cualquier caso, ello nos lleva a plantear una nueva acción de mejora de modo que los coordinadores de cada materia informen obligatoriamente a la Comisión Permanente del máster (los coordinadores) de cómo se distribuyen temporalmente los diferentes profesores en cada materia

El profesorado está muy satisfecho con la planificación y desarrollo de la enseñanza con resultados muy satisfactorios al respecto

El resultado obtenido en la satisfacción de las personas tituladas sobre la planificación y el desarrollo de la enseñanza es en general muy satisfactorio superando siempre la meta del centro con un incremento notable en el último curso académico evaluado

Las prácticas externas están muy bien valoradas por el alumnado tal y como pone de manifiesto la alta puntuación otorgada, siempre por encima de la meta del centro, en sus valoraciones alcanzándose una satisfacción máxima en el último curso académico.

Indicadores de movilidad

No ha habido movilidad en el sentido de que alumnos del máster se hallan desplazo a otras Universidades a realizar parte de las materias. En un título de tan corta duración es difícil que se den estas situaciones. Lo que sí tiene el máster, en las tres Universidades que participan, es una gran proporción de alumnos de fuera de Galicia (aproximadamente un 50%), lo que sí proporciona al mismo otro tipo de movilidad.

Indicadores académicos

La duración media de los estudios se mantiene. Todos los datos de indicadores académicos se mantienen por encima de las metas fijadas por el centro con valores, que apenas cambian de curso a curso, muy cerca de valores máximos. No hay abandono. Las tasas de la titulación se consideran excelentes

Procesos soporte

La participación del PAS en programas de formación supera el objetivo de calidad del centro observándose un incremento relevante en el último curso académico.

La cantidad de profesorado que participa en programas de formación es limitada.

El profesorado que participa en la titulación tiene sexenios ($>90\%$) y además en número relevante ($>90\%$ obtenidos/posibles) manteniéndose valores estables con el tiempo. El número de quinquenios es asimismo elevado y estable en el tiempo. El 100% del profesorado de la titulación es permanente y se considera muy adecuado para la impartición del título.

Resultados relacionados con los indicadores específicos de seguimiento

El **perfil de ingreso** de los alumnos se adecúa al previsto y se mantiene estable en el tiempo predominando los alumnos de Biología y Ciencias del Mar. El encarecimiento de la matrícula para extranjeros de fuera del EEES ha resultado en que el número de extranjeros es muy bajo en los últimos años.

Los resultados de la **evaluación docente del profesorado** son muy satisfactorios (4.82/5) si bien es muy escaso el porcentaje de participación. Ello se puede deber a la normativa de la Universidad de Vigo que solo realiza la evaluación a partir de un número de horas impartidas de 10 lo cual en títulos con pocas horas impartidas por cada profesor como es el caso de este máster limita la participación. En cuanto a la evaluación del profesorado en el programa DOCENTIA no se dispone de los datos de evaluación quinquenal de los profesores del título. En cuanto a la evaluación anual de DOCENTIA los 17 profesores de la UVI en el título la han realizado y los resultados obtenidos han sido en general muy satisfactorios puesto que 5 han alcanzado evaluación muy favorable, 9 favorable y 2 suficiente. Únicamente 1 profesor ha alcanzado una valoración insuficiente

Los alumnos que han querido realizar **prácticas externas** las han realizado en varias de las empresas con las que se han firmado convenios al respecto. Hasta la fecha se ha podido ofertar cada curso más plazas disponibles en empresas que alumnos solicitantes de las mismas

El bajo número de alumnos del título: 30 en total, 10 por universidad, permite que el **tamaño de los grupos** sea idóneo para el desarrollo de las actividades previstas.

III.2. Resultados de encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales

III.2.1. Resultados de las encuestas oficiales de satisfacción

A continuación se muestran en tablas los resultados de las encuestas oficiales de satisfacción del Máster en Acuicultura.

4.- TITULACIÓN: MÁSTER EN ACUICULTURA

ALUMNADO

Indicador	Resultado		
	2014-15	2015-16	2016-17
Índice de participación	UVI: 52.63%	UVI: 47%	UVI: 41.67% USC: 33,3% UDC: 42%
Satisfacción con los objetivos y competencias Solo UVI	H: 3.75/5 M: 3.83/5 Total: 3.80/5	H: 3.50/5 M: 3.83/5 Total: 3.75/5	H: 3.00/5 M: 4.00/5 Total: 3.50/5
Satisfacción con la orientación a estudiantado Solo UVI	H: 3.30/5 M: 3.76/5 Total: 3.57/5	H: 2.70/5 M: 3.48/5 Total: 3.25/5	H: 2.40/5 M: 3.47/5 Total: 2.93/5
I05-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza Solo UVI	H: 3.53/5 M: 4.19/5 Total: 3.93/5	H: 3.44/5 M: 4.14/5 T: 3.97/5	H: 2.63/5 M: 4.22/5 Total: 3.43/5
Satisfacción con los recursos materiales y servicios Solo UVI	H: 3.90/5 M: 4.43/5 Total: 4.22/5	H: 3.60 M: 4.50 T: 4.23	H: 3.70/5 M: 4.27/5 Total: 3.98/2
Satisfacción con los resultados Solo UVI	H: 4.25/5 M: 4.17/5 Total: 4.20/5	H: 4.00 M: 4.17 T: 4.13	H: 3.00/5 M: 4.33/5 Total: 3.67
Satisfacción con la gestión de la calidad Solo UVI	H: 3.67/5 M: 3.76/5 Total: 3.72/5	H: 3.50 M: 4.17 T: 4.00	H: 2.33/5 M: 4.00/5 Total: 3.17/5
I02-MC Grado de satisfacción general	UVI: 3.89/5	UVI: 3.87	UVI: 3.42/5 USC: 3,68/5 UDC: 4,25/7

PROFESORADO

Indicador	Resultado		
	2014-15	2015-16	2016-17
Índice de participación Solo UVI	H: 32.43% M: 29.63% Total: 31.25%	No procede en este curso	H: 28.57% M: 28.00% Total: 13.33%
Satisfacción con los objetivos y competencias Solo UVI	H: 4.43/5 M: 4.56/5 Total: 4.49/5	No procede en este curso	H: 4.80/5 M: 4.71/5 Total: 4.76/5
I06-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza Solo UVI	H: 4.16/5 M: 4.27/5 Total: 4.20/5	No procede en este curso	H: 4.38/5 M: 4.61/5 Total: 4.50/5
Satisfacción con los recursos humanos Solo UVI	H: 4.42/5 M: 4.50/5 Total: 4.45/5	No procede en este curso	H: 4.40/5 M: 4.14 /5 Total: 4.27/5
Satisfacción con los recursos materiales y servicios Solo UVI	H: 4.12/5 M: 4.22/5 Total: 4.16/5	No procede en este curso	H: 4.52/5 M: 4.50/5 Total: 4.51/5
Satisfacción con los resultados Solo UVI	H: 4.29/5 M: 4.19/5 Total: 4.25/5	No procede en este curso	H: 4.58/5 M: 4.43/5 Total: 4.50/5
Satisfacción con la orientación a estudiantado Solo UVI	H: 4.06/5 M: 4.31/5 Total: 4.14/5	No procede en este curso	H: 4.5/5 M: 4.87/5 Total: 4.69/5
Satisfacción con la gestión de la calidad Solo UVI	H: 4.27/5 M: 4.18/5 Total: 4.24/5	No procede en este curso	H: 4.5/5 M: 4.87/5 Total: 4.69/5
I03-MC Grado de satisfacción general	UVI: 4.23/5	No procede en este curso	UVI: 4.55/5 USC: 3,89/5 UDC: 6,22/7

Resumen resultados encuestas. Curso 2016-17

	Resultados Participación	Satisfacción general	Ítems/ epígrafes mejor valorados	Ítems/ epígrafes peor valorados
Alumnado Solo UVI	41.67%	3.42/5	- Recursos materiales y servicios - Resultados	- Orientación al estudiantado - Gestión de la calidad
Profesorado Solo UVI	13.33%	4.55/5	-Objetivos y competencias - Gestión de la calidad	- Recursos Humanos - Planificación y desarrollo de las enseñanzas - Recursos materiales y servicios - Resultados
Personas tituladas Solo UVI	25%	3.46/5	- Gestión de la calidad - Resultados	- Orientación al estudiantado
Empleadores	Sin resultados para este título			

III.2.2. Análisis global de los resultados de satisfacción

El alumnado está satisfecho en términos generales con el título con valoraciones bastante parecidas con el transcurrir de los cursos académicos y (en la valoración global) un comportamiento similar en las tres Universidades. En las categorías parciales se observa que únicamente en el grado de satisfacción con la orientación hay una puntuación por debajo de 3 en el curso académico 2016-2017 que en principio no parece preocupante y que habrá que monitorizar en sucesivos cursos académicos. En las valoraciones parciales de la UVI se aprecia un pequeño descenso en el curso académico 2016-2017 que en principio achacamos a lo reducido del número de alumnos matriculados ese año, lo que resta potencia estadística al análisis. Desde la coordinación del máster no se ha tenido constancia de problemas surgidos en este curso de especial relevancia. Evaluaremos el comportamiento en los siguientes cursos académicos. En las encuestas internas de elaboración propia que hacemos desde la Comisión de coordinación del máster obtenemos valoraciones similares por parte del alumnado que en general está muy satisfecho con la titulación. Dado que durante el proceso de elaboración del nuevo plan de estudios previsto para el curso 2018-2019 nos dimos cuenta que no teníamos información por parte de los alumnos sobre el grado de adquisición de las competencias que trabajan las materias nos planteamos como nueva acción de mejora incluir en las encuestas propias de satisfacción del alumnado del título un ítem que proporcione información sobre las competencias adquiridas en cada materia.

El profesorado está en general muy satisfecho por el modo en el que se desenvuelve el título. Los resultados obtenidos a nivel global son muy satisfactorios con puntuaciones muy elevadas destacando los resultados obtenidos en la UVI. En las evaluaciones parciales en la UVI se observan elevadas puntuaciones siempre por encima de 4/5 que además se han incrementado con el paso de los cursos académicos. No se observan problemas dignos de mención.

III.3. Resultados de indicadores por materia. Análisis.

Indicadores por materia

Panel de indicadores por materia	Materia	2014-15	2015-16	2016-17
IM01 Tasa de éxito	Ver documento anexo I			
IM02 Tasa de evaluación	Ver documento anexo I			
IM03 Tasa de rendimiento	Ver documento anexo I			

En relación a los indicadores por materia, las tasas de éxito, evaluación y rendimiento han sido para todas las materias del 100% en todos los cursos académicos evaluados. No hay abandono. Estos resultados son excelentes

En relación a las calificaciones obtenidas en las materias la distribución de las mismas sigue una distribución normal con una media en el rango del notable con una desviación escasa hacia aprobados y algo mayor hacia sobresalientes/matrículas de honor. No hay diferencias relevantes entre cursos para las materias del título en cuanto a la distribución de las calificaciones obtenidas. El escaso número de alumnos matriculados en el curso 2016-2017 en la UVI hace que la información obtenida de los mismos deba tratarse con cautela a la hora de compararla con promociones anteriores.

IV. ACCIONES DE MEJORA

IV.1. Estado de las mejoras propuestas en los informes anteriores

GRADO DE EJECUCIÓN DE LAS MEJORAS PROPUESTAS CON MOTIVO DE LA RENOVACIÓN de la ACREDITACIÓN DE 2014.

1- ASPECTOS OBJETO DE PLAN DE MEJORA

Dimensión 1.- Gestión del Título

Criterio 1.- Organización y Desarrollo

- Análisis de materias con 3 ECTS para mejorar coordinación
 - Analizar cómo mejorar coordinación
 - Analizar si necesario reducir nº profesores
 - Cambio de POD, si necesario

En una reunión extraordinaria de la Comisión Permanente, se analizó el sistema que tenemos de coordinación de la docencia, considerando cuáles son las inquietudes de los alumnos, y a qué casos específicos apuntan las incidencias. En este sentido, cuando los alumnos hablan de fallos de coordinación, se refieren a:

i) Profesor que no aparece su primer día de docencia, porque ni el anterior ni el coordinador le han avisado.

Análisis- Esto se debe a un fallo de coordinación por parte del coordinador de la materia, y así se lo hemos hecho saber –insistentemente– a éstos.

Mejora para curso 18-19- Convertir en obligatorio, para los coordinadores de materias, informar a la Comisión Permanente sobre la organización de la docencia entre los docentes en el calendario.

ii) Profesores de una misma materia que repiten conceptos

Análisis- Esta crítica se ha detectado en diferentes materias, representando casos completamente diferentes, y de modo diferente se han abordado.

Cultivo de Microalgas y zooplancton.- En esta materia de 3 ECTS hay 3 profesores (y así se mantiene para el próximo curso). Dos de ellos abordan los aspectos prácticos del cultivo de microalgas y zooplancton para la producción acuícola, pero desde dos visiones distintas y complementarias, la pequeña y la mediana escala; el tercero aborda más aspectos teóricos; por lo tanto, como ya explicamos repetidamente a los alumnos todos los cursos, son visiones que deben mantenerse.

Cultivo de peces.- En este caso, sí había redundancia, reiteradamente, debido a dos profesores, lo cual no logramos solventar a pesar de que hablamos reiteradamente con ellos. El problema se ha solucionado con la jubilación de uno de ellos el curso pasado.

iii) Profesores de distintas materias que solapan contenidos

Análisis- Esto se ha detectado en dos casos

Entre las materias de Biología de los animales y Cultivo de peces, Cultivo de moluscos bivalvos y Cultivo de otros invertebrados.- La crítica de los alumnos se centra en que hay contenidos de la primera, como la reproducción, el hábitat, etc, que se repiten en las demás; sin embargo, esto no coincide con la opinión de los profesores de las materias de cultivo, que dicen que los alumnos llegan con conocimientos mínimos o nulos de dichos conceptos, por lo que tienen que incidir en ellos.

También se ha detectado entre las Materias de patología.- Se han detectado, reiteradamente, redundancias entre varias de dichas materias; esto se ha solucionado, aprovechando la modificación del MA, combinando 3 de dichas materias en una sola, y transfiriendo contenidos de una cuarta a la nueva materia.

Para abordar estos problemas, hemos aplicado las siguientes

Medidas de mejora.-

Alimentación y Nutrición (3 ECTS): Reducción paulatina, primero de 3 a 2 profesores, hasta el presente curso, y pasará a ser de 1 el curso 18-19.

Materias de patología: Para eliminar solapamientos, Patología-Prevención&Control, Enfermedades de invertebrados y Enfermedades de peces se funden en una única materia y recogen parte de los contenidos de la materia de Desarrollo de herramientas de diagnóstico y análisis epidemiológico.

Gestión económica, jurídica y medioambiental: cambia de nombre y se reduce de 3 a 2 profesores.

Cultivo de peces: En los últimos cursos se ha pasado de 6 a 4 profesores, y se intentará reducir a 3 en los próximos 2 cursos.

Cultivo de moluscos bivalvos: En los últimos cursos se ha reducido de 4 a 3 profesores, y se ha cambiado el profesorado, potenciando el Centro que mejor valoración de la docencia ha tenido en los últimos 3 cursos.

Cultivo de otros invertebrados: Para el próximo curso 18-19, se ha cambiado un profesor, aquel del que hemos recibido mayores críticas en los últimos dos cursos.

Mejora y Genómica: Para esta materia, que en anteriores cursos había sido objeto de críticas por falta de impartición y fallos de coordinación, por las cuales se tomaron las siguientes medidas de mejora ...

^{1/} En el curso 15-16, llamamos la atención a 2 profesores que, en dos cursos consecutivos, faltaron y anularon –sin justificación– clases programadas; se les dejó claro que la docencia del máster es muy seria y que esa actitud no se admitiría nuevamente; consecuentemente, decidieron cesar como profesores, y el problema no se ha repetido.

^{2/} Para mejorar la coordinación, hemos vuelto a separar ambas materias.

- Falta de coordinación en calendarios, plataforma, ..., entre las 3 Universidades
 - Redactar escrito para Vicerrectorados ...
 - Redactar escrito a ACSUG ...

Criterio 2.- Información y transparencia

- Solicitar a Univs reducir información en webs instituciones y poner link a web propia
 - Recomendar indicar claramente en webs institucionales si indicadores son globales o no
 - Redactar escrito a oficinas calidad de 3 Univs solicitando intercambio anual bases datos
- Mejora.- Para abordar todos estos ítems, hemos aplicado dos acciones. En primer lugar, hemos enviado escritos a los vicerrectorados de las 3 universidades, solicitando la mejora en la coordinación interuniversitaria en estos aspectos; sin embargo, no hemos recibido noticias al respecto, por lo que abordamos la siguiente estrategia. Esta ha consistido en la creación, en la USC, de una Agrupación de Coordinadores de Másteres Interuniversitarios, con el fin de reforzar forzar a las autoridades universitarias a abordar nuestras problemáticas, incluyendo las de coordinación. Esta agrupación logró que 2 vicerrectores de la USC nos recibieran y escucharan nuestras peticiones. Lo más importante es que logramos de ellos el compromiso de contactar con los vicerrectores de las otras 2 universidades para hacerles llegar nuestras propuestas. Nos comprometimos, para ello, a hacer un análisis de las problemáticas de todos los tipos de másteres interuniversitarios; el análisis se les presentó en un extenso documento de síntesis, ahondando en los problemas de coordinación, gestión, financiación, etc. Tras la entrega de este documento, hemos apreciado pequeños – insuficientes– avances en algunas de las mejoras de coordinación solicitadas.*
- Preparar/recopilar normativa/instrucciones del máster sobre las 3 materias del módulo TFM
 - Buscar normativa TFM de las 3 Univs y cargar en web propia
 - Recopilar/desarrollar normativa/instrucciones propias para las 3 maters
 - Cargar en web propia
 - Corregir las guías docentes
- Se ha aplicado y todo está disponible en la web*
- Corregir el número de ECTS del TFM en la web del máster
Ha sido corregido

Criterio 3.- Sistema de Garantía de Calidad

- Analizar si SGC se ajusta a necesidades del máster; simplificarlo si necesario
Ha sido simplificado.
- Analizar la necesidad de diseñar un sistema de seguimiento continuo.
Esto se está aplicando en la Comisión de Calidad.
- Proponer a Of Calidad USC, establecer y aplicar medidas para mejorar % cumplim encuestas
- Analizar acciones para mejorar participación de estudiantes en Comisión de Calidad

La of de Calidad aplica en la actualidad encuestas en las que incluyen a alumnos de las 3 universidades, pero siguen siendo voluntarias; nosotros seguimos pidiendo a la Of. Medidas para potenciar la participación.

- Diseñar una encuesta de satisfacción para los PAS
Acción ejecutada
- Asegurar aplicación de acciones de mejora propuestas en Informe de seguimiento 13-14
Obviamente, en ello nos empeñamos.

Dimensión 3.- Resultados

Criterio 6.- Resultados del aprendizaje

- Asegurar aplicación de acciones de mejora propuestas en Informe de seguimiento 13-14
Obviamente, en ello nos empeñamos.

2- RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA

Dimensión 1.- Gestión del Título

Criterio 1.- Organización y Desarrollo

- Retroalimentación de egresados en relación con actualización del perfil de egreso del título.
En nuestro análisis, realizado curso tras curso, hemos detectado una asociación clara entre las licenciaturas y las calificaciones de los alumnos en determinadas materias. Así, hemos apreciado que los licenciados en Biología son, en general, los que superan con más facilidad materias como genética, fisiología o inmunología. De todos modos, no existen datos que nos haga preocuparnos por las licenciaturas de acceso que están listadas en este momento como criterios específicos de acceso. Respecto a la empleabilidad, no existe asociación clara entre las licenciaturas de acceso y las probabilidades de empleabilidad de los alumnos.
- Determinar si las guías docentes se ajustan a las competencias
En su momento, tras la Acreditación de 2014, analizamos con lo profesores todas las guías docentes, y comprobamos que, efectivamente, no había una concordancia clara entre lo que se pretendía que el alumno alcanzara y el listado de competencias que figuraban en la guía. Se pidió a los profesores que decidieran que competencias eran las que realmente se evaluaban, y marcarlas de algún modo que las resaltara sobre las demás, las cuales no se podían eliminar hasta el momento de realizar la Modificación formalmente. En el momento de realizar la misma (en este momento en período de aprobación, para ser de aplicación en el curso 18-19), se ha llevado a cabo un nuevo esfuerzo de selección –en coordinación con los profesores– de aquellas competencias que realmente son de aplicación en cada materia, y esas han sido las incluidas en la correspondiente guía.
- Analizar interés en fomentar progs movilidad estudiantes e impartición docencia en inglés
Respecto a la segunda parte, se ha vuelto a discutir en la Comisión Interuniversitaria, y seguimos sin ver razón para ello, puesto que nuestros alumnos son todos hispanoparlantes. Respecto al segundo punto, un programa de movilidad para un único curso no tiene sentido, puesto que el segundo curso los alumnos tienen movilidad obligada debido a las materias del módulo de TFM.

Criterio 3.- Sistema de Garantía de Calidad

- Sería deseable tener un SGC propio, conectando los SGC de los centros de impartición
La Comisión ha evaluado este punto, y ha decidido que no tiene sentido, porque cada facultad tiene su SGC.
- Se recomienda continuar en la línea de la mejora continua del título
Obviamente, en ello nos empeñamos.

- Potenciar la importancia de evaluar la calidad de la docencia (Prog DOCENTIA)
El programa Docentia no está en aplicación generalizada (en las 3 universidades). De todos modos, pediremos a los profesores que apliquen a dicho programa, con el fin de asegurar la calidad de los docentes de este máster.

Dimensión 3.- Resultados

Criterio 6.- Resultados del Aprendizaje

- Analizar competencias requeridas por empresas y ver si ya las tenemos incorporadas
Para el diseño de la modificación del MA, se llevó a cabo una serie de reuniones con el gestor del Clúster de Acuicultura para que los intereses de formación del Sector estuvieran representados en el nuevo máster, comprobando que las competencias en aquel momento cubrían todas sus necesidades; sólo necesitaban una reordenación de las materias, como así se hizo.

Criterio 7.- Indicadores de Satisfacción

- Se recomienda revisar el cálculo de la duración media de los estudios (2 años)
La duración media de los estudios no es de 2 años, pero lo mantenemos porque hay alumnos que quieren presentar su TFM en el segundo semestre del año, para poder aprovechar la mejor época en determinados tipos de cultivo.
- Se recomienda prestar atención al obligado análisis de la inserción laboral
Hemos hecho un análisis propio usando la linkedin, y hemos comprobado que tenemos un 40% de inserción laboral.

En el plan de mejoras del Máster de Acuicultura del curso 2015-2016 consecuencia del informe de seguimiento del curso 2014-2015 se propusieron un total de 6 acciones que afectaban a la planificación de la enseñanza (incluir cursos de formación complementaria) y a la mejora de calidad, en este último caso afectando específicamente a las encuestas de satisfacción de alumnos, PDI y PAS, y a la realización de un estudio sobre adecuación de las competencias adquiridas por los alumnos a las necesidades profesionales. Las acciones de mejora que se propusieron y el seguimiento de las mismas fueron

1) En relación a la formación complementaria: En el curso 2016-2017 se impartieron conferencias invitadas que solventaron el déficit de formación de algunos contenidos. Con la modificación del plan de estudios en marcha esos contenidos se incluirán en las materias. En el vigente curso 2017-2018 (último con el plan viejo) desarrollaremos también conferencias

2) En relación a las encuestas de satisfacción de alumnos: Cada Universidad sigue enviando a sus alumnos las encuestas de satisfacción sin que se haya avanzado en la centralización de modo que hubiera un único modelo de encuesta que fuera igual para todos los alumnos independientemente de la Universidad. Esta problemática trasciende a la titulación y es responsabilidad de las instituciones.

3) En relación a las encuestas del profesorado: ante la falta de coordinación de las 3 universidades para que todos los profesores sean encuestados a la vez decidimos

elaborar un sistema propio de encuestas que hemos aplicado con éxito en el curso 2016-2017

4) En relación a las encuestas de satisfacción del PAS en la UDC: La Universidad ya realiza las encuestas

5) En relación a las encuestas de satisfacción del PAS en la UVI: La Universidad ya realiza las encuestas

6) En relación a la adquisición de competencias en las empresas: La nueva propuesta de plan de estudios ya presentada y en fase de aprobación incluye las mejoras necesarias para la adquisición de competencias en las empresas dado que en su elaboración intervino el cluster de la Acuicultura de Galicia.

Se ha elaborado la **modificación del Plan de estudios** de la titulación para su entrada en vigor en el curso académico 2018-2019. Tras elaborar la propuesta en la Comisión de Coordinación Interuniversitaria se aprobó en Junta de Facultad en los 3 centros de las 3 universidades (Fac. Biología USC, Fac. Biología UVI y Fac. Ciencias UDC) así como por las 3 Universidades y a continuación se remitió a la ACSUG para su evaluación. Se ha recibido el informe inicial de la ACUSG en el que se solicitaban una serie de aclaraciones que no afectan a aspectos relevantes del título. Se ha elaborado un escrito de contestación y una nueva memoria del título que incluye los cambios/aclaraciones solicitados por la ACSUG. No se prevé que haya problemas en la evaluación final por lo que en condiciones normales la nueva versión del plan de estudios se ofertará para alumnos de nueva matrícula el curso 2018-2019

Tabla de seguimiento de acciones de mejora. Máster en Acuicultura

Acciones de mejora	Estado situación			
Faltan algunos complementos a la formación de los alumnos, que no se cubren con el programa establecido de las materias.	x			
Entre las encuestas a alumnos de la Of. de Calidad de la USC, faltan los alumnos de las otras dos universidades.		x		
La Of. de Calidad de la USC no incluye a los profesores externos en las encuestas de satisfacción; siendo la USC la Universidad Coordinadora, debe incluir a este colectivo, o que recabe la información de las otras dos universidades.	x			
La Of. de Calidad de la UDC no realiza encuestas de satisfacción de PAS	x			
La Of. de Calidad de la UVI no realiza encuestas de satisfacción de PAS	x			
En la Acreditación se nos indicó que podía ser necesario realizar un estudio con las empresas para ver si las competencias adquiridas en el máster se ajustaban a las necesidades de aquellas.	x			
Modificación del Plan de estudios	x			

Desarrollada completamente	
Realizada parcialmente	
No comenzada	
No procede	

IV.2. Nuevas propuestas de acciones de mejora

Como nuevas acciones de mejora planteamos las siguientes:

Para mejorar el conocimiento sobre la eficiencia de la enseñanza y cumplimiento de la adquisición de competencias nos planteamos como acción de mejora

- 1) Incluir un ítem en el informe de satisfacción de las encuestas propias que hacemos a los alumnos que les pregunte expresamente qué competencias consideran que han adquirido, de entre las indicadas en la guía

Aunque los fallos de coordinación en alguna materia en cursos previos se han ido corrigiendo, para evitar nuevos problemas de organización del calendario de docencia entre los profesores de una materia, nos planteamos como acción de mejora:

- 2) Convertir en obligatorio, para los coordinadores de materias, informar a la Comisión Permanente sobre la organización de la docencia entre los docentes en el calendario

Acciones de mejora	Máster Acuicultura
Incluir un ítem en el informe de satisfacción de las encuestas propias que hacemos a los alumnos que les pregunte expresamente qué competencias consideran que han adquirido, de entre las indicadas en la guía	X
Convertir en obligatorio, para los coordinadores de materias, informar a la Comisión Permanente sobre la organización de la docencia entre los docentes en el calendario	X

MÁSTER EN NEUROCIENCIA

- III. Resultados. Valoración y Análisis
- IV. Acciones de Mejora

III. RESULTADOS. VALORACIÓN Y ANÁLISIS

III.1. Indicadores de resultados de los procesos y programas de calidad

III.1.1 Resultados del panel de indicadores del SGC

A continuación se muestran en tablas los resultados de los indicadores del SGC del Máster en Neurociencia durante el curso 2016-17.

5. TITULACIÓN: MÁSTER EN NEUROCIENCIA

PROCESOS ESTRATÉGICOS

Indicador	¿Existe Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)?	Resultado		
		2014-15	2015-16	2016-2017
Grado de satisfacción del estudiantado (I02-MC)	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	2.85/5	3.26/5	H: 3.25/5 M: 3.48/5 T: 3.36/5
Grado de satisfacción del profesorado (I03-MC)	Si: $\geq 3.6/5$ (para cada titulación del centro)	4.48/5	No procede en este curso	H: 4.75/5 T: 4.75/5
Grado de satisfacción de las personas tituladas (I04-MC)	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	No se dispone de datos oficiales en este curso	No hay datos de encuesta	H: 0/5 M: 3.13/5 T: 3.13/5
Grado de satisfacción de empleadores (I06-MC)	Si: $\geq 3.5/5$ (para cada titulación del centro)	No se dispone de datos oficiales en este curso	Total: 4.12/5	No participó ningún empleador en la encuesta para este título

PROCESOS CLAVE

Indicador	¿Existe Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)?	Resultado		
		2014-15	2015-16	2016-17
INDICADORES DE MATRÍCULA				
Nota media de acceso (I01-AC)	Sí: $\geq 8,5$	5.25	7.82	H: 6.24 M: 7.44 T: 6.9

Nota mínima de acceso (I01(2)-AC)		6.09	6.7	1.653
Ocupación de la titulación (I02-AC)	Si: 100%	40%	30%	90%
Preferencia de la titulación (I03-AC)	Si: $\geq 120\%$	70%	90%	180%
Adecuación de la titulación (I03 (2)-AC)	Si: $\geq 75\%$	75%	100%	88.89%
Evolución del estudiantado matriculado en cada curso académico (I04-AC)		H: 1 M: 8 Total: 9		H:4 M: 5 Total: 9
Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción (I04 (2)-MC)		4	3	9

INDICADORES SEGUIMIENTO Y ACREDITACIÓN DE TÍTULOS

Seguimiento de la titulación (I01-DO)		Dato no disponible	Dato no disponible	
Acreditación de la titulación (I02-DO)		Favorable B	No procede	No procede

INDICADORES DE SATISFACCIÓN

Participación del alumnado en las encuestas de evaluación del profesorado (I03-DO)		No se dispone de datos	No se dispone de datos	H: 16.67% M: 12.31% T: 18.69%
Grao de satisfacción del estudiantado con la actividad docente del profesorado (I04-DO)		No se dispone de datos	No se dispone de datos	H: 4.01/5 M: 3.76/5 Total: 4.10/5
Grao de satisfacción del estudiantado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I05-DO)	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	2.91/5 (58.2%)	H: — M: 3.38/5 T: 3.38/5	H: 3.13/5 M: 3.44/5 T: 3.28/5
Grao de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I06-DO)	Si: $\geq 3.5/5$ (para cada titulación del centro)	4.56/5 (91.2%)	No procede en este curso	H: 4.75/5 T: 4.75/5

Grao de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I07-DO)	Sí: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	No se dispone de datos oficiales en este curso	No hay datos de encuesta	H: 0/5 M: 3.67/5 T: 3.67/5
Grao de satisfacción con las prácticas académicas externas (I08-DO)		No procede para este título	No hay dato de encuesta	No procede

INDICADORES DE MOVILIDAD

Estudiantes que participan en programas de movilidad nacional (I09-DO)		No hubo participación	No hubo participación	No hubo participación
Estudiantes que participan en programas de movilidad internacional (I09(2)-DO)		No hubo participación	No hubo participación	No hubo participación
Estudiantes extranjeros (I09(3)-DO)		No hubo participación	No hubo participación	3

INDICADORES ACADÉMICOS

Duración media de los estudios (I010-DO)	Sí: Grado (n + 1) Máster (n + 0.5)	H: 2 M: 2	H: 1 M: 1.67	H: 2 M: 2 Total: 2
Tasa de rendimiento (I011-DO)	Sí: Grado $\geq 75\%$ Máster $\geq 90\%$	H: 100% M: 65.0% Total: 69.0%	H: 100% M: 77.00% Total: 83.00%	H: 98% M: 96% Total: 97%
Tasa de abandono (I012-DO)	Sí: Grado $\leq 20\%$ Máster $\leq 100\%$	H: 0% M: 0% Total: 0%	H: 0% M: 0% Total: 0%	H: 0% M: 0% Total: 0%
Tasa de eficiencia (I013-DO)	Sí: Grado $\geq 90\%$ Máster $\geq 95\%$	H: 82.0% M: 85.0% Total: 83.5%	H: 100% M: 89.0% Total: 91.0%	H: 100% M: 100% Total: 100%
Tasa de graduación (I014-DO)	Sí Grado $\geq 50\%$ Máster $\geq 75\%$	H: 100.00% M: 50.00% Total: 57.14%	H: 100% M: 66,67% Total: 71.43%	H: 75% M: 95.65% Total: 90.32%
Tasa de éxito (I015-DO)	Sí Grado $\geq 85\%$ Máster $\geq 90\%$	H: 100% M: 97.0% Total: 98.5%	H: 100% M: 100% Total: 100%	H: 100% M: 99% Total: 99%

Tiempo medio para encontrar empleo (I016-DO)	Sí No es posible definir una meta dada la poca consistencia de los datos existentes	No se dispone de datos oficiales en este curso	No se dispone de datos oficiales en este curso	Aproximadamente 1 año
---	--	--	--	-----------------------

PROCESOS SOPORTE

Indicador	¿Existe Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)?	Resultado		
		2014-15	2015-16	2016-17
% de PAS en programas de formación (I017-PE)	Sí: $\geq 70\%$	76.19%	71.43%	83.33%
Profesorado en programas de formación (I017(2)-PE)		H: 0 M: 2 Total: 2	H: 1 M: 2 Total: 3	H: 2 M: 2 Total: 4
Cualificación del PDI (I02-PE)	Grado: 100%* Másteres: 100%* *Valores solo con PDI de la UVIGO	100% doctores	100% doctores	100% doctores
Resultados de investigación de carácter académico. Sexenios por PDI (I03-PE)	Sí: Ámbito científico $\geq 70\%$ Ámbito jurídico-social $\geq 60\%$	Total sexenios obtenidos: 23 (H: 17; M: 6). Por categoría, CU: 17; PT: 31. Ratio sexenios obtenidos/posibles: 95.83% Total PDI con sexenios: 8 (100%)	Total sexenios obtenidos: 22 (H: 14; M: 8). Por categoría, CU: 19; PT: 31 Ratio sexenios obtenidos/posibles: 100% Total PDI con sexenios: 7 (100%)	Total sexenios obtenidos: 26 (H: 18; M: 8). Por categoría, CU: 4; PT: 20; PCD: 2 Ratio sexenios obtenidos/posibles 100% Total PDI con sexenios: 8 (100%)
Resultados de carácter académico. Quinquenios por PDI (I017-PE)		Total quinquenios: 33 (H: 23; M: 10).	Total quinquenios: 29 (H: 18; M: 11).	Total quinquenios: 35 (H: 24; M: 11).

Profesorado por categoría (I08(2)-PE)		Total profesores UVI 7 (3M, 4H). CU: 1 (0H; 1M) PT: 5 (4H; 1M) PCD: 1M	Total profesores UVI 7 (3M, 4H). CU: 1 (0H; 1M) PT: 5 (4H; 1M) PCD: 1M	Total profesores UVI 8 (5H, 3M). CU: 1 (0H; 1M) PT: 6 (5H; 1M) PCD: 1M
--	--	---	---	---

III.1.2 Resultados de los indicadores específicos de seguimiento

Indicador		Resultado		
		2014-15	2015-16	2016-2017
Perfil de ingreso del alumnado por titulación de procedencia (E3-I2)	Bachillerato			-
	FP			-
	Mayores 25 años			-
	Otros			Licenciado en Farmacia 1 Licenciado en Veterinaria 1 Estudios realizados en el extranjero 3 Graduado en Biología 2 Graduado en Fisioterapia 1 Graduado en Psicología 1
Resultados de evaluación docente (I8)	Participación			18.69%
	Resultado			3.78
% de profesorado del título evaluado por el programa DOCENTIA (quinquenal) (I9)	Nº			Evaluación anual de 7 profesores
	%			Evaluación anual 87.5%
Distribución do alumnado por centro de prácticas (I11)	Nombre de la empresa o entidad	2014-15	2015-16	2016-2017
	No procede. El máster no incluye prácticas externas	-	-	-
Resultados de inserción laboral (I14)				En un año están trabajando más del 50%

Media de alumnos por grupo de docencia (I15)	Tamaños Grupos A			Máximo 10
	Tamaños Grupos B			Máximo 10
	Tamaños Grupos C			Máximo 10
	...			

III.1.3. Análisis global de los resultados obtenidos

La información aquí analizada está basada en un número muy bajo de datos, de modo que su valor estadístico es discutible. Para que esto sirva para algo las tres universidades deben juntar sus datos y analizarlos conjuntamente. En cualquier caso haremos un esfuerzo de análisis con lo que disponemos.

1. PROCESOS ESTRATÉGICOS: El grado de satisfacción de los alumnos, profesores y titulados es alto. Los principales empleadores de nuestros alumnos son la Universidad y los centros de investigación que por alguna razón no son considerados empleadores.
2. PROCESOS CLAVE: La nota media de acceso es razonable pero la mínima es muy baja seguramente debido a que el número de alumnos no sobrepasa el número de plazas. La ocupación, preferencia, adecuación y matrícula han mejorado mucho en el curso 16-17.
3. INDICADORES DE SEGUIMIENTO: No procede
4. INDICADORES DE SATISFACCIÓN: La participación en las encuestas es bajo seguramente debido a que todos estos procesos han sido sobredimensionados. El exceso de encuestas hace que tanto alumnos como profesores las vean como una pérdida de tiempo. El grado de satisfacción del alumnado con el profesorado y planificación, así como el grado de satisfacción del profesorado son elevados. En nuestro máster no existen prácticas externas.
5. INDICADORES DE MOVILIDAD: En el curso 16-17 hemos tenido 3 estudiantes extranjeros matriculados, un portugués, un iraní y un ecuatoriano.
6. INDICADORES ACADÉMICOS: La duración media de los estudios es un poco elevada, aunque dentro de un rango aceptable. Es bastante habitual que los alumnos dejen su TFM para el año siguiente por no darles tiempo en un solo año a superar las materias teóricas y hacer el trabajo de investigación. También tenemos bastantes alumnos que se matriculan a tiempo parcial. Nuestro máster es bastante exigente y muchos alumnos compaginan el mismo con un trabajo. Las tasas de rendimiento, abandono, eficiencia, graduación y éxito son todas muy favorables. Según el informe anual de seguimiento realizado en enero de 2017, un año después de terminar el máster el 54.5% de los egresados del curso 2013-2014 se dieron de alta en la seguridad social y un 16.7% dicen ser autónomos. De los afiliados el 11% tienen contrato laboral indefinido y el 89% temporal.

7. PROCESO SOPORTE: El porcentaje de PAS en formación es alto, mientras que los profesores son investigadores con experiencia. El PDI es 100% doctor y todos ellos tienen los sexenios y quinquenios máximos que podrían obtener.

Resultados de los **indicadores específicos de seguimiento**: El perfil de ingreso de nuestros alumnos es muy variado dentro del ámbito científico y de la salud, lo cual es muy satisfactorio para nosotros. La participación en las encuestas es muy bajo aunque la evaluación es buena. No tenemos datos específicos sobre la evaluación quinquenal del profesorado de nuestro máster, pero la evaluación anual de 7 de los 8 profesores arroja un resultado a mejorar: 1 muy favorable, 4 favorables y 2 desfavorables. Según el informe anual de seguimiento realizado en enero de 2017, un año después de terminar el máster el 54.5% de los egresados del curso 2013-2014 se dieron de alta en la seguridad social y un 16.7% dicen ser autónomos. De los afiliados el 11% tienen contrato laboral indefinido y el 89% temporal. Nuestro máster no ofrece prácticas externas.

III.2. Resultados de encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales

III.2.1. Resultados de las encuestas oficiales de satisfacción

A continuación se muestran en tablas los resultados de las encuestas oficiales de satisfacción del Máster en Neurociencia.

5.- TITULACIÓN: MÁSTER EN NEUROCIENCIA

ALUMNADO

Indicador	Resultado		
	2014-15	2015-16	2016-17
Índice de participación	H: 100.00% M: 60.00% Total: 66.67%	40%	H: 25% M: 40% Total: 33.33%
Satisfacción con los objetivos y competencias	H: 1.00/5 M: 4.00/5 Total: 3.25/5	H: — M: 3.50/5 Total: 3.50/5	H: 3.00/5 M: 3.50/5 Total: 3.25/5
Satisfacción con la orientación a estudiantado	H: 1.25/5 M: 2.21/5 Total: 2.00/5	H: — M: 2.20/5 Total: 2.20/5	H: 4.00/5 M: 2.60/5 Total: 3.25/5
I05-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza	H: 1.88/5 M: 3.25/5 Total: 2.91/5	H: — M: 3.38/5 T: 3.38/5	H: 3.13/5 M: 3.44/5 Total: 3.28/5
Satisfacción con los recursos materiales y servicios	H: 2.20/5 M: 4.23/5 Total: 3.67/5	H: — M: 4.30 T: 4.30	H: 2.25/5 M: 4.20/5 Total: 3.45/5
Satisfacción con los resultados	H: 2.00/5 M: 3.67/5 Total: 3.25/5	H: — M: 3.50 T: 3.50	H: 4.00/5 M: 4.00/5 Total: 4.00/5
Satisfacción con la gestión de la calidad	H: 1.00/5 M: 3.00/5 Total: 2.33/5	H: — M: 3.17 T: 3.17	H: 4.00/5 M: 3.67/5 Total: 3.75/5
I02-MC Grado de satisfacción general	H: 1.68/5 M: 3.25/5 Total: 2.85/5	H: — M: 3.26 T: 3.26	H: 3.25/5 M: 3.48/5 Total: 3.36/5

PROFESORADO

Indicador	Resultado		
	2014-15	2015-16	2016-17
Índice de participación	H: 11.11% M: 0.00% Total: 6.90%	No procede en este curso	H: 10.81% Total: 10.81%
Satisfacción con los objetivos y competencias	H: 4.75/5 M: - Total: 4.75/5	No procede en este curso	H: 4.88/5 Total: 4.88/5
I06-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza	H: 4.56/5 M: - Total: 4.56/5	No procede en este curso	H: 4.75/5 Total: 4.75/5
Satisfacción con los recursos humanos	H: 4.75/5 M: - Total: 4.75/5	No procede en este curso	H: 5.00/5 Total: 5.00/5
Satisfacción con los recursos materiales y servicios	H: 4.50/5 M: - Total: 4.50/5	No procede en este curso	H: 4.68/5 Total: 4.68/5
Satisfacción con los resultados	H: 4.33/5 M: - Total: 4.33/5	No procede en este curso	H: 4.50/5 Total: 4.50/5
Satisfacción con la orientación a estudiantado	H: 4.08/5 M: - Total: 4.08/5	No procede en este curso	H: 4.64/5 Total: 4.64/5
Satisfacción con la gestión de la calidad	H: 4.43/5 M: - Total: 4.43/5	No procede en este curso	H: 4.92/5 Total: 4.92/5
I03-MC Grado de satisfacción general	H: 4.48/5 M: - Total: 4.48/5	No procede en este curso	H: 4.75/5 Total: 4.75/5

Resumen resultados encuestas. Curso 2016-17

	Resultados Participación	Satisfacción general	Ítems/ epígrafes mejor valorados	Ítems/ epígrafes peor valorados
Alumnado	33.33%	3.36/5	- Resultados - Gestión de la calidad	- Objetivos y competencias - Orientación al estudiantado
Profesorado	10.81%	4.75/5	- Recursos Humanos - Gestión de la calidad	- Resultados - Orientación al estudiantado
Personas	25%	3.03/5	- Recursos materiales y servicios	- Orientación al estudiantado

tituladas			-Justificación	- Resultados
Empleadores	Sin resultados para este título			

III.2.2. Análisis global de los resultados de satisfacción

ALUMNADO: La participación es baja y da la impresión de que se va reduciendo con los años, a pesar del esfuerzo realizado por el programa, hay un cierto desinterés en este tema. Sin embargo, el grado de satisfacción se mantiene elevado (objetivos, planificación, recursos) y en algunos ítems ha crecido sensiblemente, por ejemplo en el de orientación al estudiantado, resultados, gestión de la calidad y el grado de satisfacción general.

PROFESORADO: El índice de participación es muy bajo, pero el grado de satisfacción muy alto. En el curso 16-17 todos los ítems están por encima del 4.5 y varios cercanos al 5 que es la puntuación máxima. Hay que tener en cuenta que el bajo número de profesores de la UVIGO (8) junto con una baja participación en estas encuestas impide un análisis realista de estos datos.

GRUPOS DE INTERÉS: En general todos los grupos de interés dan una buena puntuación en el ámbito de la satisfacción general (Alumnado 3.36; Profesorado 4.75; Titulados 3.03 sobre 5). Suele ser habitual que los profesores sean los más satisfechos con nuestro programa. No tenemos datos de empleadores porque nuestro máster tiene una orientación eminentemente investigadora, de modo que los principales empleadores son las universidades y los centros de investigación.

III.3. Resultados de indicadores por materia. Análisis.

Indicadores por materia

Panel de indicadores por materia	Materia	2014-15	2015-16	2016-17
IM01 Tasa de éxito	Resumen 28 materias	67-100%	100%	86-100%
IM02 Tasa de evaluación	Resumen 28 materias	50-100%	67-100%	50-100%
IM03 Tasa de rendimiento	Resumen 28 materias	50-100%	67-100%	50-100%

INDICADORES POR MATERIA: La tasa de éxito es del 100% en la mayor parte de las materias en los tres cursos evaluados. La tasa de evaluación es un poco más variable pero aunque los rangos van de 50 a 100%, más del 50% están en el 100%. Lo mismo sucede con la tasa de rendimiento, cercana en general al 100% pero con una cierta variabilidad.



Se denota en general que las materias obligatorias y el TFM tienen tasas de evaluación y rendimiento ligeramente más bajas que las materias optativas seguramente porque estas últimas son elegidas por el propio alumno y le interesan más.

IV. ACCIONES DE MEJORA

IV.1. Estado de las mejoras propuestas en los informes anteriores

De las 26 acciones de mejora propuestas durante la renovación de la acreditación en el curso 20014-2015 que afectaban a la gestión del título (gestión del TFM, coordinación dentro de materias y entre módulos), la organización y desarrollo de las enseñanzas (revisar contenidos y trabajos de las distintas asignaturas, valorar la adquisición de competencias, mejorar la coordinación institucional, recopilar datos de encuestas de evaluación de la docencia, obtener la opinión de egresados para el perfil de egreso, mejorar la información de la guía de la titulación, etc.), la información y transparencia (mejorar la información disponible en la página web y su visualización), el SGIC del centro coordinador (necesidad de implantación completa del SGIC, reforzar el papel del SGIC y la CC en el máster, incrementar la participación de estudiantes y profesores en las encuestas de satisfacción, mejorar la participación de estudiantes en la comisión de calidad) y los resultados de aprendizaje (mejorar la tasa de graduación, seguimiento de la adquisición de competencia del Título, mejorar la captación de alumnos, recabar información de la inserción laboral de egresados), se han dado por finalizadas 13 de ellas en ese mismo curso (14-15). El resto se han ido implantando en el curso 15-16 y salvo algún fleco difícil de resolver se han dado por finalizadas. Para el curso 16-17 se habían propuesto cuatro medidas de mejora, principalmente dirigidas a mejorar la satisfacción de los alumnos con el programa, por ejemplo mejorar la guía de titulación, hacer un póster informativo o hacer un esfuerzo adicional en la captación de alumnos, sobre todo en las universidades de Vigo y A Coruña. También se propuso intentar buscar un mecanismo para el seguimiento de egresados y empleadores que no recaiga sobre el coordinador del Máster. Estas cuatro propuestas son complicadas y tan solo pudimos finalizar con total éxito una de ellas. Para el próximo curso proponemos centrarnos en el problema que consideramos más importante para este programa, atraer un mayor número de estudiantes en las Universidades de Vigo y A Coruña.

Tabla de seguimiento de acciones de mejora. Máster en Neurociencia

Acciones de mejora	Estado situación			
Elaboración dun formulario de solicitude de liñas de investigación	x			
Modificación do Regulamento de Traballo Fin de Máster	x			
Problemas de coordinación dentro dunha mesma materia	x			
Nomeamento dun coordinador do módulo de materias obrigatorias	x			
Reunión entre os coordinadores dos módulos de materias optativas e o coordinador das materias obrigatorias	x			
Revisión da carga de traballo existente na materia Bioloxía Celular do Sistema Nervioso para o alumnado	x			

Análise para a elaboración do autoinforme, da revisión das enquisas do grao de satisfacción coa docencia impartida.	x			
Unificación de todos os procedementos de acceso e admisión de estudantes, calendario académico, xestión de actas, matrícula e modificación da mesma	x			
Homoxeneizar a información visible na páxina institucional e páxina web propia do máster	x			
Solicitude ao Vicerreitorado con competencias da UDC que se analize a posibilidade de eliminar toda a información da web institucional da UDC e se remita a páxina web do máster	x			
Solicitude ao Vicerreitorado con competencias e/ou aos responsables da páxina web da da UDC da subsanación do erro	x			
Solicitude por escrito da necesidade de unificar a información da titulación nas tres universidades	x			
Implantación del SGIC en la Facultad de Biología de la USC.	x			
Analizar si o SGIC se axusta as necesidades dos másteres, e/ou simplificala na medida do posible para asegurar súa aplicabilidade.	x			
Para que o SGIC teña unha implicación máis clara no máster, analizar e diseñar un sistema de seguimento continuo.	x			
Instar aos responsables da Oficina de calidade da USC e aos servizos equivalentes noutras universidades, a que establezan as medidas a aplicar para incrementar a porcentaxe de cumprimento de enquisas de valoración de estudantes e profesorado.	x			
Realización de xornada informativas, e información no acto de benvida ao alumnado.	x			
Solicitude aos responsables da Area de Calidade e Mellora dos procedementos da USC de todos os indicadores conxuntos de satisfacción e rendemento	x			
Análisis da taxa de graduación do curso 2014-15 e proposta de accións de mellora se procede.	x			
Reflexionar sobre a posibilidade de establecer outros mecanismos que permitan canalizar a opinión das partes interesadas e egresados en relación co perfil do título	x			
Modificación da guía da titulación, se procede	x			
Mecanismo a implantar co fin de poder realizar un seguimento global sobre a adquisición das distintas competencias.		x		
Reflexión sobre que accións se poderían levar a cabo na Universidade da Coruña e Vigo para captar un maior número de estudantes	x			
Solicitar por escrito a Área de calidade e Mellora dos Procedementos da USC, a necesidade de establecer as ferramentas e procedementos necesarios para recabar información dos egresados e empregadores	x			
Elaboración dun plan de acción tutorial e inclusión na páxina web do máster		x		
Elaboración dun poster informativo sobre a Titulación			x	
Establecer contacto con grupos de investigación principalmente da UDC e UVI que poidan estar interesados en dirixir Traballos Fin de Máster, e actualizar o apartado de liñas de investigación presentes na páxina web do máster.	x			
Establecer un sistema de seguimento sobre a adquisición das competencias do título.		x		

Desarrollada completamente



Realizada parcialmente	
No comenzada	
No procede	

IV.2. Nuevas propuestas de acciones de mejora

Acciones de mejora	Máster Neurociencia
Intensificar el esfuerzo de mejorar del plan de difusión del máster con el fin de incrementar el número de alumnos	X

MÁSTER EN PROFESORADO

- III. Resultados. Valoración y Análisis
- IV. Acciones de Mejora

III. RESULTADOS. VALORACIÓN Y ANÁLISIS

III.1. Indicadores de resultados de los procesos y programas de calidad

III.1.1 Resultados del panel de indicadores del SGC

A continuación se muestran en tablas los resultados de los indicadores del SGC del Máster en Profesorado durante el curso 2016-17.

6. TITULACIÓN: MÁSTER EN PROFESORADO

El máster universitario en PROFESORADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA, BACHILLERATO, FORMACIÓN PROFESIONAL Y ENSEÑANZA DE IDIOMAS se imparte en 3 centros de la Universidad de Vigo: Facultad de Biología (Vigo, Centro base), Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte (Pontevedra) y Facultad de Ciencias de la Educación (Ourense).

El presente informe recoge el análisis y visión que las encuestas ofrecen del máster en los tres centros, que han participado en su elaboración y conocen las necesidades actuales del máster. La titulación se divide en especialidades y los resultados/datos para la elaboración de este informe se obtienen de las diferentes plataformas en función de las especialidades. Por lo tanto, este informe hace referencia a las distintas especialidades utilizando la siguiente nomenclatura.

ESPECIALIDAD	Identificación no texto
O02M066V02 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Matemáticas y Tecnología (Ourense)	V02-OU
O02M066V04 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Sociales. Geografía e Historia	V04
O02M066V05 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Sociales. Humanidades	V05
O02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: Orientación (Ourense)	V06-OU
P02M066V03 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Educación Física	V03
P02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: Orientación (Pontevedra)	V06-PO
P02M066V12 M.U.P.E.S, Especialidad: Arte e Dibujo	V12
V02M066V01 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Biología, Geología, Física y Química	V01
V02M066V02 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Matemáticas e Tecnología (Vigo)	V02
V02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Sector Servicios	V06
V02M066V07 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Sector Primario y Secundario	V07
V02M066V08 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Formación e Orientación Laboral	V08
V02M066V09 M.U.P.E.S, Especialidad: Lenguas y Literaturas. Lenguas Extranjeras	V09
V02M066V10 M.U.P.E.S, Especialidad: Lenguas y Literaturas. Lenguas y Literaturas Oficiales: Castellán y Gallego	V10

Oferta de plazas por especialidad y campus:

ESPECIALIDAD	ITINERARIOS	OURENSE	PONTEVEDRA	VIGO
M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales	BIOLOGÍA-GEOLOGÍA; FÍSICA E QUÍMICA			20
	MATEMÁTICAS, TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA *	20		20
	EDUCACIÓN FÍSICA		20	
M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Sociales	GEOGRAFÍA E HISTORIA	20		
	HUMANIDADES **	20		
M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional	SECTOR SERVICIOS			20
	FORMACIÓN E ORIENTACIÓN LABORAL			20
	SECTOR PRIMARIO Y SECUNDARIO			20
M.U.P.E.S, Especialidad: Lenguas y Literaturas.	LENGUAS Y LITERATURAS OFICIALES: CASTELÁN Y GALLEGO			20
	LENGUAS EXTRANJERAS			40
M.U.P.E.S, Especialidad: Arte	DIBUJO		20	
M.U.P.E.S, Especialidad: Orientación		12	8	
Por campus		72	48	160
TOTAL UVIGO				280

PROCESOS ESTRATÉGICOS

Indicador	¿Existe Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)?	Resultado		
		2014-15	2015-16	2016-2017
Grado de satisfacción del estudiantado (I02-MC)	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	2.64/5	2.86/5	Por especialidades Ver tabla 1
Grado de satisfacción del profesorado (I03-MC)	Si: $\geq 3.6/5$ (para cada titulación del centro)	3.75/5	No procede en este curso	Por especialidades Ver tabla 2
Grado de satisfacción de las personas tituladas (I04-MC)	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	No se dispone de datos oficiales en este curso	H: 2.89/5 M: 3.21/5 T: 3.11/5	Por especialidades Ver tabla 3
Grado de satisfacción de empleadores (I06-MC)	Si: $\geq 3.5/5$ (para cada titulación del centro)		T: 4.12/5	T: 5.00/5

Tabla 1: Grado de satisfacción del estudiantado

Plan	Sexo (DESC)	% Participación por plan	% Participación por plan curso anterior	Valoración Global por Plan Curso Anterior	Valoración Global por Centro	Valoración media ponderada por plan y sexo	Valoración media ponderada por plan
V02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Sector Servicios	Hombre	20.00	0.00	0.00	3.25	3.09	3.00
	Mujer	69.23	17.65	3.12	3.14	2.99	3.00
O02M066V04 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Sociales. Geografía e Historia	Hombre	35.71	16.67	1.86	3.13	2.82	2.60
	Mujer	70.00	30.00	1.72	3.13	2.45	2.60
O02M066V02 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Matemáticas e Tecnología (Ourense)	Hombre	44.44	50.00	2.35	3.13	3.21	2.97
	Mujer	50.00	33.33	2.23	3.13	2.80	2.97
O02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: Orientación (Ourense)	Mujer	41.67	25.00	2.86	3.13	2.96	2.96
P02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: Orientación (Pontevedra)	Mujer	62.50	16.67	3.30	2.91	3.09	3.09
V02M066V02 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Matemáticas e Tecnología (Vigo)	Hombre	47.06	53.85	2.82	3.25	3.03	3.06
	Mujer	60.00	50.00	3.62	3.14	3.15	3.06
P02M066V12 M.U.P.E.S, Especialidad: Arte e Dibujo	Hombre	16.67	30.00	2.28	2.83	1.59	2.83
	Mujer	40.00	50.00	2.76	2.91	3.04	2.83
V02M066V01 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Biología, Geología, Física e Química	Hombre	55.56	37.50	2.74	3.25	2.63	2.68
	Mujer	40.00	46.15	2.90	3.14	2.75	2.68
P02M066V03 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Educación Física	Hombre	62.50	23.08	2.78	2.83	2.93	3.06
	Mujer	50.00	0.00	0.00	2.91	3.31	3.06
O02M066V05 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Sociales. Humanidades	Hombre	33.33	44.44	2.63	3.13	3.35	2.54
	Mujer	40.00	36.36	2.20	3.13	1.94	2.54
V02M066V08 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Formación e Orientación Laboral	Hombre	42.86	16.67	2.69	3.25	2.43	2.98
	Mujer	42.86	25.00	3.02	3.14	3.29	2.98
V02M066V07 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Sector Primario y Secundario	Hombre	90.91	20.00	2.45	3.25	3.21	3.15
	Mujer	40.00	16.67	3.05	3.14	2.99	3.15
V02M066V10 M.U.P.E.S, Especialidad: Lenguas y Literaturas. Lenguas y Literaturas Oficiales: Castellano y Gallego	Hombre	25.00	25.00	3.39	3.25	2.63	2.72
	Mujer	50.00	33.33	2.54	3.14	2.75	2.72
V02M066V09 M.U.P.E.S, Especialidad: Lenguas y Literaturas. Lenguas Extranjeras	Hombre	60.00	0.00	0.00	3.25	3.28	2.91
	Mujer	59.46	60.53	2.79	3.14	2.86	2.91

Tabla 2: Grado de satisfacción del profesorado

Plan	Sexo (DESC)	% Participación por plan	% Participación por plan curso anterior	Valoración Global por Plan Curso Anterior	Valoración Global por Centro	Valoración media ponderada por plan e sexo	Valoración media ponderada por plan
V02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Sector Servicios	Hombre	33.33	0.00	0.00	4.29	4.82	4.82
	Mujer	33.33	0.00	0.00	4.15	3.92	3.92
O02M066V04 M.U.P.E.S,	Hombre	66.67	0.00	0.00	4.15	4.81	4.67

Especialidad: Ciencias Sociales. Geografía e Historia	Mujer	100.00	0.00	0.00	4.15	4.60	4.67
O02M066V02 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Matemáticas e Tecnología (Ourense)	Hombre	88.89	0.00	0.00	4.15	4.03	4.21
	Mujer	90.00	0.00	0.00	4.15	4.36	4.21
O02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: Orientación (Ourense)	Mujer	75.00	0.00	0.00	4.30	4.79	4.50
P02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: Orientación (Pontevedra)	Mujer	85.71	0.00	0.00	4.05	4.38	4.50
O02M066V02 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Matemáticas e Tecnología (Ourense)	Hombre	71.43	0.00	0.00	4.29	4.47	4.54
	Mujer	50.00	0.00	0.00	4.21	4.70	4.54
P02M066V12 M.U.P.E.S, Especialidad: Arte e Dibujo	Hombre	75.00	0.00	0.00	4.05	3.63	3.63
	Mujer	75.00	0.00	0.00	4.29	4.49	4.38
V02M066V01 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Biología, Geología, Física e Química	Hombre	100.00	0.00	0.00	4.21	4.22	4.38
	Mujer	100.00	0.00	0.00	4.30	4.52	4.44
P02M066V03 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Educación Física	Hombre	100.00	0.00	0.00	4.05	4.13	4.44
	Mujer	50.00	0.00	0.00	4.15	3.78	3.75
O02M066V05 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Sociales. Humanidades	Hombre	100.00	0.00	0.00	4.15	3.72	3.75
	Mujer	60.00	0.00	0.00	4.29	4.87	4.11
V02M066V08 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Formación e Orientación Laboral	Hombre	100.00	0.00	0.00	4.21	2.72	4.11
	Mujer	33.33	0.00	0.00	4.29	4.86	4.86
V02M066V07 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Sector Primario y Secundario	Hombre	62.50	0.00	0.00	4.29	4.36	4.21
	Mujer	80.00	0.00	0.00	4.21	4.12	4.21
V02M066V10 M.U.P.E.S, Especialidad: Lenguas y Literaturas. Lenguas y Literaturas Oficiales: Castellano y Gallego	Hombre	60.00	0.00	0.00	4.29	4.15	4.13
	Mujer	25.00	0.00	0.00	4.21	4.09	4.13
V02M066V09 M.U.P.E.S, Especialidad: Lenguas y Literaturas. Lenguas Extranjeras	Hombre	33.33	0.00	0.00	4.29	4.82	4.82
	Mujer	33.33	0.00	0.00	4.15	3.92	3.92

Tabla 3: Grado de satisfacción personas tituladas

Plan	Sexo (DESC)	Valoración Promedio	Índice de satisfacción Global
V02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Sector Servicios	Hombre	2,22	2,72
	Mujer	3,39	
	Total	2,80	
O02M066V04 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Sociales. Geografía e Historia	Hombre	1,93	1,93
	Mujer	0,00	
	Total	1,93	
O02M066V02 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Matemáticas e Tecnología (Ourense)	Hombre	2,09	2,53
	Mujer	2,69	
	Total	2,39	
O02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: Orientación (Ourense)	Hombre	3,42	2,80
	Mujer	2,52	

	Total	2,97	
P02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: Orientación (Pontevedra)	Hombre	3,85	3,74
	Mujer	3,75	
	Total	3,75	
V02M066V02 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Matemáticas e Tecnología (Vigo)	Hombre	3,43	3,03
	Mujer	2,47	
	Total	2,95	
P02M066V12 M.U.P.E.S, Especialidad: Arte e Dibujo	Hombre	1,96	2,86
	Mujer	3,05	
	Total	2,50	
V02M066V01 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Biología, Geología, Física e Química	Hombre	3,19	3,66
	Mujer	3,94	
	Total	3,56	
P02M066V03 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Educación Física	Hombre	2,84	2,82
	Mujer	0,00	
	Total	2,84	
O02M066V05 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Sociales. Humanidades	Hombre	1,69	2,29
	Mujer	2,29	
	Total	1,99	
V02M066V08 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Formación e Orientación Laboral	Hombre	2,59	2,80
	Mujer	4,00	
	Total	3,30	
V02M066V07 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Sector Primario y Secundario	Hombre	3,81	3,78
	Mujer	3,88	
	Total	3,84	
V02M066V10 M.U.P.E.S, Especialidad: Lenguas y Literaturas. Lenguas y Literaturas Oficiales: Castellano y Gallego	Hombre	0,00	2,67
	Mujer	2,63	
	Total	2,63	
V02M066V09 M.U.P.E.S, Especialidad: Lenguas y Literaturas. Lenguas Extranjeras	Hombre	0,00	3,03
	Mujer	3,04	
	Total	3,04	

PROCESOS CLAVE

Indicador	¿Existe Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)?	Resultado		
		2014-15	2015-16	2016-17
INDICADORES DE MATRÍCULA				
Nota media de acceso (I01-AC)	Sí: $\geq 8,5$	6.50	6.894	Vigo: H: 6.8; M: 7.22; T: 7.06 Pontevedra: H: 6.9; M: 7.15; T: 7.37 Ourense: H: 6.87; M: 6.93; T: 6.90
Nota mínima de		1.59 (el dato	5.520	1.407 (Dato

acceso (I01(2)-AC)		debe ser erróneo)		erróneo, no se estudia para títulos de master)
Ocupación de la titulación (I02-AC)	Si: 100%	95.63%	95.63%	95.36%
Preferencia de la titulación (I03-AC)	Si: $\geq 120\%$	147.5%	171.25%	182.86%
Adecuación de la titulación (I03 (2)-AC)	Si: $\geq 75\%$	87.58%	84.97%	90.26%
Evolución del estudiantado matriculado en cada curso académico (I04-AC)		H: 57 M: 119 Total: 176		H: 116 M: 183 Total: 299
Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción (I04 (2)-MC)		153	153	Vigo: 151 Pontevedra: 46 Ourense: 70 Total: 267

INDICADORES SEGUIMIENTO Y ACREDITACIÓN DE TÍTULOS

Seguimiento de la titulación (I01-DO)		CONFORME (B)	CONFORME (C)	No procede
Acreditación de la titulación (I02-DO)		Favorable	No procede	No procede

INDICADORES DE SATISFACCIÓN

Participación del alumnado en las encuestas de evaluación del profesorado (I03-DO)		Datos superiores al 100%, posibles errores	H: 5.55-11.76% M: 7.69-16.56% T: 7.4-17.29% (dependiendo del módulo)	Por Especialidades Ver Tabla 4
Grao de satisfacción del estudiantado con la actividad docente del profesorado (I04-DO)		3.40-4.30 (dependiendo del módulo)	H: 2.93-4.48 M: 3.34-4.76 T: 3.27-4.66 (dependiendo del módulo)	Por Especialidades Ver Tabla 4
Grao de satisfacción del estudiantado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I05-DO)	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	2.61/5	H: 2.83/5 M: 2.78/5 T: 2.79/5	Por Especialidades Ver tabla 5
Grao de satisfacción del profesorado con la planificación y	Si: $\geq 3.5/5$ (para cada titulación del	3.74/5	No procede en este curso	Por Especialidades Ver tabla 6

desarrollo de la enseñanza (I06-DO)	centro)			
Grao de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I07-DO)	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	No se dispone de datos oficiales en este curso	H: 2.20/5 M: 2.90/5 T: 2.67/5	Por Especialidades Ver tabla 7
Grao de satisfacción con las prácticas académicas externas (I08-DO)		No procede para este título	H: 4.11/5 M: 4.55/5 T: 4.41/5	Por Especialidades Ver tabla 7 (resultado de la pregunta 7 del bloque 4)

INDICADORES DE MOVILIDAD

Estudiantes que participan en programas de movilidad nacional (I09-DO)		No hubo participación	No hubo participación	No hubo participación
Estudiantes que participan en programas de movilidad internacional (I09(2)-DO)		No hubo participación	No hubo participación	No hubo participación
Estudiantes extranjeros (I09(3)-DO)		No hubo participación	No hubo participación	No hubo participación

INDICADORES ACADÉMICOS

Duración media de los estudios (I010-DO)	Sí: Grado (n + 1) Máster (n + 0.5)	H: 1.04 M: 1.03	H: 1.11 M: 1.04	H: 1.16 M: 1.09 Total: 1.128
Tasa de rendimiento (I011-DO)	Sí: Grado $\geq 75\%$ Máster $\geq 90\%$	H: 98.0% M: 96.0% T: 97.0%	H: 97.0% M: 97.0% T: 97.0%	H: 95% M: 97% T: 96%
Tasa de abandono (I012-DO)	Sí: Grado $\leq 20\%$ Máster $\leq 10\%$	H: 0% M: 0% T: 0%	H: 0% M: 0% T: 0%	H: 1.20% M: 1.31% T: 1.27%
Tasa de eficiencia (I013-DO)	Sí: Grado $\geq 90\%$ Máster $\geq 95\%$	H: 100% M: 100% T: 100%	H: 99.0% M: 99.0% T: 99.0%	H: 98.0% M: 99.0% T: 99.0%
Tasa de graduación (I014-DO)	Sí Grado $\geq 50\%$ Máster $\geq 75\%$	H: 92.94% M: 94.42% T: 93.97%	H: 94.74% M: 94.20% T: 94.37%	H: 94.98% M: 95.63% T: 96.67%
Tasa de éxito (I015-DO)	Sí	H: 99.0%	H: 100%	H: 99%



DO)	Grado \geq 85% Máster \geq 90%	M: 100.0% T: 99.5%	M: 100% T: 100%	M: 100% T: 99%
Tiempo medio para encontrar empleo (I016-DO)	Sí No es posible definir una meta dada la poca consistencia de los datos existentes	No se dispone de datos oficiales en este curso	No se dispone de datos oficiales en este curso	No se dispone de datos oficiales en este curso

Tabla 4: Participación del alumnado en las encuestas de evaluación del profesorado

Plan (COD+DESC)	Sexo (DESC)	Participación del alumnado en las encuestas de evaluación del profesorado	Grao de satisfacción del estudiantado con la actividad docente del profesorado
V02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Sector Servicios	Hombre	31.11%	3.96
	Mujer	13.46%	
	Total	18.79%	
O02M066V04 M.U.P.E.S, Especialidad:: Ciencias Sociales. Geografía e Historia	Hombre	16.13%	3.84
	Mujer	25.74%	
	Total	21.33%	
O02M066V02 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Matemáticas y Tecnología (Ourense)	Hombre	38.89%	3.07
	Mujer	47.54%	
	Total	45.22%	
O02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: Orientación (Ourense)	Hombre	7.69%	3.62
	Mujer	1.67%	
	Total	2.74%	
P02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: Orientación (Pontevedra)	Hombre		Sin datos
	Mujer		
	Total		
V02M066V02 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Matemáticas y Tecnología (Vigo)	Hombre	9.84%	3.80
	Mujer	11.67%	
	Total	11.11%	
P02M066V12 M.U.P.E.S, Especialidad: Arte y Dibujo	Hombre	5.88%	4.09
	Mujer	9.85%	
	Total	8.74%	
V02M066V01 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Biología, Geología, Física y Química	Hombre	72.22%	4.35
	Mujer	68.33%	
	Total	72.37%	
P02M066V03 M.U.P.E.S, Especialidad:: Ciencias Experimentales. Educación Física	Hombre	33.70%	4.16
	Mujer	85.14%	
	Total	59.04%	
O02M066V05 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Sociales. Humanidades	Hombre		Sin datos
	Mujer		
	Total		
V02M066V08 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Formación y Orientación Laboral	Hombre		Sin datos
	Mujer		
	Total		
V02M066V07 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Sector Primario y Secundario	Hombre		Sin datos
	Mujer		
	Total		
V02M066V10 M.U.P.E.S, Especialidad: Lenguas y Literaturas. Lenguas y Literaturas Oficiales: Castellano y Gallego	Hombre	3.85%	3.17
	Mujer	6.67%	
	Total	5.63%	
V02M066V09 M.U.P.E.S, Especialidad: Lenguas y Literaturas. Lenguas Extranjeras	Hombre	25%	3.93
	Mujer	19.75%	
	Total	22.25%	

Tabla 5: Grado de satisfacción del estudiantado con la planificación y desarrollo de la enseñanza, por ítems de la encuestas

Preguntas encuesta:

7. Información dispoñible sobre desenvolvemento do ensino e avaliación das aprendizaxes (horarios, calendario de exames, ...).
8. Organización temporal das materias do plan de estudos.
9. Horarios da titulación.
10. Calendario das probas de avaliación.
11. Proporción entre as clases teóricas e as prácticas na titulación.
12. Desenvolvemento das ensinanzas da titulación.
13. Coordinación entre as materias do plan de estudos.
14. Calidade da docencia na titulación.

VALORACIÓN POR PREGUNTA										
BLOQUE PLANIFICACIÓN E DESENVOLVEMENTO DA ENSEINANZA										
Plan	Sexo	7	8	9	10	11	12	13	14	MEDIA
V02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Sector Servicios	Hombre	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	
	Mujer	3,78	3,00	2,89	3,63	2,11	2,67	2,67	2,67	
	Total	3,39	3,00	2,94	3,31	2,56	2,83	2,83	2,83	2,96
O02M066V04 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Sociales. Geografía e Historia	Hombre	3,00	3,20	2,40	3,40	2,00	2,00	2,20	2,20	
	Mujer	2,86	2,14	2,57	3,57	2,00	1,71	1,57	2,14	
	Total	2,93	2,67	2,49	3,49	2,00	1,86	1,89	2,17	2,44
O02M066V02 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Matemáticas y Tecnología (Ourense)	Hombre	3,25	2,50	2,50	3,25	3,25	3,25	3,00	3,50	
	Mujer	3,83	2,67	3,33	3,33	2,50	2,50	2,50	2,67	
	Total	3,54	2,58	2,92	3,29	2,88	2,88	2,75	3,08	2,99
O02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: Orientación (Ourense)	Mujer	2,80	3,60	2,20	2,50	3,00	3,20	2,60	3,00	
	Total	2,80	3,60	2,20	2,50	3,00	3,20	2,60	3,00	2,86
P02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: Orientación (Pontevedra)	Mujer	3,60	3,20	3,40	3,80	3,00	2,40	2,80	2,60	
	Total	3,60	3,20	3,40	3,80	3,00	2,40	2,80	2,60	3,10
V02M066V02 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Matemáticas y Tecnología (Vigo)	Hombre	3,75	2,75	3,75	3,29	2,63	3,13	2,38	3,25	
	Mujer	3,33	2,33	4,00	3,50	2,33	2,33	3,33	2,67	
	Total	3,54	2,54	3,88	3,39	2,48	2,73	2,85	2,96	3,05
P02M066V12 M.U.P.E.S, Especialidad: Arte y Dibujo	Hombre	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	
	Mujer	3,20	2,50	2,50	2,83	2,83	2,50	2,67	3,00	
	Total	2,60	1,75	2,25	2,42	2,42	1,75	1,83	2,50	2,19
V02M066V01 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Biología, Geología, Física y Química	Hombre	2,40	1,80	3,00	2,67	2,80	2,40	1,60	2,40	
	Mujer	3,50	2,75	3,50	3,50	2,75	3,00	2,00	2,75	
	Total	2,95	2,28	3,25	3,08	2,78	2,70	1,80	2,58	2,68
P02M066V03 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Educación Física	Hombre	3,44	3,11	3,33	3,44	2,44	2,75	2,33	3,33	
	Mujer	3,20	3,20	3,00	3,50	3,25	2,60	2,80	3,80	
	Total	3,32	3,16	3,17	3,47	2,85	2,68	2,57	3,57	3,10
O02M066V05 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Sociales. Humanidades	Hombre	4,33	3,33	4,00	2,67	2,00	2,67	2,67	4,00	
	Mujer	2,50	1,50	2,50	2,75	1,75	1,50	1,00	1,25	
	Total	3,42	2,42	3,25	2,71	1,88	2,08	1,83	2,63	2,53
V02M066V08 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación	Hombre	2,33	2,33	2,33	2,67	2,33	2,00	2,33	2,00	
	Mujer	3,83	2,67	3,50	4,33	2,67	3,00	2,67	3,33	

Profesional. Formación y Orientación Laboral	Total	3,08	2,50	2,92	3,50	2,50	2,50	2,50	2,67	2,77
V02M066V07 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Sector Primario y Secundario	Hombre	3,80	2,70	3,80	4,00	2,67	2,80	2,70	2,90	
	Mujer	4,25	2,50	2,25	3,50	2,50	2,50	2,67	2,75	
	Total	4,03	2,60	3,03	3,75	2,58	2,65	2,68	2,83	3,02
V02M066V10 M.U.P.E.S, Especialidad: Lenguas y Literaturas Oficiales: Castellano y Gallego	Hombre	2,50	3,50	5,00	5,00	3,00	2,00	5,00	2,00	
	Mujer	3,29	2,71	2,57	2,80	2,00	2,57	2,14	2,71	
	Total	2,89	3,11	3,79	3,90	2,50	2,29	3,57	2,36	3,05
V02M066V09 M.U.P.E.S, Especialidad: Lenguas y Literaturas. Lenguas Extranjeras	Hombre	3,33	3,33	3,33	3,50	2,67	3,00	2,33	3,67	
	Mujer	3,59	2,77	2,90	3,67	2,10	2,50	2,10	2,48	
	Total	3,46	3,05	3,12	3,58	2,38	2,75	2,21	3,07	2,95

Tabla 6: Grado de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza, por ítems de la encuestas

Preguntas encuesta:

5. Os horarios da titulación
6. O calendario das probas de avaliación.
7. A proporción entre as clases teóricas e as prácticas na titulación
8. O desenvolvemento das ensinanzas da titulación
9. A coordinación entre as materias do plan de estudos
10. A calidade da docencia na titulación

VALORACIÓN POR PREGUNTA										
BLOQUE PLANIFICACIÓN E DESENVOLVEMENTO DA ENSEÑANZA										
Plan	Sexo	3	4	5	6	7	8	9	10	MEDIA
V02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Sector Servicios	Hombre	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	
	Total	5,00								
O02M066V04 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Sociales. Geografía e Historia	Hombre	3,00	3,00	5,00	5,00	4,00	3,00	5,00	3,00	
	Total	3,00	3,00	5,00	5,00	4,00	3,00	5,00	3,00	3,88
O02M066V02 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Matemáticas e Tecnología (Ourense)	Hombre	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	
	Mujer	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,33	4,50	
	Total	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,67	4,75	4,93
O02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: Orientación (Ourense)	Hombre	3,88	3,50	3,63	4,38	3,88	4,00	3,75	4,13	
	Mujer	4,44	4,56	4,56	4,78	4,33	4,56	4,00	4,75	
	Total	4,16	4,03	4,09	4,58	4,10	4,28	3,88	4,44	4,19
P02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: Orientación (Pontevedra)	Hombre	5,00	5,00	4,33	5,00	4,67	4,33	4,00	4,67	
	Mujer	4,50	4,50	4,83	4,67	4,50	4,50	3,83	4,60	
	Total	4,75	4,75	4,58	4,83	4,58	4,42	3,92	4,63	4,56
V02M066V02 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Matemáticas e Tecnología (Vigo)	Hombre	4,80	4,20	4,40	4,20	4,60	4,80	4,40	4,80	
	Mujer	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,50	4,50	
	Total	4,90	4,60	4,70	4,60	4,30	4,90	4,45	4,65	4,64
P02M066V12 M.U.P.E.S,	Mujer	4,33	3,67	4,00	3,33	3,67	3,33	3,67	3,67	

Especialidad: Arte y Dibujo	Total	4,33	3,67	4,00	3,33	3,67	3,33	3,67	3,67	3,71
V02M066V01 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Biología, Geología, Física y Química	Hombre	4,67	4,67	5,00	4,67	5,00	4,67	4,67	5,00	
	Mujer	4,50	4,00	3,00	5,00	4,00	4,00	3,50	4,00	
	Total	4,58	4,33	4,00	4,83	4,50	4,33	4,08	4,50	4,40
P02M066V03 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Educación Física	Hombre	5,00	4,50	4,50	4,50	3,75	4,50	4,50	4,50	
	Mujer	4,00	5,00	5,00	5,00	1,00	2,00	2,00	4,00	
	Total	4,50	4,75	4,75	4,75	2,38	3,25	3,25	4,25	3,98
O02M066V05 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Sociales. Humanidades	Hombre	4,50	3,75	4,25	4,50	3,50	3,75	3,00	3,50	
	Mujer	3,33	3,67	3,67	4,00	4,33	4,00	2,67	4,33	
	Total	3,92	3,71	3,96	4,25	3,92	3,88	2,83	3,92	3,80
V02M066V08 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Formación e Orientación Laboral	Hombre	5,00	5,00	5,00	5,00	4,50	5,00	5,00	5,00	
	Mujer	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	
	Total	4,00	4,00	4,50	4,50	3,75	4,00	4,00	4,00	4,09
V02M066V07 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Sector Primario y Secundario	Hombre	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00		5,00	
	Total	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00		5,00	5,00
V02M066V10 M.U.P.E.S, Especialidad: Lenguas y Literaturas. Lenguas y Literaturas Oficiales: Castellano y Gallego	Hombre	4,20	4,20	4,20	4,00	4,60	4,60	4,00	4,20	
	Mujer	4,63	4,38	4,38	4,75	4,14	4,13	3,50	4,00	
	Total	4,41	4,29	4,29	4,38	4,37	4,36	3,75	4,10	4,24
V02M066V09 M.U.P.E.S, Especialidad: Lenguas y Literaturas. Lenguas Extranjeras	Hombre	4,33	4,33	4,33	4,67	4,67	4,33	4,67	4,67	
	Mujer	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	
	Total	4,17	4,17	3,67	4,33	4,33	4,17	4,33	4,33	4,19

Tabla 7: Grado de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza. Grado de satisfacción con las prácticas académicas externas

Plan	Índice de satisfacción Global	Valoración Bloque 4 Planificación y desarrollo de las enseñanzas			Grado de satisfacción con las prácticas académicas externas		
		Total	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres
O02M066V02 M.U.P.E.S, Especialidad: (Ourense): Ciencias Experimentales. Matemáticas y Tecnología	2,53	2,63	2,67	2,56	3,75	4,40	2,67
O02M066V04 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Sociales. Geografía e Historia	1,93	1,67	0,00	1,67	2,50	0,00	2,50
O02M066V05 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Sociales. Humanidades	2,29	2,89	3,07	2,00	4,17	4,40	3,00
O02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: Orientación (Ourense)	2,80	2,89	2,67	3,33	2,67	2,50	3,00
P02M066V03 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Educación Física	2,82	2,92	0,00	2,92	3,50	0,00	3,50
P02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: Orientación (Pontevedra)	3,74	3,72	3,67	4,00	4,50	5,00	4,00
P02M066V12 M.U.P.E.S, Especialidad: Arte y Dibujo	2,86	3,07	3,17	2,67	4,20	4,25	4,00

V02M066V01 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Biología, Geología, Física y Química	3,66	3,56	3,67	3,33	4,67	4,50	5,00
V02M066V02 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Matemáticas e Tecnología (Vigo)	3,03	3,43	2,83	3,78	4,50	4,00	4,67
V02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Sector Servicios	2,72	2,75	4,00	1,50	3,25	5,00	1,50
V02M066V07 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Sector Primario y Secundario	3,78	4,00	4,50	3,50	3,75	5,00	2,50
V02M066V08 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Formación y Orientación Laboral	2,80	2,94	4,00	2,74	3,67	5,00	3,40
V02M066V09 M.U.P.E.S, Especialidad: Lenguas y Literaturas. Lenguas Extranjeras	3,03	3,09	3,09	0,00	4,00	4,00	0,00
V02M066V10 M.U.P.E.S, Especialidad: Lenguas y Literaturas. Lenguas y Literaturas Oficiales: Castellano y Gallego	2,67	2,78	2,78	0,00	3,67	3,67	0,00

PROCESOS SOPORTE

Indicador	¿Existe Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)?	Resultado		
		2014-15	2015-16	2016-17
% de PAS en programas de formación (I017-PE)	Sí: $\geq 70\%$	76.19%	71.43%	83.33%
Profesorado en programas de formación (I017(2)-PE)		H: 3 M: 6 T: 9	H: 4 M: 2 T: 6	H: 7 M: 6 T: 13
Cualificación del PDI (I02-PE)	Grado: 100%* Másteres: 100%* *Valores solo con PDI de la UVIGO			
Resultados de investigación de carácter académico. Sexenios por PDI (I03-PE)	Sí: Ámbito científico $\geq 70\%$ Ámbito jurídico-social $\geq 60\%$	Total sexenios obtenidos: 40 (H: 21; M: 18). Por categoría, CU: 9; PT: 26; PTE: 1; PCD: 4 Ratio sexenios obtenidos/posibles: 62.5%. Total PDI con sexenios: 18 (78.26%)	Total sexenios obtenidos: 42 (H: 25; M: 17). Por categoría, CU: 9; PT: 27; PTE: 2; PCD: 4 Ratio sexenios obtenidos/posibles: 62.69%. Total PDI con sexenios: 18 (81.82%)	Total sexenios obtenidos: 41 (H: 27; M: 14). Por categoría, CU: 4; PT: 30; PCD: 5; CEU: 2 Total PDI con sexenios: 18 (81.82%)

Resultados de carácter académico. Quinquenios por PDI (I017-PE)		Total quinquenios: 94 (H: 47; M: 47).	Total quinquenios: 92 (H: 53; M: 39).	Total quinquenios: 90 (H: 56; M: 34)
Profesorado por categoría (I08(2)-PE)		Total profesores UVI 23 (11M, 12H). CU: 2 (1H; 1M) PT: 15 (7H; 8M) CEU: 1 (1H; 0M) PTE: 1 (0H; 1M) PCD: 4 (3H; 1M) Otro Profesorado: ASOC: 8 (7H; 1M) AYU: 1 (0H; 1M) AYU Doc.: 1 (0H; 1M)	Total profesores UVI 22 (9M, 13H). CU: 2 (1H; 1M) PT: 15 (8H; 7M) CEU: 1 (1H; 0M) PCD: 4 (3H; 1M) Otro profesorado: ASOC: 7 (6H; 1M) AYU: 1 (0H; 1M) AYU Doc. 2 (1H; 1M)	Total profesores UVI 33 (H: 21, M: 12). CU: 1 (1H) PT: 16 (9H; 7M) CEU: 1 (1H; 0M) PCD: 4 (3H; 1M) Otro profesorado: ASOC: 8 (6H; 2M) AYU Doc. 3 (1H; 2M)

III.1.2 Resultados de los indicadores específicos de seguimiento

Indicador		Resultado		
		2014-15	2015-16	2016-2017
Perfil de ingreso del alumnado por titulación de procedencia (E3-I2)	Bachillerato			Por centros Ver Tabla 8
	FP			
	Mayores 25 años			
	Otros			
	...			
Resultados de evaluación docente (I8)	Participación			Por Especialidades Ver Tabla 4
	Resultado			Por Especialidades Ver Tabla 4

% de profesorado del título evaluado por el programa DOCENTIA (quinquenal) (I9)	Nº			No disponemos de datos quinquenales. Los datos anuales son: Vigo: 25 Ourense: 20 Pontevedra:14
	%			No disponemos de datos quinquenales. Los datos anuales son: Vigo: 58.14% Ourense: 54.05% Pontevedra:66,67%
Distribución do alumnado por centro de prácticas (I11)	Nombre de la empresa o entidad	2014-15	2015-16	2016-2017
				VER ANEXO 1
Resultados de inserción laboral (I14)				Non hay datos
Media de alumnos por grupo de docencia (I15)	Tamaños Grupos A			No hay desglose de grupos. Se divide de la siguiente forma:
	Tamaños Grupos B			
	Tamaños Grupos C			Grupos Módulo Común: 40 personas Grupos módulo específico: 20 personas

Tabla 8: Perfil de ingreso del alumnado por titulación de procedencia

Centro	Titulación	Curso Académico	Modalidade Ingreso	Sexo	Hombre	Mujer	Total
				Estudo Acceso	Nº de ingresos	Nº de ingresos	Nº de ingresos
122 Facultade de Ciencias da Educación	Educación Secundaria Obligatoria, Bacharelato, Formación	2016/2017	Título de Licenciado	Licenciado en Ciencia e Tecnología dos Alimentos	1		1
				Licenciado en Ciencias do Mar		1	1
				Licenciado en Farmacia		1	1

	Licenciado en Administración e Dirección de Empresas	2		2
	Licenciado en Ciencias Políticas e da Administración	1		1
	Licenciado en Dereito	1	2	3
	Licenciado en Economía		3	3
	Licenciado en Pedagogía		2	2
	Licenciado en Psicopedagogía		3	3
	Licenciado en Publicidade e Relacións Públicas	1		1
	Licenciado en Filosofía		1	1
	Licenciado en Historia	2		2
	Licenciado en Ciencias Económicas e Empresariais	1		1
Título de Arquitecto	Arquitecto		2	2
Título de Enxeñeiro	Enxeñeiro Industrial	1		1
	Enxeñeiro en Informática		2	2
	Enxeñeiro Químico	1		1
Título de Diplomado/Mestres	Diplomado en Turismo		1	1
	Diplomado en Ciencias Empresariais - Especialidad de Informática de Xestión	1		1
Título de Arquitecto Técnico	Arquitecto Técnico	1		1
Título de Enxeñeiro Técnico	Enxeñeiro Técnico Agrícola, Especialidad en Industrias Agrarias e Alimentarias		2	2
	Enxeñeiro Técnico Industrial. Especialidad en Mecánica	1		1
	Enxeñeiro Técnico en Informática de Xestión	1		1
	Enxeñeiro Técnico en Informática de Sistemas	1		1
	Enxeñeiro Técnico de Obras Públicas. Especialidad en Construcións Cívicas		1	1
Por Validación de Estudos Estranxeiros	Estudios realizados no estranxeiro	1	2	3
Graduados Superiores	Graduado en Administración e Dirección de Empresas	2	1	3
	Graduado en Publicidade e Relacións Públicas		1	1
	Graduado en Educación Social	1	3	4
	Graduado en Geografía e Historia	4	3	7



		Graduado en Enxeñaría Informática	1		1		
		Graduado en Economía	1		1		
		Graduado en Matemáticas	1		1		
		Graduado en Pedagogía		2	2		
		Graduado en Historia	4	4	8		
		Graduado en Historia da Arte		1	1		
		Graduado en Farmacia		1	1		
		Total	31	39	70		
220 Facultade de Ciencias da Educación e do Deporte	Máster Universitario en Profesorado en Educación Secundaria Obrigatoria, Bacharelato, Formación Profesional e Ensino de Idiomas	Título de Licenciado	Licenciado en Ciencias da Actividade Física e do Deporte	3	3	6	
			Licenciado en Psicoloxía		2	2	
			Licenciado en Psicopedagogía		1	1	
		Título de Arquitecto	Licenciado en Belas Artes	1	2	3	
			Arquitecto	1		1	
		Outros Títulos Académicos	Titulado Superior de Música	1		1	
			Titulado Superior de Arte Dramático		2	2	
		2016/2017	Por Validación de Estudos Estranxeiros	Estudos realizados no estranxeiro	1		1
		Graduados Superiores		Graduado en Belas Artes	1	9	10
				Graduado en Ciencias da Actividade Física e o Deporte	7	6	13
				Graduado en Educación Infantil		1	1
				Graduado en Pedagogía		4	4
	Graduado en Historia da Arte		1		1		
	Total	16	30	46			
327 Facultade de Bioloxía	Profesorado en Educación Secundaria Obrigatoria, Bacharelato, Formación Profesional e Ensino de	2016/2017	Título de Licenciado	Licenciado en Biología		5	5
				Licenciado en Ciencias do Mar	2	1	3
				Licenciado en Farmacia	1	1	2
				Licenciado en Física	1		1
				Licenciado en Medicina		1	1
				Licenciado en Química	1	1	2
				Licenciado en Administración e		1	1

	Dirección de Empresas			
	Licenciado en Ciencias da Actividade Física e do Deporte		1	1
	Licenciado en Ciencias Políticas e da Administración	1		1
	Licenciado en Comunicación Audiovisual		1	1
	Licenciado en Dereito		4	4
	Licenciado en Economía	1		1
	Licenciado en Psicoloxía		1	1
	Licenciado en Antropoloxía Social e Cultural		1	1
	Licenciado en Filoloxía Francesa		1	1
	Licenciado en Filoloxía Galega	1	1	2
	Licenciado en Filoloxía Inglesa		3	3
	Licenciado en Filosofía	1		1
	Licenciado en Tradución e Interpretación		3	3
	Licenciado en Ciencias Ambientais		1	1
	Licenciado en Ciencias Económicas e Empresariais		1	1
Título de Arquitecto	Arquitecto	1		1
	Enxeñeiro Industrial	8		8
	Enxeñeiro de Minas	4	2	6
Título de Enxeñeiro	Enxeñeiro en Organización Industrial	1		1
	Enxeñeiro Químico	1	2	3
	Enxeñeiro de Telecomunicación	1		1
Título de Diplomado/Mestres	Diplomado en Enfermaría	1	1	2
	Diplomado en Educación Social		1	1
	Diplomado en Traballo Social	1	1	2
	Enxeñeiro Técnico Agrícola, Especialidad en Industrias Agrarias e Alimentarias		1	1
Título de Enxeñeiro Técnico	Enxeñeiro Técnico Industrial. Especialidad en Electricidade	1		1
	Enxeñeiro Técnico en Informática de Xestión	1		1
	Enxeñeiro Técnico de Telecomunicación. Especialidad en Son e Imaxe	3		3
	Enxeñeiro Técnico en Topografía		1	1

	Enxeñeiro Técnico Industrial. Especialidad Eléctrica (Intensificación de Centrais e Redes)	1		1
	Enxeñeiro Técnico en Industrias Forestais	1		1
Por Validación de Estudios Estranxeiros	Estudios realizados no estranxeiro	1	1	2
	Graduado en Administración e Dirección de Empresas		1	1
	Graduado en Biología	2	2	4
	Graduado en Turismo		2	2
	Graduado en Linguas Extranxeras	1	10	11
	Graduado en Química	1		1
	Graduado en Relacións Laborais e Recursos Humanos	1	2	3
	Graduado en Tradución e Interpretación	1	13	14
	Graduado en Educación Social		1	1
	Graduado en Enfermaría	1	3	4
	Graduado en Estudo dy Gallego e Español	2	7	9
	Graduado en Enxeñaría Informática	1		1
	Graduado en Economía		1	1
	Graduado en Tradución e Interpretación		1	1
Graduados Superiores	Graduado en Enfermaría		1	1
	Graduado en Español, Lingua e Literatura	1		1
	Graduado en Comunicación Audiovisual		1	1
	Graduado en Administración e Dirección de Empresas	1		1
	Graduado en Tradución e Interpretación		1	1
	Graduado en Pedagogía		1	1
	Graduado en Enxeñaría Informática	1		1
	Graduado en Lingua e Literatura Españolas		4	4
	Graduado en Lingua e Literatura Galegas	2		2
	Graduado en Enfermaría	1		1
	Graduado en Estudos Ingleses. Lingua, Literatura e Cultura		1	1
	Graduado en Enxeñaría en Deseño Industrial e Desenvolvemento de Produtos		1	1

	Graduado en Dereito	1	1
	Graduado en Enxeñaría Agrícola e do Medio Rural	1	1
	Graduado en Enxeñaría Electrónica Industrial e Automática	1	1
	Graduado en Enxeñaría Mecánica	1	1
	Graduado en Enxeñaría Química	1	1
	Graduado en BioQuímica	1	1
	Graduado en Estudos Ingleses	1	1
	Graduado en Linguas y Literaturas Modernas, Francés e Inglés	1	1
	Graduado en Traballo Social	1	1
Total		55	96
			151

III.1.3. Análisis global de los resultados obtenidos

PROCESOS ESTRATÉGICOS

Grado de satisfacción del alumnado (Tabla 1)

Los valores se han incrementado en 10 de las 14 Especialidades que oferta la titulación respecto a cursos anteriores. El dato más alto (3.15/5) se encuentra en la especialidad FP Sector primario y secundario (V07). El dato más bajo (2.54/5) aparece en la especialidad de Ciencias Sociales: Humanidades (V05). En general los datos no son muy alto, pero sí muy similares en todas las Especialidades ofertadas por la titulación. Es importante señalar que la participación por parte del alumnado en la consulta realizada ha sido muy superior a la de años anteriores. En prácticamente todas las especialidades se supera el 30% de participación, alcanzando en la especialidad de FP Sector Servicios (V06), una participación del 62.5% (en el curso 15/16 solo había participado en esta encuesta el 16.67% del alumnado), o en la especialidad de FP Sector primario y secundario (V07), un 90.91% de respuestas en hombres, mientras que el dato del curso anterior fue del 20%.

Observando estos índices de participación se puede considerar que los resultados son suficientemente significativos y dan validez a la encuesta a efectos de poder servir como herramienta importante para orientar a la coordinación y CA que gestiona el título.

El dato medio de satisfacción, analizando globalmente toda la titulación es del 2.96/5. Se ha observado que este dato se eleva cada año, por lo que se infiere que las mejoras que se proponen y llevan a cabo son recibidas positivamente por el alumnado. En todo caso, el dato global sigue siendo inferior al objetivo establecido para la titulación y centro (3/5), por lo que se debe seguir trabajando en la misma línea de mejoras.

Grado de satisfacción del profesorado (Tabla 2)

Los datos son mucho más altos, no bajando en ningún caso de 3.63/5. La participación en las encuestas también es mayoritaria, por lo que se puede considerar que son datos suficientemente avalados. En las Especialidades de FP Sector Servicios (V06), y FP Sector primario y secundario (V07), el dato de participación no es muy elevado, respecto al de otros itinerarios. Esto se debe a que en estas Especialidades hay muchos docentes externos, los cuales no tienen acceso en la mayoría de los casos a cubrir las encuestas.

El grado de satisfacción en docentes se ha incrementado respecto al del curso anterior (dato global 4,28/5), y es muy superior a la meta que tiene la titulación y el centro para este ítem $\geq 3.6/5$, por lo tanto, en este sentido, es un resultado muy satisfactorio, que se debe intentar mantener en los cursos siguientes.

Grado de satisfacción de egresados (Tabla 3)

Los resultados no son muy elevados, ya que no alcanzan en ninguna especialidad los 2 puntos sobre 5. En 3 Especialidades FP Sector Servicios (V06), FP Sector primario y secundario (V07) y Orientación Educativa, Pontevedra (V06-PO), el dato de satisfacción es muy alto. Este dato solo se registra en estas especialidades. En todo caso, los datos que transmite el alumnado egresado son muy bajos, y no se aprecia una subida muy significativa respecto del alumnado actual. La participación en este tipo de encuestas por parte de los egresados, es complicada, ya que una vez titulados, se desvinculan de la titulación.

Por parte de la coordinación del título, estos resultados son analizados pero deben ser tomados con cautela a la hora de evaluar la situación laboral de los egresados.

Los resultados de satisfacción de alumnado, profesorado y egresados, serán más ampliamente analizados en el último punto de análisis.

Grado de satisfacción de los empleadores

Se registra un dato muy elevado (5/5) lo que supone un resultado altamente satisfactorio. Es un dato muy positivo, ya que los tutores de los centros que reciben al alumnado, se encuentran con que los alumnos normalmente, tienen un alto nivel formativo y capacidad suficiente demostrada para la labor docente, objetivo final del máster.

Análisis global

Un **análisis global del grado de satisfacción de los 4 perfiles implicados** (profesorado, alumnado, egresado y empleadores), determina que:

Con los datos obtenidos, se puede decir que, la visión que el alumnado tiene de la titulación es mucho más positiva que en años anteriores, aunque desde la coordinación y todo el personal implicado en el buen funcionamiento del máster es necesario ayudar a aumentar positivamente la imagen global que tienen los alumnos de la titulación. Los potenciales empleadores consideran que la formación que se imparte al alumnado es muy satisfactoria y positiva.

Desde la coordinación, se comunicará al profesorado estos resultados, y se les solicitará que revisen esta ligera mejoría en su propia práctica docente y así sea un referente para el alumnado. Este análisis y revisión, también se hará desde la Comisión Académica, para que se propongan acciones de mejora que afecten al profesorado como pueden ser: mejora de la coordinación entre materias y docentes; revisión de las guías docentes y análisis y actualización de la bibliografía y materiales que se facilitan al alumnado. Finalmente decir que tanto profesorado como empleadores, deben ser en el máster un referente para el alumnado.

PROCESOS CLAVE

Indicadores de matrícula

La **nota media de acceso** es muy similar para todas las especialidades en los 3 campus y superior a la de años anteriores. El dato más bajo aparece en el campus de Ourense (6,90). Por otra parte, el objetivo de calidad establecido por el centro en la titulación del grado para este ítem es de $\geq 8,5$, el cual no se alcanza en ninguna de las especialidades del máster; pero sí es importante señalar la alta demanda de plazas, que existe actualmente en el máster y que se ha visto incrementada año tras año.

En cuanto a la **ocupación**, es importante señalar que en el primer plazo de matrícula se cubrió toda la oferta de plazas, con listas de espera para todas las especialidades. Una vez iniciado el curso, varios alumnos solicitaron la baja por diferentes motivos y estas plazas se fueron cubriendo con personas de la lista de espera. Una vez que el curso estuvo suficientemente avanzado, se decidió no seguir matriculando nuevos alumnos para no perjudicarlos, ya que no podrían incorporarse a las materias ya impartidas.

Sobre la **preferencia** y **adecuación** de la titulación, los datos son muy positivos (185,86% y 90,26%), y superan ampliamente la meta de calidad establecida en la titulación del grado por el centro y que podrían ser previsibles para el máster.

Indicadores de satisfacción

La **participación del alumnado** (Tabla 4) en las encuestas de evaluación de profesorado es muy variable en función de la especialidad. El dato de participación más alto (72,37%), se encuentra en la especialidad de Ciencias experimentales: Biología, Geología, Física y Química (V01), seguido de valores también elevados en dos especialidades más, Ciencias experimentales: Matemáticas y Tecnología- Ourense (V02-

OU) y Ciencias experimentales: Educación Física (V03). Estos valores son superiores a cursos previos (2014/15 y 2015/16).

En la mayoría de especialidades los datos de participación son muy inferiores, y solo 3 especialidades mejoran ligeramente el dato global de participación del curso 2015/2016. Es importante señalar que hay varias especialidades en las que no hay participación, por lo tanto no se referencian datos.

Desde la coordinación se ha hecho un esfuerzo para incrementar la participación de alumnado en ese tipo de encuestas. En la presentación del curso, se incluye una pequeña charla donde se explica cómo funciona el sistema de calidad, y especifica la importancia de la participación del alumnado en todas las acciones. Puntualmente, y mientras los periodos para realizar encuestas están abiertos, se envía al estudiantado, mediante correo electrónico, recordatorios de la importancia de su participación en las encuestas.

Se detecta en el alumnado una baja atracción en todo lo que tiene que ver con cubrir encuestas. La coordinación es consciente de que es la mejor forma de tener un feedback sobre las sensaciones del alumnado, pero quizá habría que motivar de algún modo la participación desde la propia Universidad.

En general los resultados de satisfacción con la actividad docente es bastante elevado. El dato más bajo (3.07/5) se refleja en Ciencias experimentales: Matemáticas y Tecnología- Ourense (V02-OU), aunque sigue siendo un resultado positivo, sobre todo teniendo en cuenta que un 45.22% del alumnado matriculado en dicha especialidad respondió a la encuesta; por ello se puede considerar que el resultado refleja en buena medida la realidad de la especialidad. En la mayoría de las Especialidades el índice de participación es alto. En las Especialidades en las que no hay datos no se consideran datos significativos.

Grado de satisfacción del estudiantado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Tabla 4)

Los resultados en general no son los esperados; se busca alcanzar una satisfacción global para este ítem de 3/5 y solo cinco especialidades lo alcanzan, todas ellas en los campus de Pontevedra y Vigo.

En los distintos resultados por especialidades no se encuentra un patrón general. Uno de los datos más altos (3.10/5), está en la especialidad de Ciencias Experimentales: Educación Física (V03), resultado avalado por una participación del 59% del alumnado, lo que concuerda con el resultado (4.16/5) de satisfacción con la actividad del profesorado. Lo contrario ocurre en la especialidad de Artes: Dibujo (V12), donde el dato medio de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza es de 2.19/5, en cambio, el dato de satisfacción global con la actividad docente es de 4,09/5.

En cinco de las Especialidades ofertadas, se alcanza la meta propuesta por el centro (3.0/5). Tres especialidades están cerca de ella y cuatro, a pesar de no alcanzar la meta propuesta por el centro, si alcanzan un resultado positivo ($\geq 2.5/5$); únicamente la

especialidad de Artes: Dibujo (V12), obtiene un dato inferior que será analizado y estudiado por la Comisión Académica, con el objetivo de ver cual pudo ser el motivo de este dato. En todo caso, es muy importante insistir en la baja participación general en las encuestas, lo que implica que hay que ver y estudiar con cautela los resultados.

Analizando más profundamente los resultados, pregunta por pregunta (Tabla 5), se observa que las **valoraciones inferiores** son para las preguntas: “*Proporción entre clases teóricas y prácticas*” y “*Coordinación entre las materias del plan de estudios*”. La baja valoración de estos ítems, son demandas que conoce la coordinación, y que año tras año se trabaja para mejorar.

Especial importancia se le da a la coordinación entre docentes y materias del itinerario, para lo que, desde la coordinación del máster, se proponen y fomentan continuamente reuniones para la elaboración de las guías docentes. En todo caso, con estos resultados se determina que estas reuniones no son suficientes, o no son todo lo eficaces que debieran ser. Desde la coordinación se pretende pedir evidencias de dichas reuniones, y se planteará que una comisión de docentes revisen las guías que elabora el profesorado.

Las **mejores valoraciones** se encuentran en las preguntas: “*Información disponibles sobre el desarrollo de la enseñanza y evaluación del aprendizaje*” y “*Calendario de las pruebas de evaluación*”. Se obtiene, en prácticamente todas las especialidades, un resultado por encima de 3/5. Se concluye, a través de estos resultados, que la evolución de estos ítems es positivo, por lo que se debe mantener la continuidad de las gestiones en este ámbito.

Finalmente, insistir en que los resultados obtenidos no provienen de una alta participación del alumnado en las encuestas, lo que convendría tener en cuenta o sería importante intentar reforzar la participación de cursos venideros.

Grado de satisfacción del profesorado en cuanto a la planificación y desarrollo de la enseñanza (Tabla 6)

Son resultados muy satisfactorios en todas las Especialidades. Analizando las preguntas realizadas, las **valoraciones más bajas** hacen referencia a: “*Coordinación entre las distintas materias*”. La satisfacción sobre este ítem es similar (aunque puntuaciones son muy superiores en los docentes) para alumnado y profesorado. Estos datos reflejan un punto débil en el máster, que debería ser tenido en cuenta para posibles mejoras en cursos siguientes. Tal y como se indicó anteriormente, la coordinación propondrá acciones para mejorar esta coordinación entre materias.

Grado de satisfacción de las personas tituladas en cuanto a la planificación y desarrollo de la enseñanza (Tabla 7)

Existe una meta establecida por el centro para este ítem $\geq 3.0/5$. Solo en 6 de las 14 Especialidades (V06, V12, V01, V07, V02 y V09) se alcanza la meta del centro para este ítem. En todas las especialidades se supera el 2.5/5, excepto en la especialidad de Ciencias Sociales, Geografía e Historia (V04).

Se observa en estos resultados una continuidad respecto a los que se obtienen por parte del alumnado. Haciendo un análisis más profundo de los resultados de estos dos perfiles, se observa que el resultado obtenido a través de las encuestas realizadas a los alumnos son mejores que los de los egresados, en 7 especialidades (V02OU, V04, V05, V03, V06OU, V10, V06-). El grado de satisfacción para estos dos perfiles se mantiene en 4 especialidades (V02, V08, V09) y el grado de satisfacción del alumnado es inferior al de egresados solo en 3 especialidades (V06PO, V01, V07, V12).

El dato medio global para este ítem (3.024/5) es superior al del curso 2015/2016, por lo tanto es manifiesto señalar que existe una mejora general, aunque hay margen para ampliar este dato.

Es importante insistir en que se debe alcanzar una mayor participación por parte de los egresados y alumnos para completar las encuestas, y así avalar los resultados. Desde la coordinación, y tal y como se indica en los perfiles anteriormente analizados, se harán propuestas de mejora, para que tanto alumnado como personas tituladas tengan una mejor percepción de la titulación, y su experiencia en la misma sea más gratificante.

Grado de satisfacción de las personas tituladas con las prácticas externas (Tabla 7)

Tal y como se espera, la experiencia y satisfacción con el proceso de prácticas es donde se encuentran los mejores resultados. Solo se observan datos bajos en este apartado en dos especialidades (V04, V06-OU). Esta es una situación puntual, sobre todo en la especialidad V06-Ou, donde la mayoría del alumnado tiene las prácticas reconocidas, y solo se ofertan 12 plazas de nuevo ingreso. Por ello, es manifiesto señalar que este colectivo no responde a la realidad de las prácticas externas que se ofertan en el máster.

En general, se puede decir que la titulación está satisfecha con las valoraciones de los titulados respecto a las prácticas externas.

Indicadores de movilidad

No se oferta movilidad en esta titulación, por lo tanto, no hay comentarios.

Indicadores de académicos

Todos los **indicadores académicos** son muy superiores al objetivo de calidad asociado para el título. Es de destacar el valor referente a la tasa de abandono, cuando en el grado es del 20 %, en el máster está en un 10%. Igualmente si comparamos la tasa de rendimiento del master con el grado la tasa de rendimiento, en este es del 90% cuando en el grado es del 75%. También, la tasa de graduación en el grado es solo del 50%, cuando en el master está al 75%. En general se observa que son valores muy satisfactorios, y se mantienen a lo largo de los 3 últimos cursos analizados.

En relación con el **tiempo medio para encontrar empleo**, no existen datos oficiales. Cabe destacar las particularidades de acceso al empleo en el ámbito de la educación secundaria, oposiciones, habilitaciones, oferta pública de empleo muy inferior al volumen de personas tituladas. Todo esto hace complicado obtener un dato real.

PROCESOS SOPORTE

La especialización del PAS es importante en este título, ya que en muchos casos son interlocutores en la orientación al alumnado, y la primera imagen que tienen de la titulación. El Master en Profesorado es un título muy particular, con una normativa, accesos y salidas profesionales muy concretas, que es necesario que el PAS conozca.

La **participación de personal de administración y servicios (PAS) en programas de formación** se ha incrementado en 12 puntos porcentuales respecto del curso anterior. Es un dato muy satisfactorio, y una evolución positiva. También hay mejora en el dato **del profesorado que participa en programas de formación** ofertados por la Universidad de Vigo. Es mencionable que en el curso 2016/2017, fueron 13 personas las que asistieron a alguna de las acciones propuestas, cuando en el curso anterior, solamente asistieron 6. Aunque la evolución es positiva, el dato se puede considerar no favorable, ya que hay cerca de 100 docentes en la titulación. Porcentualmente se obtiene un resultado aproximado del 17,33%, excluyendo al profesorado externo que no tendría acceso a la formación impartida desde la Universidad de Vigo.

Es importante señalar que no se aportan datos de programas de formación del profesorado externo, ni de la formación que hace el profesorado interno en otras entidades. Por lo tanto, el resultado no se soporta con todos los datos que se deberían analizar en este ítem. Es un dato relativo. A pesar de esto, se puede extraer que la formación ofertada desde la Uvigo, no resulta interesante al perfil del profesorado

implicado en el Master (La mayor parte del profesorado procede del ámbito jurídico-social).

Los **resultados de investigación de carácter académico (sexenios por PDI)**, indican la alta cualificación del profesorado de la plantilla. El 81,82% supera ampliamente la meta de calidad asociada a este ítem que establece el centro ($\geq 70\%$ ámbito científico y ≥ 60 ámbito jurídico social). En los **resultados de carácter académico (quinquenios por PDI)**, se contabilizan 90 quinquenios (dato similar al de años anteriores). Es importante señalar la diversidad del profesorado de la titulación, entre ellos muchos externos (entorno al 25%).

Con los datos indicados y teniendo en cuenta el profesorado externo, se considera que la plantilla docente de la titulación es equilibrada y tiene demostrada su capacidad docente e investigadora. Por otra parte, es importante señalar que el carácter profesionalizante de esta titulación, requiere que el profesorado, o parte de él, tenga experiencia en Enseñanza Secundaria. Anualmente hay variaciones en el grupo de docentes, pero el grueso de la plantilla se mantiene.

Análisis global de los resultados obtenidos:

El **perfil de ingreso del alumnado**, tal como se recoge en la tabla 8 es muy diverso debido a las 14 especialidades ofertadas. El perfil siempre es adecuado a los requerimientos del título para cada especialidad.

La **participación del alumnado (Tabla 4)** en las encuestas de evaluación de profesorado es muy variable en función de la especialidad. El dato de participación más alto (72.37%), aparece en la especialidad de Ciencias experimentales: Biología, Geología, Física y Química (V01) y solo hay valores altos en dos especialidades más: Ciencias experimentales: Matemáticas y Tecnología- Ourense (V02-OU) y Ciencias experimentales: Educación Física (V03). En la mayoría de especialidades los datos de participación son muy inferiores, y solo 3 especialidades mejoran ligeramente el dato global de participación del curso 2015/2016. Es importante señalar que hay varias especialidades en las que no hay participación, por lo tanto no se reflejan datos.

Se detecta en el alumnado una baja atracción en todo lo que tiene que ver con cubrir encuestas. La coordinación es consciente de que es la mejor forma de tener un feedback sobre las sensaciones del alumnado, pero quizá habría que motivar de algún modo la participación desde la propia Universidad.

En general los resultados de satisfacción con la actividad docente es bastante elevado. El dato más bajo (3.07/5) se refleja en Ciencias experimentales: Matemáticas y Tecnología- Ourense (V02-OU), aunque sigue siendo un resultado positivo, sobre todo teniendo en cuenta que un 45.22% del alumnado matriculado en dicha especialidad respondió a la encuesta; por ello se puede considerar que el resultado refleja en buena medida la realidad de la especialidad. En la mayoría de las Especialidades el índice de

participación es alto. En las Especialidades en las que no hay datos no se consideran datos significativos.

En la mayoría de las especialidades el resultado es muy alto, pero debido a la baja participación en algunas especialidades el resultado no es suficientemente significativo.

A través del programa **DOCENTIA**, se evalúa la actividad docente del profesorado.

En ausencia de resultados quinquenales, los comentarios se centrará en los resultados anuales.

El porcentaje de participación en este programa es superior al 54% en los tres centros en los que se imparte el Master. El dato más alto se encuentra en la Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte (Pontevedra), con un 66.67%. El dato más bajo aparece en Ourense, en la Facultad de Ciencias de la Educación, con un 54.05%.

Son datos de participación equilibrados en los 3 centros en los que se imparte la titulación.

La **media de alumnos/as por grupo de docencia**, tal y como se indica en el cuadro (40 personas en los grupos del módulo común, y 20 personas en los grupos del módulo específico), se hace en función de las especialidades y módulos. En las materias del módulo común (las mismas en todas las especialidades), se forman grupos de 40 alumnos/as distribuidos por ámbitos. En las materias del módulo específico, se organizan grupos de 20 alumnos en función de las Especialidades.

III.2. Resultados de encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales

III.2.1. Resultados de las encuestas oficiales de satisfacción

A continuación se muestran en tablas los resultados de las encuestas oficiales de satisfacción del Máster para el Profesorado.

6.- TITULACIÓN: MÁSTER EN PROFESORADO

ALUMNADO

Indicador	Resultado		
	2014-15	2015-16	2016-17
Índice de participación	H: 37.04% M: 35.19% Total: 35.80%	36%	48% Por Especialidades Ver tabla 9
Satisfacción con los objetivos y	H: 3.10/5 M: 3.11/5	H: 3.00/5 M: 3.45/5	3.33/5 Por Especialidades

competencias	Total: 3.11/5	Total: 3.35/5	Ver tabla 9
Satisfacción con la orientación a estudiantado	H: 2.45/5 M: 2.22/5 Total: 2.30/5	H: 2.47/5 M: 2.64/5 Total: 2.60/5	2.62/5 Por Especialidades Ver tabla 9
I05-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza	H: 2.65/5 M: 2.58/5 Total: 2.61/5	H: 2.83/5 M: 2.78/5 Total: 2.79/5	2.83/5 Por Especialidades Ver tabla 9
Satisfacción con los recursos materiales y servicios	H: 2.96/5 M: 3.19/5 Total: 3.11/5	H: 3.13 M: 3.22 Total: 3.20	3.18/5 Por Especialidades Ver tabla 9
Satisfacción con los resultados	H: 2.95/5 M: 2.70/5 Total: 2.79/5	H: 2.80 M: 3.02 Total: 2.97	2.92/5 Por Especialidades Ver tabla 9
Satisfacción con la gestión de la calidad	H: 2.50/5 M: 2.35/5 Total: 2.41/5	H: 2.42 M: 2.80 Total: 2.72	2.83/5 Por Especialidades Ver tabla 9
I02-MC Grado de satisfacción general	H: 2.68/5 M: 2.61/5 Total: 2.64/5	H: 2.78 M: 2.89 Total: 2.86	2.96/5 Por Especialidades Ver tabla 9

Tabla 9

Plan	Sexo)	% Índice Participación por plan	Satisfacción cos obxectivos e competencias	Satisfacción coa orientación do estudiantado	Satisfacción con planificación e desenvolvemento do ensino	Satisfacción cos recursos materiais e Servizos.	Satisfacción cos resultados	Satisfacción coa xestión da calidade	Grao de satisfacción Xeral
V02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Sector Servizos	Hombre	20.00	4,00				3,00		
	Mujer	69.23	3,25				3,11		
	Total		3,63	2,68	2,96	3,25	3,06	3,33	3,15
O02M066V04 M.U.P.E.S, Especialidad:: Ciencias Sociales. Geografía e Historia	Hombre	35.71	3,20				2,80		
	Mujer	70.00	3,43				2,57		
	Total		3,31	2,36	2,44	3,01	2,69	2,74	2,76
O02M066V02 M.U.P.E.S, Especialidad: (Ourense): Ciencias Experimentales. Matemáticas e Tecnoloxía	Hombre	44.44	3,75				3,50		
	Mujer	50.00	3,50				2,83		
	Total		3,63	2,95	2,99	3,18	3,17	2,58	3,08
O02M066V06 M.U.P.E.S,	Mujer	41.67	3,60				2,80		

Especialidad: (Ourense): Orientación	Total		3,60	2,52	2,86	3,58	2,80	2,73	3,02
P02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: (Pontevedra): Orientación	Mujer	62.50	3,60				2,60		
	Total		3,60	2,40	3,10	3,68	2,60	3,42	3,13
V02M066V02 M.U.P.E.S, Especialidad: (Vigo): Ciencias Experimentales. Matemáticas e Tecnología	Hombr e	47.06	3,13				3,38		
	Mujer	60.00	4,33				3,00		
	Total		3,73	2,90	3,05	3,05	3,19	3,33	3,21
P02M066V12 M.U.P.E.S, Especialidad: Arte y Dibujo	Hombr e	16.67	2,00				2,00		
	Mujer	40.00	3,75				3,00		
	Total		2,88	2,46	2,19	2,32	2,50	2,49	2,47
V02M066V01 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Biología, Geología, Física e Química	Hombr e	55.56	3,60				2,60		
	Mujer	40.00	3,00				2,50		
	Total		3,30	2,62	2,68	2,81	2,55	2,47	2,74
P02M066V03 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Educación Física	Hombr e	62.50	3,33				3,11		
	Mujer	50.00	2,60				3,20		
	Total		2,97	2,98	3,10	3,40	3,16	3,04	3,11
O02M066V05 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Sociales. Humanidades	Hombr e	33.33	4,00				3,67		
	Mujer	40.00	2,50				2,00		
	Total		3,25	2,33	2,53	3,18	2,83	2,39	2,75
V02M066V08 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Formación e Orientación Laboral	Hombr e	42.86	2,67				2,67		
	Mujer	42.86	3,80				3,60		
	Total		3,23	2,59	2,77	3,54	3,13	2,17	2,91
V02M066V07 V02M066V07 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Sector Primario y Secundario	Hombr e	90.91	4,11				3,50		
	Mujer	40.00	3,33				2,75		
	Total		3,72	3,05	3,02	3,18	3,13	3,04	3,19
V02M066V10 M.U.P.E.S, Especialidad: Lenguas y Literaturas. Lenguas y Literaturas Oficiales: Castellano y Gallego	Hombr e	25.00	2,00				2,50		
	Mujer	50.00	2,86				2,50		
	Total		2,43	2,24	3,05	3,03	2,50	2,52	2,63
V02M066V09 M.U.P.E.S, Especialidad: Lenguas y Literaturas. Lenguas Extranjeras	Hombr e	60.00	3,67				4,00		
	Mujer	59.46	3,64				3,14		
	Total		3,65	2,62	2,95	3,37	3,57	3,28	3,24

PROFESORADO

Indicador	Resultado		
	2014-15	2015-16	2016-17
Índice de participación	H: 51.61% M: 63.64% Total: 56.60%	No procede en este curso	71.46% Por Especialidades Ver tabla 10
Satisfacción con los objetivos y competencias	H: 4.25/5 M: 3.93/5 Total: 4.10/5	No procede en este curso	4.41/5 Por Especialidades Ver tabla 10
I06-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza	H: 3.82/5 M: 3.64/5 Total: 3.74/5	No procede en este curso	4.33/5 Por Especialidades Ver tabla 10
Satisfacción con los recursos humanos	H: 4.00/5 M: 4.00/5 Total: 4.00/5	No procede en este curso	4.36/5 Por Especialidades Ver tabla 10
Satisfacción con los recursos materiales y servicios	H: 3.80/5 M: 3.91/5 Total: 3.85/5	No procede en este curso	4.38/5 Por Especialidades Ver tabla 10
Satisfacción con los resultados	H: 3.94/5 M: 3.86/5 Total: 3.90/5	No procede en este curso	4.22/5 Por Especialidades Ver tabla 10
Satisfacción con la orientación a estudiantado	H: 3.44/5 M: 3.16/5 Total: 3.32/5	No procede en este curso	4.26/5 Por Especialidades Ver tabla 10
Satisfacción con la gestión de la calidad	H: 4.60/5 M: 3.58/5 Total: 3.59/5	No procede en este curso	4.05/5 Por Especialidades Ver tabla 10
I03-MC Grado de satisfacción general	H: 3.80/5 M: 3.69/5 Total: 3.75/5	No procede en este curso	4.28/5 Por Especialidades Ver tabla 10

Tabla 10

Plan	% Índice de participación	Satisfacción con los objetivos y competencias	Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza	Satisfacción con recursos humanos	Satisfacción con recursos materiales y servicios	Satisfacción con resultados	Satisfacción con orientación a estudiantado	Satisfacción con gestión de la calidad	Grado de satisfacción general
V02M066V06 M.U.P.E.S.	33.33			5,00					

Especialidad: Formación Profesional. Sector Servicios	5,00	5,00	5,00	4,80	5,00	5,00	4,25	4,84
O02M066V04 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Sociales. Geografía e Historia	33.33		4,00					
	3,00	3,88	4,00	5,00	3,00	4,00	3,50	3,73
O02M066V02 M.U.P.E.S, Especialidad: (Ourense): Ciencias Experimentales. Matemáticas e Tecnoloxía	66.67		5,00					
	100.00		5,00					
	5,00	4,93	5,00	4,62	4,54	4,44	4,33	4,64
O02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: (Ourense): Orientación	88.89		3,86					
	90.00		4,44					
	4,30	4,19	4,15	4,49	4,07	3,85	4,15	4,18
P02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: (Pontevedra): Orientación	75.00		5,00					
	85.71		4,00					
	4,75	4,56	4,50	4,53	4,58	4,58	4,62	4,61
V02M066V02 M.U.P.E.S, Especialidad: (Vigo): Ciencias Experimentales. Matemáticas e Tecnoloxía	71.43		4,80					
	50.00		5,00					
	4,83	4,64	4,90	4,41	4,50	4,74	4,56	4,61
P02M066V12 M.U.P.E.S, Especialidad: Arte y Dibujo	75.00		3,67					
	3,83	3,71	3,67	3,27	3,83	3,78	3,58	3,67
V02M066V01 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Biología, Geología, Física e Química	75.00		4,00					
	100.00		4,50					
	4,62	4,40	4,25	4,38	4,42	4,36	4,10	4,38
P02M066V03 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Educación Física	100.00		4,50					
	100.00		5,00					
	4,25	3,98	4,75	4,78	4,38	4,29	4,41	4,35
O02M066V05 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Sociales. Humanidades	50.00		2,67					
	100.00		4,33					
	4,44	3,80	3,50	3,72	3,98	3,50	3,39	3,80
V02M066V08 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Formación e Orientación Laboral	60.00		4,50					
	100.00		4,00					
	4,00	4,09	4,25	3,45	3,50	3,92	3,50	3,74
V02M066V07 V02M066V07 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Sector Primario y Secundario	33.33		5,00					
	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,25	4,88
V02M066V10 M.U.P.E.S, Especialidad: Lenguas y Literaturas. Lenguas y Literaturas Oficiales: Castellano y Gallego	62.50		4,20					
	80.00		3,75					
	4,43	4,24	3,98	4,53	4,15	4,01	4,07	4,24
V02M066V09 M.U.P.E.S, Especialidad: Lenguas y Literaturas. Lenguas Extranxeras	60.00		4,33					
	25.00		4,00					
	4,25	4,19	4,17	3,73	3,92	3,67	4,58	4,06

Resumen resultados encuestas. Curso 2016-17

	Resultados Participación	Satisfacción general	Ítems/ epígrafes mejor valorados	Ítems/ epígrafes peor valorados
Alumnado			Ver tabla 11	
Profesorado			Ver tabla 12	
Personas tituladas			Ver tabla 13	
Empleadores	20%	5.00/5		

Tabla 11

Plan	Sexo	% Índice Participación por plan ALUMNADO	Grao de satisfacción xeral ALUMNADO	Epígrafes mellor valorados ALUMNADO	Epígrafes peor valorados ALUMNADO
V02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Sector Servicios	Hombre	20.00		Satisfacción coa xestión da calidade	Satisfacción coa orientación ao estudantado
	Mujer	69.23			
	Total		3,15		
O02M066V04 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Sociales. Geografía e Historia	Hombre	35.71		Satisfacción cos recursos materiais e Servicios.	Satisfacción coa orientación ao estudantado
	Mujer	70.00			
	Total		2,76		
O02M066V02 M.U.P.E.S, Especialidad: (Ourense): Ciencias Experimentales. Matemáticas e Tecnología	Hombre	44.44		Satisfacción cos recursos materiais e Servicios.	Satisfacción coa xestión da calidade
	Mujer	50.00			
	Total		3,08		
O02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: (Ourense): Orientación	Mujer	41.67		Satisfacción cos recursos materiais e Servicios.	Satisfacción coa orientación ao estudantado
	Total		3,02		
P02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: (Pontevedra): Orientación	Mujer	62.50		Satisfacción cos recursos materiais e Servicios.	Satisfacción coa orientación ao estudantado
	Total		3,13		
V02M066V02 M.U.P.E.S, Especialidad: (Vigo): Ciencias Experimentales. Matemáticas e Tecnología	Hombre	47.06		Satisfacción coa xestión da calidade	Satisfacción coa orientación ao estudantado
	Mujer	60.00			
	Total		3,21		
P02M066V12 M.U.P.E.S, Especialidad: Arte y Dibujo	Hombre	16.67		Satisfacción coa xestión da calidade	Satisfacción coa planificación e desenvolvemento do ensino
	Mujer	40.00			
	Total		2,47		
V02M066V01 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Biología, Geología, Física e Química	Hombre	55.56		Satisfacción cos recursos materiais e Servicios.	Satisfacción coa xestión da calidade
	Mujer	40.00			
	Total		2,74		
P02M066V03 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Educación Física	Hombre	62.50		Satisfacción cos recursos materiais e Servicios.	Satisfacción coa orientación ao estudantado
	Mujer	50.00			
	Total		3,11		
O02M066V05 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Sociales. Humanidades	Hombre	33.33		Satisfacción cos recursos materiais e Servicios.	Satisfacción coa orientación ao estudantado
	Mujer	40.00			
	Total		2,75		
V02M066V08 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Formación e Orientación Laboral	Hombre	42.86		Satisfacción cos recursos materiais e Servicios.	Satisfacción con la gestión de la calidad
	Mujer	42.86			
	Total		2,91		
V02M066V07 V02M066V07	Hombre	90.91		Satisfacción cos	Satisfacción coa

M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Sector Primario y Secundario	Mujer	40.00	recursos materiais e Servicos.	planificación e desenvolvemento do ensino
	Total	3,19		
V02M066V10 M.U.P.E.S, Especialidad: Lenguas y Literaturas. Lenguas y Literaturas Oficiales: Castellano y Gallego	Hombre	25.00	Satisfacción coa planificación e desenvolvemento do ensino	Satisfacción coa orientación ao estudiantado
	Mujer	50.00		
	Total	2,63		
V02M066V09 M.U.P.E.S, Especialidad: Lenguas y Literaturas. Lenguas Extranjeras	Hombre	60.00	Satisfacción cos resultados	Satisfacción coa orientación ao estudiantado
	Mujer	59.46		
	Total	3,24		

Tabla 12

Plan	Sexo	% Índice Participación por plan PROFESORADO	Grao de satisfacción xeral PROFESORADO	Epígrafes mellor valorados PROFESORADO	Epígrafes peor valorados PROFESORADO
V02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Sector Servicos	Hombre	33.33	4,84	Todos	Satisfacción coa xestión da calidade
	Total				
O02M066V04 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Sociales. Geografía e Historia	Hombre	33.33	3,73	Satisfacción cos recursos materiais e Servicos	Satisfacción cos resultados
	Total				
O02M066V02 M.U.P.E.S, Especialidad: (Ourense): Ciencias Experimentales. Matemáticas e Tecnología	Hombre	66.67	4,64	Satisfacción cos recursos humanos	Satisfacción coa xestión da calidade
	Mujer	100.00			
	Total				
O02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: (Ourense): Orientación	Hombre	88.89	4,18	Satisfacción cos recursos materiais e Servicos	Satisfacción coa orientación ao estudiantado
	Mujer	90.00			
	Total				
P02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: (Pontevedra): Orientación	Hombre	75.00	4,61	Satisfacción coa xestión da calidade	Satisfacción cos recursos humanos
	Mujer	85.71			
	Total				
V02M066V02 M.U.P.E.S, Especialidad: (Vigo): Ciencias Experimentales. Matemáticas e Tecnología	Hombre	71.43	4,61	Satisfacción cos recursos humanos	Satisfacción cos recursos materiais e Servicos
	Mujer	50.00			
	Total				
P02M066V12 M.U.P.E.S, Especialidad: Arte y Dibujo	Mujer	75.00	3,67	Satisfacción cos obxectivos e competencias	Satisfacción cos recursos materiais e Servicos
	Total				
V02M066V01 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Biología, Geología, Física e Química	Hombre	75.00	4,38	Satisfacción cos obxectivos e competencias	Satisfacción coa xestión da calidade
	Mujer	100.00			
	Total				
P02M066V03 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Educación Física	Hombre	100.00	4,35	Satisfacción cos recursos materiais e Servicos	Satisfacción coa planificación e desenvolvemento do ensino
	Mujer	100.00			
	Total				
O02M066V05 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias	Hombre	50.00		Satisfacción cos obxectivos e	Satisfacción coa xestión da calidade
	Mujer	100.00			

Sociales. Humanidades	Total		3,80	competencias	
V02M066V08 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Formación e Orientación Laboral	Hombre	60.00		Satisfacción cos recursos humanos	Satisfacción cos recursos materiais e Servicios
	Mujer	100.00			
	Total		3,74		
V02M066V07 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Sector Primario y Secundario	Hombre	33.33		Todos	Satisfacción coa xestión da calidade
	Total		4,88		
V02M066V10 M.U.P.E.S, Especialidad: Linguas y Literaturas. Linguas y Literaturas Oficiais: Castellano y Gallego	Hombre	62.50		Satisfacción cos recursos materiais e Servicios	Satisfacción coa orientación ao estudantado
	Mujer	80.00			
	Total		4,24		
V02M066V09 M.U.P.E.S, Especialidad: Linguas y Literaturas. Linguas Extranxeras	Hombre	60.00		Satisfacción coa xestión da calidade	Satisfacción coa orientación ao estudantado
	Mujer	25.00			
	Total		4,06		

Tabla 13

Código	Título	Grado de satisfacción general	Epígrafes mejor valorados	Epígrafes peor valorados
		EGRESADOS	EGRESADOS	EGRESADOS
O02M066V02	O02M066V02 M.U.P.E.S, Especialidad: (Ourense): Ciencias Experimentales. Matemáticas e Tecnología	2,53	Satisfacción con recursos materiais y servicios	Satisfacción con los resultados
O02M066V04	O02M066V04 M.U.P.E.S, Especialidad:: Ciencias Sociales. Geografía e Historia	1,93	Satisfacción con recursos materiais y servicios	Satisfacción con la orientación al alumnado
O02M066V05	O02M066V05 M.U.P.E.S, Especialidad:: Ciencias Sociales. Humanidades	2,29	Satisfacción con recursos materiais y servicios	Satisfacción con la justificación
O02M066V06	O02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: (Ourense): Orientación	2,80	Satisfacción con la justificación	Satisfacción con los recursos humanos
P02M066V03	P02M066V03 M.U.P.E.S, Especialidad:: Ciencias Experimentales. Educación Física	2,82	Satisfacción con recursos materiais y servicios	Satisfacción con los resultados
P02M066V06	P02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: (Pontevedra): Orientación	3,74	Satisfacción con recursos materiais y servicios	Satisfacción con la orientación al alumnado
P02M066V12	P02M066V12 M.U.P.E.S, Especialidad: Arte y Dibujo	2,86	Satisfacción con recursos materiais y servicios	Satisfacción con la orientación al alumnado
V02M066V01	V02M066V01 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Biología, Geología, Física e Química	3,66	Satisfacción con la gestión de la calidad	Satisfacción con los recursos humanos
V02M066V02	V02M066V02 M.U.P.E.S, Especialidad: (Vigo): Ciencias Experimentales. Matemáticas e Tecnología	3,03	Satisfacción con los recursos humanos	Satisfacción con los resultados
V02M066V06	V02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Sector Servicios	2,72	Satisfacción con los recursos humanos	Satisfacción con los resultados
V02M066V07	V02M066V07 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Sector Primario y Secundario	3,78	Satisfacción con los recursos humanos	Satisfacción con la orientación al alumnado
V02M066V08	V02M066V08 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Formación e Orientación Laboral	2,80	Satisfacción con recursos materiais y servicios	Satisfacción con los objetivos y competencias
V02M066V09	V02M066V09 M.U.P.E.S, Especialidad: Linguas y Literaturas. Linguas Extranxeras	3,03	Satisfacción con recursos materiais y servicios	Satisfacción con la orientación al alumnado
V02M066V10	V02M066V10 M.U.P.E.S, Especialidad: Linguas y Literaturas. Linguas y Literaturas Oficiais: Castellano y	2,67	Satisfacción con recursos materiais y servicios	Satisfacción con la orientación al alumnado

III.2.2. Análisis global de los resultados de satisfacción

ALUMNADO

El índice de **participación en las encuestas de satisfacción (tabla 9)** es superior al de años anteriores. La mejora de este dato se debe a la insistencia que se hace desde la coordinación para que el alumnado cubra las encuestas. El dato medio global de participación es del 48% ; dato superior al obtenido en años anteriores (14/15 35.8%, 15/16 36%).

El índice de participación en algunas especialidades (V06, V04, V12 y V10), varía mucho en función de la cohorte de sexo, siendo en la mayoría de los casos inferior los datos que se obtienen de hombres. En las especialidades de Orientación Educativa (Vigo y Pontevedra), no se encuentran datos referidos a hombres.

Los datos de participación son muy altos en los itinerarios V07, V04, V06; muy superiores a la media de la titulación, alcanzando en la especialidad FP Sector primario y secundario (V07) el 90% de la población en hombres. Por el contrario, los datos de participación más bajos, se observan en la especialidad de Artes, Dibujo (V12) con resultados del 16.67% en hombres, o en FP Sector Servicios (V06) y Lenguas oficiales (V10), donde el índice de participación en hombres está entre el 20-25%. De todas formas, desde la coordinación se considera que los resultados de participación son bastante positivos, y se seguirá insistiendo para mejorarlos.

Un análisis a fondo de los distintos ítems encuestados revelan lo siguiente:

Satisfacción con los objetivos y competencias (tabla 9)

El resultado varía en función del itinerario. El dato medio global de satisfacción (3.33/5), es muy similar al del año anterior y superior al del curso 2014/2015. Los datos más altos lo encontramos en los itinerarios V02, 3.73/5 y V07 3.75/5 y el dato más bajo se refleja en la especialidad de Lenguas Oficiales (V10), con un 2.43/5. En el resto de especialidades el dato supera el aprobado ($\geq 2.5/5$).

Satisfacción con la orientación al alumnado (tabla 9)

El dato medio global supera en 2 décimas al del año anterior, aunque siguen siendo datos bajos, e incluso en varias especialidades no consiguen el aprobado (V10, V05, V12, V06-Po, V04). Desde la coordinación se diseñaron reuniones globales con el alumnado al inicio de curso para presentar la titulación, y se ejecutó el Plan de Acción Tutorial. De estos resultados se infiere que las estrategias que utiliza la coordinación para orientar al alumnado no alcanzan las previsiones que se tenían al respecto. En las entrevistas que se mantienen con el alumnado, se detecta que lo que demandan sobre todo es orientación relacionada con el acceso a la profesión (información sobre oposiciones). Se entiende

que este tipo de orientación no es necesariamente responsabilidad del título, pero a pesar de ello, se atenderá esta demanda creando seminarios/charlas de orientación profesional.

Satisfacción con la planificación y desarrollo (tabla 9)

El valor es ligeramente superior al del año anterior. Es un dato que mejora año tras año lentamente. El resultado más alto (3.10/5) aparece en las especialidades Orientación Educativa (V06-PO), y Educación Física (V03). En 8 de las 14 especialidades de la titulación, el dato es superior a la media global del título (2,83/5).

Los datos más bajos se registran de nuevo en las especialidades de V10, V05 y V04. A pesar de la evolución positiva, es necesario, tal y como se indicó anteriormente, que el profesorado revise su práctica docente, dando especial importancia a la coordinación entre materias, revisión de las guías docentes y actualización de materiales.

Percepción del alumnado sobre los recursos y servicios (tabla 9)

Valor similar a la de cursos anteriores, con un dato global de 3.18/5. En 5 Especialidades, el dato es superior a la media de la titulación, con el resultado más alto (3.68/5) en la especialidad de Orientación Educativa de Pontevedra (V06-Po). El resultado que alcanza el título globalmente es similar a la media en 3 especialidades e inferior a la media en 5.

Una vez más, el resultado más bajo lo presenta el itinerario de Artes, Dibujo (V12); este dato se puede explicar desde la demanda que tiene este grupo de alumnos solicitando un aula y materiales adaptados a sus necesidades del ámbito artístico. Son demandas que el título solo puede cubrir parcialmente, ya que no tiene recursos materiales propios, utilizando los disponibles en los diferentes centros. En el curso 2018/2019, se solicitará el uso del Laboratorio de Artes en la Facultad de Ciencias de la Educación, y con ello se espera que la percepción del alumnado que el alumnado tiene de este ítem alcance una gran mejoría.

Satisfacción del alumnado con los resultados (tabla 9)

El dato medio global es ligeramente inferior al registrado el año anterior 2.92/5. Aunque no es un dato muy elevado, se espera que la evolución del mismo sea positivo y llegue a alcanzar el 3/5 para poder considerarlo satisfactorio. Los resultados menos favorecedores se presentan en las especialidades Artes, Dibujo (V12) y Lenguas oficiales (V10). En 6 especialidades, el resultado es superior al de la media para el título, mientras que en otras 6, el resultado no alcanza este dato.

Satisfacción con la gestión de la calidad (tabla 9)

En el curso 2016-2017, este ítem alcanza un resultado superior al del curso anterior 2.83/5, siguiendo una evolución positiva en los últimos años. El dato más alto se encuentra en la especialidad de Orientación Educativa de Pontevedra (V06-Po) con un

3.42/5, mientras que los más bajos, se observan en las especialidades de Artes, Dibujo (V12) y Lenguas oficiales (V10) (2.5/5).

La gestión de la calidad sigue siendo para el alumnado un aspecto novedoso y desconocido de la enseñanza universitaria. A pesar de ello, se entiende que la pequeña charla sobre calidad que se hace al inicio del curso, y el propio desarrollo de la gestión de la enseñanza, son suficientes para que conozcan en que consiste este ítem.

Grado de satisfacción general (tabla 9)

En este ítem último, se vuelve a registrar una evolución bastante positiva, alcanzado casi un 3 (2.96/5) en el dato medio global. En 8 de las 14 especialidades, este dato es superior a la media de la titulación. El dato más alto lo presenta la especialidad de Ciencias Experimentales, Matemáticas y Tecnología (V02), con un 3.21/5, y el más bajo (2.47/5), se observa en la especialidad de Ciencias Experimentales, Biología, Geología, Física y Química. En 5 de las especialidades ofertadas, el resultado alcanzado no llega a la media global de la titulación.

Análisis global

Desde la coordinación del título se considera que los resultados de estas encuestas están avalados muy positivamente por la participación del alumnado. Así, analizando los resultados por especialidades, se observa que en las especialidades de V06, V02, V07 y V03 se alcanza en prácticamente todos los parámetros analizados resultados superiores a la media global de la titulación. En situación contraria, están las especialidades V12, V05 y V10, donde con estos resultados se aprecia la insatisfacción del alumnado.

La coordinación seguirá promoviendo, como en el curso analizado, la realización de las encuestas. Así mismo, se buscará mejorar la percepción del alumnado estableciendo acciones de mejora, sobre todo en lo referente a *Planificación y desarrollo de la enseñanza, Orientación al estudiante y Recursos materiales y servicios*.

PROFESORADO

Índice de participación del profesorado (Tabla 10)

En las encuestas este ítem es altamente satisfactorio, incluso hay especialidades donde se alcanza el 100% de participación. Con estos datos tan elevados se considera que las respuestas están suficientemente avaladas.

Hay 3 especialidades (V06, V04 y V07), donde la participación no supera el 33% del profesorado; esto puede ser debido a que en estos itinerarios, muchas de las materias son totalmente impartidas por profesorado externo que no tiene acceso a la plataforma para poder cubrir las encuestas. Desde la coordinación se seguirá potenciando la participación como hasta el momento actual, ya que el dato de participación global se ha incrementado sobre cursos anteriores (2014-2015, 56.6%, 2016-2017 71.46%).

Índices de satisfacción (Tabla 10)

Todos los ítems de satisfacción analizados obtienen resultados altamente satisfactorios, con datos globales superiores a 4.05/5. La coordinación facilitará a todos los docentes implicados estos resultados y los de alumnado para que procedan a un análisis personal.

Analizando cada especialidad individualmente, se vuelven a registrar los datos más bajos respecto de las medias globales en las especialidades de Ciencias Sociales, Geografía e Historia (V04) y Artes, dibujo (V12). Esta percepción coincide con la del alumnado. Aunque en el itinerario V12, los resultados siguen siendo satisfactorios, en la especialidad V04 aparecen resultados un poco más bajos de la media global del título (3/5 o 3.5/5). A pesar de la “baja” participación que ampara estos resultados (33.33%), desde la coordinación se solicitará al profesorado de la especialidad un informe de posibles mejoras. De las 14 especialidades ofertadas, en 4 (V10, V01, V06-Ou, V06-Po) todos los ítems son superiores a la media de la titulación, dato muy positivo teniendo en cuenta que en todas ellas se registró un alto índice de participación.

Comparando los resultados de alumnado y profesorado para la especialidad de Lenguas Oficiales (V10), se observa que es una de las mejor valoradas por los docentes (resultados avalados por una alta participación 62.50 % hombres y 80% mujeres), pero por el contrario, es una de las que presenta unos datos inferiores de satisfacción para el alumnado. Es necesario que el profesorado conozca estos resultados para que puedan hacer un análisis de los mismos, modificando, si es necesario, aspectos de la planificación de las enseñanzas.

Grado de satisfacción general (Tabla 10)

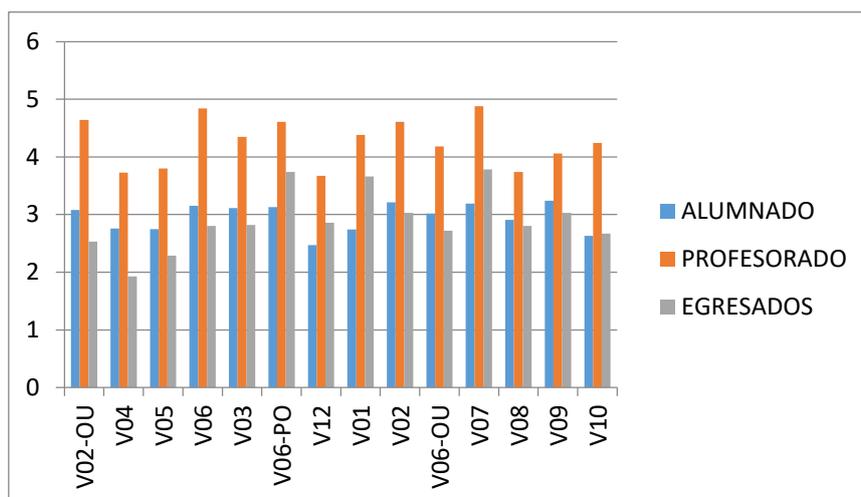
Como ya se indicó anteriormente, para cada especialidad el resultado es muy satisfactorio. En 10 especialidades se alcanzó un valor ($\geq 4/5$) superior al alcanzado en el curso 2014-2015. Solo en 3 especialidades el dato es ligeramente inferior o se mantiene como en el anterior curso analizado.

Los resultados de participación y satisfacción general para alumnado y profesorado ya han sido comentados en los párrafos anteriores.

ALUMNADO EGRESADO

Satisfacción global para la titulación (Tabla 13)

La media fue de 2.97/5, dato prácticamente igual al del alumnado que estaba cursando la titulación (2.96/5). La meta de la titulación, es alcanzar y superar en todas las especialidades y perfiles un grado de satisfacción superior a 3/5 puntos. La evolución en los diferentes cursos fue positiva, aunque en el curso 2016-17 solo en 7 de los 14 itinerarios se alcanzó un grado de satisfacción de los egresados superior a esta meta. Un dato importante es que en la especialidad de Ciencias Sociales, Geografía e Historia (V04), la satisfacción general registró uno de los resultados más bajos tanto para alumnado activo como para los egresados, aunque es positivo que el dato mejora en el caso del alumnado del curso 2016-2017.



Comparación de los resultados de los 3 perfiles analizados: Alumnado, Profesorado y Egresados

Para el **alumnado** de la titulación (tabla 11) el ítem de análisis menos valorado es el que hace referencia a la *Orientación del estudiantado* (9 de las 14 Especialidades). Ya se ha hecho referencia a la posible causa de este descontento. En general, el ítem mejor valorado por los alumnos/as, es la *Satisfacción con los recursos materiales y servicios*.

Para el **profesorado** (tabla 12) los epígrafes menos valorados varían mucho en función de la especialidad; pero son *La gestión de la calidad*, la *orientación al estudiantado* y los *recursos materiales y servicios*, los ítems que obtienen un valor más bajo. Para detectar los mejor valorados, se observaron resultados muy dispares. En las especialidades V06 y V07 se obtienen unos valores altos para todos los ítems, pero para 4 especialidades, el ítem mejor valorado es el de los *recursos materiales y servicios*. Es importante señalar que estos datos no son significativos, ya que en general todas las valoraciones del profesorado son muy altas.

Para el **alumnado egresado** (tabla 13) los ítems mejor valorados son los de los *recursos materiales y servicios* y los *recursos humanos*. El menos valorado vuelve a ser la *orientación al alumnado* (En 6 de las especialidades). Las posibles causa de este descontento ya se han comentado anteriormente.

III.3. Resultados de indicadores por materia. Análisis.

Indicadores por materia

Deberán recogerse los datos más destacables de la titulación.

	Materia	Curso Académico	Tasa Éxito	Tasa Rendimiento	Tasa Evaluación
M06610 1	Orientación e Función Titorial	2016/2017	100%	99%	99%
		2015/2016	100%	99%	99%
		2014/2015	100%	99%	100%
M06610 2	Desenvolvemento Psicolóxico da Aprendizaxe no Ensino Secundario	2016/2017	100%	99%	99%
		2015/2016	100%	100%	100%
		2014/2015	100%	100%	100%
M06610 3	Deseño Curricular e Organización de Centros Educativos	2016/2017	99%	98%	99%
		2015/2016	100%	99%	99%
		2014/2015	99%	98%	99%
M06610 4	Sistema Educativo e Educación en Valores	2016/2017	100%	99%	99%
		2015/2016	100%	99%	99%
		2014/2015	100%	100%	100%
M06610 5	Orientación Base Legal, Composición, Planes e Programas	2016/2017	100%	95%	95%
		2015/2016	100%	100%	100%
		2014/2015	100%	100%	100%
M06620 1	A Ciencia e a súa Metodoloxía para Profesorado de Educación Secundaria	2016/2017	98%	98%	100%
		2015/2016	100%	100%	100%
		2014/2015	100%	100%	100%
M06620 2	As Ciencias Experimentales na Educación Secundaria	2016/2017	100%	100%	100%
		2015/2016	100%	100%	100%
		2014/2015	100%	100%	100%
M06620 3	Didáctica das Ciencias Experimentales na Educación Secundaria	2016/2017	100%	100%	100%
		2015/2016	100%	100%	100%
		2014/2015	100%	100%	100%
M06620 4	Elaboración de Unidades Didácticas	2016/2017	100%	100%	100%
		2015/2016	100%	100%	100%
		2014/2015	100%	100%	100%
M06620 5	Investigación e Innovación na Educación Secundaria	2016/2017	100%	97%	97%
		2015/2016	100%	100%	100%
		2014/2015	100%	100%	100%
M06620 6	Deseño de Investigacións e Propostas Innovadoras en Ciencias Experimentales	2016/2017	100%	97%	97%
		2015/2016	100%	100%	100%
		2014/2015	100%	100%	100%
M06620 8	Tecnoloxía e Informática para o Profesorado de Educación Secundaria	2016/2017	100%	97%	97%
		2015/2016	100%	100%	100%
		2014/2015	100%	100%	100%
M06621 1	Didáctica da Tecnoloxía e Informática na Educación Secundaria	2016/2017	97%	95%	97%
		2015/2016	100%	100%	100%
		2014/2015	100%	100%	100%
M06621	Organización da Aula-	2016/2017	95%	95%	100%

2	Obradoiro de Tecnología	2015/2016	100%	100%	100%
		2014/2015	97%	97%	100%
		2016/2017	100%	100%	100%
M06621 3	A Educación Física na Educación Secundaria	2015/2016	100%	100%	100%
		2014/2015	100%	100%	100%
		2016/2017	100%	100%	100%
M06621 4	A Didáctica da Educación Física: Deseño e Desenvolvemento do Currículo	2015/2016	100%	100%	100%
		2014/2015	100%	100%	100%
		2016/2017	100%	100%	100%
M06621 5	A Didáctica da Educación Física: Elementos Curriculares	2015/2016	100%	100%	100%
		2014/2015	100%	100%	100%
		2016/2017	100%	100%	100%
M06621 6	Innovación Docente e Iniciación á Investigación Educativa na Educación Física	2015/2016	100%	100%	100%
		2014/2015	100%	90%	90%
		2016/2017	100%	100%	100%
M06621 7	Ciencias Sociales na Educación Secundaria I	2015/2016	100%	100%	100%
		2014/2015	100%	100%	100%
		2016/2017	100%	100%	100%
M06621 8	Ciencias Sociales na Educación Secundaria II	2015/2016	100%	100%	100%
		2014/2015	100%	100%	100%
		2016/2017	100%	100%	100%
M06621 9	Aprendizaxe e Ensinanza de Historia e Historia da Arte na Educación Secundaria	2015/2016	100%	100%	100%
		2014/2015	100%	100%	100%
		2016/2017	100%	100%	100%
M06622 0	Geografía na Educación Secundaria	2015/2016	100%	100%	100%
		2014/2015	100%	100%	100%
		2016/2017	100%	100%	100%
M06622 1	Innovación e Investigación nas Ciencias Sociales	2015/2016	100%	100%	100%
		2014/2015	100%	100%	100%
		2016/2017	100%	100%	100%
M06622 5	A Formación Profesional	2015/2016	100%	96%	96%
		2014/2015	100%	98%	98%
		2016/2017	98%	96%	98%
M06622 6	Aprendizaxe e Ensinanza dos Módulos das Familias Profesionais do Sector Servicios	2015/2016	100%	94%	94%
		2014/2015	100%	88%	88%
		2016/2017	100%	100%	100%
M06622 7	Innovación Docente e Iniciación á Investigación na Formación Profesional	2015/2016	100%	98%	98%
		2014/2015	100%	96%	96%
		2016/2017	100%	96%	95%
M06622 9	Formación e Orientación Laboral	2015/2016	100%	95%	95%
		2014/2015	95%	95%	100%
		2016/2017	100%	95%	95%
M06623 0	As Linguas Extranxeras no Contexto Español e Internacional	2015/2016	100%	97%	97%
		2014/2015	100%	98%	98%
		2016/2017	97%	97%	100%
M06623 1	Didáctica da Ensinanza das Linguas Extranxeras	2015/2016	100%	97%	97%
		2014/2015	100%	98%	98%
		2016/2017	97%	97%	100%

M06623 2	Estratexias de Innovación Docente no Campo das Linguas Extranxeras	2016/2017	97%	97%	100%
		2015/2016	100%	97%	97%
		2014/2015	98%	98%	100%
M06623 3	Bases para a Ensinanza e a Aprendizaxe das Linguas	2016/2017	100%	95%	95%
		2015/2016	100%	100%	100%
		2014/2015	100%	100%	100%
M06623 4	Didáctica da Lingua e Literatura na Educación Secundaria	2016/2017	100%	95%	95%
		2015/2016	100%	100%	100%
		2014/2015	100%	100%	100%
M06623 5	Didáctica da Lingua e Literatura Castelá na Educación Secundaria	2016/2017	100%	95%	95%
		2015/2016	100%	100%	100%
		2014/2015	100%	100%	100%
M06623 6	Didáctica da Lingua e Literatura Galega na Educación Secundaria	2016/2017	100%	95%	95%
		2015/2016	100%	100%	100%
		2014/2015	100%	100%	100%
M06624 1	Innovación e Investigación na Ensinanza Secundaria: Música y Dibujo	2016/2017	100%	100%	100%
		2015/2016	100%	100%	100%
		2014/2015	100%	100%	100%
M06624 2	Complementos para a Ensinanza do Dibujo	2016/2017	100%	100%	100%
		2015/2016	100%	100%	100%
		2014/2015	100%	100%	100%
M06624 3	Estratexias Didácticas I: O Ensino	2016/2017	100%	100%	100%
		2015/2016	100%	100%	100%
		2014/2015	100%	95%	95%
M06624 4	Estratexias Didácticas II: Autoevaluación, Crítica e Análise	2016/2017	100%	100%	100%
		2015/2016	100%	100%	100%
		2014/2015	100%	95%	95%
M06630 1	Prácticas Externas	2016/2017	100%	97%	97%
		2015/2016	100%	97%	97%
		2014/2015	100%	98%	98%
M06640 1	Traballo Fin de Máster	2016/2017	100%	85%	85%
		2015/2016	100%	86%	87%
		2014/2015	100%	89%	89%
M06622 3	Economía, Administración de Empresas e Comercio na Educación Secundaria	2016/2017	95%	95%	100%
		2015/2016	100%	100%	100%
		2014/2015	100%	100%	100%
M06622 8	Aprendizaxe e Ensinanza dos Módulos das Familias Profesionais do Sector Primario y Secundario	2016/2017	100%	100%	100%
		2015/2016	100%	100%	100%
		2014/2015	100%	100%	100%
M06623 7	Investigación e Innovación na Área das Linguas	2016/2017	100%	95%	95%
		2015/2016	100%	100%	100%
		2014/2015	100%	100%	100%
M06610 6	Diagnóstico e Evolución da Competencia Curricular	2016/2017	100%	95%	95%
		2015/2016	100%	100%	100%
		2014/2015	100%	100%	100%
M06625 2	A Atención á Diversidade e a súa Intervención	2016/2017	100%	89%	89%
		2015/2016	100%	100%	100%
		2014/2015	100%	100%	100%

M06625 3	A Convivencia nos Centros de Secundaria e o Traballo dende Departamento de Orientación	2016/2017	100%	94%	94%
		2015/2016	100%	100%	100%
		2014/2015	100%	100%	100%
M06625 4	Formación Académica e Profesional	2016/2017	100%	100%	100%
		2015/2016	100%	100%	100%
		2014/2015	100%	100%	100%
M06610 7	A Innovación e a Investigaición Educativa como Factores para a Mellora e o Asesoramento Escolar	2016/2017	100%	95%	95%
		2015/2016	100%	100%	100%
		2014/2015	100%	100%	100%

Panel de indicadores por materias

Se observa que en todas las materias de la titulación las tasas de evaluación, éxito y rendimiento alcanzan valores muy altos, cercanos al 100%. Es manifiesto señalar que este dato se mantiene en los últimos 3 años. Solo cabe señalar el dato correspondiente a la materia Trabajo fin de Master, en la que las tasas de evaluación y rendimiento rondan el 85% en los 2 últimos años.

A pesar de que el Trabajo fin de Master es una materia más de la titulación, presenta particularidades, ya que el alumnado solo puede presentarse a ella cuando tiene el resto de materias superadas. Atendiendo a estos resultados, se infiere que la docencia impartida se corresponde con los resultados que se obtienen del alumnado.

IV. ACCIONES DE MEJORA. Máster en Profesorado

IV.1. Estado de las mejoras propuestas en los informes anteriores

ACCIONES REALIZADAS – FINALIZADAS EN INFORMES ANTERIORES

1. Implantación del Plan de Acción Tutorial (PAT) específico para esta titulación.
2. Ampliar la información en la Página WEB propia sobre los decentes de la titulación.
3. Preparar acciones para fomentar la participación del alumnado y profesorado en las encuestas de satisfacción.
4. Mejorar la coordinación del profesorado
5. Consolidar un único grupo en el módulo común para las especialidades de Formación Profesional.
6. Ampliar horas de prácticas
7. Inclusión de Profesores de Practicas en tribunales de Trabajo Fin de Máster.
8. Reorganización de la Comisión Académica.

ACCIONES REALIZADAS – FINALIZADAS EN EL INFORME ACTUAL

1. Medidas de mejora de satisfacción de los estudiantes con la planificación y desarrollo de las enseñanzas

La participación del alumnado en las encuestas se ha incrementado respecto de cursos anteriores. Se finaliza esta acción con resultados satisfactorios sobre la participación y se desarrollan nuevas acciones para mejorar la satisfacción de los estudiantes con la planificación y desarrollo de las enseñanzas, que es uno de los puntos menos fuertes de la titulación.

2. Coordinación de los procesos del SIGC

Se ha determinado que la secretaría de docencia apoyará a la coordinación del máster en de estos procesos.

3. Nombrar Coordinador/a de Prácticas Externas

Se ha determinado que la secretaria de docencia y los coordinadores de cada campus realizarán esta función.

4. Análisis de resultados

La CA conoce los resultados de la titulación y participa en la elaboración de los informes requeridos.

5. Nombrar Coordinador/a de Prácticas Externas

Se ha determinado que la secretaria de docencia y los coordinadores de cada campus realizarán esta función (acción programada anteriormente).

ACCIONES PENDIENTES

Acción de mejora	Recopilar datos sobre inserción laboral de alumnos egresados
Punto débil / Análisis de las causas	No hay datos sobre inserción laboral de alumnos egresados. Este dato es importante de cara a la mejora del título.
Objetivos	Obtener datos sobre inserción laboral de alumnos egresados.
Actuaciones a desarrollar	Realizar encuesta, sobre datos de inserción laboral. Analizar datos de las encuestas. Contactar con los alumnos egresados y enviar encuesta.
Curso en el que se formula la acción	2013-2014
Fecha para su ejecución	01/09/2019

Acción de mejora	Cambio denominación Itinerario Ciencias Experimentales; Tecnología y Matemáticas
Punto débil / Análisis de las causas	Incoherencia en la nomenclatura del itinerario
Objetivos	Proponer cambio de denominación en la Memoria Verfica
Actuaciones a desarrollar	Hacer la modificación cuando se rehaga la memoria verifica.
Curso en el que se formula la acción	2013-2014
Resultados obtenidos	Acción desestimada temporalmente, a la espera de una modificación general de la Memoria Verificada
Fecha para su ejecución	curso 2016-2017

Acción de mejora	Mejorar representación estudiantil
Punto débil / Análisis de las causas	Se constata que el centro intenta impulsar la representación estudiantil. Aun así, el máster no tiene un representante o delegado de los estudiantes que pueda canalizar sugerencias o problemáticas a la Comisión Académica o a la Comisión de Garantía de Calidad. Se recomienda nombrar esta figura anualmente

Objetivos	<p>En relación con la recomendación, se hace constar que:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La Comisión Académica ya incluye en su composición actual un alumno del máster que se renueva en cada curso. 2. La Comisión de Garantía de Calidad tiene un representante del alumnado del máster de profesorado, tratando de responder de esta manera al elevado número de alumnos matriculados en el mismo. Esta figura se renueva al inicio de cada curso. <p>No obstante, se advierte que la asistencia de los alumnos representantes a las reuniones de la CAM y de la Comisión de Calidad no es tan elevada, a lo largo del año, como se quisiera, debido a la coincidencia frecuente de dichas reuniones con actividades docentes del máster. Esta ausencia también ha acontecido durante la visita del equipo auditor.</p> <p>Asimismo, el hecho de que la duración del título sea de sólo un año dificulta que el alumno representante se identifique con las funciones de las comisiones (Comisión Académica del Máster, Comisión de Garantía de Calidad) en las que actúa de representante y participe de una manera más proactiva.</p>
Actuaciones a desarrollar	<p>Se incluyen las siguientes acciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se mantiene la figura del alumno representante tanto en la Comisión Académica del máster como en la Comisión de Garantía de Calidad, que se renovará al inicio de cada curso académico. - Se fomentará entre el alumnado la participación en ambas comisiones incidiendo en la importancia de su papel para canalizar sugerencias o problemáticas que repercutan en la mejora de la calidad el título. - Se designarán alumnos suplentes tanto en la Comisión Académica del máster como en la Comisión de Garantía de Calidad, a fin de puedan mantener la representación del alumnado en cualquier reunión que se celebre a lo largo del curso. -Se potenciará el posible nombramiento de delegados de alumnos en cada campus/módulo para servir de interlocutores con el coordinador-a de campus/módulo.
Curso en el que se formula la acción	2014-2015
Fecha para su ejecución	Curso 2018-2019

Acción de mejora	Crear comunidad de Egresados/as
Punto débil / Análisis de las causas	<p>Se recomienda realizar un esfuerzo en constituir una comunidad de egresados que sirva de referencia profesional para los actuales estudiantes del máster. Se recomienda realizar un seguimiento de los egresados del máster en tanto no se disponga de datos proporcionados por estudios realizados por otros organismos. La propuesta de mejora diseñada cuyo periodo de ejecución finalizó en julio de 2014 debe prorrogarse.</p>

Objetivos	No existe una comunicación formal entre los egresados y la coordinación del máster, aunque de modo informal se obtienen datos sobre su utilidad para su inserción profesional o continuación de estudios académicos. Cabe indicar que desde el propio máster no se dispone de recursos humanos ni económicos para la creación y dinamización de una Asociación/ Comunidad de egresados.
Actuaciones a desarrollar	En la medida de lo posible se promoverá la presencia de ex-alumnas/os que expongan en diferentes foros su experiencia como un referente profesional para los futuros egresados. Desde esta perspectiva, y siempre y cuando exista disponibilidad de participantes, se estudiará la posibilidad de organizar alguna charla informativa en la que egresados/as puedan informar al alumnado sobre sus propias experiencias en lo que se refiere a salidas profesionales, preparación de oposiciones, etc.
Curso en el que se formula la acción	2014-2015
Fecha para su ejecución	2018-2019

Acción de mejora	Diseño e implantación de curso 0
Punto débil / Análisis de las causas	No es suficiente la información que se da en el proceso de acogida para alumnado externo a la UVigo
Objetivos	- Mejorar la información al nuevo alumnado - Mejorar la orientación al alumnado - Diseñar tutoriales para que el alumnado pueda a través de ellos aprender a crear cuenta de correo electrónico, accesos a FAITIC, etc. - Diseñar aplicación del curso 0
Actuaciones a desarrollar	Seleccionar cuestiones más demandadas por el nuevo alumnado Diseñar tutoriales de como crear cuenta de correo electrónico, accesos a FAITIC... Diseñar aplicación del curso 0
Curso en el que se formula la acción	2016-2017
Fecha para su ejecución	30/09/2018

ACCIONES PLANIFICADAS

Acción de mejora	Seminarios con profesionales de la enseñanza
Punto débil / Análisis de las causas	La poca experiencia real del alumnado
Objetivos	Conocer profesores de secundaria que expliquen la realidad de las aulas
Actuaciones a desarrollar	Invitar a docentes a que relaten su experiencia laboral
Curso en el que se formula la acción	2013-2014
Fecha para su ejecución	Curso 2014/2015
Acciones correctoras a desarrollar	Establecer presupuesto específico para desarrollar la acción. Diseñar curso 0
Data da revisión	30/10/2020

Acción de mejora	Crear seminarios de oratoria y comunicación, que son competencias que transversalmente se trabajan en todas las materias, pero que se puede ampliar a través de seminarios específicos
Punto débil / Análisis de las causas	La voz es el recurso principal de un docente, por lo que es necesario que en la carrera docente saber cuidarla, y saber utilizarla, así como perder vergüenza, y adquirir seguridad hablando en público.
Objetivos	Crear seminarios de oratoria y comunicación
Actuaciones a desarrollar	Contactar con un experto que pueda preparar un seminario de voz y oratoria. Diseñar los talleres, y establecer fechas para los mismos.
Curso en el que se formula la acción	2013-2014
Fecha para su ejecución	Curso 2018/2019
Acciones correctoras a desarrollar	Establecer presupuesto específico para desarrollar la acción.
OBSERVACIONES	No se ha llevado a cabo la acción por falta de financiación. Se establece contacto con profesionales y se propone organizar la acción en el curso 2018-2019.

Acción de mejora	Diseñar encuesta para recoger información sobre los tutores de prácticas.
Punto débil / Análisis de las causas	No existe información sobre la acción de los tutores de prácticas

Objetivos	Diseñar encuesta para recoger información sobre los tutores de prácticas.
Actuaciones a desarrollar	Diseñar encuesta - Enviarla a los alumnos - Procesar la información recogida
Curso en el que se formula la acción	2013-2014
Fecha para su ejecución	Curso 2018/2019
Resultados obtenidos	Se ha diseñado la encuesta que fue aprobada por la Comisión Académica. No se ha enviado a las personas tutoras
OBSERVACIONES	Se ha diseñado la encuesta que fue aprobada por la Comisión Académica.. No se ha enviado a las personas tutoras

Acción de mejora	Mejorar la información de la web con un apartado de Preguntas Frecuentes
Punto débil / Análisis de las causas	A través del correo electrónico llegan muchas cuestiones que se podrían resolver de modo general y así mejorar la información pública de la WEB del Master
Objetivos	Mejorar la información proporcionada en la WEB.
Actuaciones a desarrollar	Seleccionar cuestiones más demandadas. -Hacer espacio WEB para incluir estas cuestiones.
Curso en el que se formula la acción	2016-2017
Fecha para su ejecución	30/09/2018
Resultados obtenidos	Se han elaborado los textos que deben aparecer en la web.

ACCIONES PARCIALMENTE REALIZADAS

Acción de mejora	Visibilizar desde la página web propia, todos los procedimientos y evidencias en los que está implicada la titulación
Punto débil / Análisis de las causas	No hay información en la página web sobre los procedimientos del SGIC
Objetivos	Visibilizar desde la página web propia, todos los procedimientos y evidencias en los que está implicada la titulación
Actuaciones a desarrollar	- Seleccionar información que debe ser visible - Subir a la web propia la información seleccionada.
Curso en el que se formula la acción	2013-2014
Fecha para su ejecución	Curso 2017/2018
Resultados obtenidos	En la web hay enlaces a la información y procedimientos SGIC
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a	Mejorar los accesos

desarrollar	
-------------	--

Acción de mejora	Creación de seminarios profesionalizantes
Punto débil / Análisis de las causas	Todas las materias e itinerarios deben contribuir a desarrollar los componentes más profesionalizantes del perfil de egreso como son la comunicación didáctica, las habilidades sociales y otras destrezas de intervención que pueden fomentarse con actividades de simulación de la enseñanza, previas a la llegada a los Centros educativos. La Comisión Académica debe establecer las directrices para hacer efectiva la adquisición de este tipo de competencias, recogidas en la memoria verificada del título (CG9 o CE-G5).
Objetivos	A pesar de que en la mayoría de las materias se trabajan tanto de manera directa como indirecta contenidos que permiten al alumno la consecución de las competencias indicadas, se puede mejorar la adquisición de las mismas.
Actuaciones a desarrollar	Desde la comisión académica (CA), se propondrá al profesorado que incluya dentro de sus guías docentes actividades en las que puedan trabajarse situaciones de simulación de la práctica docente, como por ejemplo: el uso de diferentes estrategias para el desarrollo del trabajo colaborativo o en equipo, la exposición de trabajos, el diseño de programaciones didácticas, la evaluación del aprendizaje, la canalización de diversos estilos de liderazgo docente, etc Desde la CA, en el curso 2015-2016 se estudiará la selección o impartición de algún seminario sobre temáticas relacionadas con la comunicación en público y el liderazgo. De esta manera, además de trabajar la consecución de estas competencias a través de las materias, también se reforzará el aprendizaje del alumnado del máster a través de otro tipo de actividades monotemáticas.
Curso en el que se formula la acción	2014-2015
Fecha para su ejecución	Curso 2018/2019
OBSERVACIONES	Esta mejora ya está planificada a través del programa de Seguimiento de título / No se ha llevado a cabo la acción por falta de financiación. Se establece contacto con profesionales y se propone organizar la acción en el curso 2018-2019. Acción relacionada con la presentada en la ficha 3.
Resultados obtenidos	No se ha llevado a cabo la acción por falta de financiación. Se establece contacto con profesionales y se propone organizar la acción en el curso 2018-2019
Acciones correctoras a desarrollar	Dotar de presupuesto

Acción de mejora	Mejorar la coordinación del profesorado
Punto débil / Análisis de las	Se ha constatado la existencia de sistemas de evaluación diferentes para una misma materia del módulo común cuando es impartida

causas	por varios docentes en los diferentes campus. Aunque el sistema de evaluación no tiene por qué ser algo estático, y en las audiencias se ha indicado que se suele adaptar al perfil de los estudiantes cada año, se debe garantizar que los coordinadores de materias, encargados de la guía docente y de la coordinación de las actividades, conozcan este tipo de situaciones e informen de las mismas a la Comisión académica.
Objetivos	Los criterios de evaluación de las materias que se imparten en los diferentes campus son coherentes con los recogidos en la memoria de verificación del título y discriminan en el diferente desempeño de cada uno de los estudiantes, aunque hay que tener en cuenta que al ser distinto profesorado el que los aplica, es legítimo que pueda dar lugar a preferencias pedagógicas diferenciadas, por ejemplo en los sistemas de evaluación.
Actuaciones a desarrollar	<p>Está previsto nombrar a un Coordinador/a en cada una de las materias del máster. Entre sus responsabilidades estará la de coordinar al profesorado de la materia, la revisión anual del contenido de la guía docente incluyendo las mejoras oportunas a partir de un posible consenso entre los respectivos docentes, así como informar a la Comisión Académica de los aspectos a tener en cuenta para mejorar la buena marcha de la materia.</p> <p>Se recordará al profesorado la necesidad de revisar el sistema de evaluación para que, en lo posible, se unifique en los diferentes grupos y campus. Es necesario continuar insistiendo para encontrar un sistema de evaluación lo más óptimo posible que satisfaga a los implicados/as y proporcione la máxima objetividad posible.</p> <p>es importante señalar que la existencia de sistemas de evaluación diferenciados para una misma materia del módulo común se produce de forma excepcional, y no es extensible a la mayoría de materias del máster.</p>
Curso en el que se formula la acción	2014-2015
Resultados obtenidos	A través de las encuestas de satisfacción, se detecta que la coordinación entre materias y docentes sigue siendo una demanda del alumnado.
Grado de satisfacción	Insatisfactorios
Acciones correctoras a desarrollar	Diseño de nuevas acciones de mejora.

Acción de mejora	Mejorar la coordinación del profesorado
-------------------------	--

Punto débil / Análisis de las causas	Se debe garantizar la adecuada evaluación de la adquisición de competencias, posibilitando que los sistemas de evaluación empleados discriminen entre el diferente desempeño de cada uno de los estudiantes, para determinar su correspondiente calificación. Tras la revisión de las calificaciones de las distintas materias se percibe una escasa discriminación en el logro alcanzado por cada estudiante por lo que se deben analizar estos resultados de aprendizaje y poner en marcha medidas para la mejora.
Objetivos	La escasa discriminación en el logro alcanzado por cada estudiante en las calificaciones de las distintas materias implica que se debe seguir insistiendo en encontrar un sistema de evaluación lo más idóneo posible. Es deseable proporcionar la mayor objetividad. La obtención de calificaciones elevadas en las distintas materias del máster deriva, en buena parte, de la atención individualizada, el seguimiento y asesoramiento continuado que realizan los/as docentes a través de la evaluación continua. De este modo se ofrece mayores garantías de éxito al alumnado del máster.
Actuaciones a desarrollar	Desde la Comisión Académica se impulsará, en lo posible y sin rebasar la libertad de cátedra del profesorado ni su concepción pedagógica y estilo docente, la integración de sistemas de evaluación que incluyan técnicas e/o instrumentos múltiples para garantizar, en mayor medida, la discriminación de las calificaciones entre el alumnado e incrementar la objetividad en la valoración de los resultados de aprendizaje.
Curso en el que se formula la acción	2014-2015
Fecha para su ejecución	Curso 2019-2020
OBSERVACIONES	Acción relacionada con la anterior.
Resultados obtenidos	A través de las encuestas de satisfacción, se detecta que la coordinación entre materias y docentes sigue siendo una demanda del alumnado.
Grado de satisfacción	Insatisfactorios
Acciones correctoras a desarrollar	Diseño de nuevas acciones de mejora.

Acción de mejora	Modificar fichas de materias en Memoria Verifica
-------------------------	---

Punto débil / Análisis de las causas	Dado que la memoria de verificación del título es del año 2009, se recomienda solicitar una modificación de la memoria verificada del título para actualizar los contenidos de las fichas de las materias que configuran el plan de estudios y ajustar en lo posible la información de la memoria a las guías docentes publicadas en la web.
Objetivos	En el Informe Provisional de Evaluación para la renovación de la acreditación, se indica la conveniencia de solicitar una modificación de la memoria verificada del título con el fin de actualizar los contenidos de las fichas de las materias que configuran el plan de estudios y ajustar en lo posible la información de la memoria a las guías docentes publicadas en la web. A partir de las indicaciones referenciadas parece oportuna esta revisión.
Actuaciones a desarrollar	Se estudiará en profundidad la conveniencia de realizar modificaciones en la memoria verificada del Título para actualizar y dotar de una mayor coherencia, como se recomienda, los contenidos de las fichas de las materias que configuran el plan de estudios. Mientras no se disponga de su actualización, al menos, se indicará al profesorado o a los/as coordinadores/as de materia que ajusten, en la medida de lo posible, la información de la memoria a las guías docentes publicadas en la web.
Curso en el que se formula la acción	2014-2015
Fecha para su ejecución	Curso 2015-2016
Resultados obtenidos	Acción desestimada temporalmente a la espera de una modificación general de la memoria verifica

IV.2. Nuevas propuestas de acciones de mejora. Curso 2017-2018

Acción de mejora	Elaborar un procedimiento normalizado de coordinación docente Sistematizar reuniones de coordinación contando con evidencias escritas
Punto débil / Análisis de las causas	La planificación y desarrollo de la enseñanza es uno de los items peor valorados por el alumnado.
Objetivos	Mejorar la percepción del alumnado sobre este item. Mejorar la coordinación del profesorado.
Actuaciones a desarrollar	Convocar reuniones para elaborar guías docentes. Enviar al profesorado de la titulación los resultados relacionados con la satisfacción del alumnado. Solicitar evidencias de las reuniones.
Curso en el que se formula la acción	2017/2018
Fecha para su ejecución	30/09/2019
OBSERVACIONES	La coordinación docente es un aspecto que se ha mencionado en otras acciones de mejora.

Acción de mejora	Crear comisión de revisión de las guías docentes
Punto débil / Análisis de las causas	El alumnado referencia a través de las encuestas de satisfacción la descoordinación que existe en algunas materias.
Objetivos	Mejorar la Planificación de las Enseñanzas
Actuaciones a desarrollar	Crear una comisión de expertos, que se encargue de la revisión y comparación de las guías docentes que diseña el profesorado. Seleccionar a docentes que compongan esta comisión.
Curso en el que se formula la acción	2017/2018
Fecha para su ejecución	30/09/2018
OBSERVACIONES	La coordinación docente y entre materias es un aspecto que se ha mencionado en otras acciones de mejora.

Acción de mejora	Charla sobre orientación laboral
Punto débil / Análisis de las causas	El alumnado referencia a través de las encuestas la baja satisfacción con la Orientación al estudiante
Objetivos	Mejorar la satisfacción del estudiante con la orientación que se le proporciona desde la titulación.
Actuaciones a desarrollar	Seleccionar personas expertas que puedan impartir una charla sobre orientación laboral en el ámbito de la educación secundaria
Curso en el que se formula la acción	2017/2018
Fecha para su ejecución	30/09/2018

OBSERVACIONES	Esta acción está relacionada con las presentadas en las fichas 2 y 27. El alumnado demanda en reuniones con la coordinación información relacionada con el acceso a la función docente pública
Acción de mejora	Simplificar la gestión de evidencias por parte de tribunal y tutores y tutoras de TFM
Punto débil / Análisis de las causas	La titulación utiliza varios documentos/evidencias para tramitar el TFM (actas provisionales, definitivas, rúbricas de evaluación de personas tutoras y tribunales)
Objetivos	Reducir la documentación en soporte papel Incluir documentación en el aplicativo de gestión de actas Simplificar la documentación
Actuaciones a desarrollar	Elaborar nuevas rúbricas de evaluación Establecer nuevo procedimiento para la elaboración de la documentación Solicitar a los responsables informáticos que desarrollen las acciones pertinentes para digitalizar la documentación.
Curso en el que se formula la acción	2017/2018
Fecha para su ejecución	30/09/2019
OBSERVACIONES	

Acción de mejora	Revisión y mejora de la rúbrica de evaluación de TFM
Punto débil / Análisis de las causas	Miembros de los tribunales de TFM indican que las rúbricas de evaluación de TFM no se adaptan completamente a la guía de elaboración del TFM.
Objetivos	Elaborar nueva rúbrica de evaluación
Actuaciones a desarrollar	Elaborar nueva rúbrica de evaluación
Curso en el que se formula la acción	2017/2018
Fecha para su ejecución	30/09/2018
OBSERVACIONES	Acción completamente desarrollada.

Acción de mejora	Custodiar el TFM en formato digital asociado al expediente de cada estudiante en secretaría virtual.
Punto débil / Análisis de las causas	
Objetivos	Incluir en el expediente digital del alumnado su trabajo presentado en TFM.
Actuaciones a desarrollar	Solicitar permisos a secretaría xeral para incluir en el expediente digital del alumnado una copia de su TFM Solicitar a los responsables informáticos que desarrollen las acciones pertinentes para digitalizar la documentación.
Curso en el que se formula la acción	2017/2018

Fecha para su ejecución	30/09/2019
OBSERVACIONES	

V. CONCLUSIONES Y ACUERDOS

El presente documento trata de recoger de una forma extensa pero ordenada los datos disponibles en relación con el funcionamiento del sistema de garantía/gestión de calidad y que estos puedan servir de base para el análisis de la situación actual del SGC y de las titulaciones que se imparten en la Facultad de Biología. En este sentido, se debe destacar la labor realizada por la Coordinadora de calidad que ha centrado en gran medida la elaboración del presente informe, sirviendo también de enlace con el Área de Calidad, los Coordinadores de los diferentes títulos del centro (Grado y másteres), los Coordinadores de prácticas externas, la Administradora de centro y con los demás miembros del centro que ha considerado necesarios, a fin de recopilar la información del curso 2016-17 en un documento único que fuese útil para el análisis y el seguimiento de los resultados de los diferentes procesos que afectan a las titulaciones del centro.

Tras analizar toda la información previa relacionada con el funcionamiento del sistema de garantía/gestión de calidad durante el curso 2016-17, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- Tanto el centro como los títulos que se imparten realizan el análisis de la información disponible sobre los diferentes procesos académicos y de gestión, siempre dentro del marco que establecen los procedimientos del sistema de calidad. Fruto de la reflexión que se lleva a cabo por parte de los responsables de los títulos, en las Comisiones Académicas y en la Comisión de Calidad, surge la posibilidad de incorporar mejoras que se plasman anualmente en planes de mejora asociados al seguimiento de cada título y/o a los procesos de renovación de la acreditación, a la certificación del SGC y a su seguimiento, así como al propio informe de revisión por la dirección que cada año recoge el análisis global del estado del sistema de calidad y de los títulos del centro. La colaboración de todas las personas implicadas en la gestión de los títulos es fundamental para poder llevar a cabo estos procesos y darle un formato único y centralizado a través de la dirección del centro.
- Asociado al informe de seguimiento del curso correspondiente, el centro y las titulaciones que se imparten en la Facultad de Biología realizan el seguimiento de las acciones propuestas en los cursos previos a fin de establecer el grado de consecución, teniendo en cuenta además los resultados que ofrecen los distintos medidores de los procesos y programas de calidad asociados a los títulos, así como las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales. Todo ello sirve de base también para formular nuevas propuestas de mejora para los cursos siguientes.
- El análisis que se ha llevado a cabo en todos los títulos del centro en relación con los resultados de indicadores recogidos en el presente informe de revisión del curso 2016-17, permite concluir que existe una buena marcha de los títulos, ya que estos cumplen los requisitos establecidos en sus respectivas memorias verifica y dan cuenta año a año de la consecución de los objetivos de calidad que cada curso se formulan como parte de los objetivos de calidad del centro. Por otro lado, en relación con los indicadores de satisfacción se destaca el alto grado de satisfacción del profesorado con las titulaciones,

mientras que la del alumnado ofrece valores menores, lo que debe ser valorado en el seno de las respectivas Comisiones Académicas a fin de formular propuestas de mejora válidas. En este sentido varias titulaciones de máster proponen acciones de mejora concretas para el curso 2016-17 dirigidas a mejorar la percepción del alumnado sobre actividades externas que se desarrollan en el título (máster en Biotecnología), mejorar la información sobre orientación laboral (Master en Biología marina y Máster de Profesorado) y los sistemas de evaluación de prácticas externas y TFM (Máster en Biología Marina), mejorar la coordinación entre materias y dentro de las mismas cuando son impartidas por varios profesores (Máster en profesorado, Máster en Acuicultura, Máster en Biotecnología), así como visualizar mejor la adquisición de una formación en competencias (Máster en Acuicultura, Máster en Biotecnología, Máster en Neurociencia), mejorar la captación de alumnos en el título (Máster en Neurociencia, Máster en Biología Marina), mejorar la revisión de las guías docentes (Máster en Profesorado), etc., etc.

En lo que respecta al Grado en Biología, parece necesario seguir insistiendo en la intensa actividad de coordinación entre materias, lo que está dando buenos resultados y que se puede ver bien complementada por el ajuste de las actividades evaluables a lo largo de los semestres sin que cause colapso en los estudiantes. En relación con el Grado, pero también en relación con los Másteres, el presente informe propone que se refuercen los mecanismos de las titulaciones que contribuyan a la satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza, un aspecto en el que la coordinación debería ser más incidente y efectiva de cara a aportar soluciones a problemas concretos de la organización de las actividades en las titulaciones. Otro aspecto que debería ser tenido en cuenta en las titulaciones es la necesidad de promover de una manera más efectiva la orientación del alumnado, desarrollando más intensamente los planes de acción tutorial, en particular en las titulaciones de máster, y dando mayor visualización entre el alumnado a las actividades de orientación laboral/profesional. En el caso del Grado es importante profundizar en este aspecto con nuevas fórmulas que incidan en la orientación laboral y profesional, a tenor de las bajas valoraciones que ha recibido este ítem en las encuestas.

- Se considera también oportuno y necesario seguir incidiendo en la difusión de la cultura de calidad, así como en generar una mayor participación en las encuestas. Este hecho es especialmente necesario en el caso de los másteres interuniversitarios del SUG, en los que sería deseable también una homogenización de los formularios de encuesta y de las fechas en las que llevan a cabo, así como una mejora en el traslado de información a los responsables de los títulos. Es habitual que los coordinadores de máster no dispongan de una información completa del título (datos de todas las universidades participantes) ni de un formulario común para el seguimiento de los resultados de cada curso. Estos hechos dificultan enormemente su labor y además no favorecen el seguimiento y la visualización de los puntos débiles que pueden estar afectando a la actividad formativa. Por otro lado, en relación con el Grado, desde el centro se hará hincapié en los foros oportunos para que se realice la encuesta de satisfacción del alumnado al menos en dos cursos del título (actualmente solo entre el

alumnado de tercer curso), a fin de obtener una mejor visión de los procesos que afectan a la docencia de la titulación.

- Por último, se estima necesario incidir en los foros oportunos sobre la necesidad de disponer de datos de inserción laboral más consistentes y actualizados, que mejoren la escasa información de la que se dispone en estos momentos sobre este importante objetivo de todas las titulaciones. Somos conocedores de que el Área de calidad de la UVI ha realizado un esfuerzo considerable para obtener resultados de las últimas promociones de graduados, pero estos datos son a tan corto plazo y con poblaciones de encuesta tan limitadas que difícilmente permiten ver la realidad de nuestros egresados. Por otro lado, en varios de los Másteres el número de egresados encuestados suele ser realmente muy bajo y no aporta datos de valor. En este aspecto pensamos que deberían ser otros órdenes institucionales (ACSUG, SUG) los que proporcionen esta información habida cuenta de que pueden abarcar un mayor rango territorial y universitario, lo que facilitaría la obtención de datos más globales de la actividad profesional que realizan los egresados de los títulos de grado y master.

VI. ANEXOS

- Anexo I: Listado de participantes en la reunión de revisión por la dirección
- Anexo II: Procedimientos en vigor del SGC
- Anexo III: Política de calidad de la Facultad de Biología
- Anexo IV: Calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de cada una de las materias. Grado en Biología (desde 2009-10 a 2016-17)
- Anexo V: Histórico de evolución de las tasas de rendimiento, éxito y evaluación de cada curso del Grado en Biología (desde 2009-10 a 2016-17). Incluye detalle de dichas tasas por materia y curso.
- Anexo VI: Valoración de los tutores de empresa de diferentes competencias del alumnado que cursa la materia de Prácticas Externas en el Grado en Biología (desde 2012-13 a 2016-17)
- Anexo VII: Informe de evaluación de la Memoria de Modificación del título de Máster en Biología Marina
- Anexo VIII: Informe de evaluación de la renovación de la Acreditación del título de Máster en Biología Marina
- Anexo IX: Calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de cada una de las materias. Máster en Biología Marina. Cursos 2015-16 y 2016-17.
- Anexo X: Calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de cada una de las materias. Máster en Biotecnología. . Cursos 2015-16 y 2016-17.
- Anexo XI: Calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de cada una de las materias. Máster en Acuicultura. . Cursos 2015-16 y 2016-17.
- Anexo XII: Calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de cada una de las materias. Máster en Neurociencia. . Cursos 2015-16 y 2016-17.
- Anexo XIII: Calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de cada una de las materias. Máster en Profesorado. . Cursos 2015-16 y 2016-17.
- Anexo XIV: Distribución del alumnado por centro de prácticas.

ANEXO I

LISTADO DE PARTICIPANTES: REUNIÓN DE REVISIÓN POR LA DIRECCIÓN

Miembros Comisión de Calidad

Jesús M. Míguez Miramontes	Presidente, Decano
Mercedes Gallardo Medina	Secretaria y Coordinadora de Calidad; Enlace de igualdad del centro
Raúl Iglesias Blanco	PDI/ Coordinador Máster en Biotecnología Avanzada
José Manuel García Estévez	PDI / Coordinador Máster Biología Marina
Josefina Garrido González	PDI / Coordinadora Máster de Profesorado
Jose L. Soengas Fernández	PDI / Coordinador Máster Acuicultura
José Antonio Lamas Castro	PDI / Coordinador Máster Neurociencia
Manuel Ángel Pombal Diego	Coordinador de movilidad y relaciones externas
Pedro Pablo Gallego Veigas	PDI/ Representante de Grado y Máster
Carmen Sieiro Vázquez	PDI / Representante de Grado y Máster
María Fariza Nova	Administradora del centro
Victoria Alonso Crespo	Miembro PAS
Mauro Rivas Ferreiro	Alumno Grado
Adrián Blanco García	Alumno Grado
Marta Ruiz Arribas	Alumna Máster (Biotecnología Avanzada)
Artai-Antón Santos López	Alumno Máster (Profesorado)
Antía Verde Rodríguez	Alumna Doctorado
Jonatan Reboredo Durán	Representante de Egresados
Daniel Pérez Estévez	Representante de Egresados
Pelayo Míguez Muiños	Representante de la sociedad, COBG
Maruxa Pérez Vázquez	Representante de la sociedad, empleadora

Miembros Equipo Decanal

Jesús M. Míguez Miramontes*	Decano
Mercedes Gallardo Medina*	Vicedecana Calidad e Innovación
Manuel Ángel Pombal Diego*	Vicedecana de Relaciones Externas y Actividades Culturales
Fuencisla Mariño Callejo	Vicedecana de Alumnado y Coordinación Académica
Aida García Molares	Secretaria

* Forman parte de la Comisión de Calidad

ANEXO II

LISTA DE PROCEDIMIENTOS EN VIGOR DEL SGC

PROCESOS ESTRATÉGICOS			
Proceso de referencia	Código	Título	Índice
DIRECCIÓN ESTRATÉGICA (DE)			
	DE-01 P1	Planificación y desarrollo estratégico	04
	DE-02 P1	Seguimiento y medición	04
	DE-03 P1	Revisión del sistema por la dirección	04
GESTIÓN DE LA CALIDAD Y MEJORA CONTINUA (MC)			
	MC-02 P1	Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones	04
	MC-05 P1	Satisfacción de las usuarias y usuarios	04
PROCESOS CLAVE			
Proceso de referencia	Código	Título	Índice
GESTIÓN ACADÉMICA (AC)			
	AC-0104 P1	Accesos y admisión	02
	AC-0201 P1	Matrícula	02
	AC-0401 P1	Expedición de títulos oficiales	02
DOCENCIA (DO)			
Gestión de programas formativos			
	DO-0101 P1	Diseño, verificación, modificación y acreditación de las titulaciones	05
	DO-0102 P1	Seguimiento y mejora de las titulaciones	04
	DO-0103 P1	Suspensión y extinción de una titulación	04
Planificación y desarrollo de la enseñanza			
	DO-0201 P1	Planificación y desarrollo de la enseñanza	04
	DO-0202 P1	Promoción de las titulaciones	04
	DO-0203 P1	Orientación al estudiantado	04
	DO-0204 P1	Gestión de las prácticas académicas externas	04
	DO-0205 P1	Gestión de la movilidad	04
Información pública y rendición de cuentas			
	DO-0301 P1	Información pública y rendición de cuentas	04

PROCESOS SOPORTE (GESTIÓN DE LOS RECURSOS)			
Proceso de referencia	Código	Título	Índice
GESTIÓN DEL PERSONAL (PE)			
	PE-01 P1	Gestión del PAS	04
	PE-02 P1	Gestión del PDI	04
GESTIÓN DE COMPRAS Y EVALUACIÓN DE PROVEEDORES (CO)			
	PA08	Gestión de los servicios	01-02
GESTIÓN DOCUMENTAL (XD)			
	XD-01 P1	Control de los documentos	01
	XD-02 P1	Control de los registros	01
GESTIÓN DE LA INFRAESTRUCUTRA Y AMBIENTE DE TRABAJO (IA)			
	PA07	Gestión de los recursos materiales	01-02
	PA08	Gestión de los servicios	01-02

ANEXO III

POLÍTICA DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE BIOLOGÍA

La política de calidad de la Facultad de Biología deriva de la importancia que tiene consolidar una cultura de calidad en el ámbito universitario, de su consideración como un factor determinante para conseguir la satisfacción de las expectativas formativas de sus egresadas y egresados y su reconocimiento en los ámbitos académicos, profesionales y sociales en los que se integran. Para ello existe el compromiso en emplear todos los recursos humanos y materiales disponibles dentro del cumplimiento de la normativa vigente y en coherencia con los criterios y directrices establecidos.

Así se establecen las siguientes líneas generales que constituyen la política de calidad del centro:

- ✚ Mantener una oferta formativa ajustada a las demandas, necesidades y expectativas de la sociedad, para consolidar altos niveles de calidad en sus titulaciones, sin renunciar a los fundamentos académicos de la universidad basados en el desarrollo del conocimiento del espíritu crítico, de la capacidad de análisis y de reflexión.
- ✚ Alcanzar el reconocimiento a nivel nacional e internacional de la calidad docente a través de la consecución de las metas asociadas a indicadores académicos con especiales relevancias aquellas que se relacionan con la satisfacción de los grupos de interés.
- ✚ Facilitar la extensión de la cultura de la calidad y la formación continua en materia de calidad del personal docente e investigador, personal de administración y servicios y del alumnado, fomentando la eficacia y continuidad de los sistemas y procesos a ella vinculados.
- ✚ Asegurar la implantación, desarrollo y seguimiento tanto del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) como de todos los procesos vinculados con la calidad que afectan al centro y a sus titulaciones.
- ✚ Asegurar una docencia, investigación, gestión y transferencia del conocimiento con perspectiva de género para remover los obstáculos que impiden una igualdad real entre las mujeres y los hombres.
- ✚ Conseguir un compromiso permanente de mejora continua como norma de conducta, y proponer y llevar a cabo las acciones necesarias para el mantenimiento y mejora de la calidad.

Fecha de aprobación en Junta de Facultad el 20 de febrero de 2015

Fecha de revisión en Comisión de Calidad el 14 de marzo de 2018

ANEXO IV

CALIFICACIONES DESGLOSADAS POR NOTA Y CONVOCATORIA DE LAS MATERIAS (desde 2009-10 a 2016-17)

GRADO EN BIOLOGÍA

GLOSARIO:

AP Aprobado **MH** Matrícula de Honra **NOT** Notable **NP** Non Presentado **REN** Renuncia **SOB** Sobresaliente **SUS** Suspenso

		CURSO 2009-2010																	
		Asignatura	Nº Convocatorias														Recoñecemento		Total
Código	Nombre		1º Cuadrimestre						2º Cuadrimestre						AP	NOT	Total		
		AP	MH	NP	NOT	REN	SOB	SUS	AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS					
PRIMERO	G030101	Bioloxía: Evolución	39		1	23			12									75	
	G030201	Bioloxía: Solo, medio acuático e clima							22	2	15	10		24	1	1	75		
	G030202	Bioloxía: Técnicas básicas de campo e teledetección							23	4	15	16	6	11			75		
	G030203	Bioloxía: Técnicas básicas de laboratorio							19	1	10	22	2	20	1		75		
	G030204	Estatística: Bioestatística							16	4	12	26	9	7			74		
	G030102	Física: Física dos procesos biolóxicos	29	3	5	18	1	1	10						6	2	75		
	G030103	Matemáticas: Matemáticas aplicadas á bioloxía	27	2	20	6	1		15						3		74		
	G030104	Química: Química aplicada á bioloxía	26	3	9	9		5	17						6		75		
	G030105	Xeoloxía: Xeoloxía	30		14	19			8						3	1	75		
2º	G030302	Botánica I: Algas e fungos													2	1	3		
	G030402	Botánica II: Arquegoniadas													1		1		
	G030303	Citloxía e histoloxía animal e vexetal I													1		1		
Total			151	8	49	75	2	6	62	80	11	52	74	17	62	24	5	678	

CURSO 2010-2011																			
	Asignatura		Nº Convocatorias																
	Código	Nombre	1º Cuadrimestre						2º Cuadrimestre						Recoñecemento				Total
			AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	MH	NOT	SOB	Total
PRIMERO	G030101	Bioloxía: Evolución	22	4		37	1	4							5		1		74
	G030201	Bioloxía: Solo, medio acuático e clima							34	1	15	9		23	3		1		86
	G030202	Bioloxía: Técnicas básicas de campo e teledetección							33	1	8	21	1	12	2				78
	G030203	Bioloxía: Técnicas básicas de laboratorio							34	1		39	2	6					82
	G030204	Estatística: Bioestatística							20	4	3	29	11	8	1				76
	G030102	Física: Física dos procesos biolóxicos	31	2	6	27		5							6				77
	G030103	Matemáticas: Matemáticas aplicadas á bioloxía	23	1	5	20	13	12							1	1	1		77
	G030105	Xeoloxía: Xeoloxía	35	1	8	14	3	11							6				78
	G030104	Química: Química aplicada á bioloxía	22	2	5	19	9	17							4		1	1	80
SEGUNDO	G030301	Bioquímica I	17	3	12	13	3	8							1				57
	G030401	Bioquímica II							16	3	10	15	5	2					51
	G030302	Botánica I: Algas e fungos	13	2	6	16	1	14							7				59
	G030402	Botánica II: Arquegoniadas							20	3	1	18	5	6	3		2		58
	G030303	Citloxía e histoloxía animal e vexetal I	31			10		14							3				58
	G030403	Citloxía e histoloxía animal e vexetal II							21	3	9	3	3	12	1				52
	G030304	Microbioloxía I	15	1	20	18	4												58
	G030404	Xenética I							16	3	4	22	2	8	1				56
	G030305	Zooloxía I: Invertebrados non artrópodos	20	3	2	21	2	7							1		1		57
	G030405	Zooloxía II: Invertebrados artrópodos e cordados							22	3		13	5	13					56
3º	G030502	Fisioloxía animal I													1				1
	G030R01	Recoñecementos de Actividades de Grao													1				1
	Total		229	19	64	195	36	92	216	22	50	169	34	90	47	1	7	1	1.272

CURSO 2011-2012																			
	Código	Asignatura Nombre	Nº Convocatorias																
			1º Cuadrimestre					2º Cuadrimestre					Recoñecemento				Total		
			AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	MH	NOT	SOB	Total
PRIMERO	G030101	Bioloxía: Evolución	13	1	2	36	1	3							3	2			61
	G030201	Bioloxía: Solo, medio acuático e clima							26	2	7	33	3	9	2	2			84
	G030202	Bioloxía: Técnicas básicas de campo e teledetección							22	2	5	25	4	8	2	3			71
	G030203	Bioloxía: Técnicas básicas de laboratorio							18	2	3	24	10	5	3	3			68
	G030204	Estatística: Bioestatística							7	3	5	30	13	2	3	2	2		67
	G030102	Física: Física dos procesos biolóxicos	21	1	2	29		2							5	3	1		64
	G030103	Matemáticas: Matemáticas aplicadas á bioloxía	17	4	4	23	10	4							3	2	1		68
	G030104	Química: Química aplicada á bioloxía	20	1	2	24	2	13							7	2	2		73
	G030105	Xeoloxía: Xeoloxía	30	3	6	21	1	2							4	3			70
SEGUNDO	G030301	Bioquímica I	31	4	12	13	8	6							1	2	1		78
	G030401	Bioquímica II							20	4	7	22	13	2	1				69
	G030302	Botánica I: Algas e fungos	22	1	4	22	6	14							1				70
	G030402	Botánica II: Arquegoniadas							29	4	2	21	5	2	1				64
	G030303	Citloxía e histoloxía animal e vexetal I	27	4	3	11		27								1	1		74
	G030403	Citloxía e histoloxía animal e vexetal II							46	2	8	7		16			1		80
	G030304	Microbioloxía I	15	4	27	24	4								3				77
	G030404	Xenética I							16	4	3	32	5	12			1		73
	G030305	Zooloxía I: Invertebrados non artrópodos	29	4		16	7	10							1				67
	G030405	Zooloxía II: Invertebrados artrópodos e cordados							38	4	2	12		15	1				72
TERCERO	G030501	Ecoloxía I	9		5	8	1	23							1	1			48
	G030601	Ecoloxía II							17	2		18	4	4	1	1			47
	G030502	Fisioloxía animal I	23	2		16	2	3											46
	G030602	Fisioloxía animal II							23	2		12	2	6			1		46
	G030503	Fisioloxía vexetal I	14	3	2	15	4	6								1			45
	G030603	Fisioloxía vexetal II							17	2	2	20	3			1			45
	G030604	Inmunoloxía e parasitoloxía							15	3	6	11	3	4					42
	G030605	Microbioloxía II							18	1	1	12	3	5	2				42
	G030504	Técnicas avanzadas en bioloxía	15	2	1	21	2	1							1				43
	G030505	Xenética II	20	2	4	11	3	1											41
Total			306	36	74	290	51	115	312	37	51	279	68	90	46	1	31	8	1.795

CURSO 2012-2013																				
Asignatura		Nº Convocatorias																		
Código	Nombre	1º Cuadrimestre						2º Cuadrimestre						Recoñecemento						Total
		AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	MH	NOT	REC	SOB	Total	
PRIMERO	G030101	Bioloxía: Evolución	12	4	1	42	9	7						4		3			82	
	G030201	Bioloxía: Solo, medio acuático e clima							38	1	11	18	3	6	10		4		91	
	G030202	Bioloxía: Técnicas básicas de campo e teledetección							27	3	9	32	3	2	10		2		88	
	G030203	Bioloxía: Técnicas básicas de laboratorio							34	4	4	23	5	3	7		3		83	
	G030204	Estatística: Bioestatística							30	3	12	20		9	8		3	1	86	
	G030102	Física: Física dos procesos biolóxicos	27	4		25	5	7							13		3		84	
	G030103	Matemáticas: Matemáticas aplicadas á bioloxía	24	3	6	25	6	15							10		1		90	
	G030104	Química: Química aplicada á bioloxía	30	3	4	22	3	14							13		3		92	
	G030105	Xeoloxía: Xeoloxía	23	3	1	24	1	15							13		4	1	85	
SEGUNDO	G030301	Bioquímica I	21	3	6	13	12	8							7	1	1		72	
	G030401	Bioquímica II							11	4	7	29	10	3	3		1		68	
	G030302	Botánica I: Algas e fungos	17	2	6	20	5	16							10		3		79	
	G030402	Botánica II: Arquegoniadas							16	3	3	27	6	1	6		3	1	66	
	G030303	Citloxía e histoloxía animal e vexetal I	39	1		4	2	27							8				81	
	G030403	Citloxía e histoloxía animal e vexetal II							27	2	7	19	1	12	6		1		75	
	G030304	Microbioloxía I	11	3	23	28	9								4			1	79	
	G030404	Xenética I							25	2	13	18	3	6	4		1		72	
	G030305	Zooloxía I: Invertebrados non artrópodos	22	2	3	24	1	11							8		2		73	
	G030405	Zooloxía II: Invertebrados artrópodos e cordados							32	3	6	13	1	9	4		5	2	75	
TERCERO	G030501	Ecoloxía I	41	2	9	14	2	16							8		1		93	
	G030601	Ecoloxía II							24	3	4	10	4	20	8		2		75	
	G030502	Fisioloxía animal I	19	1		32	8	4							9	1	1		75	
	G030602	Fisioloxía animal II							40	1	2	6	3	16	7				75	
	G030503	Fisioloxía vexetal I	29	4	5	29	4	1							5		4		81	
	G030603	Fisioloxía vexetal II							37	3	4	22			5				71	
	G030604	Inmunoloxía e parasitoloxía							18	3	10	19	3	23	5		1		82	
	G030605	Microbioloxía II							32		3	7	2	27	4				75	
	G030504	Técnicas avanzadas en bioloxía	27	1	4	29	5								5		1		72	
	G030505	Xenética II	36	4	6	18	3	4							1	1			73	

CURSO 2012-2013 (Continuación)																				
Asignatura		Nº Convocatorias																		
Código	Nombre	1º Cuadrimestre						2º Cuadrimestre						Recoñecemento					Total	
		AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	MH	NOT	REC	SOB		
CUARTO	G030901	Análise e diagnóstico agroalimentario	6			14										1		1		22
	G030903	Análise e diagnóstico clínico	8	2	1	12	1	2								2				28
	G030902	Análise e diagnóstico medioambiental	5	1		4	4													14
	G030904	Avaliación de impacto ambiental	2		1	4										2				9
	G030905	Biodiversidade: Xestión e conservación	1	1		11	1									1				15
	G030906	Contaminación		1		8	2	1										2		14
	G030981	Prácticas externas										7	7			1	1	7	17	40
	G030907	Producción animal	13	2	1	9		1												26
	G030908	Producción microbiana	6	1		10	3	1								2				23
	G030909	Producción vexetal	3		1	7		1										1		13
	G030801	Redacción e execución de proxectos							1	2	2	23	5							33
	G030991	Traballo de Fin de Grao							1	2	2	9	12							26
	G030910	Xestión e conservación de espazos	3			1	1									1				6
	G030911	Xestión e control de calidade	2	2		13	2	1								1		1		22
G030R01	Recoñecementos de Actividades de Grao																	9	9	
Total		427	50	78	442	89	152	393	39	99	302	68	137	216	4	65	9	23	2.593	

CURSO 2013-2014																						
Asignatura		Nº Convocatorias																				
Código	Nombre	1º Cuadrimestre							2º Cuadrimestre						Fin de Carreira		Recoñecemento				Total	
		AP	APC	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	NOT	AP	NOT	REC	SOB		
PRIMERO	G030101	Bioloxía: Evolución	53		1	8	23	2	3										6	1		97
	G030201	Bioloxía: Solo, medio acuático e clima								44	4	10	24		8				9	2		102
	G030202	Bioloxía: Técnicas básicas de campo e teledetección								29	1	7	28	4	11				11	2		93
	G030203	Bioloxía: Técnicas básicas de laboratorio								18	3	8	38	8	4				10	5		94
	G030204	Estatística: Bioestatística								36	5	20	12	1	11				11	3		100
	G030102	Física: Física dos procesos biolóxicos	39		4	7	22		3										11	4		91
	G030103	Matemáticas: Matemáticas aplicadas á bioloxía	35		5	5	19	5	17										11	5		102
	G030104	Química: Química aplicada á bioloxía	32		3	6	26	2	16										9	6		101
	G030105	Xeoloxía: Xeoloxía	35		1	7	30	2	4										7	10		97
SEGUNDO	G030301	Bioquímica I	27		4	10	24	7	6										10			88
	G030401	Bioquímica II								31	5	15	17	11	5				1	1		86
	G030302	Botánica I: Algas e fungos	25		3	9	22	4	15										10	3		91
	G030402	Botánica II: Arquegoniadas								29	4	4	17	4	7				7	3		75
	G030303	Citloxía e histoloxía animal e vexetal I	38			3	14		32										7	2		96
	G030403	Citloxía e histoloxía animal e vexetal II								41	2	15	15	3	8				6	3		93
	G030304	Microbioloxía I	20		3	44	21	2											6			97
	G030404	Xenética I								36	3	12	15	3	14				3	2		89
	G030305	Zooloxía I: Invertebrados non artrópodos	27		3	4	23	4	14										7			83
G030405	Zooloxía II: Invertebrados artrópodos e cordados								42	3	11	15	4	5				6	2		88	
TERCERO	G030501	Ecoloxía I	19	1		18	9		26										8			81
	G030601	Ecoloxía II								26	4	3	25	5	7				7	2		79
	G030502	Fisioloxía animal I	29				20	1	5										4	1		60
	G030602	Fisioloxía animal II								33	1		27	3	5				4		1	74
	G030503	Fisioloxía vexetal I	16		2	5	31	1	2										6	1		64
	G030603	Fisioloxía vexetal II								11	3	1	30	10	1				5	1		62
	G030604	Inmunoloxía e parasitoloxía								35	1	13	21	3	12							86
	G030605	Microbioloxía II								34		6	26		20				4			91
	G030504	Técnicas avanzadas en bioloxía	28		1	1	13	4	2										3	5		57
G030505	Xenética II	24		4	6	22	1	6										2	1		67	

CURSO 2014-2015																			
Asignatura		Nº Convocatorias																	
Código	Nombre	1º Cuadrimestre						2º Cuadrimestre						Recoñecemento				Total	
		AP	APC	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	NOT	REC	SOB	Total
PRIMERO	G030101	Bioloxía: Evolución	24		2	3	43	7	4						7	3			93
	G030201	Bioloxía: Solo, medio acuático e clima							49	2	4	27		2	11	1			96
	G030202	Bioloxía: Técnicas básicas de campo e teledetección							45	2	3	25	2	4	14				95
	G030203	Bioloxía: Técnicas básicas de laboratorio							13	2	4	49	5	3	14	3			93
	G030204	Estatística: Bioestatística							32	5	16	16	9	12	8	3			101
	G030102	Física: Física dos procesos biolóxicos	20		4	2	41	4	2						11	12			96
	G030103	Matemáticas: Matemáticas aplicadas á bioloxía	29		5	6	28	13	7						8	5		3	104
	G030104	Química: Química aplicada á bioloxía	41	1	4	2	18	3	10						11	11			101
	G030105	Xeoloxía: Xeoloxía	32			3	32	1	11						14	7			100
SEGUNDO	G030301	Bioquímica I	26		5	15	25	5	9						8				93
	G030401	Bioquímica II							26	5	8	29	6	9	7	1			91
	G030302	Botánica I: Algas e fungos	46		2	12	11	2	19						9	2			103
	G030402	Botánica II: Arquegoniadas							22	4	5	38	4	6	8	2			89
	G030303	Citoloxía e histoloxía animal e vexetal I	40	1	2	2	19	3	19						9	1			96
	G030403	Citoloxía e histoloxía animal e vexetal II							43	3	9	14	3	15	10	1			98
	G030304	Microbioloxía I	20		3	10	34	7	24						8				106
	G030404	Xenética I							38	5	12	14	5	12	6	2			94
	G030305	Zooloxía I: Invertebrados non artrópodos	34		5	3	26	1	13						8	1			91
	G030405	Zooloxía II: Invertebrados artrópodos e cordados							35	4	7	16		15	7	2		1	87
TERCERO	G030501	Ecoloxía I	41	4		3	11		44						7	1			111
	G030601	Ecoloxía II							20	3	2	27	4	9	6	2			73
	G030502	Fisioloxía animal I	40		1	1	20	1	6						8	1			78
	G030602	Fisioloxía animal II							30	1	2	7		27	7	1			75
	G030503	Fisioloxía vexetal I	14		4	6	27	8	9						4	4			76
	G030603	Fisioloxía vexetal II							29	1	3	24	2	2	6	1			68
	G030604	Inmunoloxía e parasitoloxía							17	4	6	33	3	18	6	1			88
	G030605	Microbioloxía II							43	1	4	16	1	15	6	1			87
	G030504	Técnicas avanzadas en bioloxía	37			2	21		6						9	5	1		81
	G030505	Xenética II	32		4	5	19	5	11						6			1	83

CURSO 2014-2015 (Continuación)																				
Asignatura		Nº Convocatorias																		
Código	Nombre	1º Cuadrimestre							2º Cuadrimestre						Recoñecemento				Total	
		AP	APC	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	NOT	REC	SOB	Total	
CUARTO	G030901	Análise e diagnóstico agroalimentario	7		1	3	32	2	1						2	3				51
	G030903	Análise e diagnóstico clínico	7		2	6	20	4	1							2				42
	G030902	Análise e diagnóstico medioambiental	5		1		8	3	2											19
	G030904	Avaliación de impacto ambiental	1			1	4	1									1			8
	G030905	Biodiversidade: Xestión e conservación	13			1	6	4	2						1	3				30
	G030906	Contaminación	10		2	1	7	2							3	5				30
	G030981	Prácticas externas								3	4	1	19	35	4	4	1	1		72
	G030907	Producción animal	14			2	5	4	3						1	2				31
	G030908	Producción microbiana	10		2	1	15	4	5						2					39
	G030909	Producción vexetal	5		2		26	7							2	2				44
	G030801	Redacción e execución de proxectos								3	3	2	37	24						69
	G030991	Traballo de Fin de Grao								2	4	12	25	30						73
	G030910	Xestión e conservación de espazos	6		1	1	4	5							1	1				19
	G030911	Xestión e control de calidade	6		2	1	20	13	1						2	3				48
G030R01	Recoñecementos de Actividades de Grao																11		11	
Total		560	6	54	92	522	109	209	450	53	100	416	133	149	261	100	13	6	3.233	

CURSO 2015-2016																					
	Asignatura		Nº Convocatorias																		
	Código	Nombre	1º Cuadrimestre							2º Cuadrimestre							Recoñecemento				Total
			AP	APC	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	APC	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	NOT	REC	SOB	Total
PRIMERO	G030101	Bioloxía: Evolución	13		4	3	50	5	9												84
	G030201	Bioloxía: Solo, medio acuático e clima								46		2	8	21	3	3					83
	G030202	Bioloxía: Técnicas básicas de campo e teledetección								11		5	7	51	4	3					81
	G030203	Bioloxía: Técnicas básicas de laboratorio								16		2	4	50	1	4					77
	G030204	Estatística: Bioestadística								43		1	16	19	2	16					97
	G030102	Física: Física dos procesos biolóxicos	31		3	2	30	4	3												73
	G030103	Matemáticas: Matemáticas aplicadas á bioloxía	24	1	5	7	26	7	13												83
	G030104	Química: Química aplicada á bioloxía	33		4	3	25	2	14												81
	G030105	Xeoloxía: Xeoloxía	34		2	1	20	1	15												73
SEGUNDO	G030301	Bioquímica I	41	1	6	14	24	8	15												109
	G030401	Bioquímica II								34		5	9	26	14	8					96
	G030302	Botánica I: Algas e fungos	26	1	3		39	5	28												102
	G030402	Botánica II: Arquegoniadas								23		5	2	45	9	4					88
	G030303	Citloxía e histoloxía animal e vexetal I	55		2	2	26	4	20												109
	G030403	Citloxía e histoloxía animal e vexetal II								49		4	10	14	4	19					90
	G030304	Microbioloxía I	32	1	4	11	48	13	23												132
	G030404	Xenética I								54	1	5	12	17	5	17					111
	G030305	Zooloxía I: Invertebrados non artrópodos	22		4	3	49	7	11												96
	G030405	Zooloxía II: Invertebrados artrópodos e cordados								52		2	8	22	3	10					97
TERCERO	G030501	Ecoloxía I	40	6		4	7	1	52												110
	G030601	Ecoloxía II								44		1	3	16	1	12					77
	G030502	Fisioloxía animal I	38		2		21	1	10												72
	G030602	Fisioloxía animal II								45	1		1	15	1	31					94
	G030503	Fisioloxía vexetal I	26		4	4	31	2	11												78
	G030603	Fisioloxía vexetal II								43			3	21	2	3					72
	G030604	Inmunoloxía e parasitoloxía								20		3	15	25		31					74
	G030605	Microbioloxía II								12		1	1	20	3	2					39
	G030504	Técnicas avanzadas en bioloxía	25		1	1	40	6													73
	G030505	Xenética II	24	1	3	4	28	3	15												82

CURSO 2015-2016 (Continuación)																					
Asignatura		Nº Convocatorias																			
Código	Nombre	1º Cuadrimestre						2º Cuadrimestre						Reconocemento				Total			
		AP	APC	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	APC	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	NOT	REC	SOB	Total	
CUARTO	G030901	Análise e diagnóstico agroalimentario	7		1		29	1	1												39
	G030903	Análise e diagnóstico clínico	33		1	11	14	1	25												85
	G030902	Análise e diagnóstico medioambiental	4		1		15	7													27
	G030904	Avaliación de impacto ambiental	7				1														8
	G030905	Biodiversidade: Xestión e conservación	2		1		16	5													24
	G030906	Contaminación	1		1		9	3													14
	G030981	Prácticas externas								1		3		16	29						49
	G030907	Producción animal	11		1		7	1	3												23
	G030908	Producción microbiana	13		1	1	15	2	4												36
	G030909	Producción vexetal			1		33	3													37
	G030801	Redacción e execución de proxectos								1		3		16	34						54
	G030991	Traballo de Fin de Grao								5		4	19	30	15	1					74
G030910	Xestión e conservación de espazos	4		1		7	2													14	
G030911	Xestión e control de calidade	3		1		11	3													18	
Total		549	11	57	71	621	97	272	499	2	45	118	424	130	164						

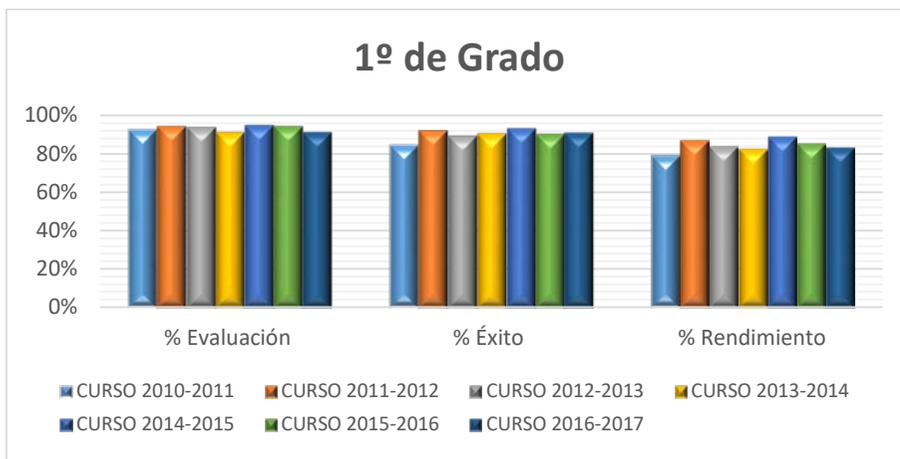
CURSO 2016-2017																						
	Código	Asignatura Nombre	Nº Convocatorias																		Total	
			1º Cuadrimestre								2º Cuadrimestre								Recoñecemento			Total
			AP	APC	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	APC	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	NOT	REC	SOB		
PRIMERO	G030101	Bioloxía: Evolución	15		2	3	43	7	9									6	2		1	88
	G030201	Bioloxía: Solo, medio acuático e clima								47		1	7	23		6		6	3			93
	G030202	Bioloxía: Técnicas básicas de campo e teledetección								14		2	6	54		3		7	3			89
	G030203	Bioloxía: Técnicas básicas de laboratorio								16		1	4	53	1	4		7	3			89
	G030204	Estadística: Bioestadística								43		3	23	22	4	8		4	3		1	111
	G030102	Física: Física dos procesos biolóxicos	19		4	5	33	5	3									9	13			91
	G030103	Matemáticas: Matemáticas aplicadas á bioloxía	19		4	9	29	7	12									7	6			93
	G030104	Química: Química aplicada á bioloxía	32		4	5	27	2	6									10	11			97
	G030105	Xeoloxía: Xeoloxía	31		1	2	26	2	15									10	4			91
SEGUNDO	G030301	Bioquímica I	22		5	13	35	10	3									5				93
	G030401	Bioquímica II								32		5	13	21	7	7		3	1			89
	G030302	Botánica I: Algas e fungos	28		1	6	33	3	22									4				97
	G030402	Botánica II: Arquegoniadas								17		3	4	40	4	7		4				79
	G030303	Citloxía e histoloxía animal e vexetal I	50				16	2	26									4				98
	G030403	Citloxía e histoloxía animal e vexetal II								49		3	11	20		13		2				98
	G030304	Microbioloxía I	32	1		9	29		27									3	1			102
	G030404	Xenética I								44		1	13	16		23		1				98
	G030305	Zooloxía I: Invertebrados non artrópodos	33		1	4	39	2	8									3				90
	G030405	Zooloxía II: Invertebrados artrópodos e cordados								44		3	6	18		15		1	1			88
TERCERO	G030501	Ecoloxía I	50	5		9	14	2	53													133
	G030601	Ecoloxía II								38		3	9	33	5	10		1				99
	G030502	Fisioloxía animal I	49		1	7	19	8	10									3				97
	G030602	Fisioloxía animal II								55		2	1	16	2	32		2				110
	G030503	Fisioloxía vexetal I	25		5	11	48	4	4									2				99
	G030603	Fisioloxía vexetal II								51			5	26	2	5		1	1			91
	G030604	Inmunoloxía e parasitoloxía								51		6	17	27	6	18		3	1			129
	G030605	Microbioloxía II								54	1	2	10	14	4	32		1			1	119
	G030504	Técnicas avanzadas en bioloxía	26		1	3	34	7	2									2	2			77
	G030505	Xenética II	26		6	11	37	6	9									1				96

CURSO 2016-2017 (Continuación)																					
Asignatura		Nº Convocatorias																			
Código	Nombre	1º Cuadrimestre							2º Cuadrimestre							Recoñecemento				Total	
		AP	APC	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	APC	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	NOT	REC	SOB	Total	
CUARTO	G030901	Análise e diagnóstico agroalimentario	19			1	17	1	2								2			42	
	G030903	Análise e diagnóstico clínico	15			2	16	2	4							2				41	
	G030902	Análise e diagnóstico medioambiental	12		1		14	4								1				32	
	G030904	Avaliación de impacto ambiental	5				4		1											10	
	G030905	Biodiversidade: Xestión e conservación	3		2	2	27	5	1							1				41	
	G030906	Contaminación	6		1		8	2	3							2	1			23	
	G030981	Prácticas externas										2	4	21	30			1		58	
	G030907	Producción animal	14			2	9	3	3											31	
	G030908	Producción microbiana	9		1		12	2	2											26	
	G030909	Producción vexetal	16		2		14	4												36	
	G030801	Redacción e execución de proxectos								5		4		20	34					63	
	G030991	Traballo de Fin de Grao								3		3	9	24	25					64	
	G030910	Xestión e conservación de espazos	11		1	1	7	4												24	
	G030911	Xestión e control de calidade	7		1	2	10	1								1	1			23	
G030R01	Recoñecementos de Actividades de Grao																	5		5	
Total		57	6	44	10	60	95	22	56	1	44	14	44	12	18	11	60	5	3	3343	

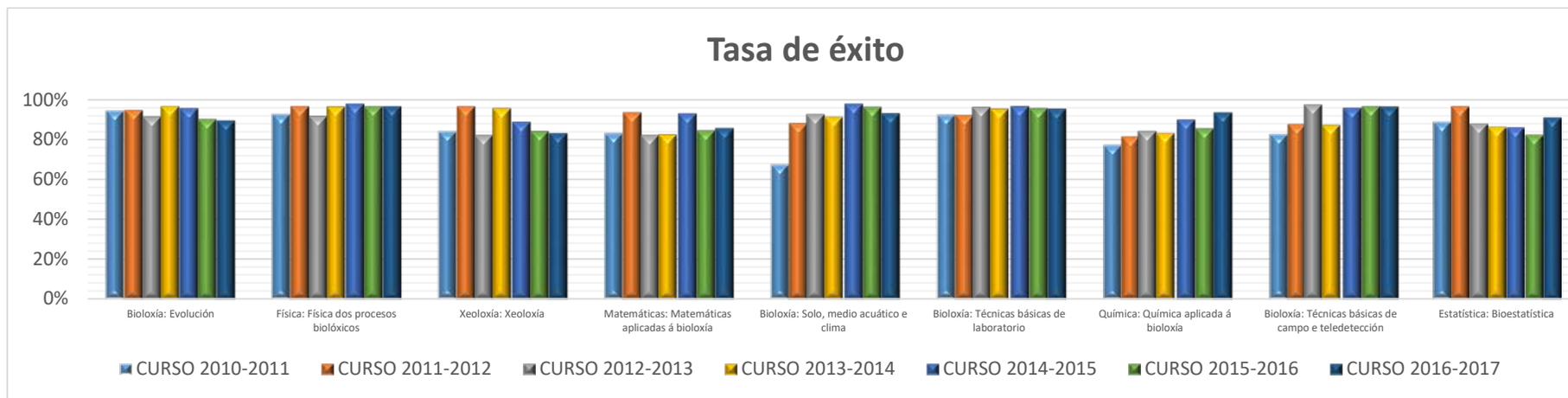
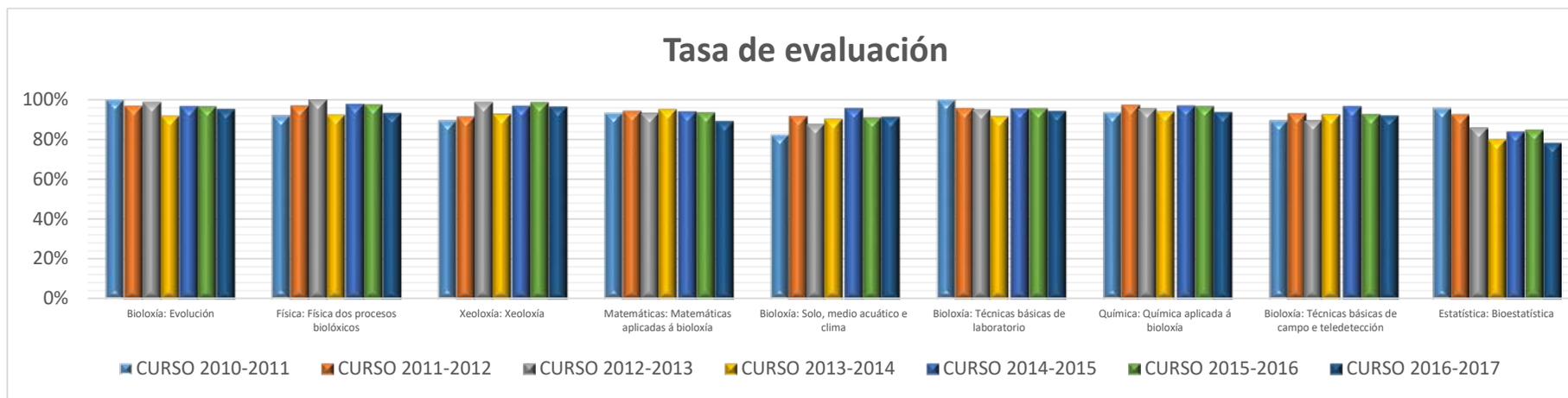
ANEXO V

HISTÓRICO DE EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE RENDIMIENTO, ÉXITO Y EVALUACIÓN DE CADA CURSO Y MATERIA

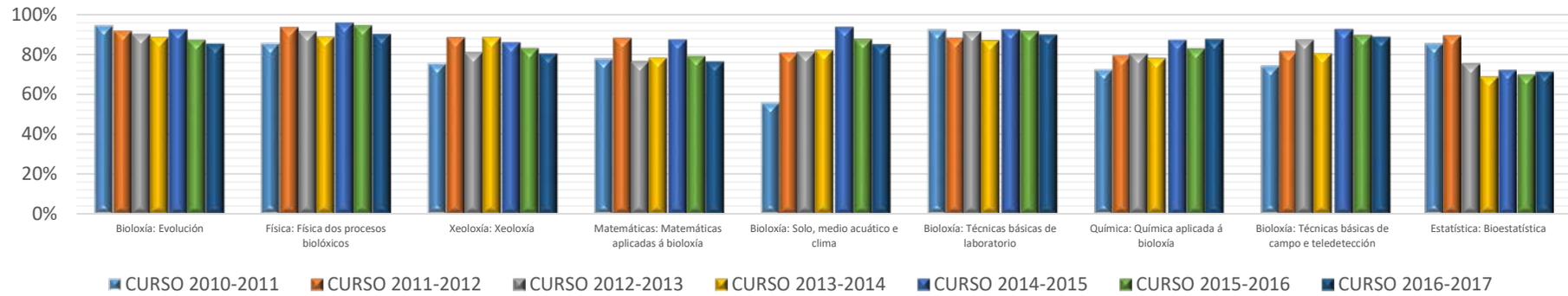
GRADO EN BIOLOGÍA (desde 2010-11 a 2016-17)



Primer curso

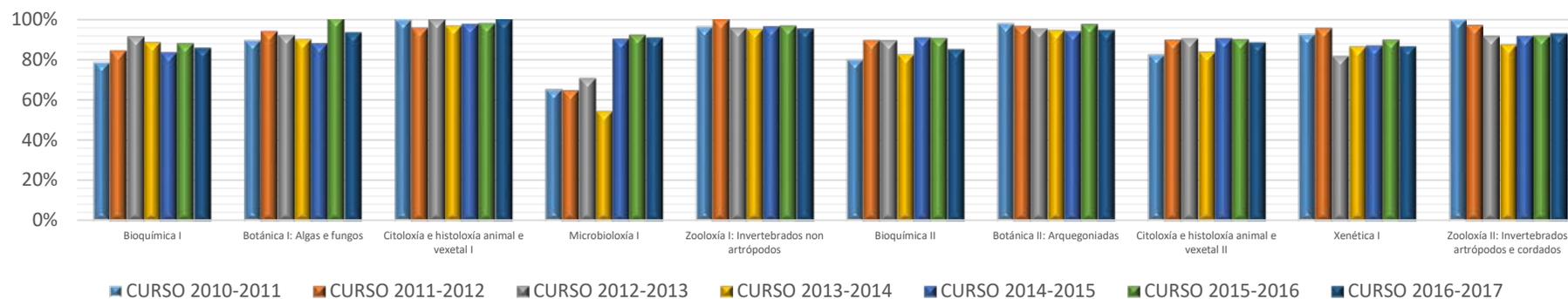


Tasa de rendimiento

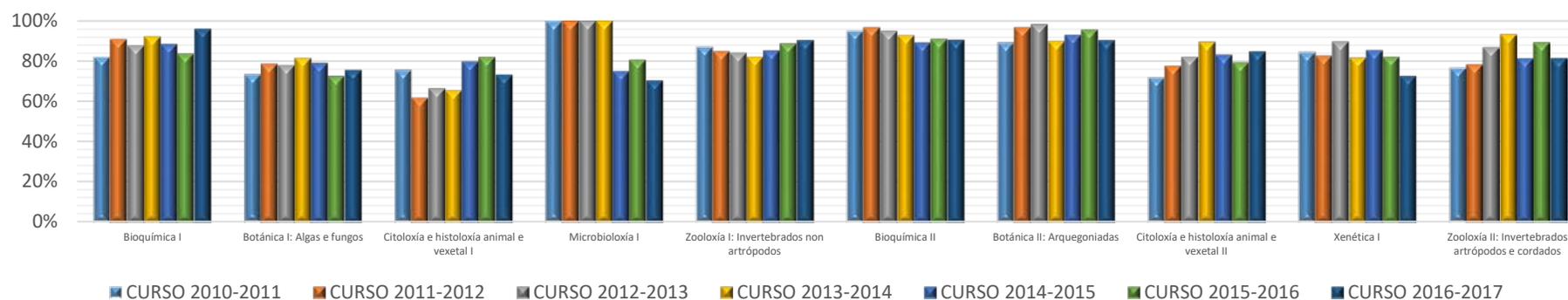


Segundo curso

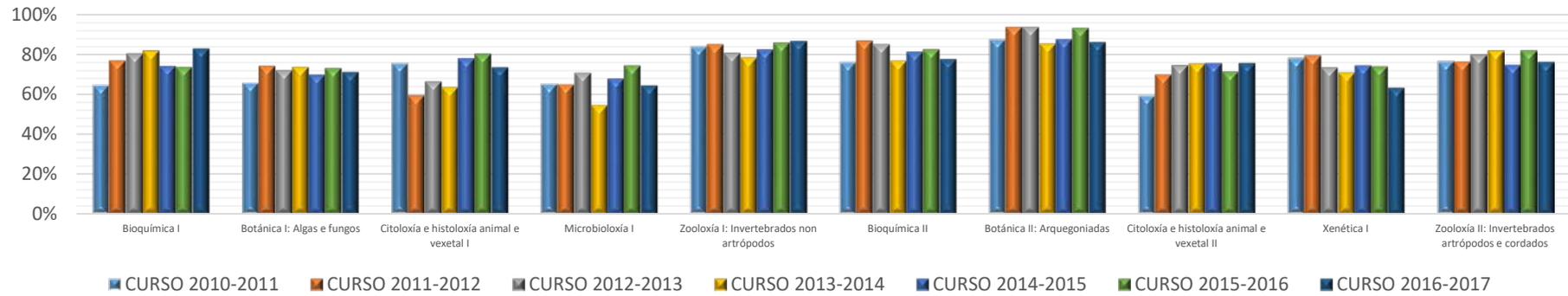
Tasa de evaluación



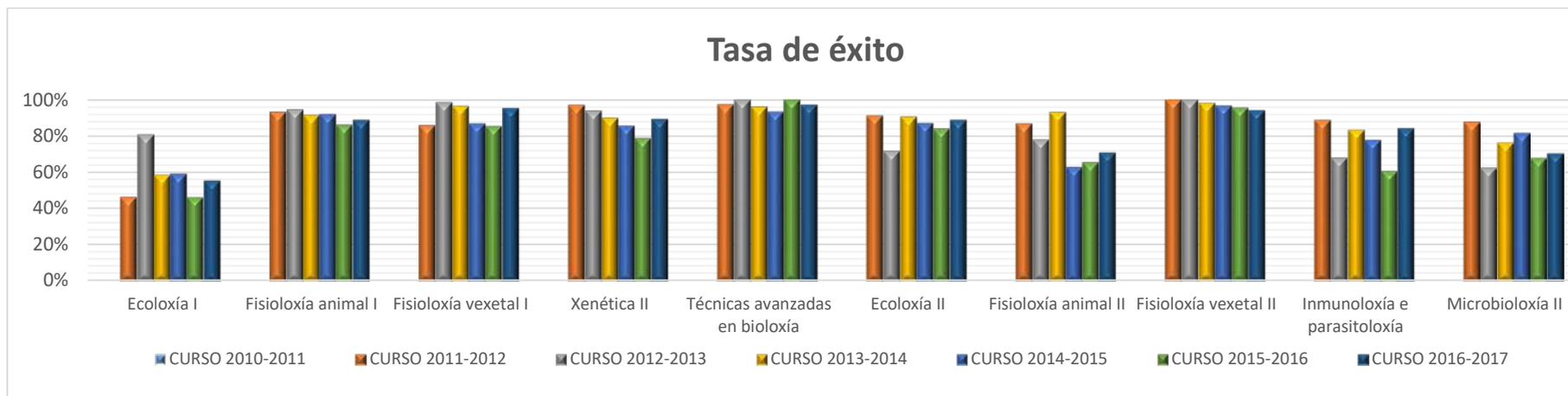
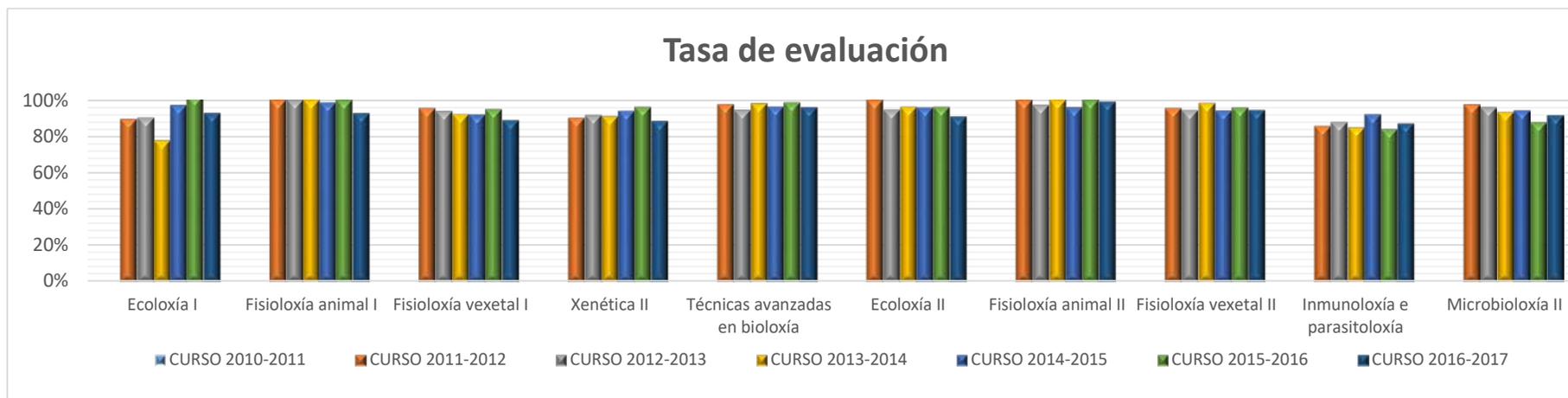
Tasa de éxito



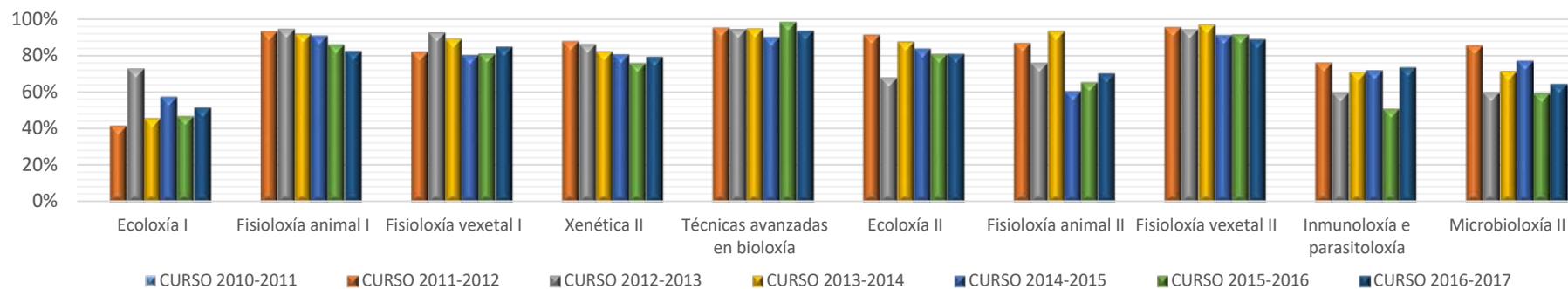
Tasa de rendimiento



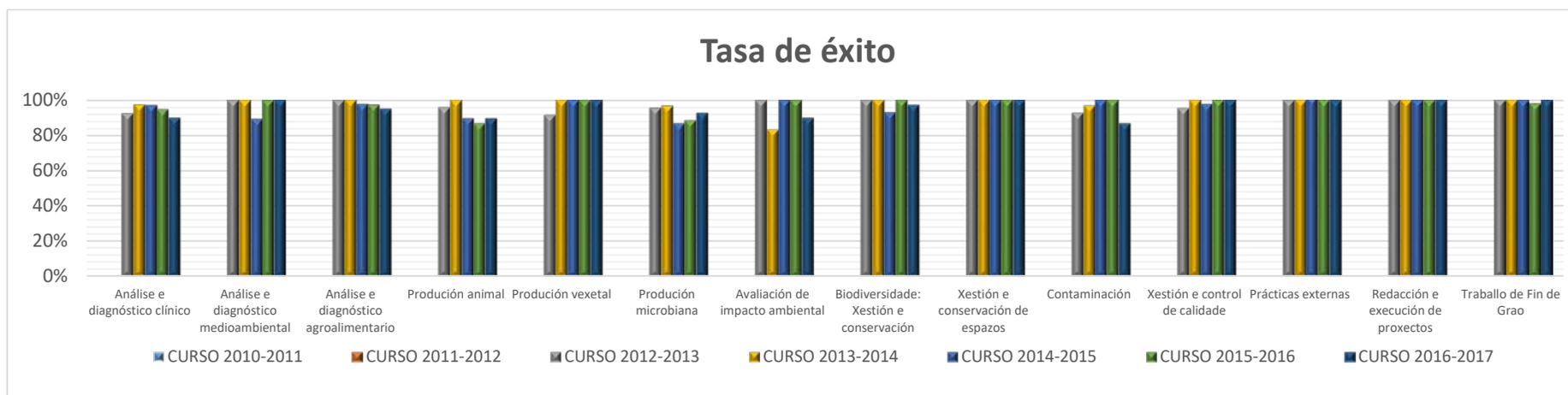
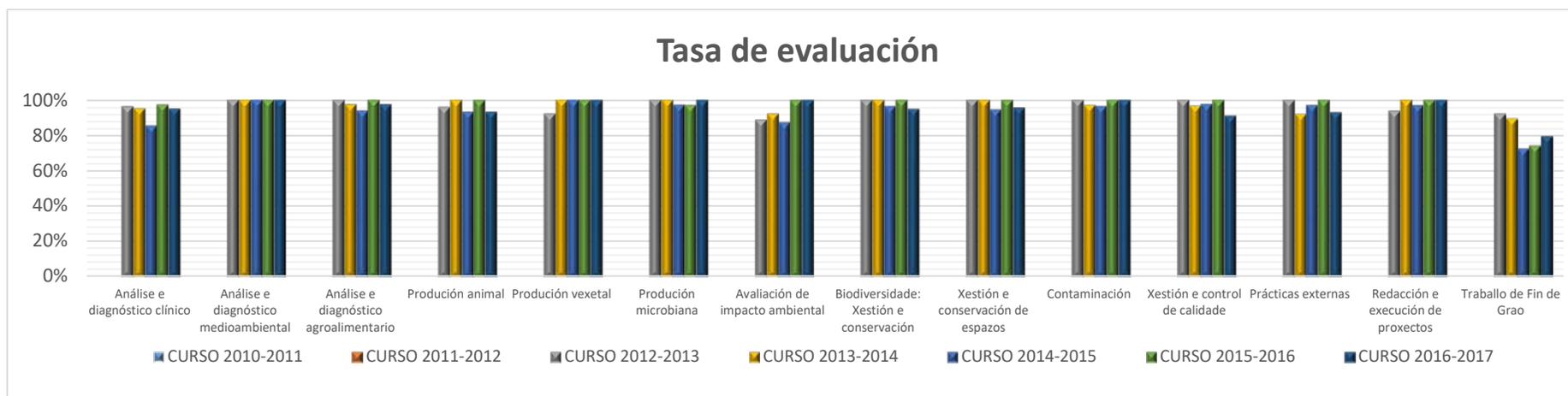
Tercer curso



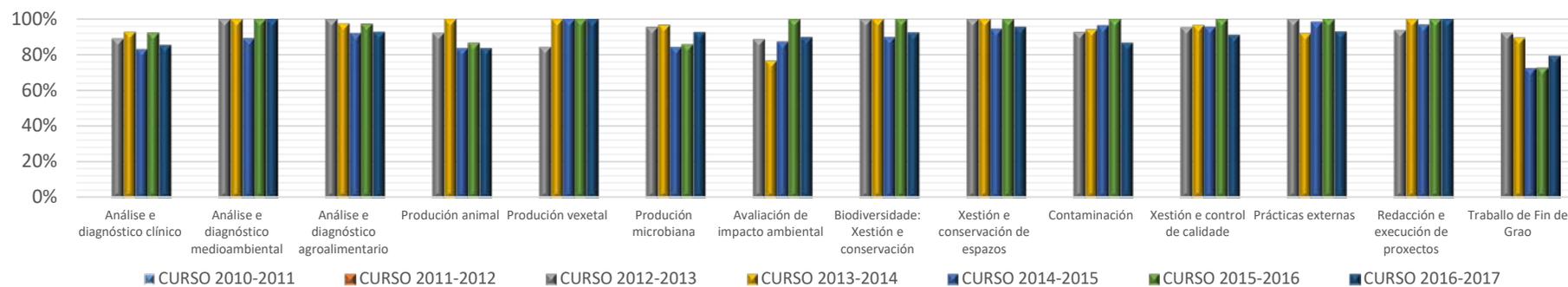
Tasa de rendimiento



Cuarto curso

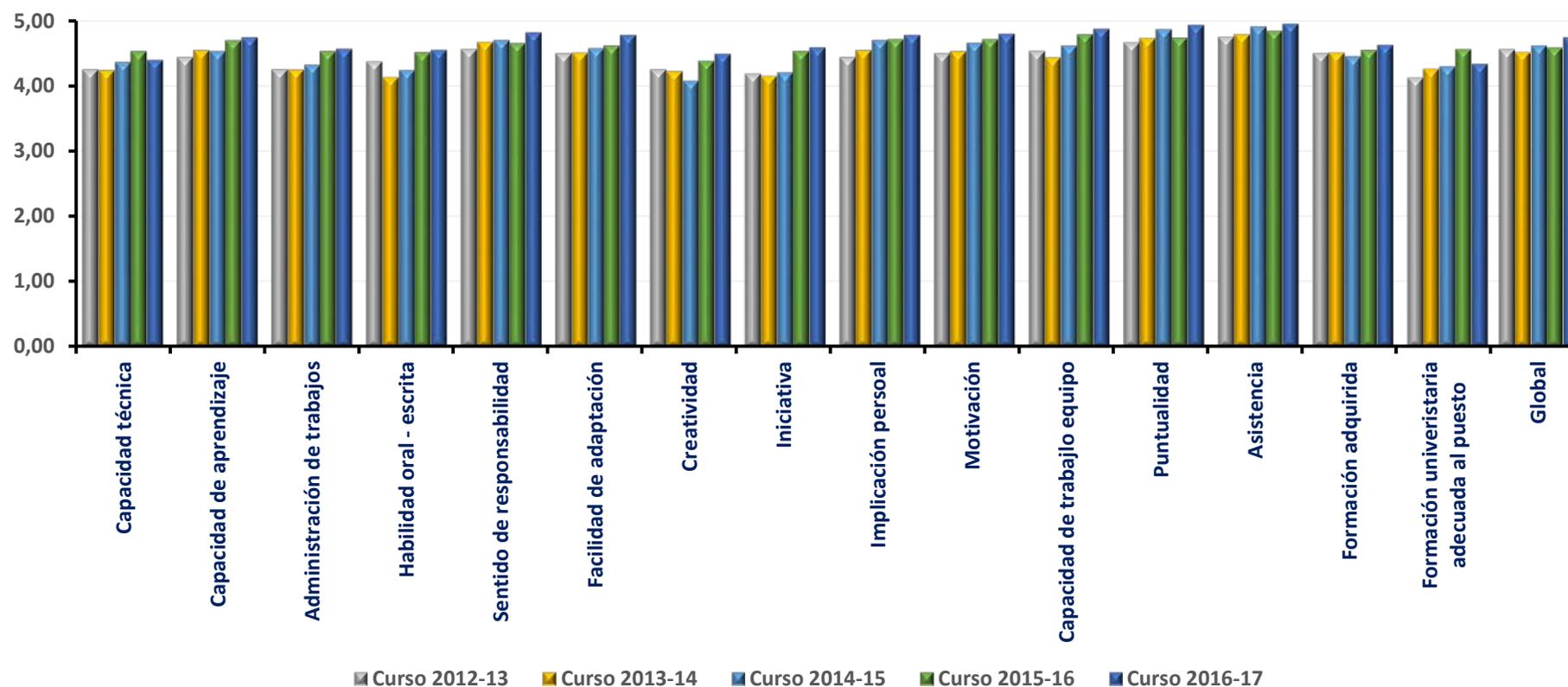


Tasa de rendimiento



ANEXO VI

PRÁCTICAS EXTERNAS: VALORACIÓN DE COMPETENCIAS POR LOS TUTORES DE EMPRESA DE LOS ALUMNOS QUE CURSAN LA MATERIA. GRADO EN BIOLOGÍA (desde 2012-13 a 2016-17)



ANEXO VII

**INFORME DE EVALUACIÓN DE LA MEMORIA DE MODIFICACIÓN DEL TÍTULO
DE MÁSTER EN BIOLOGÍA MARINA. CURSO 2015-16**

Se puede consultar en el siguiente [enlace](#).

ANEXO VIII

**INFORME FINAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DEL TÍTULO DE
MÁSTER EN BIOLOGÍA MARINA. Curso 2015-16**

Se puede consultar en el siguiente [enlace](#).

ANEXO IX

CALIFICACIONES DESGLOSADAS POR NOTA Y CONVOCATORIA DE LAS MATERIAS.

MASTER EN BIOLOGÍA MARINA. CURSOS 2015-16 y 2016-17

GLOSARIO: AP Aprobado MH Matrícula de Honra NOT Notable NP Non Presentado SOB Sobresaliente SUS Suspenso

		Curso 2015-2016					
Asignatura		NP	SUS	AP	NOT	SOB	MH
M098208	Avaliación e Explotación de Recursos no Litoral					2	
M098107	Bases Moleculares da Adaptación ao Medio Mariño			1	9		
M098204	Bioloxía da Conservación			2	6		
M098207	Bioloxía de Especies Explotadas e Potencialmente Explotables				2		
M098212	Bioloxía do Desenvolvemento de Organismos Mariños			1			
M098102	Botánica Mariña			2	7		1
M098202	Cartografía, S.I.G. e Teledetección				8	2	
M098206	Contaminación e Ecotoxicoloxía Mariña			1	5	2	
M098109	Deseño Experimental e Recursos de Información				2	8	
M098205	Diversidade Xenética e as súas Aplicacións ao Estudo de Organismos Mariños			1	7		
M098105	Ecología Mariña			6	2	1	1
M098211	Especies Invasoras e Fouling			8	1		
M098210	Estatística Espacial e Modelización				3	5	
M098106	Fisioloxía de Organismos Mariños			1	8	1	
M098213	Mecanismos de Toxicidade e Desintoxicación de Xenobióticos			1	1		
M098104	Microbioloxía Mariña			1	2	6	1
M098101	O Medio Mariño: Oceanografía Física			1	5	3	1
M098209	Pesquería e Explotación de derivados da Pesca				2		
M098301	Prácticas Externas				2	8	
M098108	Técnicas de Estudo de Organismos Mariños				10		
M098201	Técnicas de Mostraxe e Recoñecemento de Organismos e Comunidades Mariñas			2	6	1	1
M098302	Traballo Fin de Máster					9	1
M098203	Xestión do Medio: Socioeconomía, Educación Ambiental e Lexislación				8	2	
M098103	Zooloxía Mariña			1	7	2	

Curso 2016-2017						
Asignatura	NP	SUS	AP	NOT	SOB	MH
M098208			2	3		
M098107			4	4	1	
M098204			1	4		
M098207			3	2		
M098212	1		3	3		
M098102			8	2		
M098202	1		7	1		
M098206			1	3	1	
M098109			2	2	6	
M098205				5		
M098105		2	3	4		1
M098211			7	2		
M098210		1		2		
M098106			2	5	1	1
M098213			1			
M098104		1	1	3	5	
M098101			1	3	4	1
M098209			3	1		
M098301			1	3	6	
M098108				10		
M098201	1			5	2	1
M098302				1	6	1
M098203	2		6	2		
M098103			5	2	2	

ANEXO X

**CALIFICACIONES DESGLOSADAS POR NOTA Y CONVOCATORIA DE LAS
MATERIAS**

MASTER EN BIOTECNOLOGÍA AVANZADA. CURSOS 2015-16 y 2016-17

GLOSARIO: AP Aprobado MH Matrícula de Honra NOT Notable NP Non Presentado SOB Sobresaliente SUS Suspenso

Curso 2015-2016		NP	SUS	AP	NOT	SOB	MH
M074101	Análise de Alimentos, Seguridade Alimentaria e Trazabilidade				5	4	1
M074102	Aspectos Legais e Éticos en Biotecnoloxía				7	7	1
M074103	Auditoría de Empresas Biotecnolóxicas			6	8		1
M074104	Bioinformática				6	8	1
M074105	Biotecnoloxía Alimentaria				5		
M074106	Biotecnoloxía Animal				5		
M074107	Biotecnoloxía Aplicada ao Desenvolvemento Sostible				4	3	
M074201	Biotecnoloxía Industrial			1	11	2	1
M074202	Biotecnoloxía Vexetal					3	1
M074203	Contaminación Ambiental						1
M074204	Deseño de Novos Fármacos Específicos (Farmacoloxía e Farmacoxenómica)				10		1
M074205	Deseño e Producción de Vacinas e Fármacos				9	3	1
M074217	Diagnóstico e Terapia Molecular			2	7	1	1
M074206	Enxeñaría Celular e Tisular					14	1
M074207	Enxeñaría Xenética e Transxénese				10	5	
M074208	Ferramentas Biotecnolóxicas para Análise Forense				3	9	
M074212	Organización e Xestión: Xestión Empresarial e Xestión Eficaz do Laboratorio				12	2	1
M074213	Prácticas Externas				3	12	1
M074214	Procesos e Produtos Biotecnolóxicos				11	3	1
M074215	Reproducción Asistida				4	7	
M074216	Técnicas de Aplicación en Biotecnoloxía				13	1	1
M074301	Traballo Fin de Máster	1			2	13	1
M074302	Xenómica e Proteómica			6	8		1

Curso 2016-2017							
Asignatura		NP	SUS	AP	NOT	SOB	MH
M074205	Análise de Alimentos, Seguridade Alimentaria e Trazabilidade				4	4	1
M074203	Aspectos Legais e Éticos en Biotecnoloxía			3	8	3	1
M074202	Auditoría de Empresas Biotecnolóxicas			2	13		
M074104	Bioinformática			1	6	7	1
M074204	Biotecnoloxía Alimentaria				4	3	1
M074206	Biotecnoloxía Animal				5		
M074207	Biotecnoloxía Aplicada ao Desenvolvemento Sostible				3	4	1
M074105	Biotecnoloxía Industrial	1		1	6	6	1
M074217	Biotecnoloxía Vexetal					5	1
M074208	Contaminación Ambiental				1	1	1
M074215	Deseño de Novos Fármacos Específicos (Farmacoloxía e Farmacoxenómica)			1	4	2	
M074214	Deseño e Produción de Vacinas e Fármacos			1	6	2	
M074212	Diagnóstico e Terapia Molecular			1	5		1
M074102	Enxeñaría Celular e Tisular				6	8	1
M074101	Enxeñaría Xenética e Transxénese		2		2	10	1
M074216	Ferramentas Biotecnolóxicas para Análise Forense					10	
M074201	Organización e Xestión: Xestión Empresarial e Xestión Eficaz do Laboratorio				11	4	
M074302	Prácticas Externas				2	12	1
M074211	Prevenición, Xestión e Auditorías Ambientais				3		
M074106	Procesos e Produtos Biotecnolóxicos			1	4	9	1
M074213	Reproducción Asistida					7	
M074107	Técnicas de Aplicación en Biotecnoloxía	1			11	3	
M074209	Tecnoloxía Ambiental e Xestión da Auga				2	2	1
M074210	Tecnoloxía Ambiental e Xestión do Solo e Aire			1	2		
M074301	Traballo de Fin de Máster	2		1	4	7	1
M074103	Xenómica e Proteómica			4	10		1

ANEXO XI

**CALIFICACIONES DESGLOSADAS POR NOTA Y CONVOCATORIA DE LAS
MATERIAS**

MASTER EN ACUICULTURA. CURSOS 2015-16 y 2016-17

GLOSARIO: AP Aprobado MH Matrícula de Honra NOT Notable NP Non Presentado SOB Sobresaliente SUS Suspenso

Curso 2015-2016		NP	SUS	AP	NOT	SOB	MH
M102108	Alimentación e Nutrición Animal			6	3		
M102216	Análise Filoxenética					2	
M102211	Aplicacións Biotecnolóxicas en Acuicultura				3		
M102215	Aplicacións Estatísticas ao Deseño Experimental e Análise de Datos				1		1
M102102	Bioloxía das Algas Cultivables			4	3	1	1
M102101	Bioloxía dos Animais Acuáticos Cultivables			4	4		1
M102107	Calidade da Auga e Instalacións			1	7		1
M102214	Calidade, Mellora e Procesamento dos Produtos Derivados da Acuicultura			1	2		
M102201	Cultivo de Macroalgas			2	3	1	
M102202	Cultivo de Microalgas e Zooplancton				6	1	
M102204	Cultivo de Moluscos Bivalvos					6	1
M102203	Cultivo de Peixes					9	
M102205	Cultivo doutros Invertebrados					6	1
M102213	Desenvolvemento de Ferramentas de Diagnóstico e Análise Epidemiolóxica					2	
M102212	Desenvolvemento de Ferramentas de Prevención e Control				2		
M102207	Enfermidades en Invertebrados			2	4		
M102208	Enfermidades en Peixes			4	4		
M102103	Fisioloxía dos Animais Acuáticos Cultivables			2	6		1
M102303	Iniciación á Investigación				1	3	
M102105	Inmunoloxía			3	5	1	
M102206	Mareas Tóxicas				6		
M102106	Patoloxía: Prevención e Control				4	4	1
M102302	Prácticas en Empresa				1	2	1
M102301	Traballo Fin de Máster (Itinerario Profesional)				2	5	1
M102104	Xenética Aplicada á Acuicultura		1	1	5	1	1
M102209	Xenética de Poboacións					1	
M102109	Xestión Económica, Xurídica e Medioambiental en Acuicultura			3	5		1

Curso 2016-2017		NP	SUS	AP	NOT	SOB	MH
M102108	Alimentación e Nutrición Animal			2	1		
M102211	Aplicacións Biotecnolóxicas en Acuicultura				1		
M102215	Aplicacións Estatísticas ao Deseño Experimental e Análise de Datos				1		
M102102	Bioloxía das Algas Cultivables			1	2		
M102101	Bioloxía dos Animais Acuáticos Cultivables			1	1		1
M102107	Calidade da Auga e Instalacións				3		
M102214	Calidade, Mellora e Procesamento dos Produtos Derivados da Acuicultura			1	1		
M102201	Cultivo de Macroalgas				1		
M102202	Cultivo de Microalgas e Zooplancton				1		
M102204	Cultivo de Moluscos Bivalvos				1	2	
M102203	Cultivo de Peixes					3	
M102205	Cultivo doutros Invertebrados					2	
M102212	Desenvolvemento de Ferramentas de Prevención e Control				1		
M102207	Enfermidades en Invertebrados				1		
M102208	Enfermidades en Peixes				2		
M102103	Fisioloxía dos Animais Acuáticos Cultivables			2	1		
M102303	Iniciación á Investigación				1	2	1
M102105	Inmunoloxía			2	1		
M102206	Mareas Tóxicas					1	1
M102106	Patoloxía: Prevención e Control					2	1
M102302	Prácticas en Empresa				2	3	
M102301	Traballo de Fin de Máster (Itinerario Profesional)				3	5	1
M102104	Xenética Aplicada á Acuicultura			2	2		
M102209	Xenética de Poboacións				1		
M102210	Xenómica e Mellora Xenética				1		
M102109	Xestión Económica, Xurídica e Medioambiental en Acuicultura			1	2		

ANEXO XII

CALIFICACIONES DESGLOSADAS POR NOTA Y CONVOCATORIA DE LAS MATERIAS

MASTER EN NEUROCIENCIA. CURSOS 2015-16 y 2016-17

GLOSARIO: AP Aprobado MH Matrícula de Honra NOT Notable NP Non Presentado SOB Sobresaliente SUS Suspenso

Curso 2015-2016		NP	SUS	AP	NOT	SOB	MH
M099101	Bioloxía Celular do Sistema Nervioso	1		2		1	
M099215	Desenvolvemento do Sistema Nervioso				1		
M099216	Evolución do Sistema Nervioso				1	1	
M099104	Fisioloxía do Sistema Nervioso	1		1	1		
M099209	Fundamentos de Neuroloxía					1	
M099212	Fundamentos de Xenómica e Proteómica en Neurociencias				1		
M099202	Investigación Aplicada en Neurociencia Cognitiva				1		
M099211	Modelos Biolóxicos e Computacionais de Representación do Coñecemento					1	
M099103	Neuroanatomía	1		1	2		
M099217	Neuroanatomía Comparada					1	
M099210	Neurociencia Computacional			1			
M099105	Neurociencia do Comportamento	1		1			1
M099206	Neurodexeneración e Neurorreparación				2	1	
M099220	Neuroendocrinoloxía					1	
M099213	Neurofarmacoloxía					1	1
M099102	Neuroquímica	1		1	1		
M099222	Neurotoxicoloxía					1	
M099203	Procesos Psíquicos Superiores			1			
M099214	Técnicas en Neurobioloxía Molecular				2		
M099218	Técnicas Neuroanatómicas			1	1		
M099223	Traballo Fin de Máster	1			4		

Curso 2016-2017							
Asignatura		NP	SUS	AP	NOT	SOB	MH
M099101	Bioloxía Celular do Sistema Nervioso	2	1	4	1	1	
M099219	Canles Iónicas e Comportamento Neuronal. Introducción ás Canlepatías			1	2	2	1
M099204	Condutas Aditivas					1	
M099215	Desenvolvemento do Sistema Nervioso	1		1	1		
M099216	Evolución do Sistema Nervioso	1			1	4	
M099205	Exploracións Nucleares en Neuroloxía: SPET e PET. Neuroimaxe Dixital						1
M099104	Fisioloxía do Sistema Nervioso	1	1	1	5		1
M099207	Fundamentos de Neurofisioloxía Clínica					3	
M099209	Fundamentos de Neuroloxía				2	1	
M099212	Fundamentos de Xenómica e Proteómica en Neurociencias			1	4	1	
M099202	Investigación Aplicada en Neurociencia Cognitiva				1		
M099103	Neuroanatomía	1			1	5	1
M099217	Neuroanatomía Comparada				1		
M099210	Neurociencia Computacional					1	
M099105	Neurociencia do Comportamento	1	1	2	4		
M099206	Neurodexeneración e Neurorreparación	1			1	3	
M099220	Neuroendocrinoloxía			1	3		
M099213	Neurofarmacoloxía				2	4	1
M099102	Neuroquímica	1		1	5	1	
M099221	Técnicas Electrofisiolóxicas					2	
M099214	Técnicas en Neurobioloxía Molecular				1		
M099218	Técnicas Neuroanatómicas			1	4	1	
M099223	Traballo Fin de Máster				1	2	1

ANEXO XIII

**CALIFICACIONES DESGLOSADAS POR NOTA Y CONVOCATORIA DE LAS
MATERIAS**

MASTER EN PROFESORADO. CURSOS 2015-16 y 2016-17

GLOSARIO: AP Aprobado MH Matrícula de Honra NOT Notable NP Non Presentado SOB Sobresaliente SUS Suspenso

Curso 2015-2016						
Asignatura	NP	SUS	AP	NOT	SOB	MH
M066252				1	2	
M066201			2	43	12	1
M066253					3	
M066214					18	
M066215				7	11	
M066213				7	10	1
M066225	2		11	29	11	3
M066107					3	
M066219				14	7	
M066226	1		1	9	6	1
M066228			2	16	1	1
M066202				9	11	
M066230	1		2	32	3	
M066233			1	13	6	
M066217				24	14	2
M066218			16	22	2	
M066242			5	10	5	
M066102	1		27	155	63	
M066103	2		22	125	104	1
M066206				31	26	1
M066106				1	2	
M066231			1	25	10	
M066235			2	8	10	
M066236			3	16	1	
M066234			1	13	6	
M066211			5	31	1	1
M066203					20	
M066223				12	7	
M066204				14	6	
M066232	1		1	17	18	
M066243			1	18	2	
M066244				19	2	
M066254				1	2	
M066229	1		1	13	3	1
M066216			2	12	8	
M066227	1		4	38	12	1
M066241			4	13	3	
M066221			2	21	14	2
M066237			1	8	10	1
M066205			1	31	26	
M066212			2	27	9	1

M066105	Orientación Base Legal, Composición, Planes e Programas				1	2	
M066101	Orientación e Función Titorial	3		23	94	133	
M066301	Prácticas Externas	8		5	60	185	
M066104	Sistema Educativo e Educación en Valores	2		20	164	61	1
M066208	Tecnoloxía e Informática para o Profesorado de Educación Secundaria			5	24	9	
M066401	Traballo Fin de Master	39	1	31	142	79	4
M066220	Xeografía na Educación Secundaria			3	16	2	
Curso 2016-2017							
Asignatura		NP	SUS	AP	NOT	SOB	MH
M066252	A Atención á Diversidade e a súa Intervención	3		2		6	
M066201	A Ciencia e a súa Metodoloxía para Profesorado de Educación Secundaria		1	15	23	18	1
M066253	A Convivencia nos Centros de Secundaria e o Traballo dende Departamento de Orientación	2			7	3	
M066214	A Didáctica da Educación Física: Deseño e Desenvolvemento do Currículo			1	9	3	
M066215	A Didáctica da Educación Física: Elementos Curriculares			1	7	5	
M066213	A Educación Física na Educación Secundaria			1	1	10	1
M066225	A Formación Profesional	1	1	5	35	12	1
M066107	A Innovación e a Investigación Educativa como Factores para a Mellora e o Asesoramento Escolar	1		2	5	3	
M066219	Aprendizaxe e Ensinanza de Historia e Historia da Arte na Educación Secundaria				11	8	1
M066228	Aprendizaxe e Ensinanza dos Módulos das Familias Profesionais do Sector Primario e Secundario			3	12	2	1
M066226	Aprendizaxe e Ensinanza dos Módulos das Familias Profesionais do Sector Servizos			2	12	2	1
M066202	As Ciencias Experimentais na Educación Secundaria				7	11	1
M066230	As Linguas Estranxeiras no Contexto Español e Internacional		1	8	28		2
M066233	Bases para a Ensinanza e a Aprendizaxe das Linguas	1		1	11	6	
M066217	Ciencias Sociais na Educación Secundaria I			2	30	7	
M066218	Ciencias Sociais na Educación Secundaria II			12	25	2	
M066242	Complementos para a Ensinanza do Debuxo			1	15	2	
M066102	Desenvolvemento Psicolóxico da Aprendizaxe no Ensino Secundario	3		41	182	23	2
M066103	Deseño Curricular e Organización de Centros Educativos	3	2	20	114	112	3
M066206	Deseño de Investigacións e Propostas Innovadoras en Ciencias Experimentais	2		6	23	26	1
M066106	Diagnóstico e Evolución da Competencia Curricular	1		3	1	7	
M066231	Didáctica da Ensinanza das Linguas Estranxeiras		1	7	28	3	
M066235	Didáctica da Lingua e Literatura Castelá na Educación Secundaria	1			9	8	1
M066236	Didáctica da Lingua e Literatura Galega na Educación Secundaria	1		1	12	5	
M066234	Didáctica da Lingua e Literatura na Educación Secundaria	1		1	11	6	
M066211	Didáctica da Tecnoloxía e Informática na Educación Secundaria	1	1	6	18	13	
M066203	Didáctica das Ciencias Experimentais na Educación Secundaria			2	15	2	
M066223	Economía, Administración de Empresas e Comercio na Educación Secundaria		1	1	8	9	
M066204	Elaboración de Unidades Didácticas			2	9	8	
M066232	Estratexias de Innovación Docente no Campo das Linguas Estranxeiras		1	3	16	18	1
M066243	Estratexias Didácticas I: O Ensino				15	3	
M066244	Estratexias Didácticas II: Autoavaliación, Crítica e Análise				12	6	
M066254	Formación Académica e Profesional			2	1	8	
M066229	Formación e Orientación Laboral	1		3	8	7	1
M066216	Innovación Docente e Iniciación á Investigación Educativa na Educación Física			1	19		
M066227	Innovación Docente e Iniciación á Investigación na Formación Profesional	2		9	31	9	
M066241	Innovación e Investigación na Ensinanza Secundaria: Música e Debuxo			4	13	1	
M066221	Innovación e Investigación nas Ciencias Sociais			3	23	12	1
M066237	Investigación e Innovación na Área das Linguas	1			10	7	1
M066205	Investigación e Innovación na Educación Secundaria	2		4	30	20	2
M066212	Organización da Aula-Obradoiro de Tecnoloxía		2	5	29	2	1
M066105	Orientación Base Legal, Composición, Planes e Programas	1		1	6	4	
M066101	Orientación e Función Titorial	2	1	26	115	115	2
M066301	Prácticas Externas	8		7	54	196	
M066104	Sistema Educativo e Educación en Valores	2		11	162	73	4
M066208	Tecnoloxía e Informática para o Profesorado de Educación Secundaria	1		2	22	14	

M066401	Traballo Fin de Máster	22		26	150	69	6
M066220	Xeografía na Educación Secundaria			3	14	3	

ANEXO XIV

DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO POR CENTRO DE PRÁCTICAS

CONCELLO	CENTRO	NOME	APELIDO1	APELIDO2	DNI	CARGO	ESPECIALIDADE	ALUMNO/A
Ourense	Valcárcel	JOSÉ FELIPE	IGLESIAS	CAÑEDO		Coordinador/a	Informática	Coordinador/a
Ourense	Valcárcel	MARÍA LUZ	AMARO	LOIS		Titor/a	Informática	Figueiras Gómez, Edgar
Ourense	Valcárcel	NURIA	FRAIZ	GÓMEZ		Titor/a	diagnósticos clínicos	Feijoo Alberte, Tais
Ourense	Valcárcel	NURIA	FRAIZ	GÓMEZ		Titor/a	diagnósticos clínicos	Ribao Guzmán, Paula
Ourense	Valcárcel	CARLOS	GONZÁLEZ	DURÁN		Titor/a	aplicacións	Blanco Requejo, Sonia
Ourense	Valcárcel	JOSÉ FELIPE	IGLESIAS	CAÑEDO		Titor/a	Informática	Pascual Feijoo, Álvaro
Ourense	CIFP A Farixa	JOSÉ LUIS	RODRÍGUEZ	GARCÍA		Coordinador/a	Tecnoloxía	Coordinador/a
Ourense	CIFP A Farixa	MARÍA BELÉN	GÓMEZ	QUEVEDO		Titor/a	Hostalaría e turismo	López Rodríguez, Laura
Pontevedra	CIFP A Xunqueira	MANUEL	PÉREZ	HERNÁNDEZ		Coordinador/a	Sistemas electrónicos	Coordinador/a
Pontevedra	CIFP A Xunqueira	JOSÉ LUIS	GONZÁLEZ	ENTENZA		Titor/a	vehículos	Vidal Míguez, Anxo
Pontevedra	CIFP A Xunqueira	REINALDO	MIGUÉNS	MUÑIZ		Titor/a	electrónicos	Lorenzo Sieiro, Nuria
Pontevedra	CIFP A Xunqueira	MANUEL	PÉREZ	HERNÁNDEZ		Titor/a	electrónicos	José
Compostela	CIFP Compostela	Ramiro	Esparís			Coordinador/a		Coordinador/a
Compostela	CIFP Compostela	Verónica	Martínez	Delgado		Titor/a	socioculturais e a	Sobral Amoedo, José
Vigo	CIFP Manuel Antonio	María Soledad	Vila	Rico		Coordinador/a	diagnósticos clínicos e produtos	Coordinador/a
Vigo	CIFP Manuel Antonio	Almudena	Luque	Arbones		Titor/a	diagnóstico clínico e ortoprotésico	Fernández López, Paloma

Vigo	CIFP Manuel Antonio	NURIA	ALEGRÍA	ALONSO		Titor/a	Hostalaría e turismo	Rodríguez Silva, Rita
Vigo	CIFP Manuel Antonio	LUCIANO	TIZADO	RODRÍGUEZ		Titor/a	Cociña e pastelería	Area Peón, Iria Ana
Vigo	CIFP Manuel Antonio	HIGINIO	VÁZQUEZ	AGUÍN		Titor/a	Hostalaría e turismo	Álvarez Marínez, Érica
Vigo	CIFP Manuel Antonio	María Soledad	Vila	Rico		Titor/a	diagnósticos clínicos	del Carmen
Vigo	CIFP Valentín Paz Andrade	MARÍA JOSEFA	GONZÁLEZ	MACÍA		Coordinador/a	Soldadura	Coordinador/a
Vigo	CIFP Valentín Paz Andrade	JUAN ANTONIO	FERNÁNDEZ	MAÑÁ		Titor/a	instalación de	Moa González, Adrián
Vigo	CIFP Valentín Paz Andrade	JESÚS	MARTÍNEZ	LOMBA		Titor/a	mantemento de	Francisco Javier
Vigo	CIFP Valentín Paz Andrade	JOSÉ MANUEL	PEREIRA	MILLARES		Titor/a	vehículos	Nores Portela, Javier
Vigo	Colexio NS Esperanza					Coordinador/a		Coordinador/a
Vigo	Colexio NS Esperanza	Germán	González	Pintos		Titor/a	Educación plástica e visual e audiovisual	García Calleja, Laura
Catoira	CPI do Progreso	FERNANDO	SAN MARTÍN	ZAMACOLA		Coordinador/a	Educación Física	Coordinador/a
Catoira	CPI do Progreso	JOSÉ ANTONIO	ALONSO	PALLAS		Titor/a	Debuxo	Badín Alfonso, Laura
Ourense	CPI José García García	PABLO	FERNÁNDEZ	VALENCIA		Coordinador/a	Educación física	Coordinador/a
Ourense	CPI José García García	JOSÉ LUIS	DIÉGUEZ	RUIBAL		Titor/a	educativa	Conde Seoane, Olalla
Ourense	CPI José García García	XOSÉ R.	QUINTANA	GARRIDO		Titor/a	Xeografía e historia	Carrera Laso, Belén
Vigo	CPR Bouza Brey	Mª Flores	Martínez	Corrales		Coordinador/a		Coordinador/a
Vigo	CPR Bouza Brey	Alberto J.	Pérez	Lago		Titor/a	Tecnoloxía	Bao García, David
Vigo	CPR Bouza Brey	ANA Mª	RODRÍGUEZ	ALFONSO		Titor/a	Inglés	Bueno Ramos, Joaquín Eduardo
Vigo	CPR Bouza Brey	Mª BEGOÑA	SÁNCHEZ	NÚÑEZ		Titor/a	Matemáticas	Bao García, Marcos

Vigo	CPR El Pilar	Carlos	Formigo	Rodríguez		Coordinador/a		Coordinador/a
Vigo	CPR El Pilar	María Esther	García	Jiménez		Titor/a	Inglés	Soto Diumaró, Tania
Arzúa	CPR Ntra. Sra. del Rosario	M ^{ra} ANGEL	SANTAMARTA	RODRIGUEZ		Coordinador/a	Tienen todas las especialidades	Coordinador/a
Arzúa	CPR Ntra. Sra. del Rosario	Mónica	Neira	Santos		Titor/a	Xeografía e historia	Torres Vilela, Daniel
A Rúa	CPR Pablo VI Fátima	JOSE MANUEL	CARRASCO	PASCUAL		Coordinador/a		Coordinador/a
A Rúa	CPR Pablo VI Fátima	SEILA	BOULLOSA	MARTÍNEZ		Titor/a	Matemáticas	Rodríguez Rodríguez, Gustavo
Ourense	CPR Padre Feijoo Zorelle	María Jesús	Corral	Rodríguez		Coordinador/a		Coordinador/a
Ourense	CPR Padre Feijoo Zorelle	JUAN CARLOS	GARRIDO	MADARNAS		Titor/a	Tecnoloxía	Iglesias Ucha, Diego
Ourense	CPR Padre Feijoo Zorelle	JUAN CARLOS	GARRIDO	MADARNAS		Titor/a	Matemáticas	Pérez González, Beatriz
Vigo	CPR Plurilingüe Alba	Margarita	Pérez	Gómez		Coordinador/a		Coordinador/a
Vigo	CPR Plurilingüe Alba	Perfecto M.	Leiros	Valverde		Titor/a	literatura	San Millán López, Rut
Vigo	CPR Plurilingüe Andersen Aungalonga	MARÍA PILAR	ALONSO	GARCÍA		Coordinador/a	Lingua galega	Coordinador/a
Vigo	Aungalonga	IGOR	FERRO	FERNÁNDEZ		Titor/a	Matemáticas	Iglesias Comesaña, Carla
Vigo	Aungalonga	María Dolores	González	Martínez		Titor/a	Inglés	Pérez Valiño, Vanesa
Vigo	CPR Plurilingüe Andersen Aungalonga	María Dolores	González	Martínez		Titor/a	Inglés	Wojcik, Malwina Anna
Vigo	CPR Plurilingüe Andersen Aungalonga	María	Rial	Bares		Titor/a	Orientación educativa	García Barrosa, Lorena
Vigo	CPR Plurilingüe Andersen Aungalonga	ELENA MARÍA	VILARIÑO	CUTRÍN		Titor/a	Artes Plásticas	Gutiérrez Cedrón, María
Vigo	Aungalonga	ELENA MARÍA	VILARIÑO	CUTRÍN		Titor/a	Artes Plásticas	Moscoso Veiro, Sara

Vigo	CPR Plurilingüe Barreiro					Coordinador/a		Coordinador/a
Vigo	CPR Plurilingüe Barreiro	Joaquín	Pérez	Lora		Titor/a	Educación Física	Cochón Rial, Marta
Ribeira	CPR Plurilingüe Bayón	Jorge	Parada	Rivas		Coordinador/a		Coordinador/a
Ribeira	CPR Plurilingüe Bayón	JOSÉ ANTONIO	LIJO	POSE		Titor/a	Educación Plástica	Pego Crugeiras, Laura
Ourense	Pastora					Coordinador/a		Coordinador/a
Ourense	Pastora	MANUEL	ALONSO	MARTÍNEZ		Titor/a	Economía	Hunt, Audrey Louise
Ourense	Pastora	MARÍA JOSÉ	CASTRO	FERNÁNDEZ		Titor/a	Bioloxía e xeoloxía	Cerdeiro Cid, Adrián
Ourense	Pastora	DAVID	RAMOS	VALCÁRCEL		Titor/a		Rodríguez López, Pilar
Ourense	Pastora	Gonzalo	Sánchez	Busons		Titor/a	Xeografía e historia	Castro Cores, Fernándo
Ourense	Pastora	Gonzalo	Sánchez	Busons		Titor/a	Xeografía e historia	Manuel Enrique
Vigo	CPR Plurilingüe El Castro	FRANCISCO	BARBOSA	LÓPEZ		Coordinador/a		Coordinador/a
Vigo	CPR Plurilingüe El Castro	Ana Patricia	Fornos	Montenegro		Titor/a		Loureiro Pazos, Alba
Ponteareas	Inmaculada	Rosa María	García	Otero		Coordinador/a		Coordinador/a
Ponteareas	Inmaculada	Mª Josefa	Vázquez	Muinelos		Titor/a	Inglés	Estefanía
Ourense	Auxiliadora	Marta	Gómez	Cid		Coordinador/a		Coordinador/a
Ourense	Auxiliadora	Manuel	Blanco	González		Titor/a	Economía	López López, David
Ourense	Auxiliadora	Bibiana	Martínez	Valladares		Titor/a	galega	Aldomar Dosouto, Iria
Ourense	Auxiliadora	CARMEN	REQUEJO	ÁLVAREZ		Titor/a	Xeografía e historia	Morenza Arias, David
Ourense	Auxiliadora	IVÁN	VILAR	ANDRÉS		Titor/a		Lage Nóvoa, Iago
Ourense	Auxiliadora	Santos	Vivas	Pérez		Titor/a	Educación física	Massa, Alfonso
Vigo	CPR Plurilingüe Mercantil	JAIME	BARREIRO	GALIANA		Coordinador/a		Coordinador/a
Vigo	CPR Plurilingüe Mercantil	ELIZABETH	CASTRO	ALONSO		Titor/a	educativa	Elena

Vigo	CPR Plurilingüe Mercantil	MONSERRAT	ESTÉVEZ	LÓPEZ		Titor/a		Álvarez Álvarez, Sonia
Vigo	CPR Plurilingüe Mercantil	Alberto	Vázquez	Hernández		Titor/a	educativa	Cortiñas Pérez, Mirian
Vigo	CPR Plurilingüe Miralba	MARÍA ALEJANDRA	MARTÍNEZ	RIAL		Coordinador/a		Coordinador/a
Vigo	CPR Plurilingüe Miralba	Estefanía	Costas	Ferreira		Titor/a		Abreu Alonso, Ismael
Vigo	CPR Plurilingüe Miralba	AURORA	ELISSETCHE	MIHURA		Titor/a		Espinazo González, Leyre
Vigo	CPR Plurilingüe Miralba	Luis Miguel	Fariña	Barreiro		Titor/a		Antón
Vigo	CPR Plurilingüe Miralba	Marian	Santiago	Martínez		Titor/a	Inglés	Sanz Pérez, Raquel
Vigo	CPR Plurilingüe Miralba	MARIA ISABEL	VAZQUEZ	BELLO		Titor/a	Inglés	María Luzdivina
Vigo	CPR Plurilingüe Miralba	LISARDO	VILLANUEVA	AREAL		Titor/a	Inglés	Troncoso Jallas, Silvia
Vigo	CPR Plurilingüe Montesol	Sonia	Pereira	Vidal		Coordinador/a	Matemáticas	Coordinador/a
Vigo	CPR Plurilingüe Montesol	MARIA DELIA	PÁJARO	NOGUEIRA		Titor/a	Lingua e literatura galega	Blanco Estévez, Patricia
Pontevedra	de los Dolores	Rocio	Carballo	Afonso		Titor/a	Educación Física	Alexandre
Vigo	Castro	RAFAEL	GUTIÉRREZ	ARAUJO		Coordinador/a		Coordinador/a
Arousa	Familia	Ana Isabel	Buceta	Otero		Coordinador/a		Coordinador/a
Arousa	Familia	M ^{re} TERESA	ARAGONÉS	POSE		Titor/a	Debuxo	López Diz, Susana
Vigo	CPR Plurilingüe San José de la Guía					Coordinador/a		Coordinador/a
Vigo	de la Guía	María Luisa	Calzado	Rodríguez		Titor/a	orientación laboral	Ángel
Vigo	de la Guía	Antonio	Sabín	Vilariño		Titor/a	orientación laboral	Cernadas Pires, Rafael
Vigo	Miguel 2	ADOLFO	GAMA	COUSO		Coordinador/a	literatura	Coordinador/a
Vigo	Miguel 2					Coordinador/a		Coordinador/a

Vigo	Miguel 2	ADOLFO	GAMA	COUSO		Titor/a	castelá	Lara
Vigo	Miguel 2	DANIEL	IGLESIAS	POUSO		Titor/a	Técnicas gráfico	Iglesias Álvarez, Uxia
Vigo	Miguel 2	Alejandra	Táboas	Mascuñana		Titor/a	Debuxo	Sandra
Ourense	Maria	J.CARLOS	DOMÍNGUEZ	ALONSO		Coordinador/a		Coordinador/a
Ourense	Maria	MARÍA	BOBILLO	AÑEL		Titor/a		José
Ourense	Maria	CARMEN	SOLA	ANANÍN		Titor/a	Xeografía e historia	Nerea
Ponteareas	Apóstol	GREGORIO	AMOEDO	TRONCOSO		Coordinador/a		Coordinador/a
Ponteareas	Apóstol	María Auxiliadora	Carrera	Figueroa		Titor/a	Inglés	Pereira Pérez, Yesica
Ourense	Ángel	M ^a INÉS	VÁZQUEZ	SALGADO		Coordinador/a		Coordinador/a
Ourense	Ángel	ROBERTO	FERNÁNDEZ	RODRÍGUEZ		Titor/a	Economía	Victor José
Vigo	Profesional	VICENTE	SUÁREZ	GONZÁLEZ		Coordinador/a		Coordinador/a
Vigo	Profesional	PABLO	BOUZA	TESTA		Titor/a	enfermería	Muñiz Fernández, Raiza
Vigo	CPR Santa Cristina	M ^a Isabel	Villanueva	Villar		Coordinador/a		Coordinador/a
Vigo	CPR Santa Cristina	Raúl	Iglesias	Parada		Titor/a	Educación Física	Alejandro
As Neves	EFAG A Cancela	MARÍA ANTONIA	MATEOS	SIMÓN		Coordinador/a		Coordinador/a
As Neves	EFAG A Cancela	María Concepcion	Boo	Pimentel		Titor/a		Alexandra
Coristanco	EFAG Fonteboa		José	Gil		Coordinador/a	producción agrícola	Ramas Suárez, Junior
Coristanco	EFAG Fonteboa					Coordinador/a		Coordinador/a
Vigo	EOI de Vigo	ANA DOLORES	MOURE	GONZÁLEZ		Coordinador/a		Coordinador/a
Vigo	EOI de Vigo	CRISTINA	BARRIO	DE LA FUENTE		Titor/a		Comesaña López, Laura

Vigo	EOI de Vigo	Patricia	Conde	Pardo		Titor/a	Inglés	Cleland, Dayna Ellen
Vigo	EOI de Vigo	Óscar	Ferreiro	Vázquez		Titor/a	Francés	Amal Calvar, Selma
Vigo	EOI de Vigo	MONTSERRAT	OTERO	VILLAMARÍN		Titor/a	Francés	Silvia
Vigo	EOI de Vigo	Mª Pilar	Santiago	López		Titor/a	inglés	El Maskin Pérez, Sofía
Vigo	EOI de Vigo	LAURA	TORRADO	MARIÑAS		Titor/a		Tornero Viñas, Inés
Ourense	EPAPU de Ourense	ARTURO	CASARES	GUZMÁN		Coordinador/a	Bioloxía e xeoloxía	Coordinador/a
Ourense	EPAPU de Ourense	JOSÉ ANTONIO	ÁLVAREZ	FERNÁNDEZ		Titor/a	Xeografía e historia	Lozano Saiz, Vanesa
Ourense	EPAPU de Ourense	ANA	CARRERA			Titor/a	Ciencias experimentais	Rodríguez Piña, Fátima
Ourense	EPAPU de Ourense	NIEVES	PROL	PROL		Titor/a	Xeografía e historia	Lozano Saiz, Vanesa
Ourense	IES 12 de Outubro	CARLOS	PÉREZ	SEARA		Coordinador/a	Xeografía e historia	Coordinador/a
Ourense	IES 12 de Outubro	CARLOS	PÉREZ	SEARA		Titor/a	Xeografía e historia	Diego
Arousa	IES A Basella	ÁNGEL M.	MARTÍNEZ	RODRÍGUEZ		Coordinador/a	Matemáticas	Coordinador/a
Arousa	IES A Basella	MARÍA ELENA	RIVAS	CAO		Titor/a	literatura	Ramos Carro, Verónica
Vigo	IES A Guía	LINA	ARIAS	FERREIRO		Coordinador/a	Procesos comerciais	Coordinador/a
Vigo	IES A Guía	OLGA	CABALEIRO	CARIDE		Titor/a	Educación física	VazquezPintos, Isaac
Vigo	IES A Guía	ESTHER	HERVELLA	GARCÍA		Titor/a	Inglés	Álvarez Núñez, David
Vigo	IES A Guía	VÍCTOR E.	RODRÍGUEZ	RODRÍGUEZ		Titor/a	Educación física	Manzano Galego, Jesús
Pontevedra	IES A Xunqueira I	LUIS ALBERTO	RASCADO	IGLESIAS		Coordinador/a	ciclo da ESO	Coordinador/a
Pontevedra	IES A Xunqueira I	INÉS	BARROS	FORTES		Titor/a	Debuxo	Silva González, Claudia
Pontevedra	IES A Xunqueira I	Ana María	Fuertes	Besada		Titor/a	Debuxo	Domínguez Gallego, Jenifer
Pontevedra	IES A Xunqueira I	HERNÁN	GÓMEZ	CORTÉS		Titor/a	Debuxo	Pérez Álvarez, Iria

Pontevedra	IES A Xunqueira I	LUIS ALBERTO	RASCADO	IGLESIAS		Titor/a	ciclo da ESO	Noya Guerrero, María
Pontevedra	IES A Xunqueira I	ENRIQUE	REY	RODRÍGUEZ		Titor/a	Educación física	Filgueira Pazos, Marcos
Pontevedra	IES A Xunqueira I	BEGOÑA	TORRES	RIVAS		Titor/a	Bioloxía e xeoloxía	Vilariño Novo, Silvia
Pontevedra	IES A Xunqueira II	JUAN CARLOS	PÉREZ	MESTRE		Coordinador/a	Música	Coordinador/a
Pontevedra	IES A Xunqueira II	JOSÉ IGNACIO	CARBAJO	ESTEBAN		Titor/a	Educación física	Cristina
Pontevedra	IES A Xunqueira II	FÉLIX	DEL MORAL	VILA		Titor/a	Física e química	Quiroga Bóveda, Miguel
Vigo	IES Alexandre Bóveda	JOSÉ LUIS	VARELA	ALÉN		Coordinador/a	Debuxo	Coordinador/a
Vigo	IES Alexandre Bóveda					Coordinador/a		Coordinador/a
Vigo	IES Alexandre Bóveda	MARÍA JESÚS	GARCÍA	ARIAS		Titor/a	Inglés	Nieves
Vigo	IES Alexandre Bóveda	ANA MARÍA	LÓPEZ	ÁLVAREZ		Titor/a	Inglés	Melisa
Vigo	IES Alexandre Bóveda	MARÍA CARMEN E.	MARTÍNEZ	SANTOS		Titor/a	Bioloxía e xeoloxía	Corbacho Quintela, Iria
Vigo	IES Alexandre Bóveda	MIGUEL ÁNGEL	RAPOSO	AGUIAR		Titor/a	Educación física	Raposo López, Gloria
Vigo	IES Álvaro Cunqueiro					Coordinador/a		Coordinador/a
Vigo	IES Álvaro Cunqueiro	JAIME	ESTÉVEZ	VILA		Titor/a	Música	Lamas Lieb, Pedro
A Estrada	IES Antón Losada Diéguez	LOURDES	DONO	CAMPOS		Coordinador/a	electrónicos	Coordinador/a
A Estrada	IES Antón Losada Diéguez	CLEMENTE	ABEL	SOUTO		Titor/a	educativa	Diéguez Sueiro, Noelia
Compostela	Fraguas	CARLOS ENRIQUE	ENCISA	DE SA		Coordinador/a	Tecnoloxía	Coordinador/a
Compostela	Fraguas	MARÍA PILAR	PÉREZ	RODRÍGUEZ		Titor/a	Debuxo	Baamonde Soto, María
Arousa	Valledor	JOSÉ IGNACIO	CASTRO	LOZANO		Coordinador/a	ESO	Coordinador/a
Arousa	Valledor	JORGE	VICTORERO	REY		Titor/a	orientación laboral	Boo Pardavila, Paula

Ourense	IES As Lagoas	CARLOS	VARELA	GARCÍA		Coordinador/a	galega	Coordinador/a
Ourense	IES As Lagoas	VIRGILIO	CRUZ	VELIÑAS		Titor/a	Xeografía e historia	Pérez Montero, Álvaro
Ourense	IES As Lagoas	VIRGILIO	CRUZ	VELIÑAS		Titor/a	Xeografía e historia	Sánchez Vázquez, Iago
Ourense	IES As Lagoas	SANTIAGO	DÍAZ	VILELA		Titor/a	Tecnoloxía	Gómez Crespo, Lucía
Ourense	IES As Lagoas	SANTIAGO	DÍAZ	VILELA		Titor/a	Tecnoloxía	Jurjo Sánchez, Óscar
Ourense	IES As Lagoas	GERARDO	DOMARCO	DOPAZO		Titor/a	Grego	Giunchi, Eleonora
Ourense	IES As Lagoas	DANIEL LUIS	SEOANE	ENCINAS		Titor/a	Xeografía e historia	Pérez Pérez, Tania
Ourense	IES As Lagoas	ALFONSO	THEOTONIO	ARENAS		Titor/a	Economía	Pumar Delgado, Inés
Ourense	IES As Lagoas	ALFONSO	THEOTONIO	ARENAS		Titor/a	Economía	Antón
Ourense	IES As Lagoas	ALFONSO	THEOTONIO	ARENAS		Titor/a	Economía	Rivas Ruido, Lisardo
Vigo	IES Audiovisual de Vigo	FRANCISCO	HERBELLO	HERMELO		Coordinador/a	procedementos de	Coordinador/a
Vigo	IES Audiovisual de Vigo	FRANCISCO	HERBELLO	HERMELO		Titor/a	procedementos de	Varela García, Elena
Vigo	IES Audiovisual de Vigo	LUIS	MARTÍN	LANDEIRA		Titor/a	procedementos de	Vilas Alonso, Manuel
Vigo	IES Audiovisual de Vigo	LAURA MARÍA	MIRAGAYA	LÓPEZ		Titor/a	procedementos de	Gerardo
Vigo	IES Audiovisual de Vigo	NURIA MARÍA	TOBÍO	FERNÁNDEZ		Titor/a	Procesos e medios de comunicación	Lagares Doural, Vanessa
Gondomar	IES Auga da Laxe	BEGOÑA	RECONDO	BURGO		Coordinador/a	Inglés	Coordinador/a
Gondomar	IES Auga da Laxe	Sergio	Álvarez	Vázquez		Titor/a	Música	Romero Iturralde, Laura
Gondomar	IES Auga da Laxe	BEGOÑA	RECONDO	BURGO		Titor/a	Inglés	González Alonso, Marta
Cariño	IES Cabo Ortegal	MANUEL	OTERO	RODRÍGUEZ		Coordinador/a	Matemáticas	Coordinador/a
Cariño	IES Cabo Ortegal	ROBERTO	FUENTE	PIS		Titor/a	Orientación educativa	Bardanca Millor, Jenifer

Noia	IES Campo de San Alberto	ÁNGELES	FARIÑA	BUSTO		Coordinador/a	Física e química	Coordinador/a
Noia	IES Campo de San Alberto	MARÍA MANUELA	DOSIL	VIEITES		Titor/a	Inglés	Mariño Ponte, Minia
Noia	IES Campo de San Alberto	MERCEDES	RIVAS	VICENTE		Titor/a	galega	García Torea, Javier
Vigo	IES Carlos Casares	CARLOS	BARTOLOMÉ	HERRANZ		Coordinador/a	Xeografía e historia	Coordinador/a
Vigo	IES Carlos Casares	Ana María	Fontenla	Blanco		Titor/a	Inglés	Calvo Sánchez, José Ramón
Vigo	IES Carlos Casares	Ana María	Fontenla	Blanco		Titor/a	Inglés	Vilariño Vieytes, Montserrat
Vigo	IES Carlos Casares	Almudena	Lacomba	Maruri		Titor/a	Debuxo	López Estévez, Rebeca
Vigo	IES Castelao	JULIO JUAN	ASTOR	CAMINO		Coordinador/a	Bioloxía e xeoloxía	Coordinador/a
Vigo	IES Castelao	Manon	Funes	Hurle		Titor/a	Bioloxía e xeoloxía	Cristina
Vigo	IES Castelao	CARME	NOGUEIRA	ALONSO		Titor/a	Debuxo	Javier
Vigo	IES Castelao	María Luz	Rial	Costas		Titor/a	Matemáticas	Abalo Sánchez, Arturo
Vigo	IES Castelao	ENRIQUE	VÉLEZ	BARRIO		Titor/a	Bioloxía e xeoloxía	Cuntín Gómez, Gabino
Celanova	Ferreiro					Coordinador/a		Coordinador/a
Celanova	Ferreiro	FLORA	IGLESIAS	NOVOA		Titor/a	Bioloxía e xeoloxía	Patricia
Marín	IES Chan do Monte	AQUILINO	CAVADAS	SOTO		Coordinador/a	Xeografía e historia	Coordinador/a
Marín	IES Chan do Monte	MARÍA YOLANDA	GARCÍA	ULLA		Titor/a	Informática	Julio
Xinzo de Limia	IES Cidade de Antioquía	ALBERTO JOSÉ	BARREIRA	ARIAS		Coordinador/a	educativa	Coordinador/a
Xinzo de Limia	IES Cidade de Antioquía	RUBÉN	GARRIDO	RIVERO		Titor/a	producción agraria	Asunción
Xinzo de Limia	IES Cidade de Antioquía	JORGE ABRAHAM	VILA	ÁLVAREZ		Titor/a	Xeografía e historia	García Cid, Cristina
A Cañiza	IES da Cañiza	PABLO	RODRÍGUEZ	ÁLVAREZ		Coordinador/a	educativa	Coordinador/a
A Cañiza	IES da Cañiza	MARTA	FERNÁNDEZ	ALBERTE		Titor/a	galega	Álvarez Moure, Dario

Redondela	IES de Chapela	ÁNGEL	MARTÍNEZ	BELLO		Coordinador/a	Filosofía	Coordinador/a
Redondela	IES de Chapela	EVA MARÍA	Cortegoso	Villar		Titor/a	comunidade	Álvarez Cobián, Olalla
Redondela	IES de Chapela	EVA MARÍA	Cortegoso	Villar		Titor/a	comunidade	Laura
Redondela	IES de Chapela	MARÍA BELÉN	NIETO	CASTRO		Titor/a	comunidade	Patricia
Quiroga	IES de Quiroga	JESÚS MANUEL	MANTEIGA	SANJURJO		Coordinador/a	Matemáticas	Coordinador/a
Ribadeo	Gamallo	TERESA	DÍAZ	ESTÉVEZ		Coordinador/a	Física e química	Coordinador/a
Ribadeo	Gamallo	DOLORES	FAÍLDE	PORTO		Titor/a	Inglés	Méndez Valcárcel, Abel
Ribadeo	Gamallo	MÓNICA	FIALLEGA	GÓMEZ		Titor/a	Xeografía e historia	Chao Penabad, Alberte
Cangas	IES de Rodeira	MANUEL	SÁNCHEZ	FERNÁNDEZ		Coordinador/a	Informática	Coordinador/a
Cangas	IES de Rodeira	SALVADOR	CASTRO	OTERO		Titor/a	literatura	Malvido Cordeiro, Sofía
Cangas	IES de Rodeira	ANTONIO	LODEIRO	PORTAS		Titor/a	empresas	María
Cangas	IES de Rodeira	MARÍA XOSEFA	MARTÍNEZ	FERNÁNDEZ		Titor/a	galega	Vilar Millán, Paulo
Cangas	IES de Rodeira	BEGOÑA MARÍA	PUIME	MONTERO		Titor/a	Bioloxía e xeoloxía	Mena Rodríguez, Anxo
Salvaterra de Miño	IES de Salvaterra de Miño	VICTORIANO	COSTAS	SUÁREZ		Coordinador/a	Xeografía e historia	Coordinador/a
Salvaterra de Miño	IES de Salvaterra de Miño	MARGARITA	DEL AMO	BLANCO		Titor/a	Educación física	Estévez Rey, María
Vigo	IES de Teis	Luis	Vilán	Crespo		Coordinador/a		Coordinador/a
Vigo	IES de Teis	MARÍA JESÚS	DIÉGUEZ	MACHADO		Titor/a	orientación laboral	Borja
Vigo	IES de Teis	MARÍA JESÚS	DIÉGUEZ	MACHADO		Titor/a	Formación e orientación laboral	Vázquez Maseda, María Rosa
Vigo	IES de Teis	PATRICIA	GONZÁLEZ	PARDO		Titor/a	Informática	Fernández González, Adrián

Vigo	IES de Teis	MARÍA LOURDES	MOURELLE	MOSQUEIRA		Titor/a	Asesoría e procesos de imaxe persoal	Reboreda Piñeiro, Yolanda
Vigo	IES de Teis	MARTA	REY	LÓPEZ		Titor/a	Informática	González Fernández, Luis Miguel
Vigo	IES de Teis	MARTA	REY	LÓPEZ		Titor/a	Informática	Simal Campos, Patricia
Vigo	IES do Castro	ANTONIA	GONZÁLEZ	DE DIOS		Coordinador/a	Lingua castelá e literatura	Coordinador/a
Vigo	IES do Castro	ÁNGEL	NÚÑEZ	RAMOS		Titor/a	Lingua castelá e literatura	Auburg Ferreira, Iria
Ames	IES do Milladoiro	VÍCTOR M.	SANTIDRIÁN	ARIAS		Coordinador/a	Xeografía e historia	Coordinador/a
Ames	IES do Milladoiro	VÍCTOR M.	SANTIDRIÁN	ARIAS		Titor/a	Xeografía e historia	Melide Romai, Rubén
Ourense	IES Eduardo Blanco Amor	FRANCISCO	BOAN	FERNÁNDEZ		Coordinador/a	Bioloxía e xeoloxía	Coordinador/a
Ourense	IES Eduardo Blanco Amor	MARÍA ESPERANZA	ESTÉVEZ	ARAÚJO		Titor/a	Xeografía e historia	Eirin Magariños,
Ourense	IES Eduardo Blanco Amor	Inmaculada	Gándara	Moure		Titor/a	Filosofía	Campo Orduz, Geraldine
Ourense	IES Eduardo Blanco Amor	Manuel	Ojea	Rúa		Titor/a	Orientación educativa	Soto Escariz, Lucia
A Pontenova	IES Enrique Muruais	MARTA BELÉN	DACAL	OTERO		Coordinador/a	Inglés	Coordinador/a

A Pontenova	IES Enrique Muruais	JOSÉ	RODRÍGUEZ	GÓMEZ		Titor/a	Lingua castelá e literatura	Riego Arredondas,
Nigrán	IES Escolas Proval	ANA RITA	RODRIGUES	GUERRERO		Coordinador/a	Tecnoloxía	Coordinador/a
Nigrán	IES Escolas Proval	ELENA	CHAO	FERNÁNDEZ		Titor/a	Inglés	Troncoso Paradelo, Ana Isabel
Nigrán	IES Escolas Proval	PATRICIA	ESTÉVEZ	RODRÍGUEZ		Titor/a	Administración de empresas	Alejos Castro, Inés
Vilagarcía de Arousa	IES Fermín Bouza Brey	ALEJANDRO	FRANCISCO	DA ROCHA		Coordinador/a	Bioloxía e xeoloxía	Coordinador/a
Vilagarcía de Arousa	IES Fermín Bouza Brey	JESÚS	DE ANDRÉS	VÁZQUEZ		Titor/a	Educación física Procedementos de diagnóstico clínico e ortoprotésico	Da Silva Rodríguez, Mario
Pontevedra	IES Frei Martín Sarmiento	PILAR	PEREIRA	POZA		Coordinador/a		Coordinador/a
Pontevedra	IES Frei Martín Sarmiento	MARIO	RAFAEL	BALSA		Titor/a	Sistemas electrotécnicos e automáticos	López Piñeiro, Ángel
Verín	IES García-Barbón	BEATRIZ	FERNÁNDEZ	PAREDES		Coordinador/a	Inglés	Coordinador/a
Verín	IES García-Barbón	FLORINDA	GUEDE	RODRÍGUEZ		Titor/a	Matemáticas	Gonçalves Dosantos, Juan Carlos
Tui	IES Indalecio Pérez Tizón	JESÚS	RODRÍGUEZ	GREGORES		Coordinador/a	Inglés	Coordinador/a
Tui	IES Indalecio Pérez Tizón	VICTORIA	ALONSO	GOYANES		Titor/a	Tecnoloxía	Diz Méndez, Zaida

Bueu	IES Johan Carballeira	MARÍA ASUNCIÓN	SOÑORA	ABUÍN		Coordinador/a	Lingua e literatura galega	Coordinador/a
Bueu	IES Johan Carballeira	MARIO ALFONSO	IGLESIAS	GONZÁLEZ		Titor/a	Debuxo	Teixeira Cortés, Hector
Xinzo de Limia	IES Lagoa de Antela	MANUEL	GRANDE	RODRÍGUEZ		Coordinador/a	Xeografía e historia	Coordinador/a
Xinzo de Limia	IES Lagoa de Antela	ERNESTO	LARREA	MURUETA GOYENA		Titor/a	Educación física	Rodríguez Carrera, Leticia
Xinzo de Limia	IES Lagoa de Antela	Mercedes	López	Negro		Titor/a	Orientación educativa	Rodríguez Espinosa, Sara
Xinzo de Limia	IES Lagoa de Antela	JESÚS MANUEL	VÁZQUEZ	SÁNCHEZ		Titor/a	Tecnoloxía	Dacal Añel, Alberto
Lalín	IES Laxeiro	LUIS GUSTAVO	RODRÍGUEZ	TABOADA		Coordinador/a	Física e química	Coordinador/a
Lalín	IES Laxeiro	ISABEL	OTERO	GARCÍA		Titor/a	Economía	Doallo Álvarez, Raquel
Lugo	IES Lucus Augusti	MARÍA PILAR	GÓMEZ	REDONDO		Coordinador/a	Bioloxía e xeoloxía	Coordinador/a
Lugo	IES Lucus Augusti	MARÍA DE LA PAZ	FERNÁNDEZ	GONZÁLEZ		Titor/a	Xeografía e historia	Fernández Martínez, Noelia
Lugo	IES Lucus Augusti	XOSÉ ANXO	RODRÍGUEZ	CARBALLAL		Titor/a	Xeografía e historia	Fernández Martínez, Noelia
Padrón	IES Macías o Namorado	Pedro Marcelo	Expósito	León		Coordinador/a	Latín	Coordinador/a

Padrón	IES Macías o Namorado	ANA MARÍA	VILLAVERDE	VEIRAS		Titor/a	Administración de empresas	Randulfe López, Pablo
Redondela	IES Mendiño	JOSÉ MANUEL	SÁNCHEZ	GONZÁLEZ		Coordinador/a	Matemáticas	Coordinador/a
Redondela	IES Mendiño	MARÍA CARMEN	ALVAREZ	PORTABALES		Titor/a	Economía	Rodríguez Rodríguez, Desireé
Redondela	IES Mendiño	ALEXANDRE	BERMÚDEZ	IGLESIAS		Titor/a	Orientación educativa	Juncal Fernández, Laura
Redondela	IES Mendiño	MARÍA JOSÉ	CARBALLO	ALONSO		Titor/a	Francés	Carballo Vázquez, Ana
O Grove	IES Monte da Vila	UXÍA	FONSECA	ROQUE		Coordinador/a	Francés	Coordinador/a
O Grove	IES Monte da Vila	SEVERINO	AMADO	SERANTES		Titor/a	Física e química	Gómez Gutiérrez, José Ramón
Pontevedra	IES Montecelo	Francisco Javier	Tobío	Otero		Coordinador/a	Procedementos de diagnóstico clínico e ortoprotésico	Coordinador/a
Pontevedra	IES Montecelo	SONIA	TORRES	CANCELA		Titor/a	Formación e orientación laboral	Garrido Fraguas, Andrea
Ordes	IES Nº 1	LUIS ADOLFO	COUCEIRO	HERRERO		Coordinador/a	Tecnoloxía	Coordinador/a
Ribeira	IES Nº 1	OLGA	SIMÓN	CRUZ		Coordinador/a	Matemáticas	Coordinador/a
Ribeira	IES Nº 1	Elena	González	Aceitoso		Titor/a	Educación física	Riveiro Lampón, Juan Alberto

Ordes	IES Nº 1	CARMEN MARÍA	GORGOSO	LÓPEZ		Titor/a	Orientación educativa	Garea Gestal, M ^a Blanca
Lugo	IES Nosa Sra. dos Ollos Grandes	JOSÉ RAMIRO	GAYOSO	NEIRA		Coordinador/a	Educación física	Coordinador/a
Lugo	IES Nosa Sra. dos Ollos Grandes	JAVIER	GÓMEZ	VILA		Titor/a	Xeografía e historia	Fernández López, Manuel Alejandro
As Neves	IES Pazo da Mercé	Xosé	Abilleira	Sanmartín		Coordinador/a		Coordinador/a
As Neves	IES Pazo da Mercé	Nuria	López	Rodríguez		Titor/a	Física e química	Alonso Rodríguez,
Salceda de	IES Pedras Rubias	MARÍA JOSÉ	ESPIÑEIRA	COSTA		Coordinador/a	Tecnoloxía	Coordinador/a
Salceda de	IES Pedras Rubias	MARÍA JESÚS	NOGUEIRA	RODICIO		Titor/a	Inglés	Frias Bajo, Ariadna
Salceda de	IES Pedras Rubias	BEGOÑA	PÉREZ	PÉREZ		Titor/a	Educación física	Burgo Martínez, Helier
Burela	IES Perdouro	Santiago Juan	Pérez	Docobo		Coordinador/a	Tecnoloxía	Coordinador/a
Burela	IES Perdouro	BERNARDO	PENABAD	REI		Titor/a	Lingua e literatura galega	André Iglesias, Gabriel
O Porriño	IES Pino Manso	JUAN	AGUILAR	MADRAZO		Coordinador/a	Tecnoloxía	Coordinador/a
O Porriño	IES Pino Manso	SONIA	DOMÍNGUEZ	ÓNEGA		Titor/a	Lingua castelá e literatura	Martínez Rodríguez, Antía

A Coruña	IES Plurilingüe	MARÍA CARMEN	TEMBRÁS	ALONSO		Coordinador/a	Francés	Coordinador/a
A Coruña	IES Plurilingüe	LAURA MARÍA	MOLINA	MARTÍNEZ RISCO		Titor/a	Debuxo	Pallares Soengas, Ester
O Grove	IES Plurilingüe As Bizocas	PAULA	GONZÁLEZ	LÓPEZ		Coordinador/a	Francés	Coordinador/a
O Grove	IES Plurilingüe As Bizocas	MARÍA DEL PILAR	LÓPEZ	GRAÑA		Titor/a	Educación física	Casal Outón, Carla
O Grove	IES Plurilingüe As Bizocas	MARÍA DEL PILAR	LÓPEZ	GRAÑA		Titor/a	Educación física	Gondar Álvarez, Raquel
A Coruña	IES Plurilingüe Eusebio da Guarda	BENIGNA	VIDAL	TOMÉ		Coordinador/a	Lingua e literatura galega	Coordinador/a
A Coruña	IES Plurilingüe Eusebio da Guarda	ABEL	FERNÁNDEZ	MAROÑO		Titor/a	Xeografía e historia	Andrade Rama, Carla
Santiago de Compostela	IES Plurilingüe Rosalía de Castro	JESÚS	FIDALGO	FERNÁNDEZ		Coordinador/a	Física e química	Coordinador/a
Santiago de Compostela	IES Plurilingüe Rosalía de Castro	MARÍA DOLORES	DOCAMPO	BREA		Titor/a	Economía Sistemas electrotécnicos e automáticos	Costoya Bello, Alejandro
Vigo	IES Politécnico de Vigo	XOSÉ EULOXIO	SANTOS	LEITES		Coordinador/a		Coordinador/a
Vigo	IES Politécnico de Vigo	LUIS	CORVERA	PEÑA		Titor/a	Debuxo	López Canales,
Vigo	IES Politécnico de Vigo	MARÍA DEL	FERNÁNDEZ	CORTES		Titor/a	Bioloxía e xeoloxía	Pérez Losada, Irene

Vigo	IES Politécnico de Vigo	ANTONIA	GARCÍA	PORTAS		Titor/a	Inglés	González Dios, Patricia
Vigo	IES Politécnico de Vigo	Miguel Ángel	López	Prieto		Titor/a	Electricidade e electrónica	Nogueira Rodríguez, Francisco Javier
Vigo	IES Politécnico de Vigo	Manuel	Merens			Titor/a	Formación e orientación laboral Organización e proxectos de fabricación	Míguez Bugallo, Lorena
Vigo	IES Politécnico de Vigo	JOSÉ LUIS	PRADO	CERQUEIRA		Titor/a		Torrado Martínez, Denis
Vigo	IES Politécnico de Vigo	XOSÉ LOIS	RÍOS	PAREDES		Titor/a	Formación e orientación laboral	González Gil, Lorena
Vigo	IES Politécnico de Vigo	XOSÉ LOIS	RÍOS	PAREDES		Titor/a	Formación e orientación laboral	Mariño Martínez,
Vigo	IES Politécnico de Vigo	MANUELA	SABURIDO	ENRÍQUEZ		Titor/a	Matemáticas	Meniño Magán, Miguel Ángel
Ourense	IES Ramón Otero Pedrayo	PATRICIA	FIGUEROA	RODRÍGUEZ		Coordinador/a	Filosofía	Coordinador/a
Ourense	IES Ramón Otero Pedrayo	RAMÓN	ESTÉVEZ	BARREIRA		Titor/a	Xeografía e historia	Vidal Fernández, Karina
Ourense	IES Ramón Otero Pedrayo	JOSÉ ÁNGEL	MARTÍN	BERMEJO		Titor/a	Bioloxía e xeoloxía	Soto Iglesias, Inmaculada
Culleredo	IES Rego de Trabe	ALICIA	MENÉNDEZ	VILLALVA		Coordinador/a	Lingua castelá e literatura	Coordinador/a
Culleredo	IES Rego de Trabe	ROBERTO	ZULUAGA	DÍAZ		Titor/a	Educación física	Sande Varela, Estefanía

Vigo	IES República Oriental do Uruguai	ADELA ROSA	RODRÍGUEZ	RODRÍGUEZ		Coordinador/a	Matemáticas	Coordinador/a
Vigo	IES República Oriental do Uruguai	Pablo	Blanco			Titor/a	Bioloxía e xeoloxía	López Magdaleno, Aixa
Vigo	IES República Oriental do Uruguai	ADELA ROSA	RODRÍGUEZ	RODRÍGUEZ		Titor/a	Matemáticas	Álvarez Páez, Javier
O Porriño	IES Ribeira do Louro	JUANA ROSA	MUÑOZ	IBERNÓN		Coordinador/a	Administración de empresas	Coordinador/a
O Porriño	IES Ribeira do Louro	JULIO CÉSAR	ABALDE	GARCÍA		Titor/a	Lingua castelá e literatura	Mendes Alonso, Noelia
O Porriño	IES Ribeira do Louro	PAULA	BARGIELA	GARCÍA		Titor/a	Inglés	Pichel Carrera, Nerea
O Porriño	IES Ribeira do Louro	MARTA MARÍA	FREIJEDO	PÉREZ		Titor/a	Bioloxía e xeoloxía	García Mallo, José María
O Porriño	IES Ribeira do Louro	DELIO	GARCÍA	REPRESAS		Titor/a	Lingua e literatura galega	Martínez Pérez, Nerea
Vigo	IES Ricardo Mella	MIGUEL ANXO	FERNÁNDEZ	RIVEIRO		Coordinador/a	Formación e orientación laboral Procesos diagnósticos clínicos e produtos	Coordinador/a
Vigo	IES Ricardo Mella	RAFAEL	FERNÁNDEZ	DE SANMAMED SAN		Titor/a		Fernández Mora, Juan
Vigo	IES Ricardo Mella	MIGUEL ANXO	FERNÁNDEZ	RIVEIRO		Titor/a	Formación e orientación laboral	Díaz Diz, Laura
Vigo	IES Ricardo Mella	Marisa	Gómez	Gómez		Titor/a	Administración de empresas	Cibeira Cancelas,

Vigo	IES Ricardo Mella	Juan	Guerra	Castro		Titor/a	Formación e orientación laboral	Moratalla Parreño, Jonathan
Vigo	IES Ricardo Mella	Juan	Guerra	Castro		Titor/a	Formación e orientación laboral	Veiga Quintas, Lucia
Vigo	IES Ricardo Mella	Pilar	Guzman	Valencia		Titor/a	Orientación educativa	Blanco Estévez, Sofía
Vigo	IES Ricardo Mella	ALICIA	ISASI	FREIRE		Titor/a	Lingua castelá e literatura	Sobral Santiago, Suevia
Vigo	IES Ricardo Mella	Pura	Peña	Freire		Titor/a	Procesos comerciais Sistemas electrotécnicos e automáticos Procedementos sanitarios e asistenciais Procedementos sanitarios e asistenciais Procedementos sanitarios e	Riveiro Francisco.
Vigo	IES Ricardo Mella	Irene	Queimadelos	Díez		Titor/a		Gómez Sala, Álvaro
Vigo	IES Ricardo Mella	BERNARDO	TRONCOSO	GONZÁLEZ		Titor/a		García Ávila, Manuel
Vigo	IES Ricardo Mella	BERNARDO	TRONCOSO	GONZÁLEZ		Titor/a		Taboada Casal, Cristina
Vigo	IES Ricardo Mella	Guadalupe	Vidal	Camañó		Titor/a		Franco Pena, Noemí
Vigo	IES Ricardo Mella	MARÍA DOLORES	VILAR	LÓPEZ		Titor/a	Procesos sanitarios	Barbosa Cabaleiro, Silvia
Vigo	IES Ricardo Mella	MARÍA DOLORES	VILAR	LÓPEZ		Titor/a	Procesos sanitarios	López Pérez, Adrián
Vigo	IES Ricardo Mella	AVELINO	VILLAR	GARCÍA		Titor/a	Formación e orientación laboral	Ventín Figueroa, Francisco

Monforte de Lemos	IES Río Cabe	EMILIO PEDRO	LÓPEZ	MARIÑO		Coordinador/a	Economía	Coordinador/a
Monforte de Lemos	IES Río Cabe	EMILIO PEDRO	LÓPEZ	MARIÑO		Titor/a	Economía	Alba Álvarez, Luis
Vigo	IES Rosais 2	MARÍA ISABEL	MARTÍN	FRAGUEIRO		Coordinador/a	Bioloxía e xeoloxía	Coordinador/a
Vigo	IES Rosais 2	MARÍA ISABEL	MARTÍN	FRAGUEIRO		Titor/a	Bioloxía e xeoloxía	Blanco Prieto, Sonia
Vigo	IES Rosais 2	María Jesús	Pérez	García		Titor/a	Lingua castelá e literatura	Pérez Alonso, Iria
Vigo	IES Rosais 2	ALEJANDRA INMACULADA	SOUTO	MOURE		Titor/a	Inglés	Del Burgo Ciudad, Alicia
Tui	IES San Paio	LUIS ALONSO	VIDAL	CONDE		Coordinador/a	Matemáticas	Coordinador/a
Tui	IES San Paio	ENRIQUE	SOLLEIRO	FERNÁNDEZ		Titor/a	Física e química	Pérez Bugarín, Víctor
Vigo	IES San Tomé de Freixeiro					Coordinador/a		Coordinador/a
Vigo	IES San Tomé de Freixeiro	NURIA	GÓMEZ	PRIETO		Titor/a	Tecnoloxía	Barral Rey, Diana
Vigo	IES San Tomé de Freixeiro	MARÍA CARMEN	GONZÁLEZ	BACHMAIER		Titor/a	Bioloxía e xeoloxía	Estévez Gallardo, Pablo
Vigo	IES San Tomé de Freixeiro	FRANCISCO JAVIER	PORTAS	OLIVEIRA		Titor/a	Ciencias sociais, xeografía e historia	Rudilla Martínez, Rubén José

Vigo	IES Santa Irene					Coordinador/a		Coordinador/a
Vigo	IES Santa Irene	Blanca	Arozarena	Llopis		Titor/a	Física e química	Bastón Cadabón,
Vigo	IES Santa Irene	LAURA	FERNÁNDEZ	IGLESIAS		Titor/a	Lingua e literatura galega	Lamela Rodríguez, Olalla
Vigo	IES Santa Irene	JOSÉ LUIS	GONZÁLEZ	GAVINO		Titor/a	Tecnoloxía	Malfatti Cençon,
Vigo	IES Santa Irene	Natalia	Pardavila	Pazos		Titor/a	Lingua castelá e literatura	Orallo Vigo, Raquel
Vigo	IES Santa Irene	MARÍA DOLORES	PÉREZ	ALONSO		Titor/a	Bioloxía e xeoloxía	Flórez Herrero, Iria
Vigo	IES Santa Irene	Hermínia	Pérez	Ferreiro		Titor/a	Inglés	Montero Barros, Itziar
Vigo	IES Santa Irene	JUAN MANUEL	Rodríguez	Criado		Titor/a	Bioloxía e xeoloxía	Nuñez Seijo, Paula
Vigo	IES Santa Irene	Cesáreo	Rodríguez	Seoane		Titor/a	Matemáticas	Larrocha León, Hugo
Vigo	IES Santa Irene	Cesáreo	Rodríguez	Seoane		Titor/a	Matemáticas	Mira Arnau, Vicente
Vigo	IES Santa Irene	PATRICIA				Titor/a	Tecnoloxía	Santos Novas, Elia
Ourense	IES Universidade Laboral	FRANCISCO JAVIER	GONZÁLEZ	ÁLVAREZ		Coordinador/a	Economía	Coordinador/a

Ourense	IES Universidade Laboral	ALBERTO	BAHON	MARTÍNEZ		Titor/a	Debuxo	Hernández Suárez, Berta
Ourense	IES Universidade Laboral	ROSA MARÍA	CID	GALANTE		Titor/a	Xeografía e historia	Nóvoa Pérez, Hector
Ourense	IES Universidade Laboral	FRANCISCO JAVIER	GONZÁLEZ	ÁLVAREZ		Titor/a	Economía	Paz García, Santiago
Ourense	IES Universidade Laboral	FRANCISCO JAVIER	GONZÁLEZ	ÁLVAREZ		Titor/a	Economía	Vázquez Vázquez, M ^a Cristina
Ourense	IES Universidade Laboral	MARÍA SOL	NESPEREIRA	NESPEREIRA		Titor/a	Formación e orientación laboral	Da Costa Cancelas, Lucía
Ponteareas	IES Val do Tea	ISABEL	GIL	GUERRERO		Coordinador/a	Inglés	Coordinador/a
Ponteareas	IES Val do Tea	CÁNDIDO	FERNÁNDEZ	DOMÍNGUEZ		Titor/a	Física e química	Amil Fernández, Cristina
Ponteareas	IES Val do Tea	DOLORES	PEREIRA	FERNÁNDEZ		Titor/a	Lingua e literatura galega	Castelo Veiga, Andrea
Ponteareas	IES Val do Tea	SANTIAGO	VÁZQUEZ	VÁZQUEZ		Titor/a	Educación física	Soto Martínez, Ángela
Nigrán	IES Val Miñor	FERNANDO	LAHUERTA	MOURIÑO		Coordinador/a	Bioloxía e xeoloxía	Coordinador/a
Nigrán	IES Val Miñor	MARÍA SOLEDAD	CABIDO	FERNÁNDEZ		Titor/a	Inglés	Rodríguez Figueiras, Eva
Nigrán	IES Val Miñor	NURIA	FERNÁNDEZ	BARGIELA		Titor/a	Francés	Pazo Pablos, Ildara

Vigo	IES Valadares	ANTONIO	ANDÚJAR	MATALOBOS		Coordinador/a	Tecnoloxía	Coordinador/a
Vigo	IES Valadares	ESPERANZA CARMEN	DOMÍNGUEZ	BAUTISTA		Titor/a	Matemáticas	Álvarez Pérez,
Vigo	IES Valadares	Silvia MARía	Rodríguez	Argibay		Titor/a	Tecnoloxía	Iglesias Alonso, Iván
Vigo	IES Valadares	CELINA MÓNICA	SUSO	PASQUIER		Titor/a	Francés	Arribí Freijomil, Helena
Pontevedra	IES Valle-Inclán	MARÍA DEL PILAR	FREITAS	JUVINO		Coordinador/a	Lingua e literatura galega	Coordinador/a
Pontevedra	IES Valle-Inclán	MARÍA CONSUELO	BLANCO	BLANCO		Titor/a	Debuxo	Segade Iglesias, Sandra María
Pontevedra	IES Valle-Inclán	MARCOS	CANDEIRA	IGLESIAS		Titor/a	Tecnoloxía	Tenor Prieto, Ricardo
Pontevedra	IES Valle-Inclán	EDUARDO	CID	SÁNCHEZ		Titor/a	Lingua castelá e literatura	García González, Pablo
Pontevedra	IES Valle-Inclán	MONTSERRAT	FERREIRA	SOMOZA		Titor/a	Educación física	Besada Vázquez, Javier
							Orientación educativa	Dios Martínez, Jénifer