

Informe de Revisión por la Dirección

Curso 2017/2018



Centro certificado
FIDES-AUDIT

Informe de Revisión del Sistema
por la Dirección

Curso 2017-18

Fecha de la reunión de la Comisión de Calidad
12 de marzo de 2019



ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN.....	4
I.1. Presentación/objeto del informe.....	4
I.2. Información inicial.....	5
I.2.1. Información de la situación general del sistema de garantía de calidad.....	5
I.2.2. Cambios organizativos en el centro que puedan tener influencia en materia de calidad.....	9
I.2.3. Modificaciones en la oferta formativa o de servicios.....	10
II. RESULTADOS ASOCIADOS A LA POLÍTICA Y OBJETIVOS DE CALIDAD. ANÁLISIS.....	12
II.1. Política de calidad de la Facultad de Biología.....	12
II.2. Objetivos de calidad de la Facultad de Biología.....	13
GRADO EN BIOLOGÍA.....	38
III. RESULTADOS.....	39
III.1. Indicadores de resultados de los procesos y programas de calidad.....	39
III.1.1. Resultados del panel de indicadores del SGC.....	39
III.1.2. Resultados de los indicadores específicos de seguimiento.....	45
III.1.3. Resultados de las encuestas oficiales de satisfacción.....	48
III.1.4. Resultados de indicadores por materia. Grado en Biología.....	51
III.1.5. Resultados asociados a quejas y sugerencias (nivel Centro: Grado y Másteres).....	51
III.1.6. Estado de la documentación y de la situación de los registros de calidad del sistema.....	53
III.1.7. Otra información relevante en relación a la opinión de los grupos de interés (informes, noticias, comunicaciones...). Nivel Centro: Grado y Másteres.....	53
IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS. SEGUIMIENTO DEL TÍTULO.....	55
IV.1. GRADO EN BIOLOGÍA.....	55
V. MODIFICACIONES NO SUSTANCIALES DE LAS TITULACIONES.....	85
V.1. Modificaciones en la titulación: Grado en Biología.....	85
VI. ACCIONES DE MEJORA. GRADO EN BIOLOGÍA.....	86
VI.1. Estado de la situación de las mejoras propuestas en los informes anteriores.....	86
VI.2. Nuevas propuestas de acciones de mejora.....	90
MÁSTER EN BIOLOGÍA MARINA.....	91
III. RESULTADOS. VALORACIÓN Y ANÁLISIS.....	92
III.1. Indicadores de resultados de los procesos y programas de calidad.....	92
III.1.1. Resultados del panel de indicadores del SGC.....	92
III.1.2. Resultados de los indicadores específicos de seguimiento.....	99
III.1.3. Resultados (desagregados) de encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales.....	101
III.1.4. Resultados de indicadores por materia.....	103
III.1.5. Resultados asociados a quejas y sugerencias.....	104
III.1.6. Estado de la documentación y de la situación de los registros de calidad del sistema.....	104
IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS. SEGUIMIENTO DEL TÍTULO.....	105
IV.1. MÁSTER EN BIOLOGÍA MARINA.....	105
V. MODIFICACIONES NO SUSTANCIALES DE LAS TITULACIONES.....	121
V.1. Modificaciones en la titulación: Máster en Biología Marina.....	121
VI. ACCIONES DE MEJORA.....	122



VI.1. Estado de la situación de las mejoras propuestas en los informes anteriores.....	122
VI.2. Nuevas propuestas de acciones de mejora.....	124
MÁSTER EN BIOTECNOLOGÍA AVANZADA.....	125
III. RESULTADOS.....	126
III.1. Indicadores de resultados de los procesos y programas de calidad.....	126
III.1.1 Resultados del panel de indicadores del SGC.....	126
III.1.2 Resultados de los indicadores específicos de seguimiento.....	134
III.1.3. Resultados (desagregados) de encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales.....	140
III.1.4 Resultados de Indicadores por materia.....	145
III.1.5. Resultados asociados a quejas y sugerencias.....	147
III.1.6. Estado de la documentación y de la situación de los registros de calidad del sistema.....	147
IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS. SEGUIMIENTO DEL TÍTULO.....	148
IV.1 MÁSTER EN BIOTECNOLOGÍA AVANZADA.....	148
V. MODIFICACIONES NO SUSTANCIALES DE LAS TITULACIONES.....	167
V.1 Modificaciones en la titulación: Máster en Biotecnología Avanzada.....	167
VI. ACCIONES DE MEJORA.....	168
VI.1. Estado de la situación de las mejoras propuestas en los informes anteriores.....	168
VI.2. Nuevas propuestas de acciones de mejora.....	173
MÁSTER EN ACUICULTURA.....	174
III. RESULTADOS.....	175
III.1. Indicadores de resultados de los procesos y programas de calidad.....	175
III.1.1 Resultados del panel de indicadores del SGC.....	175
III.1.2 Resultados de los indicadores específicos de seguimiento.....	180
III.1.3. Resultados (desagregados) de encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales.....	181
III.1.4 Resultados de indicadores por materia.....	184
III.1.5. Resultados asociados a quejas y sugerencias.....	188
III.1.6. Estado de la documentación y de la situación de los registros de calidad del sistema.....	188
IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS. SEGUIMIENTO DEL TÍTULO.....	189
IV.1 MÁSTER EN ACUICULTURA.....	189
V. MODIFICACIONES NO SUSTANCIALES DE LAS TITULACIONES.....	197
V.1 Modificaciones en la titulación: Máster en Acuicultura.....	197
VI. ACCIONES DE MEJORA.....	198
VI.1. Estado de la situación de las mejoras propuestas en los informes anteriores.....	198
VI.2. Nuevas propuestas de acciones de mejora.....	198
MÁSTER EN NEUROCIENCIA.....	199
III. RESULTADOS.....	200
III.1. Indicadores de resultados de los procesos y programas de calidad.....	200
III.1.1 Resultados del panel de indicadores del SGC.....	200
III.1.2 Resultados de los indicadores específicos de seguimiento.....	205
III.1.3. Resultados (desagregados) de encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales.....	206
III.1.4 Resultados de Indicadores por materia.....	208
III.1.5. Resultados asociados a quejas y sugerencias.....	209
III.1.6. Estado de la documentación y de la situación de los registros de calidad del sistema.....	209
IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS. SEGUIMIENTO DEL TÍTULO.....	210
IV.1 MÁSTER EN NEUROCIENCIA.....	210
V. MODIFICACIONES NO SUSTANCIALES DE LAS TITULACIONES.....	216
V.1 Modificaciones en la titulación: Máster en Neurociencia.....	216



VI. ACCIONES DE MEJORA.....	217
VI.1. Estado de la situación de las mejoras propuestas en los informes anteriores.....	217
VI.2. Nuevas propuestas de acciones de mejora.....	217
MÁSTER EN PROFESORADO	218
III. RESULTADOS.....	219
III.1. Indicadores de resultados de los procesos y programas de calidad.....	219
III.1.1 Resultados del panel de indicadores del SGC	219
III.1.2 Resultados de los indicadores específicos de seguimiento	231
III.1.3. Resultados (desagregados) de encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales	236
III.1.4 Resultados de indicadores por materia.....	247
III.1.5. Resultados asociados a quejas y sugerencias.....	251
III.1.6. Estado de la documentación y de la situación de los registros de calidad del sistema	253
IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS. SEGUIMIENTO DEL TÍTULO	254
IV.1 MÁSTER EN PROFESORADO	254
V. MODIFICACIONES NO SUSTANCIALES DE LAS TITULACIONES.....	264
V.1 Modificaciones en la titulación: Máster en Profesorado	264
VI. ACCIONES DE MEJORA.....	265
VI.1. Estado de la situación de las mejoras propuestas en los informes anteriores.....	265
VI.2. Nuevas propuestas de acciones de mejora.....	267
VII. CONCLUSIONES Y ACUERDOS DEL INFORME.....	268
VIII. ANEXOS.....	271
ANEXO I.....	272
ANEXO II.....	273
ANEXO III.....	274
ANEXO IV.....	282
ANEXO V.....	287
ANEXO VI.....	288
ANEXO VII.....	290
ANEXO VIII.....	303
ANEXO IX.....	305
ANEXO X.....	307
ANEXO XI.....	309
ANEXO XII.....	311
ANEXO XIII.....	314

I. INTRODUCCIÓN

I.1. Presentación/objeto del informe

El objeto de este informe es llevar a cabo la revisión anual por la Dirección del Centro del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) y el seguimiento de sus titulaciones de forma que, en el marco de la mejora continua, se garantice su adecuada planificación, la medida de los resultados obtenidos y la puesta en marcha de acciones de mejora y su seguimiento, verificando si fueron eficaces y se alcanzaron los objetivos planteados.

Para la elaboración del presente informe se han recopilado datos de diferentes fuentes oficiales e internas del centro, así como mantenido contactos y reuniones con diferentes miembros de la Facultad (coordinadora de calidad, equipo decanal, coordinadores de títulos, coordinador de movilidad y prácticas externas, coordinadores de cursos, comisión de calidad, etc.) que han aportado sus reflexiones sobre los resultados del curso 2017-18, a fin de mejorar la visualización de la situación actual y la puesta en marcha de las acciones de mejora precisas. El listado de participantes de las reuniones que tuvieron lugar en relación con el presente informe se adjunta como anexo (Anexo I) a este documento.

El informe incluye un apartado inicial referente a la situación del SGC del centro y un segundo bloque de información en referencia a las titulaciones del centro. En el curso 2017-18 se impartieron 6 títulos en el centro, uno de grado y cinco de máster, de cuyos resultados se da cuenta en el presente informe, así como de las mejoras propuestas específicamente en cada título. En el caso de la información referente al centro, así como de las mejoras, éstas se incluyen en el apartado correspondiente al Grado, dado que éste se considera la titulación base. El listado de títulos por ámbitos es el siguiente:

Ámbito Científico:

- Grado en Biología.
- Máster en Biología Marina, compartido con la USC y UDC. La coordinación recae en la Facultad de Biología (UVI).
- Máster en Biotecnología Avanzada, compartido con la UDC. La coordinación recae en la Facultad de Biología (UVI).
- Máster en Acuicultura, compartido con la USC y UDC. La coordinación recae en la Facultad de Biología de la USC.
- Máster en Neurociencia, compartido con la USC y UDC. La coordinación recae en la Facultad de Biología de la USC.

Ámbito Jurídico-Social

- Máster para el Profesorado en Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas. Se imparte en 3 centros de la Universidad de Vigo: Facultad de Biología (Vigo, Centro coordinador), Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte (Pontevedra) y Facultad de Ciencias de la Educación (Ourense).

I.2. Información inicial

I.2.1. Información de la situación general del sistema de garantía de calidad

El Área de Calidad de la UVI en colaboración con Facultades y Escuelas Universitarias puso en marcha a partir de 2013 una iniciativa de mejora de los sistemas de garantía de calidad (SGC) de los centros, con criterios de simplificación operativa, eficacia y sostenibilidad. Ello conllevó por una parte, la actualización del grupo de procedimientos relacionados con la [docencia y gestión documental](#) (aprobados en la Facultad de Biología el 21-05-2013), y por otra, en la elaboración de un nuevo [Manual de Calidad](#) y cinco procedimientos (evolución de los anteriores) en el marco de los [procesos estratégicos](#) (aprobados en la Facultad de Biología el 20-02-2015). Siguiendo esta línea de mejora, se actualizó el bloque de procedimientos relativos a la [gestión académica](#) (procesos de matrícula, accesos y admisión y expedición de títulos) como una evolución completa de los anteriores. Con este mismo bloque se incluyó también una nueva evolución (índice 05) del procedimiento que hace referencia al proceso de diseño, verificación, modificación y acreditación de las titulaciones oficiales. Dichos procedimientos fueron aprobados en la Facultad de Biología el 22 de julio de 2016. Finalmente durante el año 2017 se han actualizado los procedimientos relativos a la [gestión del personal](#) (PDI y PAS), como una evolución completa (índice 04) que integra en dos únicos procedimientos a los cuatro anteriores que tenían como fin la gestión del personal. Dichos procedimientos responden a las recomendaciones de los informes de certificación del SGC y del seguimiento y acreditación de ACSUG, así como a las modificaciones que desde los centros se han propuesto como mejoras de sus SGC. La aprobación de los mismos en Junta de Facultad se llevó a cabo con fecha de 25 de septiembre de 2017.

Toda esta documentación se encuentra pública en la web del centro. Ello ha supuesto una modificación y actualización muy importante del SGC que se ha visto afectado estructuralmente, operativamente y a nivel organizativo, lo que ha implicado la elaboración de un nuevo mapa de procesos en concordancia con la nueva estructura y organización.

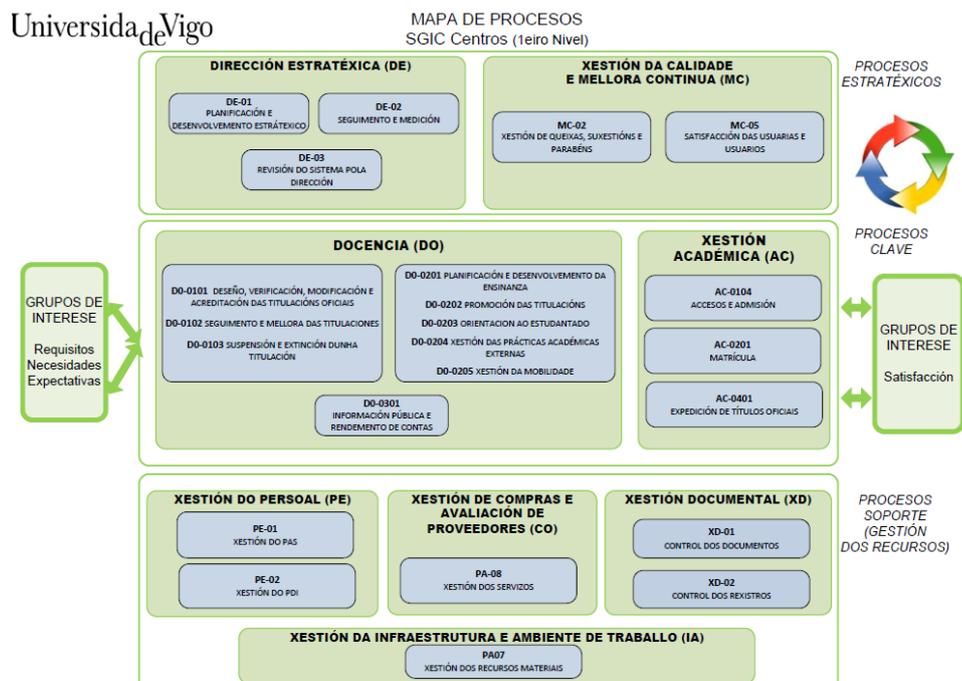


Figura 1. Mapa de procesos actualizado con el bloque de procedimientos relativos a la gestión del personal de la Facultad de Biología



A continuación, se hace una breve referencia sobre los avances llevados a cabo en la implantación de los nuevos procedimientos.

1.- PROCESOS ESTRATÉGICOS:

- A) **Dirección Estratégica** que engloba los procedimientos: DE-01: Planificación y desarrollo estratégico; DE-02: Seguimiento y medición; DE-03: Revisión por la dirección.
- B) **Gestión de la Calidad y Mejora Continua** que incluye los procedimientos: MC02: Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones y MC05: Satisfacción de usuarias y usuarios.

En la actualidad dichos procedimientos se encuentran en nuestro centro en proceso de implantación. En relación con el DE-01 ([Planificación y desarrollo estratégico](#)) la Facultad de Biología ya estableció el Anexo IV del Manual de Calidad que define la [política y los objetivos de calidad del centro](#). La revisión de los mismos durante el curso 2017-18 implica el seguimiento y adecuación de las metas de acuerdo a la evolución de los datos obtenidos, lo que conllevó a la revisión del [Anexo IV del Manual de Calidad](#) para el curso 2017-18 que fue aprobado en la reunión de la CC del 14 de marzo de 2018. Por otra parte, y siguiendo las directrices de este procedimiento, la reunión de la CC del 21-05-2015 abordó la posibilidad de elaborar un Plan Estratégico del centro. No obstante, tras varias conversaciones con el Área de Calidad se ha decidido posponer esta acción, dado que la Universidad de Vigo carece en estos momentos de Plan Estratégico, si bien está previsto que se desarrolle próximamente. Por otro lado, la actual normativa de títulos que posibilita el desarrollo del Grado en tres o cuatro años o la inclusión de posibles menciones en los ya existentes, hace que nos mantengamos a la expectativa de posibles cambios que podrían condicionar la elaboración de la estrategia a seguir en relación con el futuro de los títulos del centro.

Los procedimientos DE-02 ([Seguimiento y medición](#)) y MC-05 ([Satisfacción de los usuarios y usuarias](#)), marcan las pautas para el análisis de resultados de indicadores y de encuestas de satisfacción oficiales o internas. En relación con este último procedimiento se ha completado su implantación durante el curso 2017-18. En este sentido, la CC del 14 de marzo de 2018 aprobó el Plan Anual de Evaluación de la Satisfacción de Usuarios/as (PAESU) del centro junto con las fichas técnicas relativas al diseño de las actividades de evaluación. Dicho plan ha sido ejecutado realizándose todas las actividades de evaluación propuestas, como así se puede consultar en el Informe de Resultados de Evaluación del curso 2017-18 y en el Informe de Seguimiento del PAESU para este mismo curso, los cuales fueron debatidos y aprobados en la CC del 18 de diciembre de 2018. Los registros documentales se pueden consultar en la aplicación informática del SGC.

Por otra parte, en relación con el procedimiento MC-02 ([Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones](#)), se concluye que sigue funcionando con normalidad. Actualmente se gestionan entre 6-12 registros anuales por este sistema. Como complemento a este procedimiento, la CC aprobó en mayo de 2015 un [procedimiento interno](#) para la gestión adecuada de aquellas quejas, sugerencias o felicitaciones que llegasen al centro por una vía diferente a la establecida en el procedimiento MC02, a fin de garantizar su tramitación adecuada.

2.- PROCESOS CLAVE:

- A) **Docencia** que engloba los procedimientos: DO-0101: [Diseño, verificación, modificación y acreditación de las titulaciones oficiales](#); DO-0102: [Seguimiento y mejora de las titulaciones](#); DO-0103: [Suspensión y extinción de una titulación](#); DO-0201: [Planificación y desarrollo de la enseñanza](#); DO-0202: [Promoción de las titulaciones](#); DO-0203: [Orientación al estudiantado](#); DO-0204: [Gestión de las prácticas académicas externas](#); DO-0205: [Gestión de la movilidad](#) y DO-0301: [Información pública y rendición de cuentas](#). Todo este grupo de procedimientos se



encuentran completamente implantados. Los registros derivados de su aplicación se pueden consultar en la aplicación informática del SGC.

- B) **Gestión Académica.** Se incluyen los actuales procedimientos relativos a los procesos de [accesos y admisión](#) (AC-0104), [matrícula](#) (AC-0201) y [expedición de títulos](#) (AC-0401), cuyos responsables de implantación son los servicios de Extensión Universitaria y de Alumnado de la Universidad de Vigo.

3.- PROCESOS SOPORTE:

- A) **Gestión del Personal.** En este bloque se incluyen los nuevos procedimientos sobre la gestión del PAS y PDI: [Gestión del PAS](#) (PE-01) y [Gestión del PDI](#) (PE-02) cuya implantación se ha llevado a cabo durante el curso 2017-18, funcionando en la actualidad con normalidad. En la CC del 22 de septiembre de 2017 se revisaron las necesidades de formación del profesorado y se solicitaron dos cursos al Área de Formación e Innovación Docente de la UVI. Por su parte también y con el respaldo del centro el personal técnico de apoyo a la docencia solicitó al Área de Formación del PAS un curso que complementó a los ya realizados previamente en respuesta a una de las mejoras derivadas de la certificación de la implantación del SGC. Dicho curso fue realizado en mayo de 2017 y se ha llevado a cabo una nueva edición en junio de 2018. En el presente curso se han llevado a cabo nuevas peticiones de cursos desde el sector del PAS de apoyo a la docencia, por lo que se puede concluir que este procedimiento está funcionando en la actualidad con normalidad.
- B) **Gestión documental** que incluye los procedimientos de [Control de los documentos](#) (XD-01) y [Control de los registros](#) (XD-02), ya fueron actualizados en la primera fase de mejora del SGC y están completamente implantados.

Finalmente, el grupo de procedimientos relacionados con los procesos de Gestión de compras y evaluación de proveedores ([Gestión de servicios](#), PA-08) y Gestión de la infraestructura y ambiente de trabajo ([Gestión de los recursos materiales](#), PA-07), completan el mapa de procedimientos de la Facultad de Biología y son los únicos pendientes de revisión y actualización dentro del proceso de mejora de los SGC de los centros.

La actualización de los procedimientos que componen el SGC de la Facultad de Biología ha sido coordinada desde el Área de Calidad y de forma general, puede ser valorada tras estos cuatro años de implantación como muy positiva ya que está suponiendo una reducción importante de la carga documental derivada de la implantación del SGC y una mejor estructuración de los procesos y responsabilidades. Todo ello hace que el SGC se comporte como un sistema dinámico y en evolución para ajustarse a la realidad del centro y de la normativa actual, a la vez que impulsa hacia la mejora continua.

Por último, se hace constar que la Facultad de Biología participó a propuesta del Área de Calidad (junio-julio de 2013) en el programa piloto de certificación de la implantación del SGC dentro del programa FIDES-AUDIT promovido por la ACSUG, habiendo recibido por parte de ACSUG y tras auditoría externa, la Certificación de la Implantación del SGC (Certificado nº 03/13) con fecha de 18-11-2013 y con validez hasta 2019, con un proceso de revisión transcurridos los tres primeros años. En relación con ello y de acuerdo con los plazos establecidos por ACSUG, la Comisión de Calidad de 19 de julio de 2017 revisó y aprobó toda la documentación requerida para este proceso, habiéndose recibido el informe de revisión de la certificación de la implantación del SGC el 30 de enero de 2018. Dicho informe recoge la revisión de la evolución del Plan de Mejoras derivado de la certificación de la implantación del SGC en el centro en el año 2013. En este sentido, se dan por cerradas y finalizadas las acciones derivadas



de las dos “no conformidades menores, mientras que para la “no conformidad mayor” (“*no se evidencia ni el despliegue ni una correcta implantación de los procedimientos PE02, PA05 y PA06 relativos al personal docente e investigador y al personal de administración y servicios*”), se da un cierre parcial. En cuanto a las oportunidades para la mejora, de las siete planteadas en el informe inicial se dan por cerradas cuatro, mientras que otras dos, han sido evaluadas con cierre parcial: *i) se precisa de un mayor apoyo técnico-administrativo para la gestión del Sistema de Garantía Interna de Calidad y ii) no se evidencia una correcta implantación de los procedimientos PE02, PA05 y PA06 relativos al personal docente e investigador y al personal de administración y servicios*, añadiendo por una parte que la nueva RPT se encuentra en proceso de implantación y por otra que se debiera redefinir la forma en la que el SGC aborda las cuestiones relacionadas con el PDI y PAS, mediante su adaptación a la situación real de la gestión y toma de decisiones en la Universidad de Vigo. Finalmente se mantiene una oportunidad de mejora clasificada como “en proceso” (“*se recomienda que la aplicación informática con la que se gestiona el SGC de la Facultad fuera más amigable e intuitiva para que su uso se pudiera simplificar y generalizar, al menos, a los miembros de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad*”), habiéndose indicado que se ha decidido desarrollar una nueva aplicación informática que entraría en funcionamiento en el curso 2017/2018.

Valoraciones

Los registros de calidad derivados de la implantación de los procedimientos del SGC se encuentran actualizados. Ello permite asegurar el funcionamiento eficaz del Sistema de Garantía de Calidad del centro.

No obstante, existe un procedimiento que no se ha desarrollado de forma completa que contemplaría la elaboración del Plan Estratégico del centro. Si bien inicialmente se apostó por su elaboración, como ya se indicó previamente la CC decidió posponerlo hasta que la Universidad de Vigo realizase un plan estratégico marco para todos los centros y titulaciones. Sin embargo, desde 2014-15 y de acuerdo a los nuevos procedimientos estratégicos y al Manual de Calidad de la Facultad de Biología, se definió la política y objetivos de calidad del centro, así como las metas a conseguir y se procede a su revisión anual. Por otra parte, y de acuerdo a la acción de mejora planteada en el informe de revisión anterior, la CC del 14 de marzo de 2018 aprobó el PAESU junto con las Fichas Técnicas de los procesos de evaluación planteados en el mismo. Durante el curso 2017-18 se han llevado a cabo todas las actividades de evaluación planificadas, de las que se ha dado cuenta en detalle en el Informe de Resultados de Evaluación y en el Informe de Seguimiento del PAESU del curso 2017-18, ambos revisados y aprobados en la CC del 18 de diciembre de 2018. Con todo ello se da por implantado de forma eficaz el procedimiento MC-05 (satisfacción de usuarios/os). Los registros derivados de su aplicación se encuentran disponibles en la aplicación informática. Al margen de la elaboración de estos informes cabe destacar que desde el centro ya se realizaba la evaluación de las actividades incluidas en el PAESU desde la implantación del Grado, dirigidas a distintos grupos de interés, cuyos resultados fueron tratados en las reuniones de coordinación del profesorado, tutores del PAT o del TFG, entre otros foros. Existen actas de los contenidos y acuerdos de dichas reuniones, aunque no confluía en la elaboración de un informe único con los resultados de la evaluación de todos los grupos de interés.

Por otra parte, en el caso de los procedimientos relacionados con la gestión del PDI y PAS, como ya se ha dado cuenta más arriba se encuentran implantados y en funcionamiento en la actualidad.

Por último, una vez revisado el procedimiento XD-02 P1, [control de los registros](#) no se proponen mejoras en su funcionamiento ya que tanto la finalidad del proceso y responsables del mismo, la



metodología de uso, el contenido, la forma de acceso y consulta a los archivos o registros, su disponibilidad y los responsables de custodia de los mismos, siguen siendo válidos y adecuados.

I.2.2 Cambios organizativos en el centro que puedan tener influencia en materia de calidad

- Como ya se indicaba en Informes de Revisión por la Dirección previos se procedió a elaborar un nuevo [Reglamento de Régimen Interno de la Comisión de Calidad](#) que de acuerdo con el actual Manual de Calidad, establece las funciones de la Comisión y su composición, así como todo lo referente al mecanismo de actuación en cuanto a las convocatorias de las reuniones, *quorum*, toma de decisiones y gestión de acuerdos, actas y aprobación del propio reglamento. Dicho reglamento fue validado en la Comisión de Calidad el 21 de mayo de 2015 (acta 21/05/2015), debiendo ser aprobado en Junta de Facultad. Sin embargo y debido a que dicha aprobación supone la modificación del reglamento de régimen interno de la Facultad, esta acción todavía no ha podido ser concluida, quedando pendiente su realización.
- Actualización anual de la Comisión de Calidad. La renovación de los miembros de la comisión se lleva a cabo de forma anual, dado que sus integrantes pueden cambiar cada curso (especialmente alumnos/as y/o en su caso, representantes de los títulos de máster). En este proceso se vela para que exista una adecuada participación de representantes de todos los grupos de interés, para así cumplir con los requisitos del Manual de Calidad vigente en la actualidad. A lo largo del curso 2017-18 se ha renovado la Comisión de Calidad (revisada el 22 de septiembre de 2017 y aprobada en Junta de Facultad el 25 de septiembre de noviembre de 2017) actualizando los alumnos representantes de las titulaciones del centro e incorporando a la misma a los coordinadores de los nuevos másteres del centro que se implantaron en el curso 2018-19 (Genómica y Genética; Biodiversidad Terrestre). La composición actual de la Comisión de Calidad está disponible en la página web de la Facultad su (<http://bioloxia.uvigo.es/es/facultad/organos-de-gobierno/comision-de-calidad>).
- Estudio de la puesta en marcha de una Comisión Académica de Grado. En el Informe de Renovación de la Acreditación se planteó como mejora estudiar la puesta en marcha de una Comisión Académica de Grado que asumiera las competencias relativas a la organización de la actividad académica y al seguimiento de los resultados de esta titulación. Asimismo se indicaba que en el caso de aprobarse su viabilidad, el proceso podría requerir una reorganización en la estructura actual de las comisiones delegadas de la Junta de Facultad. Cabe mencionar que durante el curso 2017-18 se ha incorporado al equipo decanal un nuevo vicedecano que sustituye a la anterior persona que se dedicaba a las labores de movilidad y prácticas externas, el cual ha entrado a formar parte de la Comisión de Calidad. No ha habido otros cambios en la composición ni en la estructura del resto de comisiones delegadas de la Junta de Facultad (permanente, docencia y validaciones, trabajo fin de grado, etc.), las cuales tienen competencias sobre aspectos específicos de la actividad académica del título del Grado en Biología y rigen su actuación por reglamentos aprobados en Junta de Facultad. Además, a lo largo de estos años de desarrollo del Grado, el funcionamiento de todos estos órganos de gestión ha sido correcto, ofreciendo buenos resultados. Debido a limitaciones temporales no se ha llevado a cabo un estudio en profundidad de esta acción, para lo que se requiere un mayor plazo, quedando por tanto pendiente para el curso siguiente.
- Actualización de la Comisión Académica del Máster en Biología Marina. El 25 de septiembre de 2017 se nombró un nuevo coordinador para este título, Prof. José Manuel García Estévez. Se

mantiene el resto de miembros de la comisión y entra a formar parte de la misma el Prof. Marcos Antonio López Patiño. Dicha modificación fue aprobada en Junta de Facultad (25-09-2017). La composición actual está [disponible](#) en la web del centro.

- Nombramiento de la Comisión Académica del Máster en Biodiversidad Terrestre. Con motivo de la implantación en el curso 2018-19 del citado máster, la Junta de Facultad del 19 de diciembre de 2017 nombró a los miembros de la Comisión Académica. Coordinador: Prof. Alberto Velando Rodríguez; Secretario: Prof. Castor Muñoz Sobrino; Vocales: Prof. María Calviño Cancela, Prof. Adolfo Cordero Rivera, Prof. M^a Jesús Iglesias Briones; Prof. Luis Navarro Echeverría. [Disponible](#) en la web del centro.
- Nombramiento de la Comisión Académica del Máster en Genómica y Genética. Con motivo de la implantación en el curso 2018-19 del citado máster, la Junta de Facultad del 19 de diciembre de 2017 nombró a los miembros de la Comisión Académica. Coordinadora: Prof. Paloma Morán Martínez; Secretario: Prof. Armando Caballero Rúa; Vocales: Prof. Diana Valverde Pérez, Prof. Adolfo Cordero Rivera, Prof. Marta Santalla Ferradás; Prof. José Manuel Faro Rivas. Prof. Miguel Arenas Busto. [Disponible](#) en la web del centro.

I.2.3. Modificaciones en la oferta formativa o de servicios

- Modificación de Memorias de máster. A lo largo de este curso se ha llevado a cabo también la modificación de la memoria del Máster en Acuicultura como recomendación del proceso previo de renovación de la acreditación. La memoria definitiva fue aprobada el 9 de mayo de 2017 en Junta de Facultad, habiéndose recibido el informe final de ACSUG el 16 de abril de 2018. Su implantación se está llevando a cabo durante el curso actual.
- Implantación del Máster en Genómica y Genética. El 5 de abril de 2018 se recibió el Informe Final de evaluación de verificación del título, siendo verificado con fecha de 6 de junio de 2018. Su implantación se está llevando a cabo durante el curso actual.
- Implantación del Máster en Biodiversidad Terrestre. El Informe Final de evaluación de verificación del título fue recibido el 12 de abril de 2018, con verificación de 6 de junio de 2018. Su implantación se está llevando a cabo durante el curso actual.
- Modificación del Anexo 5 del Manual de Calidad. Como consecuencia de la implantación de los títulos anteriormente citados se actualizó la relación de titulaciones oficiales el centro. Revisado en la Comisión de Calidad del 14 de marzo de 2018.
- En el año 2016 la gerencia de la Universidad de Vigo decidió acometer una nueva relación de puestos de trabajo (RPT) del PAS funcionario y laboral, con la que se pretendía dar respuesta a las nuevas demandas surgidas en los servicios de la Universidad, profesionalizando el cuadro de personal, impulsando su especialización y el reconocimiento de su cualificación. En definitiva, la reforma nació con el objetivo de modernizar la estructura administrativa, apostando por el apoyo a la investigación y transferencia y a la docencia, atendiendo también a la gestión de la calidad en las titulaciones, el SGC de los centros, la gestión de prácticas pre-profesionales, la movilidad, la cooperación nacional e internacional y la relación con el entorno social y económico. En este contexto, la nueva estructura de la RPT contempló la diferenciación de áreas de servicios que se integrarían en los centros agrupados por ámbitos de especialización en cada uno de los campus de la UVI, incluyendo así el área económica, el área académica, el área de apoyo a la investigación, desarrollo e innovación, y el área de apoyo a la gestión de los centros y departamentos. Asimismo,



en cada campus se crearon áreas de servicios bibliométricos y de repositorio institucional. La nueva RPT también incluyó la reorganización de las unidades de servicios generales de varios centros y el refuerzo de áreas específicas tales como las de prevención de riesgos laborales y la de igualdad. En consonancia con lo establecido a lo largo del año 2017 se llevaron a cabo los oportunos concursos para la provisión de puestos de trabajo del personal funcionario, quedando aún pendiente algunos procesos relativos al PAS laboral.

En lo que respecta a la nueva estructura de PAS que desarrolla su función laboral en la Facultad de Biología, se organiza a través de las áreas de servicio antes mencionadas que han sido asignadas al ámbito de ciencias experimentales, todas ellas con localización física en el Edificio de Ciencias Experimentales. Concretamente, en relación con el área académica la nueva estructura diferencia entre un área de estudios de Grado y un área de estudios de Máster y Doctorado. Por otro lado, también es de destacar el área de apoyo a centros y departamentos, en la que se incluye el personal administrativo que atiende los negociados de asuntos generales que prestan apoyo directo a los decanatos. En esta área se incluye el personal para apoyo a la gestión de las prácticas pre-profesionales, así como apoyo a la gestión de la calidad. Tras el necesario ajuste motivado por los numerosos cambios del personal, en la actualidad y ya culminado el proceso de reorganización del PAS destinado en el centro, se observa una paulatina normalización de los servicios prestados en las diferentes áreas. Asimismo, cabe destacar la existencia de un Plan de Formación del PAS como apoyo a la nueva estructura en el que destacamos la impartición de varios cursos de formación en materia de calidad por personal del Área de Calidad, especialmente dirigidos al personal que integra las áreas de apoyo a centros y departamentos.



II. RESULTADOS ASOCIADOS A LA POLÍTICA Y OBJETIVOS DE CALIDAD. ANÁLISIS.

La política y objetivos de calidad de la Facultad de Biología se definen según lo establecido en el procedimiento DE-01 P1 [Planificación y de desarrollo estratégico](#).

II.1. Política de calidad de la Facultad de Biología

En este apartado se transcribe la [política de calidad del centro](#), adjuntando además dicho documento firmado y con la fecha de aprobación a este informe (Anexo II). Asimismo, se encuentra disponible en la web del centro, así como en paneles localizados en lugares estratégicos del centro y de forma resumida en pantallas audiovisuales situadas en diferentes localizaciones de la facultad.

La política de calidad del centro deriva de la importancia que tiene consolidar una cultura de calidad en el ámbito universitario, de su consideración como un factor determinante para conseguir la satisfacción de las expectativas formativas de sus egresadas y egresados y su reconocimiento en los ámbitos académicos, profesionales y sociales en los que se integran. Para ello existe el compromiso en emplear todos los recursos humanos y materiales disponibles dentro del cumplimiento de la normativa vigente y en coherencia con los criterios y directrices establecidos. Así se establecen las siguientes líneas generales que constituyen la política de calidad del Centro y que se detallan a continuación:

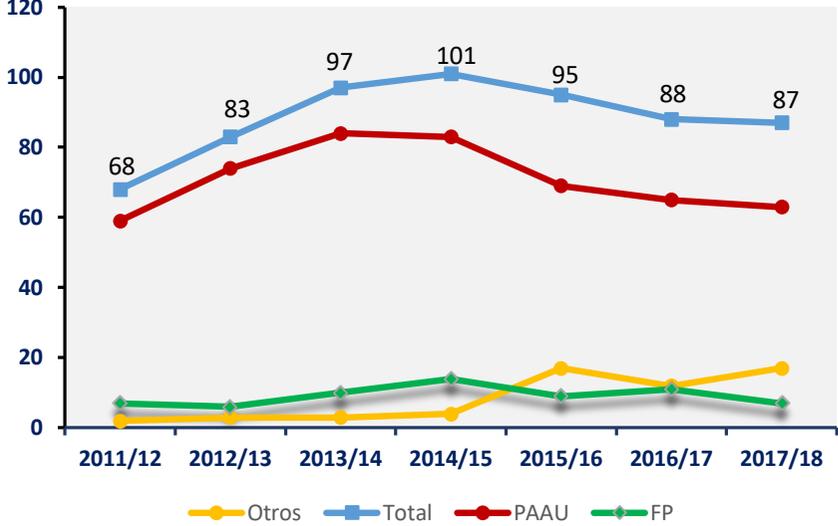
- Mantener una oferta formativa ajustada a las demandas, necesidades y expectativas de la sociedad, para consolidar altos niveles de calidad en sus titulaciones, sin renunciar a los fundamentos académicos de la Universidad basados en el desarrollo del conocimiento del espíritu crítico, de la capacidad de análisis y de reflexión.
- Alcanzar el reconocimiento a nivel nacional e internacional de la calidad docente a través de la consecución de las metas asociadas a indicadores académicos con especial relevancia aquellos que se relacionan con la satisfacción de los grupos de interés
- Facilitar la extensión de la cultura de la calidad y la formación continua en materia de calidad del personal docente e investigador, personal de administración y servicios y del alumnado, fomentando la eficacia y continuidad de los sistemas y procesos a ella vinculados.
- Asegurar la implantación, desarrollo y seguimiento tanto del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) como de todos los procesos vinculados con la calidad que afectan al centro y a sus titulaciones.
- Asegurar una docencia, investigación, gestión y transferencia del conocimiento con perspectiva de género para remover los obstáculos que impiden una igualdad real entre las mujeres y los hombres.
- Conseguir un compromiso permanente de mejora continua como norma de conducta, y proponer y llevar a cabo las acciones necesarias para el mantenimiento y mejora de la calidad.

Análisis de la política de calidad:

La política de calidad ha sido actualizada con el nuevo Manual de Calidad. Su aprobación data de febrero de 2015, se mantiene vigente y se hará extensiva durante el curso 2018-19. Los responsables del centro y la Comisión de Calidad velarán para su cumplimiento y despliegue en los ámbitos oportunos.

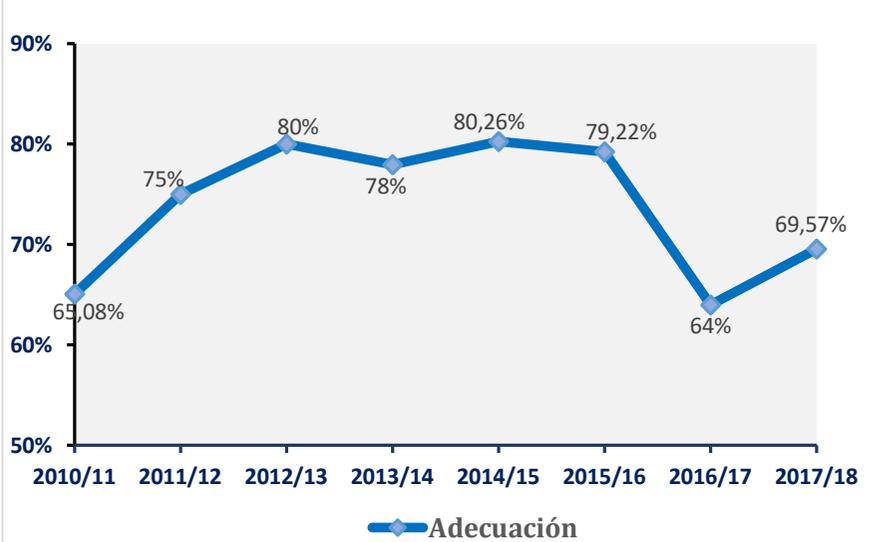
II.2. Objetivos de calidad de la Facultad de Biología

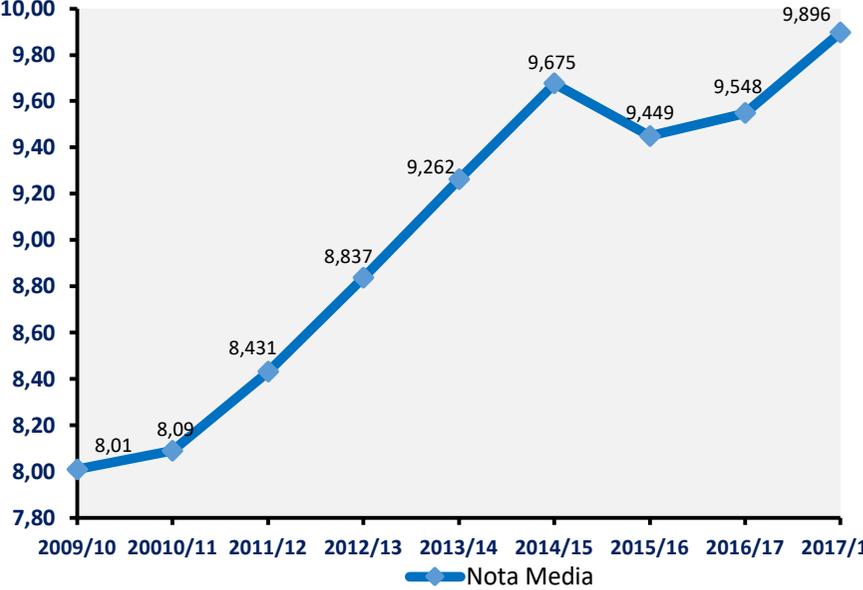
En este apartado se incluye una tabla con los objetivos de calidad establecidos para el centro, las metas a alcanzar en el curso 2018-19 y los resultados derivados de su seguimiento durante el curso 2017-18.

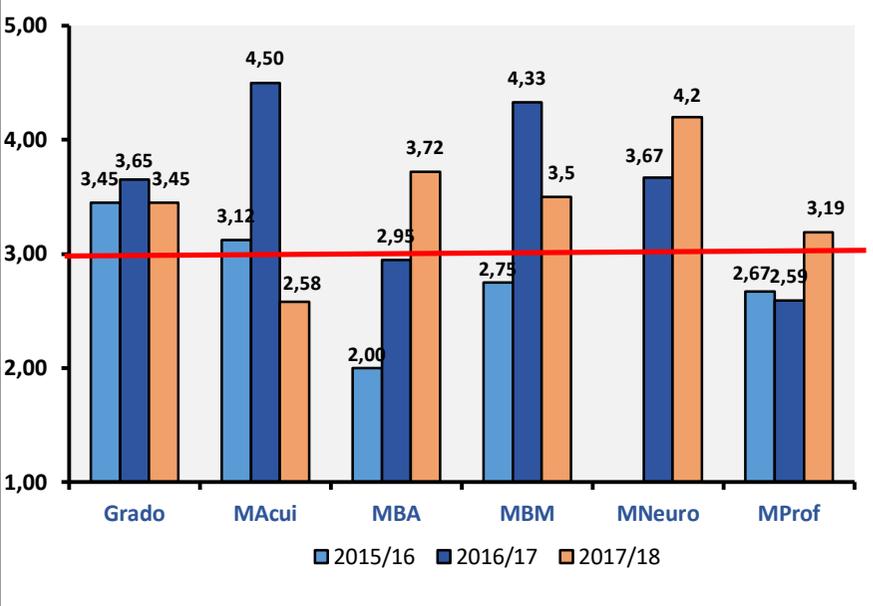
<i>Procesos/ Procedimientos</i>	<i>Objetivos</i>	<i>Indicadores (incluidos en el panel de indicadores del SGC)</i>	<i>Histórico de resultados</i>	<i>Meta planteada Curso 2014-15 Revisada en 2015- 16, 2016-17 y 2017- 18. Vigente en 2018- 19</i>	<i>Resultado de seguimiento Febrero 2019</i>																																								
<p>AC- Gestión académica <i>AC-0104 Accesos y admisión</i> <i>AC-0201 Matrícula</i></p> <p>DO- Docencia <i>DO-0202</i> <i>Promoción de las titulaciones</i></p>	<p>Adaptar la oferta formativa a la demanda, sin renunciar a los fundamentos académicos</p> <p>Adaptar el perfil de ingreso del alumnado al perfil requerido</p> <p>Captar un volumen de estudiantado ajustado a la oferta de plazas</p> <p>Difundir la oferta formativa</p>	<p>Evolución de estudiantes matriculados en cada curso académico</p> <p>Modo de cálculo: Registra la evolución del número de estudiantes matriculados en cada curso académico a lo largo de los últimos años académicos en una titulación T.</p>	<p>Evolución de estudiantes matriculados de nuevo acceso (Grado)</p>  <table border="1"> <caption>Data for the line graph: Evolución de estudiantes matriculados de nuevo acceso (Grado)</caption> <thead> <tr> <th>Año Académico</th> <th>Otros</th> <th>Total</th> <th>PAAU</th> <th>FP</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2011/12</td> <td>2</td> <td>68</td> <td>58</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>2012/13</td> <td>3</td> <td>83</td> <td>73</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>2013/14</td> <td>3</td> <td>97</td> <td>84</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>2014/15</td> <td>4</td> <td>101</td> <td>83</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>2015/16</td> <td>17</td> <td>95</td> <td>70</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>2016/17</td> <td>11</td> <td>88</td> <td>66</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>2017/18</td> <td>17</td> <td>87</td> <td>63</td> <td>7</td> </tr> </tbody> </table>	Año Académico	Otros	Total	PAAU	FP	2011/12	2	68	58	8	2012/13	3	83	73	7	2013/14	3	97	84	10	2014/15	4	101	83	14	2015/16	17	95	70	8	2016/17	11	88	66	11	2017/18	17	87	63	7	<p>75 + 10%</p>	<p>Grado en Biología</p> <p>Estudiantes matriculados:</p> <p>Totales 87 70 nuevo ingreso por preinscripción + FP, 17 otras titulaciones</p> <p>META ALCANZADA</p>
Año Académico	Otros	Total	PAAU	FP																																									
2011/12	2	68	58	8																																									
2012/13	3	83	73	7																																									
2013/14	3	97	84	10																																									
2014/15	4	101	83	14																																									
2015/16	17	95	70	8																																									
2016/17	11	88	66	11																																									
2017/18	17	87	63	7																																									

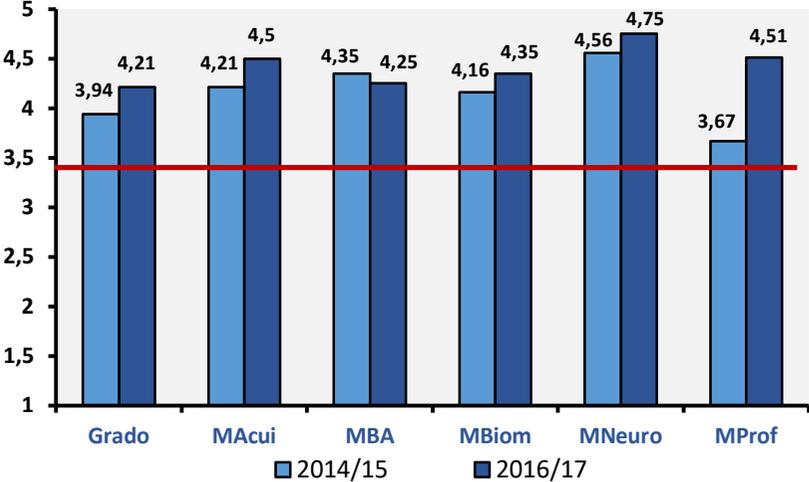
		<p>Ocupación de la titulación</p> <p>Modo de cálculo: % de estudiantes de nuevo ingreso por preinscripción matriculados en un grado E en relación al nº de plazas ofertadas en el grado E.</p>	<p>Evolución de la ocupación de la titulación en cada curso (Grado)</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Ocupación (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010/11</td> <td>98,44%</td> </tr> <tr> <td>2011/12</td> <td>93,75%</td> </tr> <tr> <td>2012/13</td> <td>101%</td> </tr> <tr> <td>2013/14</td> <td>102%</td> </tr> <tr> <td>2014/15</td> <td>101%</td> </tr> <tr> <td>2015/16</td> <td>102,67%</td> </tr> <tr> <td>2016/17</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>2017/18</td> <td>92%</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Ocupación (%)	2010/11	98,44%	2011/12	93,75%	2012/13	101%	2013/14	102%	2014/15	101%	2015/16	102,67%	2016/17	100%	2017/18	92%	<p>100%</p>	<p>Grado en Biología</p> <p>% de Ocupación</p> <p>92%</p> <p>META NO ALCANZADA</p>
Año	Ocupación (%)																						
2010/11	98,44%																						
2011/12	93,75%																						
2012/13	101%																						
2013/14	102%																						
2014/15	101%																						
2015/16	102,67%																						
2016/17	100%																						
2017/18	92%																						

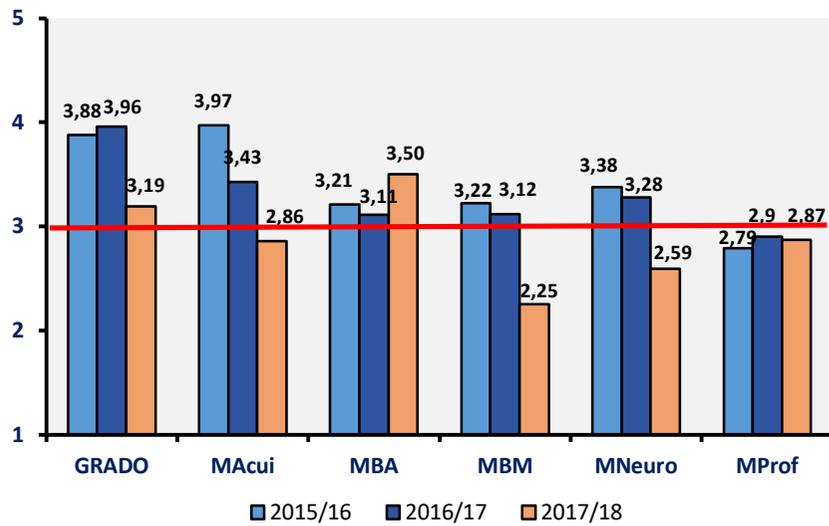
		<p>Preferencia</p> <p>Modo de cálculo: % de estudiantes preinscritos como 1ª opción en un grado E en relación al nº de plazas ofertadas en el grado E.</p>	<p>Evolución de la preferencia de la titulación en cada curso (Grado)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Preferencia (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010/11</td> <td>89,06%</td> </tr> <tr> <td>2011/12</td> <td>93,75%</td> </tr> <tr> <td>2012/13</td> <td>131,25%</td> </tr> <tr> <td>2013/14</td> <td>155%</td> </tr> <tr> <td>2014/15</td> <td>149%</td> </tr> <tr> <td>2015/16</td> <td>146,67%</td> </tr> <tr> <td>2016/17</td> <td>125,33%</td> </tr> <tr> <td>2017/18</td> <td>144%</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Preferencia (%)	2010/11	89,06%	2011/12	93,75%	2012/13	131,25%	2013/14	155%	2014/15	149%	2015/16	146,67%	2016/17	125,33%	2017/18	144%	<p>≥ 120%</p>	<p>Grado en Biología</p> <p>% de Preferencia</p> <p>144%</p> <p>META ALCANZADA</p>
Año	Preferencia (%)																						
2010/11	89,06%																						
2011/12	93,75%																						
2012/13	131,25%																						
2013/14	155%																						
2014/15	149%																						
2015/16	146,67%																						
2016/17	125,33%																						
2017/18	144%																						

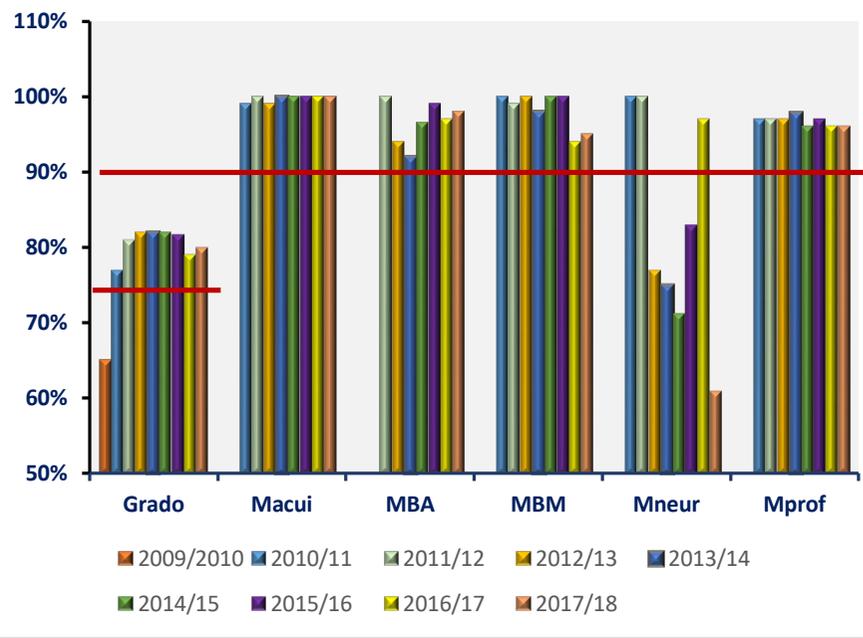
		<p>Adecuación.</p> <p>Modo de cálculo: % de estudiantes que se matriculan por 1ª vez en un grado E en su 1ª opción de preinscripción sobre el nº total de estudiantes que se matricula por 1ª vez en el grado E. (Plan de Financiación del SUG)</p>	<p>Evolución de la adecuación de la titulación en cada curso (Grado)</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Adecuación (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010/11</td> <td>69,08%</td> </tr> <tr> <td>2011/12</td> <td>75%</td> </tr> <tr> <td>2012/13</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td>2013/14</td> <td>78%</td> </tr> <tr> <td>2014/15</td> <td>80,26%</td> </tr> <tr> <td>2015/16</td> <td>79,22%</td> </tr> <tr> <td>2016/17</td> <td>64%</td> </tr> <tr> <td>2017/18</td> <td>69,57%</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Adecuación (%)	2010/11	69,08%	2011/12	75%	2012/13	80%	2013/14	78%	2014/15	80,26%	2015/16	79,22%	2016/17	64%	2017/18	69,57%	<p>≥ 75%</p>	<p>Grado en Biología</p> <p>% de Adecuación</p> <p>69.6%</p> <p>META NO ALCANZADA</p>
Año	Adecuación (%)																						
2010/11	69,08%																						
2011/12	75%																						
2012/13	80%																						
2013/14	78%																						
2014/15	80,26%																						
2015/16	79,22%																						
2016/17	64%																						
2017/18	69,57%																						

		<p>Nota media de acceso de los estudiantes a las titulaciones.</p> <p>Modo de cálculo: Nota media de acceso de los estudiantes que solicitan el acceso (en primera preferencia) a una titulación T.</p>	<p>Evolución de la nota media de acceso de la titulación para cada curso (Grado)</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Nota Media</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2009/10</td><td>8,01</td></tr> <tr><td>2010/11</td><td>8,09</td></tr> <tr><td>2011/12</td><td>8,431</td></tr> <tr><td>2012/13</td><td>8,837</td></tr> <tr><td>2013/14</td><td>9,262</td></tr> <tr><td>2014/15</td><td>9,675</td></tr> <tr><td>2015/16</td><td>9,449</td></tr> <tr><td>2016/17</td><td>9,548</td></tr> <tr><td>2017/18</td><td>9,896</td></tr> </tbody> </table>	Año	Nota Media	2009/10	8,01	2010/11	8,09	2011/12	8,431	2012/13	8,837	2013/14	9,262	2014/15	9,675	2015/16	9,449	2016/17	9,548	2017/18	9,896	<p>≥ 8,5</p>	<p>Grado en Biología</p> <p>Nota media Acceso</p> <p>9.896</p> <p>META ALCANZADA</p>
Año	Nota Media																								
2009/10	8,01																								
2010/11	8,09																								
2011/12	8,431																								
2012/13	8,837																								
2013/14	9,262																								
2014/15	9,675																								
2015/16	9,449																								
2016/17	9,548																								
2017/18	9,896																								

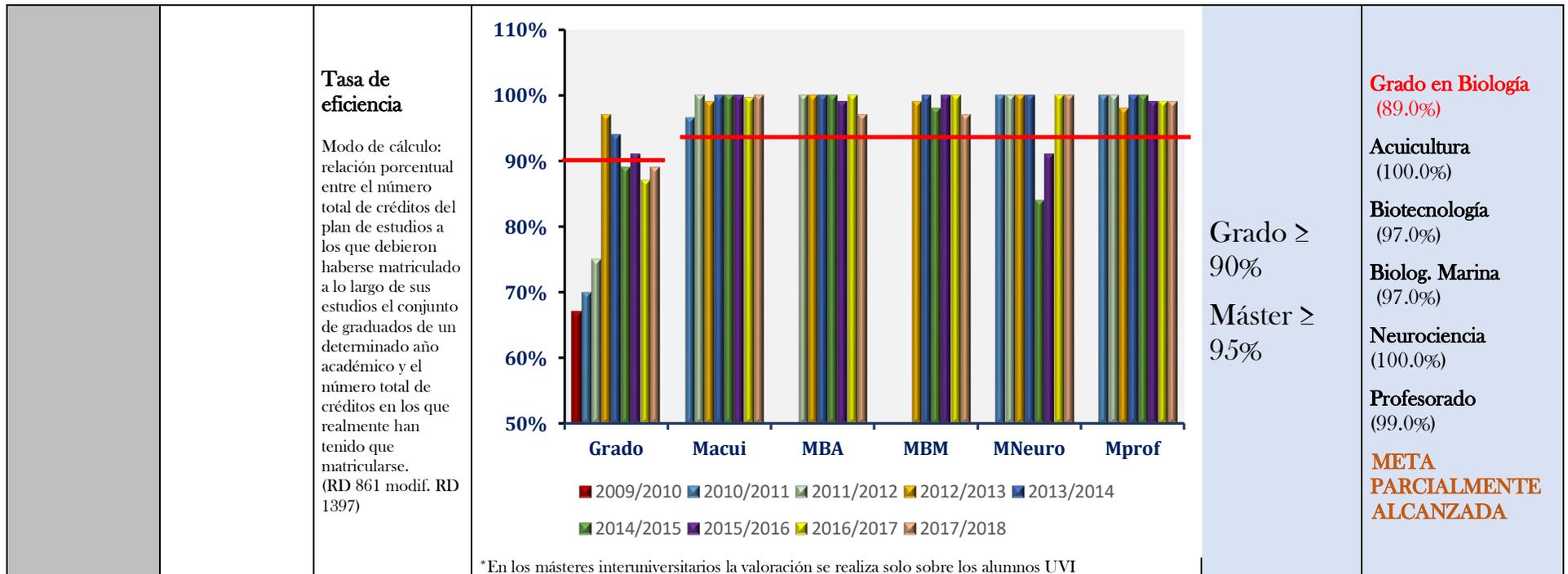
<p>DO- Docencia DO-0201 <i>Planificación y desarrollo de la enseñanza</i></p>	<p>Mejorar la planificación y desarrollo de la titulación</p>	<p>Grado de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza.</p> <p>Modo de cálculo: resultado de la valoración agregada, para una titulación T y un centro C, de los ítems relacionados con la planificación y desarrollo de la enseñanza de la encuesta de evaluación de la satisfacción de las titulaciones oficiales para los titulados. (Universidad de Vigo)</p>	 <table border="1"> <caption>Grado de satisfacción de titulados con planificación y desarrollo de la enseñanza</caption> <thead> <tr> <th>Titulación</th> <th>2015/16</th> <th>2016/17</th> <th>2017/18</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Grado</td> <td>3,45</td> <td>3,65</td> <td>3,45</td> </tr> <tr> <td>MACui</td> <td>3,12</td> <td>4,50</td> <td>2,58</td> </tr> <tr> <td>MBA</td> <td>2,00</td> <td>2,95</td> <td>3,72</td> </tr> <tr> <td>MBM</td> <td>2,75</td> <td>4,33</td> <td>3,5</td> </tr> <tr> <td>MNeuro</td> <td>3,67</td> <td>3,67</td> <td>4,2</td> </tr> <tr> <td>MProf</td> <td>2,67</td> <td>2,59</td> <td>3,19</td> </tr> </tbody> </table>	Titulación	2015/16	2016/17	2017/18	Grado	3,45	3,65	3,45	MACui	3,12	4,50	2,58	MBA	2,00	2,95	3,72	MBM	2,75	4,33	3,5	MNeuro	3,67	3,67	4,2	MProf	2,67	2,59	3,19	<p>≥ 3.0/5 (para cada titulación del centro)</p>	<p>Grado en Biología 3.45/5 N**=17/57</p> <p>Acuicultura 5.58/5 N** =4/9</p> <p>Biocnología 3.72*/5 N**=3/11</p> <p>Biología Marina 3.5/5 N**=2/5</p> <p>Neurociencia 4.2/5 N**=1/3</p> <p>Profesorado 3.19/5 N**=35/136</p> <p>META PARCIALMENTE ALCANZADA</p>
Titulación	2015/16	2016/17	2017/18																														
Grado	3,45	3,65	3,45																														
MACui	3,12	4,50	2,58																														
MBA	2,00	2,95	3,72																														
MBM	2,75	4,33	3,5																														
MNeuro	3,67	3,67	4,2																														
MProf	2,67	2,59	3,19																														
<p>Grado de satisfacción de titulados con planificación y desarrollo de la enseñanza</p> <p>‡ Escala de valoración de la encuesta: 1 a 5. Los porcentajes se calculan en función de estos valores</p> <p>*En los másteres interuniversitarios la valoración se realiza solo sobre los alumnos UVI ** N - nº respuestas en la encuesta</p>																																	

		<p>Grado de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza.</p> <p>Modo de cálculo: resultado de la valoración agregada, para una titulación T y un centro C, de los ítems relacionados con la planificación y desarrollo de la enseñanza de la encuesta de evaluación de la satisfacción de las titulaciones oficiales para el Profesorado. (Universidad de Vigo)</p>	<p>Grado de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza.</p> <p>NO PROCEDE EN ESTE CURSO</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Titulación</th> <th>2014/15</th> <th>2016/17</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Grado</td> <td>3,94</td> <td>4,21</td> </tr> <tr> <td>MAcui</td> <td>4,21</td> <td>4,5</td> </tr> <tr> <td>MBA</td> <td>4,35</td> <td>4,25</td> </tr> <tr> <td>MBiom</td> <td>4,16</td> <td>4,35</td> </tr> <tr> <td>MNeuro</td> <td>4,56</td> <td>4,75</td> </tr> <tr> <td>MProf</td> <td>3,67</td> <td>4,51</td> </tr> </tbody> </table> <p>*En los másteres interuniversitarios la valoración se realiza solo sobre los alumnos UVI</p>	Titulación	2014/15	2016/17	Grado	3,94	4,21	MAcui	4,21	4,5	MBA	4,35	4,25	MBiom	4,16	4,35	MNeuro	4,56	4,75	MProf	3,67	4,51	<p>≥ 3.5/5 (para cada titulación del centro)</p>	<p>DATOS DEL CURSO ANTERIOR. NO PROCEDE EN ESTE CURSO SU VALORACIÓN.</p> <p>Grado en Biología 4.21/5</p> <p>Acuicultura 4.50/5</p> <p>Biotechnología 4.25/5</p> <p>Biolog. Marina 4.35/5</p> <p>Neurociencia 4.75/5</p> <p>Profesorado 4.51/5</p> <p>META ALCANZADA</p>
Titulación	2014/15	2016/17																								
Grado	3,94	4,21																								
MAcui	4,21	4,5																								
MBA	4,35	4,25																								
MBiom	4,16	4,35																								
MNeuro	4,56	4,75																								
MProf	3,67	4,51																								

		<p>Grado de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza.</p> <p>Modo de cálculo: resultado de la valoración agregada, para una titulación T y un centro C, de los ítems relacionados con la planificación y desarrollo de la enseñanza de la encuesta de evaluación de la satisfacción de las titulaciones oficiales para el alumnado. (Universidade de Vigo)</p>	<p align="center">Grado de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Titulación</th> <th>2015/16</th> <th>2016/17</th> <th>2017/18</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>GRADO</td> <td>3,88</td> <td>3,96</td> <td>3,19</td> </tr> <tr> <td>MAcui</td> <td>3,97</td> <td>3,43</td> <td>2,86</td> </tr> <tr> <td>MBA</td> <td>3,21</td> <td>3,11</td> <td>3,50</td> </tr> <tr> <td>MBM</td> <td>3,22</td> <td>3,12</td> <td>2,25</td> </tr> <tr> <td>MNeuro</td> <td>3,38</td> <td>3,28</td> <td>2,59</td> </tr> <tr> <td>MProf</td> <td>2,79</td> <td>2,87</td> <td>2,87</td> </tr> </tbody> </table> <p>*En los másteres interuniversitarios la valoración se realiza solo sobre los alumnos UVI</p> <p>** N - nº respuestas en la encuesta</p>	Titulación	2015/16	2016/17	2017/18	GRADO	3,88	3,96	3,19	MAcui	3,97	3,43	2,86	MBA	3,21	3,11	3,50	MBM	3,22	3,12	2,25	MNeuro	3,38	3,28	2,59	MProf	2,79	2,87	2,87	<p align="center"> ≥ 3.0/5 (para cada titulación del centro) </p>	<p>Grado en Biología 3.19/5 N**=81/169</p> <p>Acuicultura 2.86/5 N**=10/14</p> <p>Biotecnología 3.50/5 N**=22/31</p> <p>Biolog. Marina 2.25/5 N**=2/22</p> <p>Neurociencia 2.59/5 N**=3/6</p> <p>Profesorado 2.87/5 N**=87/178</p> <p>META NO ALCANZADA</p>
Titulación	2015/16	2016/17	2017/18																														
GRADO	3,88	3,96	3,19																														
MAcui	3,97	3,43	2,86																														
MBA	3,21	3,11	3,50																														
MBM	3,22	3,12	2,25																														
MNeuro	3,38	3,28	2,59																														
MProf	2,79	2,87	2,87																														

	<p>Mejorar los resultados académicos de las titulaciones</p>	<p>Duración media de los estudios.</p> <p>Modo de cálculo: Mide el número medio de años que tardan los estudiantes de una titulación T en graduarse.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Grado</th> <th>MAcuic</th> <th>MBA</th> <th>MBM</th> <th>MNeuro</th> <th>MProf</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017-18</td> <td>T: 4.58/4 A</td> <td>T: 2.5/1.5 NA</td> <td>T: 2.14/1.5 NA</td> <td>T: 2.07/1.5 NA</td> <td>T: 1.0/1 A</td> <td>T: 1.11/1 A</td> </tr> <tr> <td>2016/17</td> <td>T: 4.77/4 A</td> <td>T: 2.0/1.5 A</td> <td>T: 2.0/1.5 A</td> <td>T: 2.0/1.5 A</td> <td>T: 1.0/1 NA</td> <td>T: 1.08/1 A</td> </tr> <tr> <td>2015/16</td> <td>T: 4.68/4 A</td> <td>T: 2.0/1.5 A</td> <td>T: 2.06/1.5 NA</td> <td>T: 2.13/1.5 NA</td> <td>T: 1.33/1 A</td> <td>T: 1.09/1 A</td> </tr> <tr> <td>2014/15</td> <td>T: 4.51/4 A</td> <td>T: 2.0/1.5 A</td> <td>T: 2.06/1.5 A</td> <td>T: 2.00/1.5 NA</td> <td>T: 2.0/1 A</td> <td>T: 1.04/1 A</td> </tr> </tbody> </table>		Grado	MAcuic	MBA	MBM	MNeuro	MProf	2017-18	T: 4.58/4 A	T: 2.5/1.5 NA	T: 2.14/1.5 NA	T: 2.07/1.5 NA	T: 1.0/1 A	T: 1.11/1 A	2016/17	T: 4.77/4 A	T: 2.0/1.5 A	T: 2.0/1.5 A	T: 2.0/1.5 A	T: 1.0/1 NA	T: 1.08/1 A	2015/16	T: 4.68/4 A	T: 2.0/1.5 A	T: 2.06/1.5 NA	T: 2.13/1.5 NA	T: 1.33/1 A	T: 1.09/1 A	2014/15	T: 4.51/4 A	T: 2.0/1.5 A	T: 2.06/1.5 A	T: 2.00/1.5 NA	T: 2.0/1 A	T: 1.04/1 A	<p>Grado (n + 1)</p> <p>Máster (n + 0.5)</p>	<p>Acuicultura Biotecnología Biol. Marina No alcanzan</p> <p>META PARCIALMENTE ALCANZADA</p>
	Grado	MAcuic	MBA	MBM	MNeuro	MProf																																		
2017-18	T: 4.58/4 A	T: 2.5/1.5 NA	T: 2.14/1.5 NA	T: 2.07/1.5 NA	T: 1.0/1 A	T: 1.11/1 A																																		
2016/17	T: 4.77/4 A	T: 2.0/1.5 A	T: 2.0/1.5 A	T: 2.0/1.5 A	T: 1.0/1 NA	T: 1.08/1 A																																		
2015/16	T: 4.68/4 A	T: 2.0/1.5 A	T: 2.06/1.5 NA	T: 2.13/1.5 NA	T: 1.33/1 A	T: 1.09/1 A																																		
2014/15	T: 4.51/4 A	T: 2.0/1.5 A	T: 2.06/1.5 A	T: 2.00/1.5 NA	T: 2.0/1 A	T: 1.04/1 A																																		
		<p>Tasa de rendimiento</p> <p>Modo de cálculo: para un curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título T en la Universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la Universidad U. (ACSUG - Programa Seguimiento de Títulos Oficiales)</p>	 <p>*En los másteres interuniversitarios la valoración se realiza solo sobre los alumnos UVI</p>	<p>Grado ≥ 75%</p> <p>Máster ≥ 90%</p>	<p>Grado en Biología (80.0%)</p> <p>Acuicultura (100.0%)</p> <p>Biotecnología (98.0%)</p> <p>Biolog. Marina (95.0%)</p> <p>Neurociencia (61.0%)</p> <p>Profesorado (96.0%)</p> <p>META PARCIALMENTE ALCANZADA</p>																																			

		<p>Tasa de abandono</p> <p>Modo de cálculo: Tasa de ABANDONO del ESTUDIO en el PRIMER AÑO de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X = estudiantes de nuevo ingreso en el estudio en el curso X y no titulados y no matriculados en el curso X+1 ni en el curso X+2 / estudiantes de nuevo ingreso en el curso X</p>	<p style="text-align: center;">Evolución de la TASA DE ABANDONO en las titulaciones de la Facultad de Biología</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Título</th> <th>Curso 2011-12</th> <th>Curso 2012-13</th> <th>Curso 2013-14</th> <th>Curso 2014-15</th> <th>Curso 2015-16</th> <th>Curso 2016-17</th> <th>Curso 2017-18</th> </tr> <tr> <th>Cohorte 2009-10</th> <th>Cohorte 2010-11</th> <th>Cohorte 2011-12</th> <th>Cohorte 2012-13</th> <th>Cohorte 2013-14</th> <th>Cohorte 2014-15</th> <th>Cohorte 2015-16</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Grado</td> <td>22,67%</td> <td>15,71%</td> <td>12,73%</td> <td>13,64%</td> <td>13,70%</td> <td>8,64%</td> <td>8,16%</td> </tr> <tr> <td>Macui</td> <td>11,11%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>MBA</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>7,14%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>MBM</td> <td></td> <td></td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>Mneur</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>Mprof</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>1,27%</td> <td>0,19%</td> </tr> </tbody> </table> <p>*En los másteres interuniversitarios la valoración se realiza solo sobre los alumnos UVI</p>	Título	Curso 2011-12	Curso 2012-13	Curso 2013-14	Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Cohorte 2009-10	Cohorte 2010-11	Cohorte 2011-12	Cohorte 2012-13	Cohorte 2013-14	Cohorte 2014-15	Cohorte 2015-16	Grado	22,67%	15,71%	12,73%	13,64%	13,70%	8,64%	8,16%	Macui	11,11%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	MBA	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7,14%	0,00%	0,00%	MBM			0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	Mneur	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	Mprof	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,27%	0,19%	<p>Grado ≤ 20%</p> <p>Máster ≤ 10%</p>	<p>Grado en Biología (8.17%)</p> <p>Acuicultura (0.0%)</p> <p>Biotecnología (0.0%)</p> <p>Biolog. Marina (0.0%)</p> <p>Neurociencia (0.0%)</p> <p>Profesorado (0.19%)</p> <p>META ALCANZADA</p>
Título	Curso 2011-12	Curso 2012-13	Curso 2013-14		Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18																																																												
	Cohorte 2009-10	Cohorte 2010-11	Cohorte 2011-12	Cohorte 2012-13	Cohorte 2013-14	Cohorte 2014-15	Cohorte 2015-16																																																													
Grado	22,67%	15,71%	12,73%	13,64%	13,70%	8,64%	8,16%																																																													
Macui	11,11%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%																																																													
MBA	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7,14%	0,00%	0,00%																																																													
MBM			0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%																																																													
Mneur	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%																																																													
Mprof	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,27%	0,19%																																																													



		<p>Tasa de graduación</p> <p>Modo de cálculo: % de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada (RD 861 modif. RD 1397)</p>	<p align="center">Evolución de la TASA DE GRADUACIÓN en las titulaciones de la Facultad de Biología</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Título</th> <th>Curso 2010-11</th> <th>Curso 2011-12</th> <th>Curso 2012-13</th> <th>Curso 2013-14</th> <th>Curso 2014-15</th> <th>Curso 2015-16</th> <th>Curso 2016-17</th> <th>Curso 2017-18</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Grado</td> <td></td> <td></td> <td>29,33%</td> <td>43,45%</td> <td>56,80%</td> <td>55,37%</td> <td>48,20%</td> <td>56,16%</td> </tr> <tr> <td>Macui</td> <td>88,89%</td> <td>93,75%</td> <td>100,00%</td> <td>95,00%</td> <td>94,74%</td> <td>94,74%</td> <td>94,74%</td> <td>100,00%</td> </tr> <tr> <td>MBA</td> <td>100,00%</td> <td>100,00%</td> <td>100,00%</td> <td>100,00%</td> <td>100,00%</td> <td>100,00%</td> <td>100,00%</td> <td>90,00%</td> </tr> <tr> <td>MBM</td> <td></td> <td>100,00%</td> <td>95,45%</td> <td>73,08%</td> <td>75,00%</td> <td>90,00%</td> <td>90,00%</td> <td>100,00%</td> </tr> <tr> <td>Mneur</td> <td>93,69%</td> <td>94,01%</td> <td>100,00%</td> <td>57,10%</td> <td>62,50%</td> <td>85,70%</td> <td>71,43%</td> <td>44,44%</td> </tr> <tr> <td>Mprof</td> <td></td> <td></td> <td>96,23%</td> <td>91,22%</td> <td>97,07%</td> <td>97,16%</td> <td>96,67%</td> <td>93,17%</td> </tr> </tbody> </table>							Título	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2012-13	Curso 2013-14	Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Grado			29,33%	43,45%	56,80%	55,37%	48,20%	56,16%	Macui	88,89%	93,75%	100,00%	95,00%	94,74%	94,74%	94,74%	100,00%	MBA	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	90,00%	MBM		100,00%	95,45%	73,08%	75,00%	90,00%	90,00%	100,00%	Mneur	93,69%	94,01%	100,00%	57,10%	62,50%	85,70%	71,43%	44,44%	Mprof			96,23%	91,22%	97,07%	97,16%	96,67%	93,17%	<p>Grado ≥ 50%</p> <p>Máster ≥ 75%</p>	<p>Grado en Biología (56.16%)</p> <p>Acuicultura (100.0%)</p> <p>Biotecnología (90.0%)</p> <p>Biolog. Marina (100.0%)</p> <p>Neurociencia (44.44%)</p> <p>Profesorado (93.17%)</p> <p>META PARCIALMENTE ALCANZADA</p>
			Título	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2012-13	Curso 2013-14	Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18																																																															
Grado			29,33%	43,45%	56,80%	55,37%	48,20%	56,16%																																																																		
Macui	88,89%	93,75%	100,00%	95,00%	94,74%	94,74%	94,74%	100,00%																																																																		
MBA	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	90,00%																																																																		
MBM		100,00%	95,45%	73,08%	75,00%	90,00%	90,00%	100,00%																																																																		
Mneur	93,69%	94,01%	100,00%	57,10%	62,50%	85,70%	71,43%	44,44%																																																																		
Mprof			96,23%	91,22%	97,07%	97,16%	96,67%	93,17%																																																																		
<p>*En los másteres interuniversitarios la valoración se realiza solo sobre los alumnos UVI</p>																																																																										

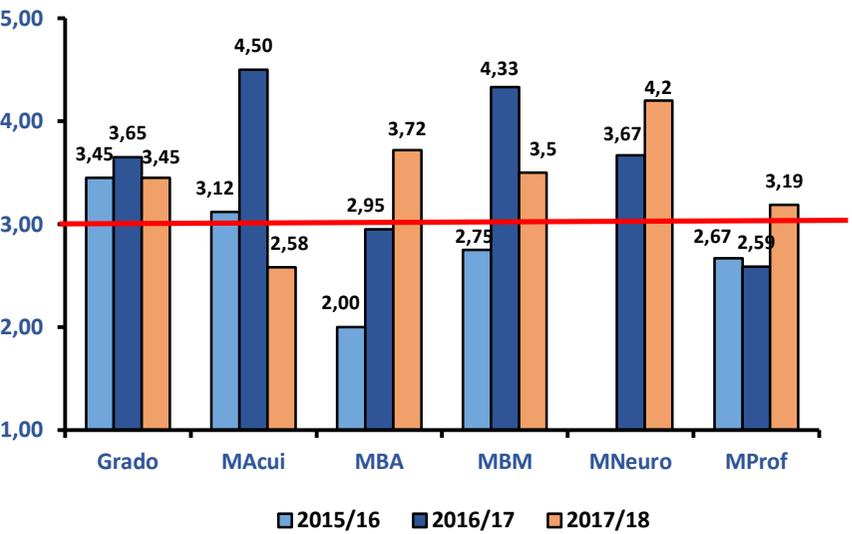
		<p>Tasa de éxito.</p> <p>Modo de cálculo: Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos superados por el total de estudiantes matriculados en el título T en la Universidad U y el número de créditos presentados a examen por el total de estudiantes matriculados en el título T en la Universidad U en ese mismo curso X. (Universidad de Vigo)</p>	 <p>*En los másteres interuniversitarios la valoración se realiza solo sobre los alumnos UVI</p>	<p>Grado \geq 85%</p> <p>Máster \geq 90%</p>	<p>Grado en Biología (88.0%)</p> <p>Acuicultura (100.0%)</p> <p>Biotecnología (100.0%)</p> <p>Biolog. Marina (100.0%)</p> <p>Neurociencia (97.0%)</p> <p>Profesorado (99.0%)</p> <p>META ALCANZADA</p>
--	--	---	--	--	---

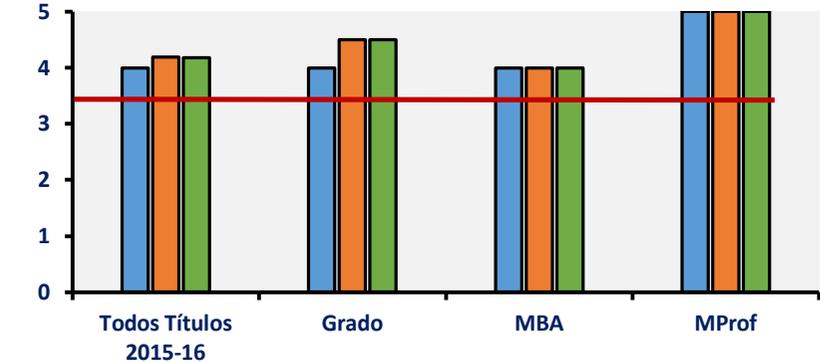
		<p>Tiempo medio para encontrar empleo.</p> <p>Modo de cálculo: Tiempo medio que tarda el estudiantado graduado de una titulación t en encontrar un empleo relacionado con su formación (Plan de Financiación del SUG)</p>	<p>Titulaciones SUG</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Tempo encontrar 1º empleo desde la titulación (%)</th> <th colspan="5">ANÁLISIS INSERCIÓN LABORAL</th> <th rowspan="2">Tiempo medio (meses)</th> <th rowspan="2">Trabaja</th> <th rowspan="2">Trabajo relacionado titulación (%)</th> </tr> <tr> <th><1 mes</th> <th>1-3 meses</th> <th>3-6 meses</th> <th>6-12 meses</th> <th>>12 meses</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ACSUG (2013/14)</td> <td>9,71 %</td> <td>14,9 %</td> <td>14,2 %</td> <td>16,1 %</td> <td>45,1 %</td> <td>10,42</td> <td>79,59 %</td> <td>84,45 %</td> </tr> <tr> <td>ACSUG (2012/13)</td> <td>13,1 %</td> <td>12,7 %</td> <td>13,6 %</td> <td>17,0 %</td> <td>43,6 %</td> <td>9,54</td> <td>70,59 %</td> <td>82,37 %</td> </tr> <tr> <td>ACSUG (2011/12)</td> <td>14,7 %</td> <td>10,8 %</td> <td>13,3 %</td> <td>16,3 %</td> <td>44,9 %</td> <td>9,79</td> <td>67,53 %</td> <td>81,70 %</td> </tr> <tr> <td>ACSUG (2010/11)</td> <td>23,1 %</td> <td>19,4 %</td> <td>13,0 %</td> <td>20,5 %</td> <td>23,9 %</td> <td>8,48</td> <td>63,33 %</td> <td>59,70 %</td> </tr> <tr> <td>ACSUG (2009/10)</td> <td>21,9 %</td> <td>22,1 %</td> <td>14,9 %</td> <td>21,6 %</td> <td>19,5 %</td> <td>8,06</td> <td>58,32 %</td> <td>94,94 %</td> </tr> <tr> <td>ACSUG (2008/09)</td> <td>19,4 %</td> <td>30,5 %</td> <td>14,9 %</td> <td>21,0 %</td> <td>14,2 %</td> <td>6,68</td> <td>59,29 %</td> <td>94,11 %</td> </tr> <tr> <td>ACSUG (2007/08)</td> <td>23,1 %</td> <td>34,1 %</td> <td>15,6 %</td> <td>18,1 %</td> <td>9,03 %</td> <td>5,32</td> <td>61,93 %</td> <td>93,85 %</td> </tr> <tr> <td>Consejo Social (2006-07)</td> <td>-</td> <td>35,5 %</td> <td>16,1 %</td> <td>9,7 %</td> <td>19,4 %</td> <td>21,79</td> <td>-</td> <td>70,60 %</td> </tr> </tbody> </table> <p>Licenciados y Graduados en Biología</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Tempo encontrar 1º empleo desde la titulación (%)</th> <th colspan="5">ANÁLISIS INSERCIÓN LABORAL</th> <th rowspan="2">Tiempo medio (meses)</th> <th rowspan="2">Trabaja</th> <th rowspan="2">Trabajo relacionado titulación (%)</th> </tr> <tr> <th>0-3 meses</th> <th>3-6 meses</th> <th>6-12 meses</th> <th>>12 meses</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">UVI 2018 (1990-2015)</td> <td>Graduado</td> <td>44,4%</td> <td>11,1%</td> <td>11,1%</td> <td>33,3%</td> <td>10,56</td> <td>34,10%</td> <td>78,4%</td> </tr> <tr> <td>Licenciado</td> <td>19,6%</td> <td>21,7%</td> <td>17,4%</td> <td>41,3%</td> <td>16,95</td> <td>77,34%</td> <td>75,8%</td> </tr> <tr> <td>UVI (2010/11)</td> <td>9,10%</td> <td>0,00%</td> <td>18,2%</td> <td>63,6%</td> <td>17,09</td> <td>51,50%</td> <td>48,50%</td> </tr> <tr> <td>UVI (2005-10)</td> <td>11,1%</td> <td>38,9%</td> <td>16,7%</td> <td>33,3%</td> <td>12,17</td> <td>68,60%</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>UVI (2008/09)</td> <td>24,1%</td> <td>6,9%</td> <td>27,6%</td> <td>31,0%</td> <td>12,67</td> <td>60,00%</td> <td>77,8%</td> </tr> <tr> <td>UVI (2006/07)</td> <td>35,5%</td> <td>16,1%</td> <td>9,7%</td> <td>19,4%</td> <td>21,79</td> <td>53,10%</td> <td>70,6%</td> </tr> </tbody> </table> <p>** Los primeros graduados son del año 2013</p>	Tempo encontrar 1º empleo desde la titulación (%)	ANÁLISIS INSERCIÓN LABORAL					Tiempo medio (meses)	Trabaja	Trabajo relacionado titulación (%)	<1 mes	1-3 meses	3-6 meses	6-12 meses	>12 meses	ACSUG (2013/14)	9,71 %	14,9 %	14,2 %	16,1 %	45,1 %	10,42	79,59 %	84,45 %	ACSUG (2012/13)	13,1 %	12,7 %	13,6 %	17,0 %	43,6 %	9,54	70,59 %	82,37 %	ACSUG (2011/12)	14,7 %	10,8 %	13,3 %	16,3 %	44,9 %	9,79	67,53 %	81,70 %	ACSUG (2010/11)	23,1 %	19,4 %	13,0 %	20,5 %	23,9 %	8,48	63,33 %	59,70 %	ACSUG (2009/10)	21,9 %	22,1 %	14,9 %	21,6 %	19,5 %	8,06	58,32 %	94,94 %	ACSUG (2008/09)	19,4 %	30,5 %	14,9 %	21,0 %	14,2 %	6,68	59,29 %	94,11 %	ACSUG (2007/08)	23,1 %	34,1 %	15,6 %	18,1 %	9,03 %	5,32	61,93 %	93,85 %	Consejo Social (2006-07)	-	35,5 %	16,1 %	9,7 %	19,4 %	21,79	-	70,60 %	Tempo encontrar 1º empleo desde la titulación (%)	ANÁLISIS INSERCIÓN LABORAL					Tiempo medio (meses)	Trabaja	Trabajo relacionado titulación (%)	0-3 meses	3-6 meses	6-12 meses	>12 meses	UVI 2018 (1990-2015)	Graduado	44,4%	11,1%	11,1%	33,3%	10,56	34,10%	78,4%	Licenciado	19,6%	21,7%	17,4%	41,3%	16,95	77,34%	75,8%	UVI (2010/11)	9,10%	0,00%	18,2%	63,6%	17,09	51,50%	48,50%	UVI (2005-10)	11,1%	38,9%	16,7%	33,3%	12,17	68,60%	-	UVI (2008/09)	24,1%	6,9%	27,6%	31,0%	12,67	60,00%	77,8%	UVI (2006/07)	35,5%	16,1%	9,7%	19,4%	21,79	53,10%	70,6%	<p>No es posible definir una meta dada la poca consistencia de los datos existentes</p>	<p>Los últimos datos disponibles se corresponden con titulados de la licenciatura (*).</p> <p>META NO EVALUABLE ACTUALMENTE</p>
Tempo encontrar 1º empleo desde la titulación (%)	ANÁLISIS INSERCIÓN LABORAL					Tiempo medio (meses)	Trabaja	Trabajo relacionado titulación (%)																																																																																																																																																	
	<1 mes	1-3 meses	3-6 meses	6-12 meses	>12 meses																																																																																																																																																				
ACSUG (2013/14)	9,71 %	14,9 %	14,2 %	16,1 %	45,1 %	10,42	79,59 %	84,45 %																																																																																																																																																	
ACSUG (2012/13)	13,1 %	12,7 %	13,6 %	17,0 %	43,6 %	9,54	70,59 %	82,37 %																																																																																																																																																	
ACSUG (2011/12)	14,7 %	10,8 %	13,3 %	16,3 %	44,9 %	9,79	67,53 %	81,70 %																																																																																																																																																	
ACSUG (2010/11)	23,1 %	19,4 %	13,0 %	20,5 %	23,9 %	8,48	63,33 %	59,70 %																																																																																																																																																	
ACSUG (2009/10)	21,9 %	22,1 %	14,9 %	21,6 %	19,5 %	8,06	58,32 %	94,94 %																																																																																																																																																	
ACSUG (2008/09)	19,4 %	30,5 %	14,9 %	21,0 %	14,2 %	6,68	59,29 %	94,11 %																																																																																																																																																	
ACSUG (2007/08)	23,1 %	34,1 %	15,6 %	18,1 %	9,03 %	5,32	61,93 %	93,85 %																																																																																																																																																	
Consejo Social (2006-07)	-	35,5 %	16,1 %	9,7 %	19,4 %	21,79	-	70,60 %																																																																																																																																																	
Tempo encontrar 1º empleo desde la titulación (%)	ANÁLISIS INSERCIÓN LABORAL					Tiempo medio (meses)	Trabaja	Trabajo relacionado titulación (%)																																																																																																																																																	
	0-3 meses	3-6 meses	6-12 meses	>12 meses																																																																																																																																																					
UVI 2018 (1990-2015)	Graduado	44,4%	11,1%	11,1%	33,3%	10,56	34,10%	78,4%																																																																																																																																																	
	Licenciado	19,6%	21,7%	17,4%	41,3%	16,95	77,34%	75,8%																																																																																																																																																	
UVI (2010/11)	9,10%	0,00%	18,2%	63,6%	17,09	51,50%	48,50%																																																																																																																																																		
UVI (2005-10)	11,1%	38,9%	16,7%	33,3%	12,17	68,60%	-																																																																																																																																																		
UVI (2008/09)	24,1%	6,9%	27,6%	31,0%	12,67	60,00%	77,8%																																																																																																																																																		
UVI (2006/07)	35,5%	16,1%	9,7%	19,4%	21,79	53,10%	70,6%																																																																																																																																																		

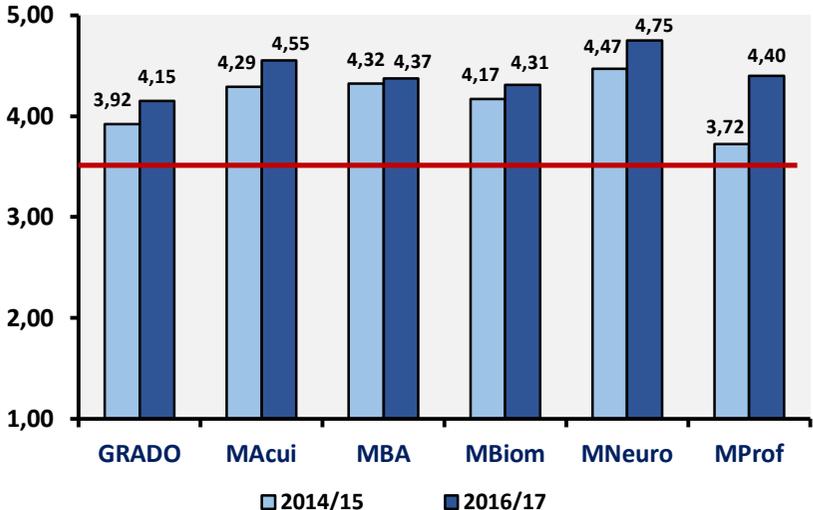
			<p>Datos Universidade de Vigo</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="10">Estudio sobre empleabilidad – Universidade de Vigo. Población: egresados titulados en los cursos 2014-15, 2015-16 y 2016-17</th> </tr> <tr> <th>TÍTULO</th> <th colspan="3">Nº respuestas</th> <th colspan="3">% participación</th> <th colspan="3">% SI trabajan / trabajaron</th> </tr> <tr> <th>Curso</th> <th>14/15</th> <th>15/16</th> <th>16/17</th> <th>14/15</th> <th>15/16</th> <th>16/17</th> <th>14/15</th> <th>15/16</th> <th>16/17</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Grado en Biología</td> <td>22/61</td> <td>23/54</td> <td>17/57</td> <td>36%</td> <td>43%</td> <td>30%</td> <td>5%</td> <td>13%</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td>Máster de Acuicultura</td> <td>4/10</td> <td>2/8</td> <td>4/9</td> <td>40%</td> <td>25%</td> <td>44%</td> <td>0%</td> <td>100%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Máster de Biotecnología Avanzada</td> <td>3/14</td> <td>11/16</td> <td>3/11</td> <td>21%</td> <td>69%</td> <td>27%</td> <td>56%</td> <td>55%</td> <td>67%</td> </tr> <tr> <td>Máster de Biología Marina</td> <td>2/7</td> <td>1/10</td> <td>2/5</td> <td>29%</td> <td>10%</td> <td>40%</td> <td>100%</td> <td>0%</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>Master de Neurociencia</td> <td>-</td> <td>1/4</td> <td>1/3</td> <td>-</td> <td>25%</td> <td>33%</td> <td>-</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Máster de Profesorado</td> <td>32/145</td> <td>42/138</td> <td>35/136</td> <td>22%</td> <td>30,43%</td> <td>24,1%</td> <td>56%</td> <td>32,6%</td> <td>21.4%</td> </tr> </tbody> </table>	Estudio sobre empleabilidad – Universidade de Vigo. Población: egresados titulados en los cursos 2014-15, 2015-16 y 2016-17										TÍTULO	Nº respuestas			% participación			% SI trabajan / trabajaron			Curso	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	Grado en Biología	22/61	23/54	17/57	36%	43%	30%	5%	13%	35%	Máster de Acuicultura	4/10	2/8	4/9	40%	25%	44%	0%	100%	0%	Máster de Biotecnología Avanzada	3/14	11/16	3/11	21%	69%	27%	56%	55%	67%	Máster de Biología Marina	2/7	1/10	2/5	29%	10%	40%	100%	0%	50%	Master de Neurociencia	-	1/4	1/3	-	25%	33%	-	0%	0%	Máster de Profesorado	32/145	42/138	35/136	22%	30,43%	24,1%	56%	32,6%	21.4%		
Estudio sobre empleabilidad – Universidade de Vigo. Población: egresados titulados en los cursos 2014-15, 2015-16 y 2016-17																																																																																															
TÍTULO	Nº respuestas			% participación			% SI trabajan / trabajaron																																																																																								
Curso	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17																																																																																						
Grado en Biología	22/61	23/54	17/57	36%	43%	30%	5%	13%	35%																																																																																						
Máster de Acuicultura	4/10	2/8	4/9	40%	25%	44%	0%	100%	0%																																																																																						
Máster de Biotecnología Avanzada	3/14	11/16	3/11	21%	69%	27%	56%	55%	67%																																																																																						
Máster de Biología Marina	2/7	1/10	2/5	29%	10%	40%	100%	0%	50%																																																																																						
Master de Neurociencia	-	1/4	1/3	-	25%	33%	-	0%	0%																																																																																						
Máster de Profesorado	32/145	42/138	35/136	22%	30,43%	24,1%	56%	32,6%	21.4%																																																																																						
<p>DO-Docencia <i>DO-0101 Gestión de los programas formativos</i></p>	<p>Gestionar de forma efectiva los programas formativos</p>	<p>Seguimiento de titulaciones Modo de cálculo: % de titulaciones oficiales con evaluación positiva de su informe anual de seguimiento, sea realizada por la agencia de calidad competente (ACSUG) o internamente (en la Universidade de Vigo), en relación al total de titulaciones evaluadas en cada convocatoria.</p>	<p>Titulaciones con informe seguimiento positivo (coordinadas en UVI)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Grado</th> <th>Máster Acuicultura</th> <th>Máster Biotecnología</th> <th>Máster Biol. Marina</th> <th>Máster Neurociencia</th> <th>Máster Profesorado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010/2011</td> <td>Conforme</td> <td>Conforme</td> <td>Conforme</td> <td>-</td> <td>Conforme</td> <td>No Conforme</td> </tr> <tr> <td>2011/2012</td> <td>Conforme</td> <td>-</td> <td>Conforme</td> <td>No Conforme</td> <td>-</td> <td>No Conforme</td> </tr> <tr> <td>2012/2013</td> <td>Conforme</td> <td>-</td> <td>Conforme</td> <td>Conforme</td> <td>-</td> <td>Conforme</td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td>Conforme Excelente</td> <td>Favorable (Ren. Acreditación)</td> <td>Conforme</td> <td>Conforme</td> <td>Favorable (Ren. Acreditación)</td> <td>Favorable (Ren. Acreditación)</td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td>Favorable (Ren. Acreditación)</td> <td>-</td> <td>Favorable (Ren. Acreditación)</td> <td>Conforme</td> <td>-</td> <td>Conforme</td> </tr> <tr> <td>2015/2016</td> <td>Conforme Excelente</td> <td>-</td> <td>Conforme</td> <td>Favorable (Ren. Acreditación)</td> <td>-</td> <td>Conforme</td> </tr> <tr> <td>2016/2017</td> <td>No procede</td> <td>No procede</td> <td>No procede</td> <td>No procede</td> <td>No procede</td> <td>No procede</td> </tr> </tbody> </table>		Grado	Máster Acuicultura	Máster Biotecnología	Máster Biol. Marina	Máster Neurociencia	Máster Profesorado	2010/2011	Conforme	Conforme	Conforme	-	Conforme	No Conforme	2011/2012	Conforme	-	Conforme	No Conforme	-	No Conforme	2012/2013	Conforme	-	Conforme	Conforme	-	Conforme	2013/2014	Conforme Excelente	Favorable (Ren. Acreditación)	Conforme	Conforme	Favorable (Ren. Acreditación)	Favorable (Ren. Acreditación)	2014/2015	Favorable (Ren. Acreditación)	-	Favorable (Ren. Acreditación)	Conforme	-	Conforme	2015/2016	Conforme Excelente	-	Conforme	Favorable (Ren. Acreditación)	-	Conforme	2016/2017	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	<p>100 %</p>	<p>NO PROCEDE EN ESTE CURSO. NINGUNO DE LOS TÍTULOS FUE EVALUADO</p> <p>Titulaciones coordinadas UVI 4</p> <p>Informe evaluación positiva 4</p> <p>META ALCANZADA</p>																																		
	Grado	Máster Acuicultura	Máster Biotecnología	Máster Biol. Marina	Máster Neurociencia	Máster Profesorado																																																																																									
2010/2011	Conforme	Conforme	Conforme	-	Conforme	No Conforme																																																																																									
2011/2012	Conforme	-	Conforme	No Conforme	-	No Conforme																																																																																									
2012/2013	Conforme	-	Conforme	Conforme	-	Conforme																																																																																									
2013/2014	Conforme Excelente	Favorable (Ren. Acreditación)	Conforme	Conforme	Favorable (Ren. Acreditación)	Favorable (Ren. Acreditación)																																																																																									
2014/2015	Favorable (Ren. Acreditación)	-	Favorable (Ren. Acreditación)	Conforme	-	Conforme																																																																																									
2015/2016	Conforme Excelente	-	Conforme	Favorable (Ren. Acreditación)	-	Conforme																																																																																									
2016/2017	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede																																																																																									

		<p>Acreditación de titulaciones</p> <p>Modo de cálculo: % de titulaciones oficiales que consiguen la renovación de su acreditación por la agencia de calidad competente (ACSUG) en relación al total de titulaciones evaluadas en cada convocatoria.</p>	<p align="center">Titulaciones con informe de acreditación positivo</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Grado</th> <th>Máster Acuicultura</th> <th>Máster Biotecnología</th> <th>Máster Biol. Marina</th> <th>Máster Neurociencia</th> <th>Máster Profesorado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2013/2014</td> <td align="center">-</td> <td align="center">Favorable (Ren. Acreditación)</td> <td align="center">-</td> <td align="center">-</td> <td align="center">Favorable (Ren. Acreditación)</td> <td align="center">Favorable (Ren. Acreditación)</td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td align="center">Favorable (Ren. Acreditación)</td> <td align="center">-</td> <td align="center">Favorable (Ren. Acreditación)</td> <td align="center">-</td> <td align="center">-</td> <td align="center">-</td> </tr> <tr> <td>2015/2016</td> <td align="center">-</td> <td align="center">-</td> <td align="center">-</td> <td align="center">Favorable (Ren. Acreditación)</td> <td align="center">-</td> <td align="center">-</td> </tr> <tr> <td>2016/2017</td> <td align="center">-</td> <td align="center">-</td> <td align="center">-</td> <td align="center">-</td> <td align="center">-</td> <td align="center">-</td> </tr> </tbody> </table>		Grado	Máster Acuicultura	Máster Biotecnología	Máster Biol. Marina	Máster Neurociencia	Máster Profesorado	2013/2014	-	Favorable (Ren. Acreditación)	-	-	Favorable (Ren. Acreditación)	Favorable (Ren. Acreditación)	2014/2015	Favorable (Ren. Acreditación)	-	Favorable (Ren. Acreditación)	-	-	-	2015/2016	-	-	-	Favorable (Ren. Acreditación)	-	-	2016/2017	-	-	-	-	-	-	<p align="center">100%</p>	<p>NO PROCEDE EN ESTE CURSO.</p> <p>Todas las titulaciones han renovado su acreditación.</p> <p>Acreditación institucional Favorable en febrero de 2019.</p> <p>Presentadas 6</p> <p>Informe acreditación positivo 6</p> <p align="center">META ALCANZADA</p>
	Grado	Máster Acuicultura	Máster Biotecnología	Máster Biol. Marina	Máster Neurociencia	Máster Profesorado																																		
2013/2014	-	Favorable (Ren. Acreditación)	-	-	Favorable (Ren. Acreditación)	Favorable (Ren. Acreditación)																																		
2014/2015	Favorable (Ren. Acreditación)	-	Favorable (Ren. Acreditación)	-	-	-																																		
2015/2016	-	-	-	Favorable (Ren. Acreditación)	-	-																																		
2016/2017	-	-	-	-	-	-																																		
<p>PE-Gestión de personal</p> <p><i>PE-01 P1 Gestión del PAS</i> <i>PE-02 P1 Gestión del PDI</i></p>	<p>Mejorar la cualificación del PDI y PAS</p>	<p>Cualificación del PDI</p> <p>Modo de cálculo: Registra el porcentaje de PDI con grado de Doctor en el año (N-1) sobre el total de la plantilla de PDI de en el año (N-1) (Plan de Financiación del SUG)</p>	<p align="center">Datos actuales de profesores de plantilla</p>	<p>Grado: 100%</p> <p>Másteres: 100%</p> <p>*Valores solo con PDI de la UVIGO</p>	<p>Grado (100%)</p> <p>Acuicultura (100%)</p> <p>Biotecnología (100%)</p> <p>Biolog. Marina (100%)</p> <p>Neurociencia (100%)</p> <p>Profesorado (100%)</p> <p align="center">META ALCANZADA</p>																																			

		<p>Resultados de investigación de carácter académico</p> <p>Modo de cálculo: Relación entre el nº de sexenios obtenidos por el Cuerpo Docente Universitario Doctor con "I" sexenios potenciales y su nº de sexenios obtenidos (siendo i=1, 2, 3,...)</p>	<p>Legend: ■ Curso 2010-11 ■ Curso 2011-12 ■ Curso 2012-13 ■ Curso 2013-14 ■ Curso 2014-15 ■ Curso 2015-16 ■ Curso 2016-17 ■ Curso 2017-18</p>	<p>Ámbito científico ≥ 70%</p> <p>Ámbito jurídico-social ≥ 60%</p>	<p>Grado (76.27%)</p> <p>Acuicultura (87.93%)</p> <p>Biotecnología (71.88%)</p> <p>Biolog. Marina (80.00%)</p> <p>Neurociencia (96.30%)</p> <p>Profesorado (51.39%)</p> <p>META PARCIALMENTE ALCANZADA</p>
		<p>% de PAS en programas de formación</p> <p>Modo de cálculo: % de PAS del centro que han participado en algún programa de formación durante el año N. (Universidade de Vigo)</p>	<p>Legend: ■ SI ■ NO</p>	<p>≥ 70%</p>	<p>Dato para todas las titulaciones del centro (88.82%)</p> <p>META ALCANZADA</p>

<p><i>MC- Gestión de la Calidad y Mejora Continua</i></p> <p><i>MC-05 Satisfacción de las usuarias y usuarios</i></p>	<p>Mejorar la satisfacción de los grupos de interés</p>	<p>Grado de satisfacción de las personas tituladas.</p> <p>Modo de cálculo: resultado de la valoración agregada, para una titulación T y un centro C, de todos los ítems de la encuesta de evaluación de la satisfacción de las titulaciones oficiales para las personas tituladas. (Universidade de Vigo)</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Titulación</th> <th>2015/16</th> <th>2016/17</th> <th>2017/18</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Grado</td> <td>3,45</td> <td>3,65</td> <td>3,45</td> </tr> <tr> <td>MAcui</td> <td>3,12</td> <td>4,50</td> <td>2,58</td> </tr> <tr> <td>MBA</td> <td>2,00</td> <td>2,95</td> <td>3,72</td> </tr> <tr> <td>MBM</td> <td>2,75</td> <td>4,33</td> <td>3,5</td> </tr> <tr> <td>MNeuro</td> <td>3,67</td> <td>4,2</td> <td>3,19</td> </tr> <tr> <td>MProf</td> <td>2,67</td> <td>2,59</td> <td>3,19</td> </tr> </tbody> </table> <p>*En los másteres interuniversitarios la valoración se realiza solo sobre los alumnos UVI ** N = nº respuestas en la encuesta</p>	Titulación	2015/16	2016/17	2017/18	Grado	3,45	3,65	3,45	MAcui	3,12	4,50	2,58	MBA	2,00	2,95	3,72	MBM	2,75	4,33	3,5	MNeuro	3,67	4,2	3,19	MProf	2,67	2,59	3,19	<p>≥ 3.0/5</p> <p>*En algunos títulos el bajo número de respuestas no permite hacer valoraciones sólidas</p>	<p>Grado (3.45/5) N** : 17/57</p> <p>Acuicultura (2.58/5) N** : 4/9</p> <p>Biocnología (3.72/5) N : 3/11</p> <p>Biolog. Marina (3.50/5) N** : 2/5</p> <p>Neurociencia (4.20/5) N** : 1/3</p> <p>Profesorado (3.19/5) N** : 35/136</p> <p>META PARCIALMENTE ALCANZADA</p>
Titulación	2015/16	2016/17	2017/18																														
Grado	3,45	3,65	3,45																														
MAcui	3,12	4,50	2,58																														
MBA	2,00	2,95	3,72																														
MBM	2,75	4,33	3,5																														
MNeuro	3,67	4,2	3,19																														
MProf	2,67	2,59	3,19																														

		<p>Grado de satisfacción de las entidades empleadoras</p> <p>Modo de cálculo: resultado de la valoración agregada, para una titulación T y un centro C, de todos los ítems de la encuesta de evaluación de la satisfacción de las titulaciones oficiales para empleadores. (Universidade de Vigo)</p>	<p style="text-align: center;">Datos desagregados por ítem</p>  <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <caption>Data from 'Datos desagregados por ítem' chart</caption> <thead> <tr> <th>Titulación</th> <th>Nivel adecuación formación titulados al perfil profesional</th> <th>Nivel satisfacción con desempeño profesional de titulados</th> <th>Valor que aporta empresa a titulados</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Todos Títulos 2015-16</td> <td>4.0</td> <td>4.2</td> <td>4.2</td> </tr> <tr> <td>Grado</td> <td>4.0</td> <td>4.5</td> <td>4.5</td> </tr> <tr> <td>MBA</td> <td>4.0</td> <td>4.0</td> <td>4.0</td> </tr> <tr> <td>MProf</td> <td>5.0</td> <td>5.0</td> <td>5.0</td> </tr> </tbody> </table> <p> ■ Nivel adecuación formación titulados al perfil profesional ■ Nivel satisfacción con desempeño profesional de titulados ■ Valor que aporta empresa a titulados </p>	Titulación	Nivel adecuación formación titulados al perfil profesional	Nivel satisfacción con desempeño profesional de titulados	Valor que aporta empresa a titulados	Todos Títulos 2015-16	4.0	4.2	4.2	Grado	4.0	4.5	4.5	MBA	4.0	4.0	4.0	MProf	5.0	5.0	5.0	<p style="text-align: center;"> $\geq 3.5/5$ (para cada titulación del centro) </p>	<p>NO PROCEDE:</p> <p>No se ha llevado a cabo el estudio para el curso 2017-18</p> <p>Datos de cursos anteriores</p> <p>*Curso 2015-16: Datos para todas las titulaciones del centro (3.99 - 4.18)</p> <p>Curso 2016-17:</p> <p>Grado (4.0-4.5/5)</p> <p>Biotecnología (4.0 - 4.0/5)</p> <p>Profesorado (5.0 - 5.0/5)</p> <p style="color: green; font-weight: bold; font-size: 1.2em;">META ALCANZADA</p>
Titulación	Nivel adecuación formación titulados al perfil profesional	Nivel satisfacción con desempeño profesional de titulados	Valor que aporta empresa a titulados																						
Todos Títulos 2015-16	4.0	4.2	4.2																						
Grado	4.0	4.5	4.5																						
MBA	4.0	4.0	4.0																						
MProf	5.0	5.0	5.0																						

		<p>Grado de satisfacción del profesorado</p> <p>Modo de cálculo: resultado de la valoración agregada, para una titulación T y un centro C, de todos los ítems de la encuesta de evaluación de la satisfacción de las titulaciones oficiales para profesorado. (Universidade de Vigo)</p>	 <table border="1"> <caption>Grado de satisfacción del profesorado (datos extraídos del gráfico)</caption> <thead> <tr> <th>Titulación</th> <th>2014/15</th> <th>2016/17</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>GRADO</td> <td>3,92</td> <td>4,15</td> </tr> <tr> <td>MAcui</td> <td>4,29</td> <td>4,55</td> </tr> <tr> <td>MBA</td> <td>4,32</td> <td>4,37</td> </tr> <tr> <td>MBiom</td> <td>4,17</td> <td>4,31</td> </tr> <tr> <td>MNeuro</td> <td>4,47</td> <td>4,75</td> </tr> <tr> <td>MProf</td> <td>3,72</td> <td>4,40</td> </tr> </tbody> </table> <p>*En los másteres interuniversitarios la valoración se realiza solo sobre los alumnos UVI</p>	Titulación	2014/15	2016/17	GRADO	3,92	4,15	MAcui	4,29	4,55	MBA	4,32	4,37	MBiom	4,17	4,31	MNeuro	4,47	4,75	MProf	3,72	4,40	<p>NO PROCEDE EN ESTE CURSO</p> <p>Datos del curso anterior.</p> <p>Grado en Biología 4.15/5</p> <p>Acuicultura 4.23/5</p> <p>Biotecnología 4.37/5</p> <p>Biolog. Marina 4.31/5</p> <p>Neurociencia 4.75/5</p> <p>Profesorado 4.40/5</p> <p>META ALCANZADA</p>
Titulación	2014/15	2016/17																							
GRADO	3,92	4,15																							
MAcui	4,29	4,55																							
MBA	4,32	4,37																							
MBiom	4,17	4,31																							
MNeuro	4,47	4,75																							
MProf	3,72	4,40																							

		<p>Grado de satisfacción del alumnado</p> <p>Modo de cálculo: resultado de la valoración agregada, para una titulación T y un centro C, de todos los ítems de la encuesta de evaluación de la satisfacción de las titulaciones oficiales para el alumnado (Universidade de Vigo)</p>	<table border="1"> <caption>Grado de satisfacción del alumnado (datos extraídos del gráfico)</caption> <thead> <tr> <th>Titulación</th> <th>2014/15</th> <th>2015/16</th> <th>2016/17</th> <th>2017/18</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>GRADO</td> <td>3,46</td> <td>3,29</td> <td>3,29</td> <td>3,37</td> </tr> <tr> <td>MAcui</td> <td>3,89</td> <td>3,87</td> <td>3,42</td> <td>3,26</td> </tr> <tr> <td>MBA</td> <td>3,28</td> <td>3,50</td> <td>3,54</td> <td>3,83</td> </tr> <tr> <td>MBM</td> <td>3,34</td> <td>3,43</td> <td>3,21</td> <td>2,06</td> </tr> <tr> <td>MNeuro</td> <td>2,85</td> <td>3,26</td> <td>3,36</td> <td>2,85</td> </tr> <tr> <td>MProf</td> <td>2,64</td> <td>2,94</td> <td>2,93</td> <td>2,94</td> </tr> </tbody> </table> <p>*En los másteres interuniversitarios la valoración se realiza solo sobre los alumnos UVI ** N = nº respuestas en la encuesta</p>	Titulación	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	GRADO	3,46	3,29	3,29	3,37	MAcui	3,89	3,87	3,42	3,26	MBA	3,28	3,50	3,54	3,83	MBM	3,34	3,43	3,21	2,06	MNeuro	2,85	3,26	3,36	2,85	MProf	2,64	2,94	2,93	2,94	<p>≥ 3/5 (para cada titulación del centro)</p>	<p>Grado en Biología 3.37/5 N**=81/169</p> <p>Acuicultura 3.26/5 N**=10/14</p> <p>Biotecnología 3.83/5 N**=22/31</p> <p>Biolog. Marina 2.06/5 N**=2/22</p> <p>Neurociencia 2.89/5 N**=3/6</p> <p>Profesorado 2.94/5 N**=87/178</p> <p>META PARCIALMENTE ALCANZADA</p>
Titulación	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18																																				
GRADO	3,46	3,29	3,29	3,37																																				
MAcui	3,89	3,87	3,42	3,26																																				
MBA	3,28	3,50	3,54	3,83																																				
MBM	3,34	3,43	3,21	2,06																																				
MNeuro	2,85	3,26	3,36	2,85																																				
MProf	2,64	2,94	2,93	2,94																																				
<p><i>DE-Dirección Estratégica</i></p>	<p>Certificación de la implantación del sistema de calidad del centro</p>	<p>Certificación de la implantación de sistemas de calidad</p>		<p>Renovar en el plazo establecido</p>	<p>Renovación de la acreditación de la implantación del SGC (marzo 2019)</p>																																			

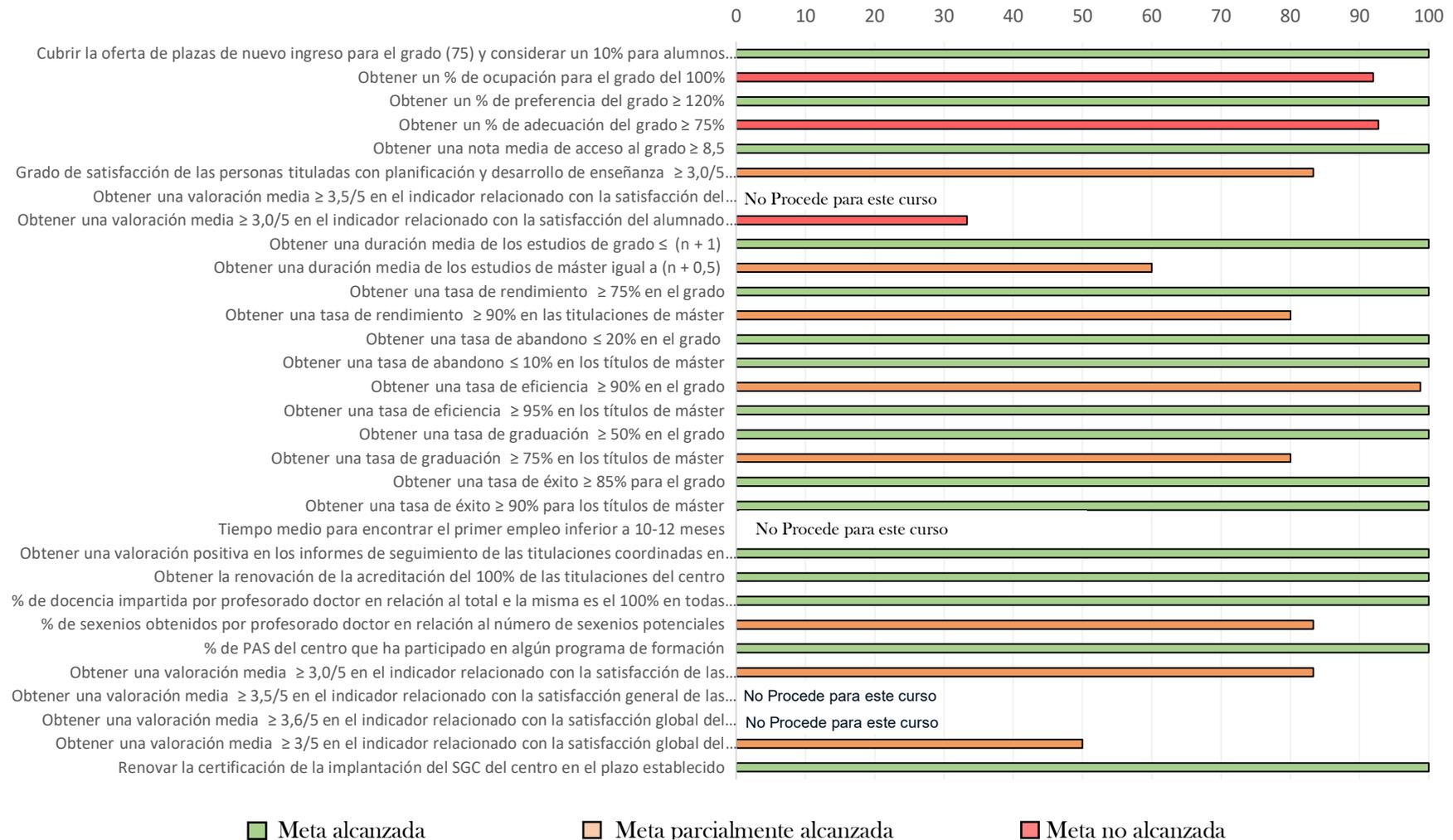


Figura 2. Seguimiento del cumplimiento de los objetivos de calidad de la Facultad de Biología. Curso 2017-18

Análisis global de los resultados obtenidos:

En el panel de objetivos de calidad del centro se incluyen un total de 5 procesos, 2 de ellos relacionados con la gestión académica y la docencia, 1 con la gestión del personal, 1 con la gestión de la calidad y la mejora continua y 1 con la dirección estratégica del centro. En total se han planteado 25 metas en relación con los indicadores del SGC considerados para el curso 2017-18, la mayoría relacionadas con la gestión académica y la docencia. De estos indicadores, 14 han alcanzado el valor umbral establecido por el centro, mientras que 7 se han considerado como alcanzadas parcialmente, basándose esta calificación en que uno o varios de los títulos de máster (menos de la mitad de los que se imparten) no llegaron a su plena consecución. Por último, 3 metas recibieron la calificación de no alcanzadas dado que o bien el título de Grado, o bien la mitad de los títulos de máster, no alcanzaron el valor establecido como umbral. Por otra parte, se ha dejado sin evaluar la meta “*Tiempo mínimo para encontrar empleo*” debido a la ausencia de datos precisos y debidamente contrastados.

Como complemento a los resultados de los indicadores del SGC se incluyen gráficos que facilitan el análisis de su evolución histórica. Se observa que cerca del 60% de los indicadores evaluados alcanzan las metas fijadas para este curso, siguiendo en la línea de estabilidad ya evidenciada en informes previos. Este es el caso de diversos parámetros relativos al alumnado que accede a la titulación de Grado en Biología, tales como la *evolución de estudiantes matriculados* (84 alumnos), *preferencia por la titulación* (144 %) y *nota media de acceso* (9.89) que cumplen satisfactoriamente las expectativas. Sin embargo, la *ocupación de la titulación* (92%) fue inferior a la esperada (100%) dado, que de las 75 plazas ofertadas como de nuevo acceso, 6 quedaron sin cubrir a pesar de registrarse una elevada demanda en la preinscripción, lo que fue motivado por desajustes en el proceso de matrícula. También se registró una alta demanda de alumnos por la vía de reconocimiento de al menos 30 ECTS (traslado desde otras titulaciones), habiéndose cubierto la totalidad de plazas ofertadas (15) por el centro. Como ya se informó en años previos, la Facultad mantiene una política de restricción sobre esta vía por entender que estaba aportando un número excesivo de estudiantes en relación con la selectividad/ABAU, proponiéndose una paulatina reducción también para el curso 2018-19 (12 plazas) y 2019-20 (10 plazas). Dado que es previsible que esta medida conlleve una ligera caída en la evolución de estudiantes matriculados en los próximos cursos, procede tenerlo en cuenta para ajustar las metas relacionadas con este ítem. Por último, en este apartado, debemos referirnos a la evolución de la *adecuación de la titulación*, que aumenta en relación con el curso previo. Aun así, el valor alcanzado (69.5%) es menor del propuesto como meta (75%), siendo este el segundo curso académico en que ello ocurre. No obstante, el resultado es positivo ya que nos movemos en cifras muy elevadas de estudiantes que se matriculan en su 1ª opción de preinscripción. También hay que tener en cuenta que en las titulaciones del ámbito científico y relacionadas (ámbito biosanitario) existe una tendencia de los estudiantes de selectividad a preinscribirse de forma prioritaria en aquellas de alta demanda (medicina, farmacia, etc.), siendo para muchos de ellos la biología una segunda opción. En función de ello, parece oportuno ajustar a la baja el valor de esta meta para futuros cursos, haciéndola más realista con el contexto en el que se mueve la titulación de Grado en Biología.

Con respecto al apartado de indicadores ligados a la docencia se incluyeron metas para todos los títulos que imparte el centro: Grado y Másteres. En el caso del Grado, se han obtenido valores superiores a los establecidos como meta para todos los indicadores, destacando el *grado de satisfacción de titulados con planificación y desarrollo de la enseñanza* que, con un valor de 3.45/5, muestra una tendencia estable en relación con cursos previos, mientras que se observa una caída

en el dato obtenido para el **grado de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza** (3.19/5), en relación con cursos previos en los que se obtenían valores cercanos al 4. *A priori* no parece haber razones concretas que expliquen esta menor satisfacción del alumnado, más allá de aspectos puntuales que puedan haber tenido lugar en el tiempo de realización de la encuesta y del hecho de que la encuesta solo se realiza a alumnos de 3º curso, lo que podría ser indicativo de una mayor dificultad en la planificación de la enseñanza en este nivel del grado. En relación con los másteres, se obtiene en general valores aceptables para el ítem **grado de satisfacción de egresados con la planificación de la enseñanza**, con la única excepción del máster de acuicultura en el que se obtiene un valor inferior (2.58/5), fluctuando mucho en relación con años previos. Los másteres obtienen valores más bajos en relación con el **grado de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza**, ya que solo el título de biotecnología avanzada supera el umbral previsto, con valores inferiores pero muy próximos a la meta para los másteres de Acuicultura (2.86/5) y de Profesorado (2.87/5). En relación con los másteres de Biología Marina y de Neurociencia, el valor obtenido en la encuesta es significativamente menor que en cursos previos, aunque se parte de un número de respuestas muy reducido; en todo caso, estos valores deben ser analizados en detalle en el seno de las respectivas comisiones académicas. Por último, se hace mención a la no realización de encuesta de **satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza**, por lo que solo cabe comentar el elevado nivel de satisfacción observado en cursos previos. En relación con el indicador de **duración media de los estudios** se considera que se ha alcanzado parcialmente el objetivo. Tanto el Grado en Biología como los másteres de Neurociencia y Profesorado, éstos con una duración del plan de estudios de 1 año, alcanzan la meta establecida, pero no ocurre lo mismo con los másteres de Acuicultura, Biología Marina y Biotecnología. En estos títulos, con un plan de estudios de 1.5 años, se había fijado una meta de 2 años para el tiempo que tardan los estudiantes en graduarse ($n+0.5$), lo que fue superado en este curso. Esto podría estar relacionado con el hecho de que estas titulaciones desarrollan prácticas externas bastante extensas en el segundo año de la titulación, lo que junto al trabajo fin de máster, podría llevar a prolongar la graduación de los estudiantes.

En cuanto a los indicadores de resultados académicos, se destaca los altos valores alcanzados por todas las titulaciones, con mínimas excepciones que llevaron en algún indicador a considerar la meta como alcanzada de forma parcial. En la mayor parte de las tasas académicas se alcanzan los valores umbrales, incluyendo la **tasa de rendimiento** (80% en grado; >95% en másteres, a excepción del máster de Neurociencia que obtuvo un 61%), la **tasa de éxito** (88% en grado; >97% en másteres) y **tasa de abandono** (8.2% en grado; <1% en másteres), reafirmando así la estabilidad de los resultados obtenidos en los últimos cursos académicos. En el caso de la **tasa de eficiencia**, se consideró como alcanzada parcialmente ya que, aunque todos los másteres superan el umbral exigido, en el grado en Biología se obtuvo un valor ligeramente inferior (89% vs. 90% de meta), lo que no parece que tenga demasiada importancia dado el elevado valor fijado para esta tasa, muy superior al comprometido en la memoria del título (70%). Por tanto, parece oportuno tenerlo en cuenta a fin de plantear una meta menos ambiciosa para este indicador de cara al próximo curso.

En relación con la **Gestión de los programas formativos**, no hubo procesos abiertos en el curso 2017-18 para los dos indicadores considerados, **seguimiento y acreditación de las titulaciones**, por lo que siguen siendo válidos los resultados previos que informan de la renovación de la acreditación de todos los títulos del centro, mientras que el seguimiento se viene haciendo de forma rutinaria cada año y se recoge en el informe de revisión por la dirección.

El seguimiento de los indicadores relativos al proceso de *gestión del personal dedicado al título* indica que, de forma general, se alcanzan las metas previstas para los indicadores considerados, en particular en relación con la ***cualificación del PDI*** (100% doctores en Grado y Másteres) y en ***℥ PAS del centro que participa en programas de formación*** (>88%). En cuanto a los ***resultados de investigación de carácter académico*** todos los títulos cumplen sus metas, a excepción del Máster de Profesorado en el que se evidencia un descenso en la relación con cursos previos que, aunque no preocupante, sí debe ser objeto de análisis por la comisión académica.

Dentro del proceso de *Gestión de la calidad y mejora continua* se incluyeron 4 indicadores, de los cuales solo dos fueron evaluados en el presente curso. En relación con el ***grado de satisfacción de las personas tituladas*** se obtiene un resultado satisfactorio para todos los títulos con excepción del máster de Acuicultura que recibe un valor muy inferior al del curso pasado y por debajo del fijado como meta. Dada la disparidad de resultados obtenidos en los últimos cursos, cabe pensar en una situación coyuntural que, en todo caso, debe ser evaluada en los siguientes informes. En relación con el ***grado de satisfacción del alumnado***, se observan valores por encima del umbral para Grado en Biología y másteres en Acuicultura y en Biotecnología Avanzada, y ligeramente por debajo para los másteres en Neurociencia y en Profesorado. En el caso del máster en Biología Marina, el bajo número de respuestas podría ser la causa del brusco descenso en la nota obtenida en este indicador, por lo que procede realizar su seguimiento en los siguientes cursos.

En relación con los ***resultados de inserción laboral*** todavía siguen siendo muy escasos y poco actualizados los datos existentes, por lo que se ha evitado hacer valoraciones específicas de este ítem en relación con metas concretas. Se dispone de algunos informes anuales de ACSUG en base a encuestas a titulados (grado y máster), en los que se destaca que más del 80% de titulados universitarios tiene un trabajo relacionado con la titulación, lo que está en línea con un reciente informe de la UVI (estudio retrospectivo 1990-2015) publicado en el año 2018, que señala que el 73.5 % de sus egresados trabaja en un ámbito relacionado con su formación universitaria. Por otro lado, se dispone de estudios de empleabilidad realizados por el Área de calidad de la UVI mediante encuestas a egresados, el último de los cuales afecta al curso 2016-17. En él se pone de manifiesto que el porcentaje de graduados en biología que se halla en situación laboral activa es del 35% de los encuestados, mientras que, en relación con los másteres del centro, los resultados de empleabilidad son muy variables y posiblemente influenciados por el bajo índice de participantes en la encuesta.

Por último, hacemos referencia al objetivo relacionado con la *dirección estratégica* que afecta al proceso de ***renovación de la certificación de la implantación del SGC***, que está previsto llevar a cabo en marzo de 2019.

GRADO EN BIOLOGÍA

- III. Resultados.
- IV. Análisis de resultados. Seguimiento del título.
- V. Modificaciones no sustanciales de las titulaciones.
- VI. Acciones de Mejora.

III. RESULTADOS.

III.1. Indicadores de resultados de los procesos y programas de calidad

III.1.1 Resultados del panel de indicadores del SGC

A continuación, se muestran en tablas los resultados de los indicadores del SGC del Grado en Biología durante el curso 2017-18.

PROCESOS ESTRATÉGICOS

Indicador SGC/ACSUG	¿Existe Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)?	Resultado			
		2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Grado de satisfacción del estudiantado (I02-MC)/I4	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	3.46/5	3.29/5	H: 3.39/5 M: 3.19/5 T: 3.29/5	H: 3.40/5 M: 3.36/5 T: 3.37/5
Grado de satisfacción del profesorado (I03-MC)/I4	Si: $\geq 3.6/5$ (para cada titulación del centro)	3.90/5	No procede en este curso	H: 4.16/5 M: 4.13/5 T: 4.15/5	No procede en este curso
Grado de satisfacción de las personas tituladas (I04-MC)/I4	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	No se dispone de datos oficiales en este curso	H: 4:19/5 M: 3.77/5 T: 3.85/5	H: 3.58/5 M: 3.71/5 T: 3.65/5	H: 3.618/5 M: 3.49/5 T: 3.53/5
Grado de satisfacción de empleadores (I06-MC)/I4	Si: $\geq 3.5/5$ (para cada titulación del centro)	Datos no disponibles	T: 4.12/5	T: 4.33/5	Datos no disponibles

PROCESOS CLAVE

Indicador SGC/ACSUG	¿Existe Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)?	Resultado			
		2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
INDICADORES DE MATRÍCULA					
Nota media de acceso (I01-AC)	Si: $\geq 8,5$	H: 9.425 M: 9886 Total: 9.655	H: 9.398 M: 9464 Total: 9.431	H: 9.12 M: 9.40 Total: 9.29	H: 9.76 M: 9.88 Total: 9.81
Nota mínima de acceso (I01(2)-AC)		7.670	8.090	8.230	8.17

Ocupación de la titulación (I02-AC)	Si: 100%	101.33%	102.67%	100%	92%
Preferencia de la titulación (I03-AC)	Si: $\geq 120\%$	149.33%	146.67%	125.33%	144%
Adecuación de la titulación (I03 (2)-AC)	Si: $\geq 75\%$	80.26%	79.22%	64%	69.57%
Evolución del estudiantado matriculado en cada curso académico (I04-AC)/I1		Matrícula de nuevo acceso (bachillerato y selectividad): 76 Totales nuevo acceso (sin intercambio): 93	Matrícula de nuevo acceso (bachillerato y selectividad): 77 Totales nuevo acceso (sin intercambio): 92	Matrícula de nuevo acceso (bachillerato y selectividad): 75 Totales nuevo acceso (sin intercambio): 87	Matrícula de nuevo acceso (bachillerato y selectividad): 60 Totales nuevo acceso (sin intercambio): 68
Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción (I04 (2)-MC)/I1		Total: 76 En primera opción 61 (80,2%)	Total: 77 En primera opción 61 (79,2%)	Total: 75 En primera opción 48 (64%)	Total: 69 En primera opción 48

INDICADORES SEGUIMIENTO Y ACREDITACIÓN DE TÍTULOS

Seguimiento de la titulación (I01-DO)		Conforme excelente, curso 2013-14	Realizado conjuntamente con la renovación de la acreditación (ver siguiente indicador)-	Conforme excelente, curso 2015-16	No procede
Acreditación de la titulación (I02-DO)		No procede. Desarrollo en el curso 2015-16	Renovación de la acreditación con resultado "Favorable". Valoración A en criterio "Recursos humanos" y B en los demás criterios	No procede	No procede

INDICADORES DE SATISFACCIÓN

Participación del alumnado en las encuestas de evaluación del		H: 98.29% M: 103.16% Total: 109.60%	H: 46.21% M: 63.61% Total: 59.92%	H: 79.63% M: 89% Total: 92.05%	H: 64.54% M: 74.97% Total: 87.21%
---	--	---	---	--------------------------------------	---

profesorado (I03-DO)/I8					
Grao de satisfacción del estudiantado con la actividad docente del profesorado (I04-DO)/I8		3.79/5	H: 3.82 M: 3.91 Total: 3.88	H: 3.98/5 M: 3.95/5 Total: 3.96/5	H: 3.99/5 M: 3.99/5 Total: 4.02/5
Grao de satisfacción del estudiantado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I05-DO)	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	3.23/5 (sin datos por sexo)	H: 3.13 M: 3.16 Total: 3.14	H: 3.33/5 M: 3.13/5 Total: 3.23/5	H: 3.28/5 M: 3.13/5 Total: 3.19/5
Grao de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I06-DO)	Si: $\geq 3.5/5$ (para cada titulación del centro)	3.92/5 (sin datos por sexo)	No procede en este curso	H: 4.20/5 M: 4.22/5 Total: 4.21/5	No procede en este curso
Grao de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I07-DO)	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	No se dispone de datos oficiales en este curso	H: 3.88/5 M: 3.35/5 Total: 3.45/5	H: 3.60/5 M: 3.62/5 Total: 3.61/5	H: 3.42/5 M: 3.47/5 Total: 3.45/5
Grao de satisfacción con las prácticas académicas externas (I08-DO)		No se dispone de datos oficiales en este curso	H: 4.75/5 M: 4.31/5 Total: 4.40/5	H: 4.11/5 M: 4.14/5 Total: 4.13/5	
INDICADORES DE MOVILIDAD					
Estudiantes que participan en programas de movilidad nacional (I09-DO)/I3		-alumnos salientes 4 - alumnos entrantes 2	- alumnos salientes 9 - alumnos entrantes 3	salientes 4 entrantes 1	Datos no disponibles
Estudiantes que participan en programas de movilidad		- alumnos salientes 8	- alumnos salientes 6	salientes 17	Datos no disponibles

internacional (I09-DO)/I3					
Estudiantes extranjeros (I09(2)-DO)		Alumnos entrantes 13. (datos no disponibles por titulación del centro)	Alumnos entrantes 22. (datos no disponibles por titulación del centro)	entrantes 11 (datos no disponibles por titulación del centro)	Datos no disponibles
INDICADORES ACADÉMICOS					
Duración media de los estudios (I010-DO)	Sí: Grado (n + 1) Máster (n + 0.5)	H: 4.29: M: 4.33 Total: 4.31	H: 4.50: M: 4.00 Total: 4.25	H: 4.91 M: 4.27 Total: 4.59	H: 4.58 M: 4.59 Total: 4.58
Tasa de rendimiento (I011-DO)	Sí: Grado ≥ 75% Máster ≥ 90%	H: 79% M: 84% Total: 82.0%	H: 77.00% M: 83.00% Total: 81.72%	H: 77.00% M: 81.00% Total: 79.00%	H: 77.00% M: 82.00% Total: 80.00%
Tasa de abandono (I012-DO)	Sí: Grado ≤ 20% Máster ≤ 100%	H: 19.05% M: 15.56% Total: 16.67%	H: 16.13% M: 19.05% Total: 17.81%	H: 5.88% M: 19.15% Total: 13.58%	H: 3.28% M: 11.63% Total: 8.16%
Tasa de eficiencia (I013-DO)	Sí: Grado ≥ 90% Máster ≥ 95%	H: 92.00% M: 88.00% Total: 90.00%	H: 88.00% M: 92.00% Total: 90.00%	H: 84.00% M: 89.00% Total: 87.00%	H: 89.00% M: 89.00% Total: 89.00%
Tasa de graduación (I014-DO)	Sí: Grado ≥ 50% Máster ≥ 75%	H: 46.34% M: 61.90% Total: 56.80%	H: 51.220% M: 57.50% Total: 55.37%	H: 46.15% M: 49.43% Total: 48.20%	H: 58.06% M: 54.76% Total: 51.16%
Tasa de éxito (I015-DO)	Sí: Grado ≥ 85% Máster ≥ 90%	H: 86.00% M: 90.00% Total: 88.00%	H: 84.00% M: 87.00% Total: 85.50%	H: 86.00% M: 88.00% Total: 87.00%	H: 86.00% M: 90.00% Total: 88.00%
Tiempo medio para encontrar empleo (I016-DO)	Sí: No es posible definir una meta dada la poca consistencia de los datos existentes	No se dispone de datos oficiales en este curso	No se dispone de datos oficiales en este curso	No se dispone de datos oficiales en este curso	No se dispone de datos oficiales en este curso

PROCESOS SOPORTE

Indicador SGC/ACSUG	¿Existe Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)?	Resultado			
		2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
% de PAS en programas de formación (I017-PE)/I7	Sí: ≥ 70%	Total: 76.19% (no se dispone de datos por sexo)	Total: 71.43% (no se dispone de datos por sexo)	Total 83.33% (no se dispone de datos por sexo)	Total 88.89% (no se dispone de datos por sexo)
Profesorado en programas de		H: 9 M: 10 Total: 19	H: 9 M: 20 Total: 29	H: 15 M: 22 Total: 37	H: 17 M: 27 Total: 44

formación (I017(2)-PE)/I6					
Cualificación del PDI (I02-PE)	Grado: 100%* Másteres: 100%* *Valores solo con PDI de la UVIGO			100% doctores * Sólo personal de plantilla	100% doctores
Resultados de investigación de carácter académico. Sexenios por PDI (I03-PE)	Sí: Ámbito científico $\geq 70\%$ Ámbito jurídico-social $\geq 60\%$	Total sexenios obtenidos: 198 (H: 113; M: 85). Por categoría, CU: 59; PT: 160; PCD: 27 Ratio sexenios obtenidos/posibles: 80.49%. Total PDI con sexenios: 72 (86.75%)	Total sexenios obtenidos: 198 (H: 112; M: 86). Por categoría, CU: 52; PT: 166; PCD: 34 Ratio sexenios obtenidos/posibles: 78.57%. Total PDI con sexenios: 70 (85.37%)	Total sexenios obtenidos: 211 (115H; 96M). Por categoría, CU:63 (27H; 36M) PT:125 (76H; 49M) PTEU:1 (1H) PCD:22 (11H; 11M) Ratio sexenios obtenidos/posibles: 78.107%. Total PDI con sexenios: 72 (86.75%)	Total sexenios obtenidos: 225 (127H; 98M). Por categoría, CU:70 (31H; 39M) PT:130 (83H; 47M) PTEU:1 (1H) PCD:24 (12H; 12M) Ratio sexenios obtenidos/posibles: 76.27%. Total PDI con sexenios: 75 (86.21%)
Resultados de carácter académico. Quinquenios por PDI (I017-PE)		Total quinquenios: 316 (H: 166; M: 150).	Total quinquenios: 304 (H: 160; M: 144).	Total quinquenios obtenidos: 315 (162H; 153M). Por categoría, CU:79 (32H; 47M) PT:213(117H; 96M) PTEU:1 (1H) PCD:17 (7H; 10M)	Total quinquenios obtenidos: 356 (193H; 163M). Por categoría, CU:89 (35H; 54M) PT:230(134H; 96M) PTEU:11 (11H) PCD:26 (13H; 13M)
Profesorado por categoría (I03(2)-PE)		Total profesores UVigo 83 (40M; 43H). CU: 16 (8H; 8M) PT: 52 (29H; 23M) PCD: 15 (6H; 9M) Otras figuras	Total profesores UVigo 82 (14M, 10H). CU: 14 (7H; 7M) PT: 51 (28H; 23M) PCD: 17 (7H; 10M) Otras figuras	Total profesores UVI: 83 (41M, 42H) Por categoría, CU: 16 (7H; 9M) PT: 50 (28H; 22M) PTEU: 1 (1H)	Total profesores UVI: 132 (61M, 71H) Por categoría, CU: 17 (7H; 10M) PT: 54 (32H; 22M) PTEU: 2 (2H)

		<p>AYU1 (0H; 1M) Inv. RyC: 1 (0H; 1M) Inv. IPP: 1 (1H; 0M) Otro posdoc: 7 (3H; 4M) Otros predoc. 26 (10H; 16M)</p>	<p>ASO 1(1H; 0M) Inv. RyC: 2 (1H; 1M) Inv. JC: (0H; 1M) Otro posdoc: 7 (3H; 4M) Otros predoc. 24 (11H; 13M)</p>	<p>PCD: 16 (6H; 10M) Otras figuras: 37 (17H; 20M) ASO 1(1H) Contratado FPI: 8 (2H; 6M) Inv. RyC: 3 (2H; 1M) Inv. JC: 1 (1H) Contratado predoc UVI: 5 (3H; 2M) Contratado predoc Xunta: 5 (3H; 2M) Contratado FPU: 10 (4H; 6M); Posdoc Xunta A: 2 (2M) Posdoc Xunta B: 2 (1H; 1M)</p>	<p>PCD: 14 (6H; 8M) ASO 1 (1H) Inv. RyC: 3 (2H; 1M) Inv. JC: 1(1H) Otras figuras: 40 (10H, 30M)</p>
--	--	--	---	--	---

III.1.2 Resultados de los indicadores específicos de seguimiento

Indicadores de seguimiento		Resultado			
		2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Perfil de ingreso del alumnado por titulación de procedencia (E3-I2)	Bachillerato	78	68	64	60
	FP	14	9	11	6
	Mayores 25 años	0	1	0	1
	Otros				
	...	Lcdo. Documentación 1 Reconocimiento de 30 ECTS: 2 Intercambios nacionales e internacionales: 1	Lcdo. Ciencias Ambientales 1 Reconocimiento 30 ECTS: 13 Intercambios nacionales e internacionales: 3	Lcdo. Farmacia 1 Intercambios nacionales e internacionales 1 Reconocimiento 30 ECTS: 10	Homologación o validación parcial de estudios extranjeros 1
Resultados de evaluación docente (I8)	Participación	109.6%	59.92%	92.05%	87.21%
	Resultado	T: 3.79/5	T: 3.88/5 H: 3.82/5 M: 3.91/5	T: 3.96/5 H: 3.98/5 M: 3.95/5	T: 4.02/5 H: 3.99/5 M: 3.99/5
% de profesorado del título evaluado por el programa DOCENTIA (quinquenal) (I9)	Nº			No existen datos desagregados por titulaciones para este ítem	No existen datos desagregados por titulaciones para este ítem
	%			5.5%	5.10%
Nº y % de profesorado que participa en programas de movilidad (I10)	Nº				Nº 7
	%				
Distribución del alumnado por centro de prácticas (I11)	Nombre de la empresa o entidad	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
	Acuario de O Grove				1
	Aguas de Cabreiroa S.A.U.	1			
	Aguas de Mondariz Fuente del Val S.L.	1			
	AKUNATURA DE OURENSE S.L.		1		
	ANFACO-CECOPECA	1	2	2	5

Asoc. Productores Mejilloneros Cabo de Cruz				1
Asociación Nacional de fabricantes de conservas de pescados y mariscos	1		1	
Asociación Naturalista "Baixo Miño" (ANABAM)	2	2		2
ATRA				1
Autoridad Portuaria de Vigo				1
CACTI-UVIGO	4		1	2
CEMMA				1
CENDISA	1			
Centro Analítico Míguez Muíños S.L.		3	3	1
Centro Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)		10	9	13
Centro veterinario da Limia		1		
CINBIO-UVIGO			1	3
Clínica Veterinaria Ars Canis SLP			1	
Clínica Veterinaria García Barbón			2	
Clínica Veterinaria Raquel Rodelgo Rodríguez (Tucán)		1	1	1
Compañía Española de Algas marinas, SA			1	
Complejo Hospitalario Universitario de Ourense			2	
Consellería de medio ambiente, territorio e infraestructuras	4	4	1	1
Consellería del Medio Rural y del Mar		1		
CV CATS C.B.	1		2	2
CZ Veterinaria	1			
Diputación de Pontevedra- Estación Fitopatológica de Areiro	1		1	1
ECIMAT-UVIGO	1	1		2
Ecocelta Galicia SL	1			
Estela, Loxística e Proxectos S.L.	1	2		
Fundación Conjunto Paleontológico de Teruel-Dinópolis	1			
Fundación Oso Pardo			1	
Fundación Pública Municipal Parque	1			
Fundación Reserva de la Biosfera Alto Bernesga			2	
Fundación Sales				1
Gestión Sanitaria Gallega SLU			1	
Hifas da Terra S.L.		1		
Hijos de Rivera SAU-Estrella Galicia			1	

	Hospital General Juan Cardona	1			
	Hospital nacional de paraplégicos		1		
	Hospital Povisa S.A.	6	2	4	4
	Hospital Veterinario Abros		1		
	INGAGAL	2			
	Instituto Español de Oceanografía	1			2
	Instituto Gallego de Calidad Alimentaria (INGACAL)		1		
	IPROMA				1
	IVI VIGO S.L.	2			
	Laboratorio Biotoxinas				2
	Laboratorio de análisis clínicos Lema y Bandín SL	2	3	2	
	Laboratorio de Análisis Valenzuela SL		1	1	
	Laboratorio de referencia de la Unión Europea de Biotoxinas Marinas		1	1	
	Laboratorio Goberna SL	2		1	1
	Lonza Biologics Porriño SL	2	1	1	
	Misión Biológica de Galicia				5
	Nanoimmunotech SL	2	1	4	4
	Oficina del Medio Ambiente de la UVIGO	1	1	1	3
	Parque Nacional Marítimo de las Islas Atlánticas			1	
	Peloides Termales	1	1		2
	Pereira Productos del Mar	1		1	
	Pescanova			1	
	Resetea				1
	Rivas Grella S.L.		1		
	Sales Xardín SL	1			
	Sevicio Galego de Saúde	11	9		5
	Terrarium				2
	University College Dublin		1		
	UTE Consorcio Louro				1
	VITHAS Lab Análisis Clínicos SL				4
	Viveiros Adoa SL	1			
	Xaraleira SL			1	
	Xonotechs Laboratorios S.L.	1			
Resultados de inserción laboral (I14)				Datos de varias fuentes. Poca consistencia. Incluidos en el panel de objetivos de calidad.	Datos de varias fuentes. Poca consistencia. Incluidos en el panel de

					objetivos de calidad.
Media de alumnos por grupo de docencia (I15)	Tamaños Grupos A			75	64
	Tamaños Grupos B			16-20	25
	Tamaños Grupos C			16-20	18
	...				

III.1.3. Resultados de las encuestas oficiales de satisfacción

A continuación, se muestran en tablas los resultados de las encuestas oficiales de satisfacción del Grado en Biología.

ALUMNADO

Indicador	Resultado			
	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Índice de participación	H: 46.51% M: 55.57% Total: 52.86%	Total: 54%	H: 42.86% M: 49% Total: 46.33%	H: 42.86% M: 49% Total: 46.00%
Satisfacción con los objetivos y competencias	H: 3.95/5 M: 3.67/5 Total: 3.74/5	H: 3.86/5 M: 3.75/5 Total: 3.80/5	H: 3.7/5 M: 3.75/5 Total: 3.72/5	
Organización y desarrollo				H: 3.28/5 M: 3.13/5 Total: 3.19/5
Información y transparencia				H: 3.32/5 M: 3.42/5 Total: 3.38/5
Satisfacción con la orientación a estudiantado	H: 3.72/5 M: 3.22/5 Total: 3.35/5	H: 3.22/5 M: 3.02/5 Total: 3.11/5	H: 3.30/5 M: 2.99/5 Total: 3.15/5	H: 3.63/5 M: 3.13/5 Total: 3.80/5
I05-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza	H: 3.55/5 M: 3.11/5 Total: 3.23/5	H: 3.13/5 M: 3.16/5 Total: 3.14/5	H: 3.33/5 M: 3.13/5 Total: 3.23/5	
Satisfacción con los recursos humanos (PAS)				H: 3.86/5 M: 3.70/5 Total: 3.76/5
Satisfacción con los recursos materiales y servicios	H: 3.83/5 M: 3.83/5 Total: 3.83/5	H: 3.74/5 M: 3.69/5 Total: 3.71/5	H: 3.65/5 M: 3.39/5 Total: 3.52/5	H: 3.62/5 M: 3.55/5 Total: 3.58/5
Satisfacción con los resultados de aprendizaje	H: 3.80/5 M: 3.55/5 Total: 3.62/5	H: 3.57/5 M: 3.45/5 Total: 3.51/5	H: 3.27/5 M: 3.19/5 Total: 3.23/5	H: 3.35/5 M: 3.47/5 Total: 3.42/5
Satisfacción con la gestión de la calidad	H: 3.67/5 M: 3.40/5 Total: 3.48/5	H: 3.14/5 M: 3.03/5 T: 3.08/5	H: 3.16/5 M: 3.12/5 Total: 3.14/5	H: 3.17/5 M: 3.12/5 Total: 3.14/5

I02-MC Grado de satisfacción general	H: 3.69/5 M: 3.37/5 Total: 3.46/5	H: 3.33 M: 3.26 T: 3.29	H: 3.39/5 M: 3.19/5 Total: 3.29/5	H: 3.40/5 M: 3.36/5 Total: 3.37/5
---	---	-------------------------------	---	---

PROFESORADO

Indicador	Resultado			
	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Índice de participación	H: 66.67% M: 76.79% Total: 71.82%	No procede en este curso	H: 64.41% M: 62.90% Total: 63.64%	No procede en este curso.
Satisfacción con los objetivos y competencias	H: 4.05/5 M: 4.14/5 Total: 4.10/5	No procede en este curso	H: 4.31/5 M: 4.27/5 Total: 4.29/5	No procede en este curso.
I06-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza	H: 4.00/5 M: 3.84/5 Total: 3.92/5	No procede en este curso	H: 4.20/5 M: 4.22/5 Total: 4.21/5	No procede en este curso.
Satisfacción con los recursos humanos	H: 3.53/5 M: 3.75/5 Total: 3.65/5	No procede en este curso	H: 3.78/5 M: 3.73/5 Total: 3/59/5	No procede en este curso.
Satisfacción con los recursos materiales y servicios	H: 4.05/5 M: 3.96/5 Total: 4.00/5	No procede en este curso	H: 4.29/5 M: 4.16/5 Total: 4.23/5	No procede en este curso.
Satisfacción con los resultados	H: 3.79/5 M: 3.64/5 Total: 3.71/5	No procede en este curso	H: 4.10/5 M: 3.87/5 Total: 3.99/5	No procede en este curso.
Satisfacción con la orientación a estudiantado	H: 3.82/5 M: 3.97/5 Total: 3.90/5	No procede en este curso	H: 4.04/5 M: 4.36/5 Total: 4.20/5	No procede en este curso.
Satisfacción con la gestión de la calidad	H: 3.74/5 M: 3.89/5 Total: 3.82/5	No procede en este curso	H: 4.08/5 M: 3.88/5 Total: 3.98/5	No procede en este curso.
I03-MC Grado de satisfacción general	H: 3.92/5 M: 3.89/5 Total: 3.90/5	No procede en este curso	H: 4.16/5 M: 4.13/5 Total: 4.15/5	No procede en este curso.

Resumen resultados encuestas. Curso 2017-18

	Resultados Participación	Satisfacción general	Ítems/ epígrafes mejor valorados	Ítems/ epígrafes peor valorados
Alumnado	48.00 %	3.87/5	- La orientación académica recibida en plan de acción tutorial - La accesibilidad de ña información sobre la titulación publicada en la web - La atención del personal de administración y servicios del centro	- La estructuración y organización temporal de las materias del plan de estudios - Los horarios de la titulación - La coordinación entre las materias del plan de estudios
Profesorado	No procede este curso	No procede este curso	No procede este curso	No procede este curso

Personas tituladas	30.00%	3.53/5	<ul style="list-style-type: none"> - Los programas de movilidad, de ser el caso - La formación adquirida - Los servicios (secretaría de alumnado, biblioteca...) 	<ul style="list-style-type: none"> - Los recursos tecnológicos (secretaría virtual, plataformas de teledocencia, redes wifi...) - La utilidad de la información para las personas tituladas publicada en el portal de la Universidad - La orientación académica para continuar los estudios
Empleadores	No se dispone de datos para este curso	No se dispone de datos para este curso	No se dispone de datos para este curso	No se dispone de datos para este curso

III.1.4. Resultados de indicadores por materia. Grado en Biología

El Anexo III contiene un análisis detallado del histórico de evolución de las tasas de rendimiento, éxito y evaluación para cada curso, desde el curso 2014-15 hasta el de la fecha de este informe (2017-18). Asimismo, se ha incluido de forma pormenorizada el dato de dichas tasas por materia y año.

En el Anexo IV se incluyen las calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de las materias que componen el plan de estudios del Grado en Biología, desde el curso 2014-15 hasta el de la fecha de este informe (2017-18). Se detallan a su vez las calificaciones por reconocimiento.

El Anexo V recoge las valoraciones por parte de los tutores de empresa de diferentes competencias del alumnado que realiza la materia de Prácticas Externas. Se recoge el informe gráfico correspondiente desde el curso 2014-15 hasta el 2017-18.

III.1.5. Resultados asociados a quejas y sugerencias (nivel Centro: Grado y Másteres)

En el curso 2017-18 se han recibido mediante el sistema oficial de quejas, sugerencias y felicitaciones (QSF) un total de 6 notificaciones, en la que se muestran por tipo (queja, sugerencia, etc.), proceso afectado (docencia, infraestructura, servicios...) y ámbito del centro (Facultad, titulación, etc.). En términos comparativos con el curso previo la cifra del actual fue inferior, lo que debe considerarse dentro de la normalidad de uso del sistema QSF, pudiendo haber fluctuaciones coyunturales dependiendo del curso en cuestión.

La mayor parte de incidencias se relacionaron con aspectos de la docencia, de las cuales dos afectaron a la titulación de Grado y tuvieron relación con las pruebas de evaluación, en un caso por la no asistencia de un profesor en la fecha y hora prevista a un examen y la otra por la aplicación de los criterios de evaluación. En ambas situaciones se trataron las quejas con los profesores de la materia y se llegó a una solución razonable del problema. Cabe destacar en este sentido la buena predisposición de los profesores del Grado a responder a las quejas formuladas a través del sistema QSF y a poner en marcha medidas correctoras cuando fue necesario, facilitando así la labor del responsable del título.

En relación con los másteres del centro se registraron 4 quejas que afectaron al máster de Profesorado. Una de ellas, en relación con la adjudicación de los tutores del TFM y dos de ellas con el incumplimiento de la fecha de revisión de examen de una materia y con los criterios de evaluación, respectivamente. La última afectó a la percepción por parte de uno de los estudiantes del máster de la aplicación injusta de baremos establecidos para acceder a la titulación. En todos estos casos, desde el centro se dio traslado de las quejas/sugerencias al coordinador/a del máster para que, de acuerdo con la Comisión Académica cuando fue oportuno, se adoptasen las resoluciones más correctas, las cuales fueron tramitadas desde el decanato como respuesta a los reclamantes.

En relación con las infraestructuras del centro y los servicios a usuarios, no se presentaron quejas en el centro durante el curso 2017-18.

Paralelamente la Facultad de Biología ha seguido manteniendo activo un procedimiento interno para la gestión adecuada de aquellas quejas, sugerencias o felicitaciones que llegan al centro por una vía diferente a la establecida en el sistema institucional de QSF. Sin embargo, a lo largo del

curso 2017-18 no consta la entrada de ninguna incidencia de una importancia reseñable a través de este sistema, resolviéndose en muchos casos las notificaciones de los usuarios sin necesidad de llevar a cabo un registro específico de las mismas.

Por último, las reclamaciones que se formulan en relación con los resultados de la evaluación de las materias, siguen un procedimiento ligado al Reglamento de Estudiantes. Los reclamantes presentan la solicitud en decanato, la cual es enviada hacia el departamento responsable de la materia en cuestión a fin de que estime su admisión a trámite, en cuyo caso podrá designar un tribunal evaluador que revise las pruebas. Este proceso se llevó a cabo con normalidad en el curso 2017-18.

III.1.6. Estado de la documentación y de la situación de los registros de calidad del sistema

En este apartado se adjunta como Anexo VI la [lista de procedimientos en vigor](#) del sistema (Anexo 1 del Manual de Calidad), también disponible en la web del centro.

Por otra parte, en el Anexo VII se incluye un extracto de la aplicación informática de gestión documental del SGC con la información en detalle de la situación de los registros de calidad del centro y sus títulos.

III.1.7. Otra información relevante en relación a la opinión de los grupos de interés (informes, noticias, comunicaciones...). Nivel Centro: Grado y Másteres

Además de recoger las opiniones de los usuarios (mayormente el alumnado) a través del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones, en algunas titulaciones del centro se realiza una labor directa de recopilación de opiniones, quejas y sugerencias de los alumnos por parte de los coordinadores del título o de cada curso del mismo (en el caso del grado). En este sentido, cabe destacar que en el Grado en Biología y de acuerdo al PAESU planificado se procede a encuestar a los alumnos de todos los cursos al final de cada semestre, mediante un cuestionario en el que se incluyen ítems relativos a la organización y planificación de la docencia (organización de horarios, contenidos de materias, adecuación a las guías docentes, valoración de las clases prácticas y seminarios, uso de material docente y plataforma virtual, sistemas de evaluación, etc.), así como a aspectos de la impartición de la materia (puntualidad del profesor, medios materiales disponibles, etc.). Todo ello arroja una información valiosa que se hace llegar al profesorado del curso en las reuniones de coordinación y cuyo análisis, en muchos casos, sirve para formular las oportunas acciones de mejoras. Los responsables del título disponen de evidencias de toda la información recopilada por este sistema durante el curso 2017-18, así como de actas de las reuniones de coordinación de profesores en las que se tratan los problemas detectados y se proponen soluciones.

La información asociada a las actividades que desarrolla el Plan de Acción Tutorial del Grado en Biología también permite la recogida de opiniones/quejas de los alumnos con el fin de que sus tutores den traslado de las mismas a los responsables del título. Dado que el PAT del Grado establece reuniones tutoriales programadas a lo largo del curso y que la participación del alumnado en las mismas es elevada, ello permite hacer un seguimiento muy inmediato de los problemas que afectan a su actividad en el centro, sirviendo especialmente para detectar problemas con la organización docente o relativos a la docencia de algunas materias. Tras cada reunión tutorial los tutores emiten un informe en el que recogen estas incidencias y que, tras su análisis posterior por los coordinadores del PAT, se usan para mejorar la planificación docente, los recursos materiales disponibles, adecuar la metodología y los contenidos de las materias, etc. Se dispone de informes de todas las reuniones tutoriales llevadas a cabo durante el curso 2017-18, así como de los informes de coordinación del PAT y de las reuniones de coordinación de curso en las que se analiza la información recopilada mediante este sistema.

En relación con el Grado en Biología, se dispone también de encuestas propias realizadas a los alumnos del Trabajo Fin de Grado. Estas encuestas se llevan a cabo al finalizar esta materia y con el objetivo principal de obtener su visión de cómo han adquirido las competencias generales y transversales asociadas al título. Este procedimiento es especialmente útil en aquellas competencias cuya evaluación es más difícil en las materias normales, tales como la capacidad de autocrítica,

capacidad de gestión de la información, etc.... Con este mismo objetivo, también se llevan a cabo encuestas a los alumnos una vez finalizados los estudios, en los momentos finales de su estancia en el centro, a fin de recabar opiniones sobre cómo perciben su nivel formativo y el grado en que creen haber adquirido las competencias del título.

Por último, en relación con los títulos de máster cabe destacar que los coordinadores de las titulaciones realizan una intensa labor de contacto con los alumnos matriculados a fin de recabar sus opiniones y quejas de la planificación docente, los medios disponibles etc., y que se usa de forma rutinaria para poner en marcha mejoras puntuales que puedan contribuir a solucionar los problemas planteados, así como para plantear mejoras de mayor calado en el curso siguiente.

En resumen, la Facultad de Biología está procediendo a recoger de forma sistemática las opiniones, quejas y sugerencias de los grupos de interés, usando para ello tanto los procedimientos oficiales para la gestión y revisión de quejas, sugerencias y felicitaciones (sistema QSF) y el PAESU, como otros procedimientos internos que facilitan la visualización de los problemas e inquietudes que afectan al alumnado. A lo largo del curso 2017-18 todos estos mecanismos han funcionado con normalidad y existe evidencia de dicho funcionamiento, tanto de las opiniones recabadas como de las respuestas/soluciones aportadas en cada caso.

IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS. SEGUIMIENTO DEL TÍTULO.

IV.1 GRADO EN BIOLOGÍA

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

Estándar: el programa formativo está actualizado e implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada.

Analizar y valorar si el desarrollo del plan de estudios se realizó conforme a la memoria verificada y no se produjeron incidencias graves, o que permitió una correcta adquisición de las competencias por parte del alumnado

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

En el curso 2017-18 no se han producido cambios en la memoria del título, que sigue estando justificado debido a su interés académico, científico y profesional. El programa formativo sigue respondiendo a las exigencias de la formación del biólogo y a sus necesidades competenciales, no habiéndose planteado cambios en la estructura de materias ni en el desarrollo temporal de las mismas. Los indicadores de seguimiento y acreditación analizados hasta el momento en el título han ofrecido resultados favorables, incluyendo la renovación de su acreditación en el curso 2015-16 (valoración A, se supera excelentemente en recursos humanos y gestión de la calidad; B, se alcanza, en todos los demás criterios) y el seguimiento posterior llevado a cabo mediante el IRD en los cursos 2016-17 y 2017-18 (actual informe). En este mismo sentido, desde la dirección del centro se trabaja de forma continuada en la gestión del título de grado para que consolide los buenos resultados en los distintos procesos de seguimiento y se establezcan las correcciones o mejoras oportunas en aquellos apartados que puedan requerirlo. Sobre este proceso se informa de forma rutinaria a la CC, de forma que anualmente se lleva a cabo en el seno de la comisión una revisión de los principales indicadores del título (resultados académicos, recursos humanos y materiales, resultados de satisfacción, etc.), fijando las metas para el curso siguiente, así como de cualquier otro proceso que eventualmente pudiese surgir y deba ser analizado a fin de tomar las decisiones más adecuadas.

En relación con los **procesos clave**, los indicadores de matrícula relacionados con el acceso de nuevos estudiantes al título (notas de acceso, ocupación, preferencia y adecuación de la titulación, matrícula por preinscripción, etc.) muestran resultados que pueden considerarse positivos y que son acordes a los objetivos planteados para la titulación, señalándose en sucesivos informes de seguimiento la existencia de una demanda estable y sólida de la misma que justifica la oferta de plazas de nuevo ingreso (75). En el presente curso, se observa un aumento en la nota media de entrada a la titulación (9.81), mientras que la nota de corte se mantiene en valores similares a cursos previos. Sin embargo, se registra una ligera caída en la ocupación (92%) a pesar de que existe una alta demanda por preinscripción en 1ª opción (preferencia: 144%), lo que puede tener su origen en desajustes relativos al proceso de matrícula en las titulaciones del SUG que impiden cubrir totalmente las plazas ofertadas a pesar de la elevada demanda pre-matrícula. En este sentido cabe destacar que la adecuación de la titulación sigue dando valores elevados (69.6%), algo superiores al curso previo (64%), lo que debe ponerse en contexto con un elevado interés de los estudiantes hacia las titulaciones de ámbito científico y bio-sanitario, algunas de ellas con muy alta demanda (medicina, farmacia, fisioterapia...) y por las que un gran número de estudiantes muestran preferencia en primera opción. En este contexto, será importante analizar en el futuro próximo el impacto que sobre los datos de demanda de la titulación puede tener la nueva titulación de grado en Biotecnología, implantada en el curso 2018-19 en la USC, que podría tener un efecto de arrastre de estudiantes con mejores notas de acceso. Por otro lado, conviene destacar que el grado en Biología se nutre de un importante número de estudiantes procedentes de FP, en particular de las ramas sanitarias, que complementan la vía

principal de ABAU/selectividad. Además, durante los últimos cursos se produjo un importante aporte de estudiantes que iniciaron estudios universitarios en otras titulaciones y acceden al título por primera vez a través del reconocimiento de 30 ECTS. En relación con ello, desde la dirección del centro se ha promovido una reducción en la oferta de plazas por esta vía, al considerar que la elevada demanda de las mismas estaba teniendo una influencia excesiva en el alumnado total del Grado, de forma que de las 15 plazas ofertadas en 2017-18, se ha pasado a 12 plazas en 2018-19 y se pretende que sean 10 plazas en curso 2019-20. Por otra parte, en el curso 2017-18 se ha llevado a cabo con normalidad el proceso de reconocimiento de créditos a estudiantes procedentes de otras titulaciones, incluyendo los ciclos superiores de FP. En relación con las prácticas externas los alumnos pueden optar por su realización de forma curricular, durante el segundo semestre del curso académico, o extracurricular, normalmente en el verano del curso anterior de forma que pueden solicitar su reconocimiento en el momento de matricularse en el cuarto curso en la materia de prácticas externas. En cualquier caso, es la Comisión de Docencia y Validaciones, como delegada de la Junta de Facultad, la encargada de llevar a cabo el reconocimiento de créditos a los alumnos que lo solicitan.

En relación con los resultados de satisfacción de los distintos grupos de interés con la planificación y desarrollo del programa formativo, se analizan los valores obtenidos de las encuestas al alumnado que, aun siendo relativamente bajos para este ítem (3,19/5), muestran una gran estabilidad a lo largo de los últimos cursos. Cabe destacar que en el curso se ha mantenido la línea ya iniciada años atrás de intensificar las acciones de coordinación, vertical y horizontal, que garantizan el buen funcionamiento de todos los procesos que afectan a la docencia, incluyendo la gestión de horarios y el calendario de exámenes, en este último caso incluyendo además para cada curso del Grado un calendario completo de pruebas evaluables (pruebas, parciales, entregas de informes, presentaciones en aula, etc.) que tienen lugar a lo largo del curso académico, a fin de garantizar que no existan periodos de sobrecarga que puedan afectar negativamente al rendimiento de los estudiantes. Dicho calendario se incluye en la plataforma Fatic de cada curso del grado para que pueda ser consultada por el alumnado y que pueda gestionar su tiempo de la mejor manera posible. Dentro de la coordinación también se revisan al principio del curso las guías docentes de todas las materias, verificando que cumplen con lo descrito en la memoria verifica tanto en actividades formativas como en competencias y resultados de aprendizaje y que describen de forma adecuada las metodologías docentes, las pruebas de evaluación y la información bibliográfica, entre otros. Todas las guías se publican en castellano y gallego y en muchas materias también en inglés, en particular en aquellas que forman parte del plan de internacionalización que se puso en marcha en el Grado en Biología durante el curso 2017-18. En relación con este plan, incluye 5 materias de los tres primeros cursos (Química, Citología e Histología I, Zoología I, Genética I, Genética II) en las se imparten grupos en inglés, con profesorado debidamente acreditado por el centro de lenguas de la UVI. Los resultados en este primer año de implantación del plan de internacionalización han sido totalmente satisfactorios, con un número de 7-10 alumnos participantes en las diferentes materias, siendo algunos de ellos alumnos de programas de movilidad entrante. La actividad académica en este grupo de materias con docencia en inglés durante el curso 2017-18 ha discurrido con normalidad, obteniéndose resultados académicos totalmente equiparables a los grupos con estudiantes que recibieron las clases en castellano/gallego.

En el mismo sentido, también se analiza positivamente el grado de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza, cuyo valor en el curso 2017-18 (3.45/5) es similar al obtenido en cursos previos. También es muy satisfactorio el valor obtenido para las prácticas externas (4.63/5), que ha sido cursada por 71 alumnos, 15 de ellos en modalidad curricular y 56 en modalidad extracurricular y cuya gestión se ha centralizado en el coordinador de movilidad del centro. Debido a problemas de salud de la persona que ejercía esta función, en el curso 2017-18 se produjo un cambio en el coordinador (vicedecano de movilidad), lo que en un principio originó algún pequeño desajuste en los procesos, pero que finalmente pudo ser reconducido, funcionando la materia con total normalidad, como lo demuestra el elevado número de estudiantes que realizaron las prácticas durante el curso. Ello pone de manifiesto, una vez más, que la realización de prácticas

externas tiene una gran demanda entre el alumnado, siendo además su organización y desarrollo muy bien recibidas por nuestros estudiantes, lo que nos refuerza claramente en el enfoque del título hacia la adquisición de competencias profesionales. Por último, en este apartado se incluye el grado de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo del título, aunque en el curso actual no se obtuvieron resultados (encuesta bi-anual), por lo que se toman en consideración los buenos resultados obtenidos para este ítem en el curso previo (4.21/5), no habiéndose detectado ninguna problemática en el curso actual que pudiese hacer pensar en cambios en dicha valoración.

En relación con los **indicadores de movilidad** de estudiantes se obtienen resultados que podemos considerar similares a los del curso previo y que están en el rango de los objetivos marcados para este curso. En el momento presente solo disponemos de datos internos de participación (datos UEP todavía no disponibles) que informan de una elevada movilidad nacional saliente (15 estudiantes), aunque sin estudiantes que hayan accedido en esta modalidad a nuestro título. En relación con la movilidad internacional, se registraron 9 alumnos salientes en los distintos programas (5 Erasmus, 3 Erasmus prácticas, 1 libre movilidad) y 17 entrantes (14 Erasmus, 1 libre movilidad, 1 ISEP, 1 Santander Grado). El mayor número de estudiantes salientes en programas internacionales de movilidad que en los nacionales sigue la línea de resultados obtenidos en el curso pasado, lo que puede explicarse por la existencia de ayudas económicas (aunque muy limitadas en cuantía) en los programas internacionales, especialmente el programa Erasmus, que no están disponibles para los nacionales. Por otro lado, consideramos que el hecho de ofertar materias que se imparten en inglés en el título de Grado puede resultar un atractivo especial para la movilidad internacional entrante, habida cuenta que muchos de estos estudiantes suelen acceder con bajo nivel en los idiomas oficiales (gallego, castellano). No obstante, en el curso 2017-18 el número de alumnos/as que participó en las materias ofertadas en inglés fue todavía muy reducido (1-2, dependiendo de la materia), por lo que será necesario hacer su seguimiento en los siguientes cursos.

Por último, hacemos referencia a que en el curso 2017-18 se recibieron dos quejas en relación con el Grado en Biología a través del sistema oficial QSP, las cuales estaban relacionadas con el sistema de evaluación de una materia y con las fechas de revisión de las pruebas. Dichas quejas fueron tramitadas según el procedimiento establecido y respondidas de forma satisfactoria por el profesorado de las materias.

Consideraciones sobre el proceso iniciado desde la Consellería de Educación de la Xunta de Galicia sobre la revisión de multiplicidad de títulos en el SUG

A efectos de dejar constancia en el presente informe anual de revisión de las titulaciones del centro y teniendo en cuenta su posible extensión hacia posteriores ediciones, es necesario referirse al proceso abierto en el año 2017 desde la Consellería de Educación, Universidades y Formación Profesional de la Xunta de Galicia para llevar a cabo una revisión de las titulaciones repetidas en el SUG, entre las que se halla el Grado en Biología que se imparte en las tres universidades gallegas. Dicho proceso se inicia a raíz de un acuerdo previo de la Consellería con las Universidades del SUG que pretender racionalizar el mapa de titulaciones de Grado, en particular en aquellas que están repetidas, de forma que, para las que tienen elevada demanda como es el caso del Grado en Biología se estudie, por un lado, la posibilidad de homogenizar los dos primeros cursos de los grados implantados actualmente con el objetivo de facilitar la movilidad interuniversitaria y el reconocimiento de materias cursadas, y por otro lado, que se busque una especialización mayor en los últimos cursos en base a un aumento del número de materias optativas y la inclusión de una oferta de especializaciones o menciones que mejoren la relación con el mercado laboral. Dentro de este proceso, en noviembre de 2018 se ha llevado a cabo una reunión entre representantes de la Consellería de Educación, Vicerrectores de las Universidades y miembros de Equipos directivos de los centros afectados, habiéndose establecido un calendario de actuaciones encaminadas a llegar a acuerdos entre los centros de las distintas universidades sobre los objetivos antes mencionados, siempre que se considere oportuno. Dicho proceso podría llevar aparejada la puesta en marcha de cambios en los planes de estudio, habiéndose manifestado desde la Consellería que en caso de ser necesario un proceso de

modificación de título este debería ponerse en marcha ya en el curso 2018-19. Dada la trascendencia que puede tener este proceso para el título, creemos que es importante reflejarlo en este informe, dando cuenta, además, del inicio de acciones de mejora con las que se trata de dar respuesta a la iniciativa de la Consellería, pero también para promover foros de debate y análisis de la situación que, adicionalmente, faciliten la toma de decisiones adecuadas para el título y el centro. En el presente momento, y tras sucesivas reuniones con las direcciones de las Facultades de Biología de USC y Facultad de Ciencias de la UDC, se ha descartado iniciar una modificación de nuestro título de Grado en el presente curso por considerarlo muy precipitado y por carecer de un análisis profundo que lo justifique. Por otro lado, se ha iniciado un proceso de elaboración de tablas de reconocimientos entre materias de los tres grados de Biología, el cual ya está muy avanzado. Por último, se están realizando conversaciones entre los centros a fin de concretar la posibilidad de implantar menciones en los títulos o cualquier otra iniciativa que dé respuesta a los requerimientos que se hacen desde el gobierno autónomo.

Puntos débiles detectados:

- Necesidad de dar respuesta al requerimiento de la Consellería de Educación en relación con las titulaciones multiplicadas en el SUG.

Acciones de mejora a implantar:

- Desarrollar tablas de reconocimiento de materias de los primeros cursos de las titulaciones de Grado en Biología del SUG. Estudiar la posibilidad de incluir especializaciones o menciones.

Evidencias en las que se basa la valoración:

E1: Memoria vigente del título

E2: Informes de verificación, modificación, seguimiento y renovación de la acreditación del título, incluyendo los planes de mejora

E3: Perfil de ingreso del alumnado (grado)

E4: Guías docentes (actividades formativas, metodologías docentes y sistemas de evaluación, por materia y curso académico)

E5: Actas de las reuniones de la Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidad

E6: Listado de estudiantes que solicitaron reconocimiento de créditos indicando el número de créditos reconocidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.)

QSP relacionadas con la organización y desarrollo de la enseñanza

Indicadores en los que se basa la valoración:

I1/I04-AC: Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción

I2: En el caso de máster, número de estudiantes de nuevo ingreso por titulación de procedencia

I3/I09-DO: Indicadores de movilidad (número de estudiantes que participan en programas de movilidad, relación entre estudiantes que participan en programas de movilidad y estudiantes matriculados...)

I09(2)-DO: Estudiantes extranjeros

I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados de las encuestas de satisfacción a los diferentes grupos de interés sobre la organización y desarrollo de la enseñanza

I01-AC: Nota media de acceso

I01(2)-AC: Nota mínima de acceso

I02-AC: Ocupación

I03-AC: Preferencia

I03(2)-AC: Adecuación

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

Estándar: La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Analizar y valorar si la información relevante sobre el título es pública y se encuentra disponible, en tiempo y forma, para todos los agentes implicados en el mismo (estudiantes, empleadores/as, administraciones educativas y otros grupos de interés).

Reflexión/comentarios que justifiquen a valoración:

Toda la información de interés público sobre las titulaciones que se imparten en el centro, Grado y Másteres, está disponible en la página web de la Facultad. Asimismo, debido a que la Universidad de Vigo desarrolló una nueva página web institucional durante el año 2018, se ha procedido a revisar en la web de la Facultad todos los enlaces a la información de ámbito institucional, incluyendo los distintos órganos y servicios, así como la documentación disponible en los mismos que es de interés para los títulos del centro.

En el caso del Grado en Biología, la información pública sigue siendo acorde a la incluida en la Memoria Verifica vigente y está actualizada en la web para aquellos procesos cuyo funcionamiento requiere de actualización en cada curso académico (calendario académico, guías docentes, horarios, etc.). En los últimos años se ha hecho un esfuerzo para que la información de la web, al menos la disponible en las entradas principales, figure también en gallego y en inglés. Dicha información se ha estructurado de acuerdo a los distintos criterios de la Memoria y del seguimiento del título. Por tanto, la página web contiene entradas específicas a la descripción del título (incluyendo la Memoria Verifica), a los objetivos y competencias, a la estructura del plan de estudios, las guías docentes y el desarrollo y planificación de las actividades académicas de todos los cursos del título. Además, hay entradas específicas a la información del profesorado que participa en las materias de la titulación (<http://bioloxia.uvigo.es/gl/profesorado/persoal-docente-e-investigador>), incluyendo el departamento y área de conocimiento al que pertenece, los datos generales de categoría, tipo de vinculación a la Universidad y experiencia docente (quinquenios) e investigadora (sexenios), así como datos de líneas de investigación y, de ser el caso, acceso a la web de los grupos de investigación, datos de contacto, horario de tutorías, etc. Existen también documentos adicionales elaborados por el centro y actualizados en cada curso académico que contienen información más específica del profesorado que imparte en cada curso de la titulación (% doctores desagregados por sexo, categorías profesionales, etc.), así como la evolución histórica del perfil de profesorado desde la implantación del grado a la actualidad. En relación con el personal de administración y servicios se incluye información actualizada de las distintas unidades que colaboran directa o indirectamente con la titulación, incluyendo datos del personal adscrito a las mismas y de contacto (<http://bioloxia.uvigo.es/gl/facultade/administracion-e-servizos>).

En la página web también figura un apartado de alumnado que incluye entradas a aquellos procesos académicos con información que puede resultar de mayor interés para los alumnos, incluyendo presentaciones del centro y de las titulaciones para potenciales futuros alumnos, información para alumnos de nuevo acceso con presentaciones de la Facultad (Guía de la Facultad) y de la titulación de Grado (Guía del estudiante), que tratan de llevar al recién matriculado la información de los servicios que ofrece la universidad y el centro, así como de todo lo referente a la estructura y organización académica del Grado en Biología, orientación, movilidad, etc. También se dispone de un enlace a la delegación de alumnos. Toda esta información se puede consultar en <http://bioloxia.uvigo.es/gl/alumnado>.

Por otra parte, la página web en los apartados de “Docencia” y “Alumnado” incluye información de los programas de movilidad, las prácticas externas y el trabajo fin de grado. En aquellos casos en los que los procesos se rigen por reglamentos y/o normativas específicas se incluyen dichos documentos, así como otra información que pueda servir al estudiante para orientarse y, en su caso, participar adecuadamente en los mismos. En el caso de las prácticas externas se dispone del repertorio de convenios actualizado para el curso 2017-18 con las entidades en las que los alumnos pueden llevarlas a cabo. En el caso del TFG se incluye amplia información sobre las propuestas y adjudicación de trabajos, calendario de las distintas fases y de la presentación y evaluación de los trabajos, así como formularios (rúbricas, normativas de presentación, modelos de informes, etc.) que pueden ser útiles para los tutores y los alumnos de esta materia. Se incluye asimismo información gráfica de los resultados obtenidos en los tres cursos académicos desde que se ha implantado esta materia. Toda esta información está disponible en: <http://bioloxia.uvigo.es/gl/docencia/traballo-fin-de-grao>.

En relación con el Plan de Acción Tutorial se dispone de un apartado específico (<http://bioloxia.uvigo.es/gl/alumnado/plan-de-accion-tutorial>) con repertorio de todas las actividades que se desarrollan en cada curso, así como de los informes de resultados (actividades, participación, resultados de la evaluación) que se han elaborado internamente y que se pueden visualizar de forma gráfica.

En relación con los recursos materiales del centro existe una entrada específica (<http://bioloxia.uvigo.es/es/facultad/infraestructuras-y-recursos-materiales>) que da cuenta de todos los datos referentes a instalaciones y servicios que están a disposición del grado en Biología, así como de las normativas que en su caso tratan de controlar la utilización de los mismos. Además en la página web también se ha incluido información relativa a la profesión, con enlaces al COBG y apartados específicos que incluyen normativas actualizadas de ámbito profesional, así como los informes de inserción laboral que están disponibles hasta el presente momento (<http://bioloxia.uvigo.es/es/profesion>).

La Facultad también hizo pública en la página web en este curso, al igual que en cursos previos, la información de los resultados académicos que incluyen los principales indicadores del título, así como de la satisfacción de profesores y alumnado. En muchos casos se ofrece información gráfica que facilita la visualización de la evolución de los correspondientes indicadores y/o tasas desde la implantación del grado. Asimismo, se publican los Informes de Revisión por la Dirección que incluyen información detallada de los indicadores de resultados académicos y de encuestas, seguimiento de objetivos de calidad, seguimiento de mejoras y del sistema de QSF. También se da cuenta de los planes de mejora del título, del centro y de la certificación de la implantación del SGC, elaborados en cada curso académico. Toda la información de resultados es accesible en los siguientes enlaces: <http://bioloxia.uvigo.es/es/facultad/la-facultad-en-cifras> y <http://bioloxia.uvigo.es/es/estudios/grado-en-biologia/resultados-de-medicion>.

La página web publica el Manual de Calidad y todos los procedimientos del SGC en un apartado de la misma dedicado exclusivamente a este fin, incluyendo también las principales líneas estratégicas del centro, nuestra visión y misión (<http://bioloxia.uvigo.es/es/calidad/compromiso-con-la-calidad>) y nuestra política y objetivos de calidad y (<http://bioloxia.uvigo.es/es/calidad/sgc/politica-y-objetivos-de-calidad>). Se puede encontrar también en este espacio la información de los distintos programas de seguimiento y acreditación de títulos y los resultados de su evaluación, que en todos los casos fue positiva (<http://bioloxia.uvigo.es/es/calidad/seguimiento-de-titulos>). Además, el apartado incluye el certificado que acredita la implantación del SGC de la Facultad de Biología.

En relación con la gestión del centro y de sus títulos existen entradas específicas que incluyen información del Equipo decanal, Junta de Facultad, Comisiones delegadas (permanente, docencia y validaciones, TFG, calidad, etc.) y Comisión de compensación del grado, así como de las normativas que rigen el funcionamiento de estos órganos (<http://bioloxia.uvigo.es/es/facultad/organos-de-gobierno>). Además, se pueden consultar las memorias

anuales de actividades de la Facultad de Biología y las memorias económicas anuales (<http://bioloxia.uvigo.es/es/facultad/la-facultad-en-cifras>)), las cuales son aprobadas en Junta de Facultad.

Por último, se indica que en la página web existe un apartado de noticias con información que se renueva continuamente sobre aspectos de interés general. También se ha dispuesto una entrada al buzón de QSF, que en la actualidad se encuentra centralizado en la UEP de la Universidad de Vigo, así como a otros enlaces de interés a servicios de la Universidad (matrícula, becas, SIOPE, etc.). Finalmente se dispone de datos de contacto de los enlaces de igualdad y de atención a la diversidad en el centro.

Para garantizar la actualización de la información pública se dispone de un Plan Operativo de Revisión de Información Pública que dio respuesta a la implantación del procedimiento DO-0301 P1 (Información pública y rendición de cuentas) de la Facultad de Biología en el que se incluyó el desarrollo de una plantilla/registro de revisión y actualización de la información pública. Dicha plantilla se está utilizando de manera rutinaria y los resultados son satisfactorios ya que permite contrastar, por una parte, que se dispone de dicha información y, por otra, que está actualizada o, en su defecto facilita la alerta para su actualización. Los registros de la utilización de la plantilla (RxDO-0301) y el propio Plan Operativo de Información Pública, están disponibles en la aplicación informática del SGC y en la web de la Facultad (http://bioloxia.uvigo.es/docs/calidad/otros/R1-DO-0301_P1.pdf).

Por último, queremos indicar que además de la información publicada en la página web, que creemos que está debidamente actualizada, se dispone de otros mecanismos que contribuyen a la información pública del centro y sus titulaciones. En este sentido se publica de forma frecuente documentos de distinta índole en los tablones destinados a información general, así como en aquellos dispuestos específicamente para la información de tipo académica, especialmente la referente al grado en Biología. Asimismo, existen en el centro varias pantallas con información que se renueva de forma rotatoria sobre aspectos generales del centro y de los títulos que se imparten. Como complemento a los medios disponibles para la promoción de títulos se han situado estantes en el hall del edificio con dípticos de los distintos títulos que ofrece el centro, de forma que puedan ser fácilmente accesibles a todo el público interesado. También se dispone de forma rutinaria de paneles con la oferta de títulos que se renueva cuando resulta pertinente por alguna modificación en los mismos.

Finalmente se hace referencia a los resultados de las encuestas de satisfacción (alumnado, profesorado) con la información disponible del título. El actual modelo de encuesta recoge esta información en varios ítems, tales como “*la accesibilidad de la información sobre la titulación publicada en la web*” o “*la utilidad de la información sobre la titulación publicada*”, con valores en el grado de satisfacción para el caso del estudiantado de 3.72/5 y 3.49/5, respectivamente. En el caso de la satisfacción para las personas tituladas en estos ítems es de 3.25/5. No existen datos en este curso para el profesorado, ya que la encuesta en este caso se lleva cabo de forma bianual. Consideramos que estos valores claramente indican un buen nivel de satisfacción con la información existente, aunque se podría mejorar la forma en que llega a los distintos grupos de interés. Además, en el caso de la encuesta a personas tituladas se registra una baja puntuación otorgada para el ítem de “*orientación laboral y profesional*” (2.88/5), lo que no es fácilmente explicable dado que se siguen manteniendo, e incluso reforzando, las actividades ligadas a esta temática que se desarrollan en particular durante el cuarto curso de la carrera. En relación con ello y en un intento de mejorar esta percepción, hemos decidido incluir una acción de mejora de la información disponible para los estudiantes actuales de los títulos del centro, pero especialmente para los titulados egresados, generando un espacio propio de la Facultad en la red social “*Linkedin*”, especializada en contactos de tipo profesional. De esta forma podremos compartir con todos los interesados la información de tipo formativo (cursos, conferencias...) y laboral, incluyendo siempre que sea posible las ofertas de trabajo que se reciban en el centro. Dicha acción de mejora se detalla en el criterio 6 del presente informe.

Puntos débiles detectados: <ul style="list-style-type: none"> • 	Acciones de mejora a implantar: <ul style="list-style-type: none"> •
Evidencias en las que se basó la valoración: E6: Página web do título/centro/universidad (información referida al anexo II) R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública QSP relacionadas con la transparencia y/o información pública	
Indicadores en los que se basó la valoración: I4: Resultados de las encuestas de satisfacción a los diferentes grupos de interés sobre la satisfacción con la web y/o la información pública	

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE

<p>Estándar: la institución dispone de un sistema interno de garantía da calidad formalmente establecido e implantado que asegura, de modo eficaz, la mejora continua de la titulación.</p> <p>Analizar la implantación del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) y valorar su contribución a la mejora continua del título.</p>
<p>Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:</p> <p>La Facultad de Biología participó a propuesta del Área de Calidad (junio-julio de 2013) en el programa piloto de certificación de la implantación del SGC dentro del programa FIDES-AUDIT promovido por la ACSUG, habiendo recibido por parte de ACSUG y tras auditoría externa la Certificación de la Implantación SGC (Certificado nº 03/13) el 18-11-2013 y con validez hasta 2019.</p> <p>El órgano responsable del SGC es la Comisión de Calidad (CC) la cual se constituyó el 19 de diciembre de 2007 y se aprobó en la Junta de Facultad el 16 de enero de 2008, cumpliendo la normativa vigente tanto en su estructura como en su composición. La renovación de los miembros de la comisión se lleva a cabo periódicamente dado que sus integrantes pueden cambiar cada curso (especialmente alumnos y representantes de los títulos de máster). En función de ello, a lo largo del curso 2017-18 se ha renovado la Comisión de Calidad (revisada el 22 de septiembre de 2017 y aprobada en Junta de Facultad el 25 de septiembre de noviembre de 2017) actualizando los alumnos representantes de las titulaciones del centro e incorporando a la misma a los coordinadores de los nuevos másteres del centro que se implantaron en el curso 2018-19 (Genómica y Genética; Biodiversidad Terrestre). La composición actual de la Comisión de Calidad está disponible en la página web de la Facultad su (http://bioloxia.uvigo.es/es/facultad/organos-de-gobierno/comision-de-calidad).</p> <p>El SGC de la Facultad de Biología dispone del Manual de Calidad y de los procedimientos adecuados que permiten la revisión y análisis de los resultados obtenidos, así como la puesta en marcha de diferentes acciones que contribuyen a la mejora del centro y sus títulos. Como ya se da cuenta en detalle en el apartado I.2.1. <i>Información de la situación general del SGC</i> de este informe, la práctica totalidad de los procedimientos están completamente implantados y funcionando con normalidad, habiéndose completado la implantación durante el curso 2017-18 del procedimiento MC-05 (satisfacción de usuarias y usuario) y los de Gestión del PAS y PDI, en ambos casos con resultado satisfactorio. Además, y como ya se indica en dicho apartado, la actualización que se viene haciendo desde 2013 y hasta la actualidad de los procedimientos que componen el SGC de la Facultad de Biología en coordinación con el Área de Calidad, ha sido valorada tras su implantación como muy positiva debido a la reducción importante de la carga documental y a la mejor estructuración de los procesos y</p>

responsabilidades. Es por ello que en la actualidad el SGC se presenta como un sistema dinámico y en evolución para ajustarse a las exigencias del centro y de la normativa actual, a la vez que impulsa hacia la mejora continua.

Al igual que en otros años, para el curso 2017-18 y con el fin de garantizar la mejora continua, se estableció una estrategia centrada en la política y objetivos de calidad (Anexo 04 de Manual de Calidad) aprobados en la CC de 14 de marzo de 2018, a la vez que se marcaron las metas a alcanzar para cada uno de los indicadores del SGC (recogidos en el procedimiento DE-02; Seguimiento y medición). En base a esta estrategia fueron desplegadas una serie de acciones para dar cumplimiento a dichos objetivos. En este sentido, la aplicación del procedimiento DO-0201 nos ha permitido llevar a cabo con eficacia la planificación y desarrollo de la enseñanza (elaborar y revisar las guías docentes, los horarios de materias y calendarios de evaluación, aplicar los mecanismos de coordinación horizontal y vertical, etc.), haciendo especial hincapié en la evaluación de los aprendizajes y adquisición de competencias, con objeto de comprobar si están en consonancia con los objetivos del título. Paralelamente se han gestionado las prácticas externas y la movilidad de acuerdo con los procedimientos DO-0204 (gestión de prácticas académicas externas) y DO-0205 (gestión de la movilidad). Los mecanismos de acogida y orientación de los estudiantes fueron plasmados en el Plan de Acción Tutorial del grado en Biología (de acuerdo al procedimiento DO-0203; Orientación al Estudiantado) el cual viene funcionando con notable éxito desde la implantación del grado.

En la siguiente fase se está llevando a cabo el análisis detallado de los resultados. Este proceso es realizado por los responsables del centro y de cada título de acuerdo al procedimiento DE-03 (Revisión del Sistema por la Dirección) que permite un análisis del cumplimiento de los objetivos de calidad y de las metas a alcanzar para cada uno de ellos, la revisión de la planificación y desarrollo de la enseñanza y el análisis en profundidad de los resultados de indicadores académicos y de encuestas. En relación con este último punto para este curso se dispone de los resultados de los indicadores del SGC: i) datos de los diferentes indicadores académicos (relativos a la matrícula y tasas académicas) y de satisfacción con el título; ii) datos relativos al profesorado (categoría, quinquenios, sexenios, etc.); iii) datos de los indicadores específicos de seguimiento (perfil de ingreso, resultados de evaluación docente, profesorado evaluado por el programa Docentia o que participa en programas de movilidad, distribución del alumnado por centro de prácticas o indicadores por cada materia del título) y iv) datos relativos a las QSF recibidas, todos ellos facilitados por la UEP de acuerdo al procedimiento DE-02 (Seguimiento y medición). De manera adicional, y como en años anteriores, los responsables del título también han dispuesto durante el curso 2017-18 de datos recogidos de forma interna de acuerdo al PAESU aprobado para este curso por la CC de 18 de diciembre de 2018 (resultados de encuestas internas realizadas semestralmente en cada curso del grado, información derivada de las reuniones del coordinador de curso con los alumnos, resultados e información proveniente de las acciones llevadas a cabo dentro del Plan de Acción tutorial, otras encuestas para alumnos de último curso sobre la percepción de la adquisición de las competencias transversales, satisfacción con el desarrollo y evaluación del TFG o con las prácticas externas, entre otras) que han aportado información relevante sobre la planificación de las actividades docentes y la validez de los mecanismos de coordinación y han permitido llevar a cabo un seguimiento pormenorizado de los resultados de aprendizaje y competencias del título, como se da cuenta en otros criterios de ese informe.

La revisión detallada de cada una de estas entradas está facilitando la detección de los puntos débiles y la consiguiente formulación de acciones de mejora debidamente definidas y planificadas, que una vez puestas en marcha, contribuirán a la mejora de las titulaciones. En conjunto, el análisis global de resultados de todas las titulaciones del centro permite evaluar el grado de consecución de los objetivos de calidad del centro y marcar nuevas metas a alcanzar de cara al siguiente curso. En definitiva, se trata de aplicar de forma anual el ciclo PDCA de los sistemas de gestión de calidad. Creemos que la utilización sistemática de estas acciones, de acuerdo a los procedimientos indicados arriba, están permitiendo, en su caso, la introducción de modificaciones para la mejora del título, así como confirmar si éstas han sido eficaces en la consecución de los objetivos del título.

Cabe mencionar también que durante este curso se recibió el Informe de Revisión de la Certificación de la Implantación del SGC con fecha del 30 de enero de 2018. En este informe se recoge la revisión de la evolución del Plan de Mejoras derivado de la certificación de la implantación del SGC en el centro en el año 2013. Como ya se ha dado cuenta también en detalle en el apartado I.2.1. *Información de la situación general del sistema de garantía de calidad* consideramos que el informe en su conjunto es muy positivo ya que se cierran la mayor parte de las acciones planificadas quedando con cierre parcial tan sólo una no conformidad menor y tres oportunidades de mejora. En ellas creemos que se ha hecho un avance importante durante el año 2018, ya que como se refleja en su recomendación, por una parte la CC de 22 de septiembre de 2017 y en respuesta a los procedimientos de Gestión del PDI y del PAS, ha analizado en detalle los indicadores de cualificación del PDI, los resultados de evaluación docente, la participación en programas de Docencia, así como las necesidades de formación tanto del PDI como del PAS, habiéndose solicitado cursos a las Áreas de Formación correspondientes en cada caso. El resultado ha sido positivo ya que en el curso 2017-18, 44 profesores del título han realizado cursos de formación y el 89% del PAS. Por otra parte, y como consecuencia de la aplicación de la nueva RPT durante el año 2018, la Facultad de Biología cuenta físicamente con el área de apoyo a centros y departamentos, en la que se incluye el personal que presta apoyo directo a los decanatos y a la gestión de la calidad. Una vez culminado el proceso podemos apreciar que el nuevo personal se está adaptando a la situación real del servicio que prestan las diferentes áreas. Además, y como complemento se ha llevado a cabo un Plan de Formación del PAS específico en el que se destaca la impartición de varios cursos de formación en materia de calidad, especialmente dirigidos al personal que integra las áreas de apoyo a centros y departamentos. Finalmente, para la recomendación de la necesidad de una aplicación informática más amigable para la gestión del Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad, cabe mencionar que la nueva aplicación que entró en funcionamiento durante el curso 2017-18 es más intuitiva y fácil de utilizar, ha mejorado su estructura y facilita alerta sobre las fechas en las que es necesario incluir los registros documentales en la misma, por lo que se califica como satisfactoria.

En último lugar, se hace referencia a los resultados de las encuestas de satisfacción con la gestión de la calidad que arrojan valores de 3.14/5 para el alumnado y de 3.35/5 para el caso de los titulados, los cuales son similares a los del curso anterior y considerados como satisfactorios. Como ya se ha indicado para otros criterios no existe para este curso resultados para el profesorado, aunque tomando como referencia la de cursos previos el grado de satisfacción es elevado (3.98/5).

Puntos débiles detectados:

-

Acciones de mejora a implantar:

-

Evidencias en las que se basó la valoración:

E5: Actas de las reuniones celebradas, de la Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidad

E10: Documentación do SGC (Política, **objetivos de calidad**, manual y procedimientos)

E11: Evidencias de la implantación de los procedimientos del SGC (procedimientos completos, revisados y actualizados que desarrollan las directrices del SGC: Política de calidad, diseño, revisión periódica y mejora de los programas formativos, garantía del aprendizaje, enseñanza, evaluación centrados en el estudiante, garantía y mejora de la calidad de los recursos humanos, garantía y mejora de la calidad de los recursos materiales y servicios e información pública)

E12: Planes de mejora derivados de la implantación del SGC

EA4: Informe de certificación de la implantación do SGC (en su caso)

Indicadores en los que se basó la valoración:

I4: Resultados de las encuestas de satisfacción a todos los grupos de interés sobre la gestión de la calidad.

I5: Resultados de los indicadores asociados a los objetivos de calidad del centro

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

Estándar: el personal académico y de apoyo es suficiente y adecuado de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Analizar y valorar la adecuación del personal académico y de apoyo que participa en el título objeto de evaluación.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

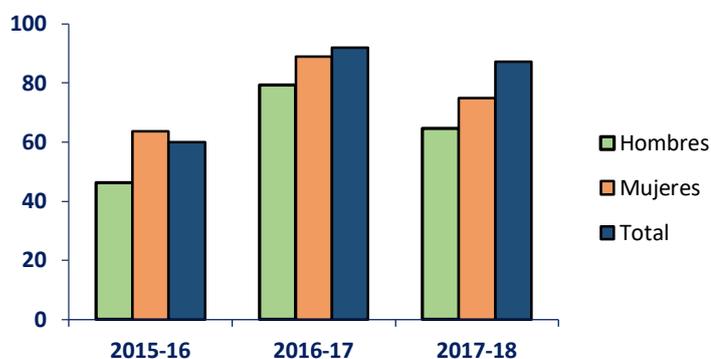
Los recursos humanos forman parte de los procesos soporte de título, incluyendo en este apartado las plantillas de PDI y PAS que participan y/o dan apoyo a los programas formativos, por lo que analizaremos su número, cualificación y participación en dichos programas. De forma general se observa una disponibilidad adecuada de PDI y PAS, con una alta cualificación y adecuación al programa formativo del título, lo que sin duda merece ser destacado en el presente informe, recibiendo una valoración muy positiva. Creemos que la situación actual de recursos humanos está en línea con la valoración recibida para este apartado durante el proceso de renovación de acreditación del Grado en Biología llevado a cabo en el curso 2015-16 (valoración A, se supera excelentemente). El nivel de experiencia y actualización de nuestro profesorado está sobradamente demostrado por los datos de quinquenios y sexenios, así como también lo está el del PAS que participa de forma muy activa en cursos de formación, lo que sin duda contribuye a la buena marcha del título.

En el curso 2017-18 no se han producido cambios sustanciales en las plantillas de PDI que imparten docencia en los títulos adscritos a la Facultad de Biología. En relación con el PDI que imparte en el Grado en Biología, el 100% del profesorado de plantilla tiene título de Doctor, participando en la docencia del curso 2017-18 un total de 87 profesores de plantilla (40 M; 47 H) de los cuales 17 tienen categoría de CU, 54 son PTU, 2 PTEU y 14 PCD. El personal de plantilla tiene un elevado nivel de experiencia y actualización, tal como indican los resultados de investigación de carácter académico: el 86.2% del PDI (75 profesores) tiene sexenios reconocidos y el número de sexenios reconocidos del total de PDI (225 sexenios) supone el 76.26% de los posibles. Su nivel de cualificación docente también está avalado por el elevado número de quinquenios reconocidos (356 quinquenios, 39 más que en el curso 2016-17), lo que supone una media de 4.09 quinquenios por profesor de plantilla. También conviene mencionar que en el curso actual han participado en la docencia 45 profesores que no son de plantilla, de los cuales se incluye 1 profesor asociado, 3 Ramón y Cajal, 1 Juan de la Cierva, y varios contratados en programas de formación pre- y postdoctoral (FPI y FPU, Contratados UVI, Contratados pre-doctorales Xunta de Galicia y Contratados post-doctorales Xunta de Galicia). En relación con los contratados pre-doctorales y postdoctorales que han impartido en el grado, con excepción de los incluidos en el programa Ramón y Cajal, conviene mencionar que todos ellos han impartido solo en las sesiones de prácticas de las distintas materias, acompañando en el aula/laboratorio a un profesor de plantilla. Por tanto, el profesorado en formación complementa de forma eficaz la labor del profesorado de plantilla y a la vez adquiere experiencia docente adecuada a su posición, lo que valoramos muy positivamente. Por otro lado, conviene destacar que un total de 37 profesores de la Facultad de Biología (de las distintas categorías) han participado en programas de formación del profesorado que organiza la UVI, lo que eleva las cifras de participación de cursos previos y es motivo de satisfacción.

Una gran parte del profesorado que imparte en el Grado en Biología compagina dicha docencia con la que imparte en los másteres del centro. En general el profesorado que imparte en el centro muestra un elevado nivel de satisfacción global con la actividad docente que desempeña, tanto a nivel del grado como en los másteres (Grado en Biología: 3.90/5; Másteres científicos del centro: 3.9-4.5/5; Máster de Profesorado: 3.3-4.2/5). Específicamente, el profesorado se muestra satisfecho con los recursos humanos (3.65/5) y recursos materiales y servicios (4.0/5) disponibles en el centro, así como con los diferentes procesos académicos,

incluyendo los objetivos y competencias del título (4.1/5), la orientación al estudiantado (3.90/5) y los resultados (3.71/5).

La segunda parte de la reflexión sobre el PDI que imparte en el Grado en el Biología hace referencia a los resultados de participación y las valoraciones de los distintos ítems que componen la encuesta de Evaluación de la Actividad Docente (EAD) del profesorado en el curso 2017-18, así como la evolución de los valores de la encuesta con respecto a los cursos previos. En relación con ello se incluye una gráfica de participación del alumnado con datos obtenidos en los tres últimos cursos, que en general puede considerarse como elevada, con un 87% de participación en el curso 2017-18, lo que refrenda el esfuerzo que se está haciendo desde el Área de Calidad y la Facultad para publicitar las encuestas entre el alumnado y profesorado, facilitando también la realización de las mismas a lo largo del curso en los momentos más adecuados a cada materia. En relación con la percepción que tiene el alumnado de la actividad docente del profesorado, los resultados son muy positivos, con una valoración global de 4.02/5, superando a lo obtenido en el curso previo (3.96/5), aunque este ítem global ha recibido siempre buenas puntuaciones en los cursos previos. En un análisis más detallado de los apartados de la encuesta se observa que los estudiantes otorgan calificaciones muy altas al valor de las materias del título (ítem 1 de la encuesta, 4.21/5 de media), tanto desde el punto de vista de su importancia en la formación como de su carga crediticia, la disponibilidad de guías docentes, la coordinación entre el profesorado etc. Asimismo, las condiciones (medios, equipamiento, etc.) en las que se desarrolló la docencia tanto teórica como práctica y los medios disponibles también reciben valores muy elevados (4.12/5). El ítem 3 de la encuesta se enfoca a la opinión del estudiantado sobre la planificación de las actividades docentes (clases de teoría, prácticas, trabajo autónomo, etc.), observándose un resultado de 3.95/5 que es superior al del curso previo y en la línea del obtenido a nivel del centro y de la rama de conocimiento, aunque por encima del conjunto de la Universidad. En este apartado las menores valoraciones se relacionan con el trabajo autónomo, lo que podría considerarse a la hora de proponer mejoras al profesorado en la organización de los trabajos tutelados, proyectos, documentación, etc.



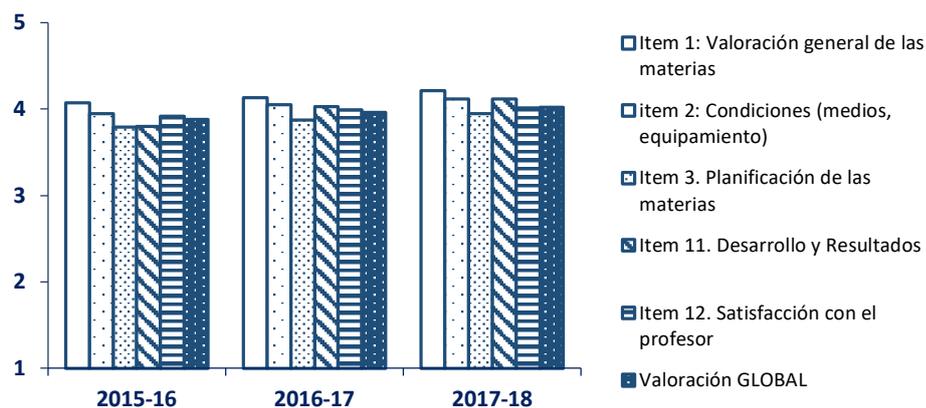


Figura 3. Análisis global de los resultados de las encuestas de Evaluación Docente del profesorado. Datos de participación (gráfica superior) y valoraciones de los ítems de la encuesta (gráfica inferior).

Con respecto al ítem 11 de la encuesta, relacionado con el desarrollo (participación y motivación del alumnado, claridad expositiva, valoración de actividades propuestas en guías docentes, recursos docentes, etc.) y los resultados de materias (facilidad para el aprendizaje, sistemas de evaluación, nivel de exigencia, ...) se obtuvo un valor para el curso 2017-18 de 4.12/5. En general existe una gran estabilidad en los dos últimos cursos, no solo para este ítem, sino también para los considerados previamente, lo cual es motivo de satisfacción. En parte esto podría responder al esfuerzo que se hace por los responsables decanales y coordinadores de curso en la revisión de guías docentes (metodologías docentes, sistemas de evaluación, etc.), así como a una mejor planificación de las materias en los semestres, lo que se ha vinculado a distintas acciones de mejora formuladas en los últimos años y de las que se ha dado cuenta en los sucesivos informes de seguimiento.

En la encuesta también se valora el nivel de satisfacción global del alumnado con la labor docente del profesorado. En este ítem se obtienen notas muy elevadas en los tres últimos años, alcanzando en 2017-18 un 4.01 que supera ligeramente al obtenido en los cursos previos, lo que es considerado muy positivamente. Este dato es similar al que se obtiene a nivel del centro (con varias titulaciones de máster) y a nivel de rama de conocimiento y superior al que se obtiene a nivel de la Universidad. Por tanto, en este análisis general nos reafirmamos en la buena percepción que tiene el alumnado de la labor docente que se desarrolla en las aulas y laboratorios del centro y del esfuerzo que ha realizado el profesorado para adaptarse a las condiciones actuales de la docencia, con metodologías formativas variadas y una mayor exigencia en la organización de actividades y coordinación del profesorado que imparte en las diferentes materias.

En relación con la evaluación de la actividad docente del profesorado debemos considerar también el programa “Docentia” que ha sido puesto en marcha en el curso 2015-16 por iniciativa del Área de calidad de la UVI, inicialmente como un programa anual obligatorio para todo el profesorado y posteriormente, durante el curso 2017-18, como evaluación quinquenal (con participación voluntaria), evaluándose cinco cursos de actividad del profesorado que solicitó participar en el programa. En relación con el programa Docentia anual, se ha tomado la decisión de no seguir realizándose, por lo que no se tratarán aquí los resultados obtenidos en los dos cursos en los que se llevó a cabo (informes previos), mientras que en relación con el programa Docentia quinquenal, solo se disponen de resultados para la primera edición, curso 2017-18, en la que se evaluaron los cursos 2011-12 a 2014-15. En dicha edición participaron 10 profesores de la Facultad y se destacan los buenos resultados alcanzados, con 4 muy favorables, 5 favorables, 1 suficiente y

ningún desfavorable. En el momento actual se está a la espera de que se ponga en marcha la convocatoria del curso 2018-19, para la que creemos que será oportuno fomentar la participación de un mayor número de profesores/as, dado que este es un programa de valía contrastada en el sistema universitario estatal y que permitirá establecer de una forma oficial las valoraciones sobre el profesorado que imparte en los títulos del centro.

En relación con el PAS que cumple su función en el centro, no se registraron cambios en el curso 2017-18 en las personas que realizan tareas de apoyo a la docencia (técnicos de laboratorio) ni en el que realiza funciones generales (conserjería, técnico en informática...), pero sí en el que realiza funciones administrativas. Como ya se indicó previamente en el presente informe, en el año 2017 se llevó a cabo una RPT que conllevó una re-organización de los servicios del PAS en los centros, con la configuración de distintas unidades encargadas de los distintos servicios administrativos. En el caso de las titulaciones de ámbito científico que formamos parte del Edificio de Ciencias Experimentales, la reorganización del PAS ha conllevado la creación de un Área de apoyo a centros y departamentos con la que se pretende dar servicio administrativo a los diferentes departamentos que coexisten en el centro y, al mismo tiempo, colaborar en la gestión de los distintos procesos académicos que afectan a los títulos del centro, incluyendo los relativos a la calidad. También se ha reestructurado el Área académica con una definición del personal adscrito a las secciones de grado y postgrado, y se ha creado una nueva Área de apoyo a I+D+i que pretende apoyar la labor investigadora del centro. La RPT también ha generado cambios en la dotación del personal encargado del negociado de Asuntos económicos y de la Secretaría del Alumnado. Aunque aún se puede considerar como demasiado prematuro para juzgar la eficacia de las medidas adoptadas, sí cabe incidir que en grandes líneas se ha mantenido el número de personas destinadas al centro y el nivel de su cualificación por lo que, a pesar de la complejidad del proceso, sería de esperar que no suponga un inconveniente para alcanzar las metas esperadas en los títulos. Por otro lado, si bien en los primeros momentos estos cambios originaron cierta incertidumbre en el funcionamiento de algunos servicios, en la actualidad se observa una normalización importante, lo que podría conllevar a medio plazo una mayor eficacia hacia los distintos grupos de interés.

También en relación con el PAS que realiza la función de apoyo a la actividad docente e investigadora en el centro debemos hacer una referencia explícita a los procesos que afectan a su cualificación, destacando la elevada participación en programas de formación del PAS (88.89 % del personal disponible) a lo largo del curso 2017-18. En relación con la formación del personal técnico de laboratorio, que desempeña una labor importante en la docencia práctica que se imparte en el Grado en Biología y en los títulos de máster experimentales, durante los últimos cursos académicos se ha demandado desde el centro al Servicio de Formación del PAS la realización de cursos específicos para la formación especializada de los técnicos de laboratorio en diferentes facetas relacionadas con el mantenimiento y verificación del funcionamiento de aparataje específico de laboratorio. Esta iniciativa surgió como acción de mejora ante las recomendaciones incluidas en el informe de la Certificación de la Implantación del SGC (curso 2013-14) y se ha dado por cerrada en el proceso de revisión de certificación de la implantación del SGC (curso actual, 2017-18), aunque desde el centro se seguirán fomentando este tipo de iniciativas formativas que añaden un valor adicional a nuestras titulaciones y repercutirán en una mayor calidad de la formación del alumnado. En este sentido, en el año 2017 se ha llevado a cabo una actividad promocionada desde la Facultad de Biología titulada "Formación y soporte para la organización de laboratorios. Desarrollo de un proyecto 5S's" a la que asistieron un elevado porcentaje del personal técnico del centro de Ciencias Experimentales. En el año 2018 se ha llevado a cabo una segunda edición del curso, asegurando así la formación en la práctica totalidad de técnicos que asisten los laboratorios de docencia del centro. Por último, cabe señalar que en el curso 2017-18 no se ha desplegado la encuesta de satisfacción del PAS, por lo que los únicos resultados obtenidos corresponden

a la encuesta del curso 2015-16 en la que se obtuvo un resultado de 3.69/5 (67%), lo que puede considerarse como satisfactorio.	
Puntos débiles detectados: •	Acciones de mejora a implantar: •
Evidencias en las que se basó la valoración: E15: Plan de ordenación docente del título: Información sobre el profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). En el caso de profesionales externos, se solicitará un currículum breve E16: Información sobre el personal de apoyo (número, experiencia profesional, categoría, etc.) R2-PE02 P1: Informe para los responsables académicos (DOCENTIA)	
Indicadores en los que se basó la valoración: I4: Resultados de las encuestas de satisfacción a todos los grupos de interés sobre aspectos relacionados con el personal docente y el PAS y fundamentalmente <u>resultados de la encuesta de satisfacción del PAS y PDI</u> I6/I017(2)-PE: Porcentaje de participación del profesorado de la titulación en planes de formación de la Universidad y en actividades formativas específicas I7/I017-PE: Porcentaje de participación del personal de apoyo del centro en planes de formación de la universidad y en actividades formativas específicas I8: Resultados de las <u>encuestas de evaluación de la docencia y su evolución</u> I9: Porcentaje de profesorado evaluado por el programa DOCENTIA o similares y resultados obtenidos I10: Evolución dos indicadores de movilidad (número, porcentaje de profesores/as que participan en programas de movilidad sobre el total del profesorado del título) I15: Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva...) I02-PE: Cualificación del PDI I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico (Sexenio) I03(2)-PE: Profesorado por categoría	

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Estándar: los recursos materiales y servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados/as y competencias a adquirir por los/as mismos/as.

Analizar y valorar si los recursos materiales y servicios puestos a disposición del estudiantado son los adecuados a las necesidades del título.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración: (*nivel centro: grado y másteres*)

En varios de los puntos de este apartado se hace un análisis global a nivel del centro, por entender que los recursos materiales y servicios cumplen una función transversal a todas las titulaciones que se imparten, independientemente que sean del nivel grado o máster. En el curso 2017-18 se han producido algunas mejoras relativas a asegurar la calidad de los recursos materiales, infraestructuras y servicios disponibles para los distintos grupos de usuarios del centro, en gran medida relacionadas con mejoras que estaban previstas en el plan de mejoras del curso 2017-18. En este sentido cabe destacar que se pudo finalizar la renovación de los equipos de videoconferencia de la Facultad ya muy avanzada en el curso previo, en colaboración con el Vicerrectorado de Economía y Planificación, lo que ha supuesto un apoyo importante para la impartición

de los másteres asociados al centro. En la misma línea debemos destacar la puesta en marcha de una nueva aula de videoconferencia para asistir a los dos nuevos másteres que comenzaron a impartirse durante el curso 2018-19, el máster de Genómica y Genética y el máster de Biodiversidad Terrestre, lo que ha podido ejecutarse con fondos de la propia Facultad. La implantación de estos títulos ha supuesto una reorganización de los espacios destinados a la docencia de másteres, de forma que los títulos interuniversitarios comparten las 4 aulas de videoconferencia existentes en la Facultad pudiendo planificar ordenadamente su actividad docente acorde a sus respectivos calendarios académicos. Por otra parte, en el curso 2017-18 se ha ejecutado con normalidad el presupuesto que el centro destina a dar apoyo a los laboratorios docentes en los que se llevan a cabo las prácticas del Grado en Biología y de varios de los Másteres, incluyendo partidas de material fungible y de equipamiento, lo que ha permitido actualizar los equipos y las metodologías asociadas a la docencia práctica (laboratorio/campo). También se ha dispuesto una partida específica del centro para la gestión económica de viajes relativos a prácticas de campo, liberando así a ciertas áreas de un gasto que difícilmente podrían acometer. Asimismo, se han destinado pequeñas partidas económicas para el mantenimiento de instalaciones de aulas y se ha habilitado un espacio de uso común en el pasillo del aulario, dotado de mesas y sillas con acceso a enchufes y a wifi para mejor aprovechamiento del tiempo por parte del alumnado. Por último, conviene hacer referencia a una acción de mejora planteada en el informe previo consistente en la habilitación de un nuevo espacio del centro como salón de grados, que serían una alternativa al ya existente pero que resulta insuficiente para la demanda actual. En relación con ello, se indica que se ha contado con la colaboración del Vicerrectorado correspondiente para acometer la habilitación y en el momento actual solo resta la dotación de medios audiovisuales que se acometerá con fondos de las Facultades del centro de Ciencias Experimentales.

En general consideramos que el nivel de recursos materiales e infraestructuras disponibles asegura el funcionamiento correcto de los diferentes títulos y de la actividad investigadora que es propia de nuestra Facultad. En este sentido, las encuestas de satisfacción con los recursos materiales y servicios arrojan un valor del 3.58/5 entre el alumnado del Grado en Biología, siendo variable en el caso de los másteres. En relación con el profesorado, en el curso 2017-18 no se ha llevado a cabo la encuesta de satisfacción por lo que pensamos que siguen siendo válidos los buenos resultados obtenidos en el curso previo en relación con la satisfacción con los recursos materiales y servicios tanto para el Grado en Biología (4.23/5) como para los másteres del centro (rango 4.14-4.68/5). En consecuencia, desde el centro debemos expresar un alto nivel de satisfacción con los recursos materiales e infraestructuras disponibles, aunque se asume la necesidad de revisión continua a fin de promover mejoras en los mismos. En este sentido el plan de acciones de mejora elaborado para el curso 2018-19 plantea como iniciativa de mejora el acondicionamiento y habilitación de una nueva aula de informática. Aunque actualmente ya existe un aula para las titulaciones de la Facultad, creemos que un espacio adicional destinado a este fin facilitará la organización docente y el servicio que se presta a los usuarios, tanto entre los profesores como entre el alumnado.

En cuanto a las actividades de acogida y orientación al alumnado, durante el curso 2017-18 se han desarrollado todas las que estaban previstas, tratando de llegar a la totalidad del alumnado del centro. En el caso del grado, las actividades de acogida se engloban en la Semana Cero que ya viene celebrándose con notable éxito desde el curso 2015-16. Ésta se lleva a cabo para alumnos de primero durante toda la primera semana del curso, estableciéndose ya como parte de la programación del calendario aprobado oficialmente en el centro. En ella se incluyen diferentes actividades como el acto de bienvenida, la presentación del equipo decanal y del coordinador de primer curso, charlas informativas sobre el PAT y sobre aspectos de interés para el alumno como el sistema de créditos ECTS, las guías docentes y las metodologías docentes en el grado, y los objetivos y competencias de la titulación. Asimismo, se hicieron sesiones sobre los programas de movilidad y sobre los diversos servicios universitarios de interés para el alumnado, así como sobre la biblioteca, en este caso incluyendo actividades con apoyo del personal de biblioteca sobre búsquedas en las

bases bibliográficas. Como complemento a estas actividades se incluyeron charlas temáticas de interés general para los alumnos enfocadas por ejemplo a realizar una presentación oral y/o escrita, o como redactar un informe. Además, en el curso 2017-18 se invitó al personal de las áreas de igualdad y de deportes para charlas específicas que se consideraron de gran utilidad para los alumnos recién llegados a la Universidad. En el último día de la semana se realizó la presentación de las materias del primer curso por parte de los profesores implicados. Por último, cabe reseñar, que se editó un díptico específico con toda la programación de actividades incluidas en la semana cero, siendo distribuido entre todos los nuevos alumnos que accedieron a la titulación y siendo también accesible a través de la página web de la Facultad.

Otro aspecto en el que la Facultad incide de forma muy intensa es la orientación y apoyo tutorial al alumnado, especialmente a nivel del Grado en Biología. Tradicionalmente en la Facultad de Biología se viene desarrollando un plan de acción tutorial muy ambicioso con implicación de un gran número de profesores que ejercen el rol de tutores del PAT y que cuenta con la participación de la mayor parte de los alumnos del grado (55-70% de los matriculados en los diferentes cursos, ver Figuras incluidas). Dicho plan consta de una serie de actividades informativas, de seguimiento y orientación del alumno desde el primer día que accede al título hasta su finalización, las cuales varían en número y contenido dependiendo del nivel académico, siendo más intensas para los alumnos recién llegados (1º curso de grado). Un objetivo adicional del PAT es la orientación permanente al alumnado durante el título y, en la fase final, ayudando a resolver sus dudas sobre el futuro profesional, formación académica postgrado, etc. Por otro lado, todos los años tratamos de desarrollar acciones precisas de orientación laboral con apoyo de la FUVI y que se dirigen a los alumnos de cuarto curso por entender que son los mejor posicionados para aprovechar dicha formación y los que mayor inquietud tienen para perfilar su inmediato futuro. En estas actividades el alumnado es invitado a participar en sesiones dedicadas a la preparación de un *curriculum*, a hacer frente a entrevistas de trabajo y a aspectos motivacionales, que pueden mejorar las posibilidades laborales del futuro titulado. Además del personal de la FUVI, en estas sesiones se cuenta habitualmente con personal especializado de las secciones de recursos humanos de algunas empresas colaboradoras. De forma adicional se llevan a cabo jornadas del COBG para promocionar el colegio profesional y ofrecer información de primera mano sobre salidas profesionales, incluyendo varias charlas con biólogos que ejercen su actividad en diferentes ámbitos profesionales. Por último, desde la dirección del centro se ofrece una jornada de presentación de los másteres del centro para aquellos alumnos que deseen continuar con la oferta formativa de la Facultad, en la que participan de forma directa los coordinadores de estos títulos.

La información asociada a las actividades que desarrolla el Plan de Acción Tutorial del Grado en Biología también permite la recogida de opiniones/quejas de los alumnos con el fin de que sus tutores den traslado de las mismas a los responsables del título. Dado que el PAT del Grado establece reuniones tutoriales programadas a lo largo del curso y que la participación del alumnado en las mismas es elevada, ello permite hacer un seguimiento muy inmediato de los problemas que afectan a su actividad en el centro, sirviendo especialmente para detectar problemas con la organización docente o relativos a la docencia de algunas materias. Tras cada reunión tutorial los tutores emiten un informe en el que recogen estas incidencias y que, tras su análisis posterior por los coordinadores del PAT, se usan para mejorar la planificación docente, los recursos materiales disponibles, adecuar la metodología y los contenidos de las materias, etc. Se dispone de informes de todas las reuniones tutoriales llevadas a cabo durante el curso 2017-18, así como de los informes de coordinación del PAT y de las reuniones de coordinación de curso en las que se analiza la información recopilada mediante este sistema.

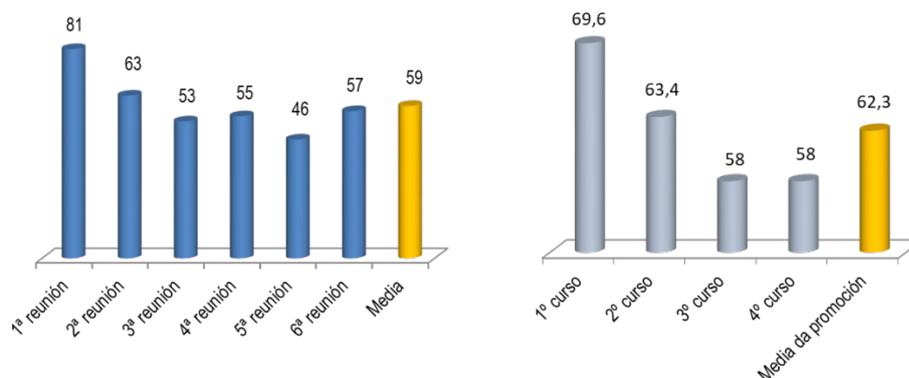


Figura 4. Participación (% de alumnos matriculados) del alumnado en el Plan de Acción Tutorial del Grado en Biología durante el curso 2017-18. La figura de la izquierda recoge la participación en las actividades programadas del primer curso del grado, mientras que la de la derecha hace referencia a la participación en los 4 cursos del grado.

El esfuerzo continuado que el centro realiza en las actividades de orientación al alumnado se refleja en una buena valoración de las encuestas de satisfacción, 3,73/5, que mejora el resultado obtenido en años previos. De hecho, en informes previos se había señalado la extrañeza de los bajos valores obtenidos para el apartado de orientación que, en aquel entonces, incluía preguntas sobre la orientación profesional y laboral, aunque estando menos enfocado al plan de acción tutorial. De los resultados de este curso, con preguntas directamente dirigidas al PAT, podemos concluir que en general existe una buena sintonía con el alumnado a través de la acción tutorial, algo que se pone de manifiesto año tras año en las reuniones que los coordinadores del PAT realizan con los profesores que ejercen la función de tutores. Por otro lado, conviene señalar que nuestro PAT incluye acciones específicas de orientación laboral, pero que se llevan a cabo fundamentalmente en el 4º curso del grado, mientras que la encuesta de satisfacción que se lleva a cabo en la UVI afecta solo a alumnos de 3º, por lo que la mayor parte de acciones de orientación, especialmente sobre salidas profesionales no llegan a este alumnado. Por otra parte, las encuestas internas que llevamos a cabo en el centro (coordinadores de curso, coordinadores del PAT), ofrecen resultados claramente más favorables de la opinión que tienen los estudiantes sobre la acción tutorial, especialmente entre el alumnado de primer curso (inicio en la Universidad) y último curso (orientación laboral, másteres, etc.). En cualquier caso, seguimos mostrando nuestro interés en reforzar la información de orientación hacia los estudiantes, analizando tanto los datos de la encuesta oficial como los que se poseen internamente en el centro y, si fuese el caso, proponer nuevas actividades que mejoren la opinión del alumnado sobre este proceso.

Además de los mecanismos de acogida y acción tutorial, hacemos referencia en este apartado a la valoración que los estudiantes dan en la encuesta de satisfacción a otros servicios disponibles en el centro, además de los ya comentados. Así, la accesibilidad a la información contenida en la página web recibe una valoración de 3,72/5, mientras que su utilidad es valorada con un 3,49/5. El uso de las plataformas de teledocencia (3,61/5), los espacios destinados a trabajo autónomo (3,58/5), las aulas y sus equipamientos (3,46/5), o los laboratorios, aulas de informática y espacios experimentales y su equipamiento (3,65/5) son otros aspectos bien valorados, como también lo es la atención de personal de administración y servicios del centro (3,76/5). Un ítem que reciben una valoración menor es el de la utilidad de la información sobre la titulación transmitida por otros soportes tales como las plataformas de teledocencia, tableros, pantallas etc., lo cual es difícil de explicar dado el gran esfuerzo que se hace desde la dirección del centro y la coordinación de título para generar dinamismo en estos espacios a los que el alumnado puede acceder con gran facilidad. Dado que este es un ítem nuevo en la encuesta del curso 2017-18 será oportuno realizar un seguimiento más

detallado en futuros cursos a fin de realizar posibles mejoras en la difusión de información relativa a la titulación en los medios antes señalados.

Por último, queremos hacer mención en este apartado a las prácticas académicas externas. Aunque la materia de Prácticas Externas es optativa, es cursada por la mayor parte de los alumnos bien en la modalidad curricular o bien en la extracurricular. En el curso 2017-18 el alumnado de grado ha realizado prácticas en 31 empresas/entidades dentro de una oferta posible que consideramos amplia y suficiente ya que el número de entidades con convenios en vigor se sitúa alrededor de las 80, ampliándose de forma significativa en relación al curso previo. El listado de empresas que han participado en los tres últimos cursos se incluye en la tabla de indicadores específicos del seguimiento. Como puede verse también en dicha tabla, el número de alumnos por entidad colaboradora ha sido relativamente bajo, alcanzando la cifra máxima de 5 en entidades de gran dimensión estructural y funcional como pueden ser ANFACO-CECOPECA, la Misión Biológica de Galicia (centro adscrito al CSIC) o el Servicio Gallego de Saúde. Todo ello es considerado de una forma muy positiva por la Facultad, dado que permite al alumnado el contacto con un amplio espectro de horizontes profesionales del biólogo, mejorando así su espectro competencial. El rendimiento que ofrece esta materia es muy elevado, como así lo demuestran los resultados obtenidos desde su implantación. Esta materia es muy útil para evidenciar la opinión que tienen los tutores externos de las competencias adquiridas por el estudiante, para lo cual utilizan una rúbrica diseñada a tal efecto y cuya valoración se muestra en el Anexo V (evolución de la materia, cursos 2014-15 a 2017-18). De hecho, la mayor parte de las valoraciones de los distintos ítems de las encuestas de competencias llevada a cabo por los tutores de las entidades externas superan el valor de 4.3/5, lo que es considerado muy positivamente ya que en buena medida valida la formación dada a los estudiantes a lo largo de la carrera. Por otro lado, las encuestas de satisfacción a titulados también confirman el gran valor que los estudiantes conceden a esta materia, otorgándole una valoración de 4.63/5. La mayor parte del alumnado de Prácticas Externas escoge la vía extracurricular ya que les permite desarrollar las actividades de la materia durante un periodo no lectivo (normalmente junio-julio-agosto) del curso previo, siéndole reconocida la nota el curso posterior en el que matricula de la materia. Este sistema es muy adecuado para la coordinación de las prácticas externas en el centro ya que permite obtener una mayor oferta de empresas y entidades externas, lo que también contribuye a la buena opinión que tienen los alumnos sobre la materia.

Puntos débiles detectados:

-

Acciones de mejora a implantar:

-

Evidencias en las que se basó la valoración:

- E18: Información sobre los recursos materiales directamente relacionados con el título
- E19: Información sobre los servicios de orientación académica y programas de acogida-PAT
- E20: Listado de los centros/entidades para la realización de prácticas externas curriculares y extracurriculares
- E21: Fondos bibliográficos y otros recursos documentales relacionados con la temática del título
- E22: Materiales didácticos y/o tecnológicos que permiten un aprendizaje a distancia
- E23: Convenios en vigor con las entidades donde se realizan las prácticas externas

Indicadores en los que se basó la valoración:

- I4: Resultados de las encuestas de satisfacción a todos los grupos de interés sobre los recursos materiales y servicios
- I08-D0: Grado de satisfacción con las prácticas académicas externas
- I11: N° de alumnado por centro de prácticas.
- I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva...)

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Estándar: los resultados de aprendizaje alcanzados por los/as titulados/as son coherentes con el perfil de egreso y si se corresponden con el nivel del MECES de la titulación.

Analizar los resultados de aprendizaje alcanzados por los/as estudiantes y si son coherentes con el perfil de egreso y si se corresponden con el nivel del MECES del título.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

Los responsables del título llevan a cabo en cada curso académico, al final de cada semestre, el análisis de las calificaciones obtenidas por el alumnado del Grado, considerando los resultados de las materias de cada curso, así como de las tasas correspondientes. Este análisis forma parte de los mecanismos de coordinación y seguimiento del título y en el proceso participan además del equipo directivo, los coordinadores de curso y los coordinadores de las materias de cada curso del Grado. En relación con la coordinación vertical, previo a cada semestre y al final del mismo tienen lugar reuniones del coordinador de título con los coordinadores de curso, junto con el coordinador de prácticas externas y de movilidad, para exponer las líneas a seguir en relación con la organización de la actividad académica, el seguimiento de la información contenida en las guías docentes, el horario de curso, la evaluación, la adquisición de competencias, etc. Por otro lado, al final de cada semestre tiene lugar una reunión del coordinador de curso con los coordinadores de las materias de cada curso del grado, a fin de analizar los resultados académicos y de las encuestas internas llevadas a cabo por el centro, al margen de cualquier otra encuesta oficial, que afectan a todas las materias que se imparten en el título. En dichas reuniones también participan los coordinadores del PAT que ofrecen información recogida del alumnado sobre las dificultades o problemas de tipo académico que estos comunican en las reuniones tutoriales. Existen evidencias extensas de todas las reuniones llevadas a cabo en cada curso y de los asuntos tratados en las mismas, así como de las conclusiones y/o posibles mejoras que surgen del análisis de resultados.

Teniendo en cuenta lo anterior, en este apartado se hará una valoración general de los resultados de las materias del grado durante el curso 2017-18 y su evolución histórica, sin profundizar en detalles particulares de tal o cual materia, excepto que los resultados de la misma se escapen a la normalidad del curso. Este análisis debe, por tanto, servir de base para evaluar la adquisición de aprendizaje por parte de los titulados y su adecuación con el perfil de egreso, objetivos estos que creemos han sido alcanzados adecuadamente en el curso 2017-18. Asimismo, se muestran tablas y datos que agrupan los datos históricos de la evolución de resultados (Anexos III y IV), lo que facilita el análisis visual de los mismos. Considerando el análisis por curso se observa que en 1º del Grado se obtiene un rendimiento muy elevado de los alumnos en todas las materias que componen el curso, lo que ya se ha señalado también en los informes previos de los distintos cursos, indicando que la adaptación de los nuevos alumnos se está llevando a cabo de manera correcta y que el propio desarrollo y contenidos de las materias de este curso no supone una especial dificultad en la progresión normal de los estudiantes. El análisis de la tasa de rendimiento, con valores próximos o por encima del 80%, refuerza esta conclusión, señalándose en todo caso, alguna pequeña dificultad adicional en las materias Bioestadística y Matemáticas. En este curso las tasas de evaluación y éxito superan en todas las materias el 80%. En cuanto a las calificaciones obtenidas por el alumnado, se observa un predominio de aprobados y notables, aunque también se otorga un número razonable de sobresalientes y MH. En este curso del grado es también donde mayor número de reconocimientos de créditos (alumnado que accede por traslado de título) se produce debido sobre todo al alumnado procedente de títulos afines del ámbito científico y de ciertas ramas de FP, en particular las de ámbito biosanitario.

Tradicionalmente en el Grado en Biología los mayores niveles de dificultad se observan en los cursos 2º y 3º. Aunque es difícil extender una conclusión de forma homogénea a todas las materias que componen estos

cursos, su mayor dificultad se pone claramente en evidencia en una visión general de los resultados y tasas académicas de estos cursos. Así, en segundo curso la materia que ofreció mayores dificultades, analizadas éstas sobre los datos de las tasas de rendimiento y de éxito, correspondieron a la materia Bioquímica II que obtuvo una valoración próxima al 60% para ambas tasas, seguido de las materias Citología e Histología Animal y Vegetal I y Microbiología I, ambas con valores cercanos o ligeramente superiores al 70%. En el caso de la tasa de evaluación, todas las materias del curso superan el valor de 80% indicando que un gran número de estudiantes matriculados en las mismas se presentaron a examen. En cualquier caso, no se observa una distribución anormal de las calificaciones con predominio fuerte de aprobados y notables y un número relativamente reducido de máximas calificaciones, lo que indica que a pesar de que existe un progreso adecuado de los alumnos en el curso, se mantiene un nivel de exigencia elevado.

La experiencia obtenida a lo largo de los años de implantación del Grado nos indica que las mayores dificultades parecen encontrarse en el tercer curso del Grado, no ya por la exigencia de las materias propias del curso, sino también porque un porcentaje del alumnado arrastra alguna materia no superada de los cursos previos, lo que es un inconveniente añadido a la dificultad propia del curso. No obstante, la situación actual responde a patrones totalmente normales tratándose de un nivel elevado del título. De hecho, el análisis global del curso nos muestra valores de la tasa de evaluación muy por encima del 80% para todas las materias, con excepción de Inmunología y Parasitología que se ajustó más estrictamente a ese valor. Las tasas de rendimiento y éxito ofrecieron valores más variables, aunque siempre superiores al 60%. Las mayores dificultades aparecen en Ecología I, del primer cuatrimestre, en la que si bien la tasa de evaluación es elevada (cercana al 90%), presenta una reducción importante en las tasas de éxito y de rendimiento, indicando que los estudiantes se presentan de forma muy mayoritaria a las pruebas de evaluación, pero un porcentaje importante no consigue superarlas. En este caso también resulta llamativo el número de alumnos que tienen suspensa la materia (56 de 122 matriculados), lo que justifica que Ecología I sea un gran escollo para la evolución normal de los estudiantes en el grado. También la Microbiología II y la Inmunología y Parasitología, ambas del segundo cuatrimestre, ofrecen tasas de rendimiento y éxito más bajas que la media del curso, con valores cercanos al 60% y 65%, respectivamente, para ambas tasas en las dos materias. Estas mismas materias ya reflejaron en cursos previos valores más bajos que el resto de materias de 3º, así como un número importante de alumnos repetidores, lo que indica que existe un porcentaje significativo del alumnado que requiere más de una convocatoria para superarlas. Sin embargo, la distribución de calificaciones sigue una distribución normal con predominio de aprobados y notables, de forma similar a lo que ocurre en otros niveles del grado. También en este curso se ha llevado cabo con normalidad el reconocimiento de materias a estudiantes procedentes de otras titulaciones, aunque con menor intensidad que en primer y segundo curso del grado. Es evidente, por tanto, que aunque la dificultad general de tercero no impide que los alumnos puedan terminar la carrera en un plazo razonable (duración media de los estudios: 4.58 años), el hecho de arrastrar materias suspensas de tercer curso para cuarto impide a muchos de ellos acabar la titulación en el plazo menor e incluso les puede limitar a la hora de presentar el trabajo fin de grado en los plazos normales del último curso.

Con respecto al 4º curso de grado, las tasas y calificaciones que se obtienen en las materias optativas del primer cuatrimestre son elevadas, probablemente porque poseen una matrícula reducida en número de alumnos y también porque utilizan metodologías docentes que facilitan el progreso del alumno y la superación de la materia. Algo similar ocurre en la materia Redacción y Ejecución de Proyectos que se imparte en el segundo cuatrimestre y que desarrolla el aprendizaje basado en proyectos. En este caso hay que destacar la realización de proyectos conjuntos con alumnado de titulaciones complementarias, como es el caso de la ingeniería y de la filología, lo que refuerza el aspecto competencial del alumnado del grado en Biología.

En relación con la materia de Prácticas Externas son válidos los comentarios incluidos en el apartado previo de este informe (5. Recursos materiales y servicios), en el que se da cuenta de la existencia de un número

importante de entidades colaboradoras en las que los alumnos pueden desarrollar las prácticas, tanto en la modalidad académica como en la extra-académica, así como el número de alumnos que las han llevado a cabo en el curso 2017-18 (71 alumnos). Tal y como se ha mencionado en dicho apartado, el rendimiento que ofrece esta materia es muy elevado, posibilitando que los posibles empleadores enjuicien las competencias adquiridas por el estudiante, valorando las mismas mediante una rúbrica diseñada a tal efecto (ver datos incluidos en Anexo V; evolución de la materia, cursos 2014-15 a 2017-18). Destaca en este apartado el elevado valor que los tutores de las entidades externas conceden a los estudiantes (4.67/5), así como la propia valoración que los titulados egresados manifiestan sobre la materia (4.63/5), lo que es considerado muy positivamente por parte de los responsables del título.

Por último, en relación con el Trabajo Fin de Grado se están obteniendo resultados muy satisfactorios que permiten superar los valores necesarios para alcanzar la tasa de graduación especificada en la memoria verificada del título (50% al cabo de 6 años). La materia TFG evidencia una gran complejidad en su organización y desarrollo (trabajos individuales y bajo la tutela de un profesor), lo que obliga a mantener una fuerte coordinación de los distintos procesos que permiten realizar una oferta de trabajos hacia el alumnado suficiente para cubrir anualmente la matrícula, la adjudicación de los mismos y sus respectivos tutores, siguiendo procesos rigurosos y un seguimiento constante de los propios trabajos a fin de garantizar su finalización en los plazos estipulados en la guía docente. Todo este proceso preparatorio se mantiene bajo la supervisión de la Comisión de Trabajo Fin de Grado que incluye profesores y alumnos y que garantiza su fiabilidad y posterior publicidad. En general, consideramos que se están alcanzando los objetivos establecidos para esta materia en el plan de estudios. Uno de ellos incide en que los alumnos deben demostrar que han alcanzado las competencias del título, por lo que su valoración debe ser objeto de especial seguimiento por parte de los responsables del título. Por ello, para su evaluación se dispone de rúbricas en las que tanto los tutores de los trabajos de los alumnos, como el tribunal evaluador de la materia, califican al alumno en base a una serie de descriptores orientados a la evaluación de las competencias generales y transversales del título. En el curso 2017-18 se han defendido un total de 71 TFG en la Facultad de Biología, que, con una sola excepción, han superado la materia en alguna de las cuatro oportunidades que se ofrecen en el curso. Las características particulares del TFG (trabajo tutelado y elegido por el alumnado) hacen que las calificaciones que se obtienen sean de un nivel superior al del resto de materias del grado (ej., 23 sobresalientes de 71 TFG presentados), lo que a nuestro juicio debe interpretarse dentro de la normalidad. No obstante, en el curso actual se han obtenido resultados menores de las calificaciones más altas (sobresaliente, notable) que, en cursos previos, lo que puede estar en relación con un mejor uso de las rúbricas de evaluación por parte de los tutores y de los tribunales de evaluación del TFG. En general consideramos los resultados obtenidos en esta materia como alta altamente positivos. Por otra parte, en relación con los TFG no superados (uno en el curso 2017-18), el tribunal evaluador realiza un informe de mejoras que se pone a disposición del alumno/a y de su tutor/a, a fin de que pueda realizar los cambios necesarios y mejorar su calificación en una siguiente oportunidad. Los responsables del título disponen de encuestas internas sobre el TFG en las que el alumnado que termina expresa una opinión muy satisfactoria sobre su desempeño y sobre lo que esta materia le aporta para su formación competencial.

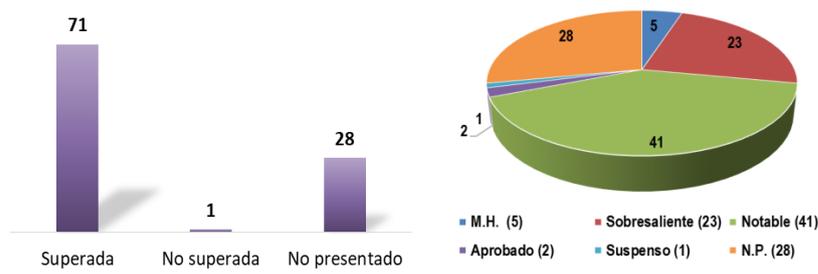


Figura 5. Número de Trabajos Fin de Grado defendidos en el curso 2017-18. Se ofrecen datos del alumnado que ha superado de la materia y de las calificaciones obtenidas en el global del curso.

Dentro de los *procesos estratégicos* se consideran medidores del **grado de satisfacción de los potenciales usuarios: estudiantes, profesorado y personas tituladas** con los resultados del título. En general los valores alcanzados por los indicadores de satisfacción cumplen las expectativas iniciales y los resultados son considerados como positivos. En relación con el grado de satisfacción del profesorado no se ha llevado a cabo encuesta en el curso 2017-18, por lo que creemos que siguen siendo válidos los valores elevados alcanzados en el curso previo (4.15/5). En relación con la satisfacción del alumnado (3.37/5) se mejora ligeramente el valor obtenido en la encuesta relativa al curso 2016-17 (3.29/5), aunque se sigue considerando baja en relación con el esfuerzo que se hace desde el título y los resultados de satisfacción que muestran los alumnos en las encuestas internas que se llevan a cabo en cada curso del grado. Al igual que ya se ha mencionado en informes previos, desde la dirección del Grado se considera que el hecho de realizar la encuesta solo a alumnos de tercer curso redundaba en unos resultados de satisfacción inferiores, debido a la mayor complejidad de este nivel del grado en el que el número de alumnos que repiten materias de tercero y/o cursos previos es mayor que en el resto de cursos, lo que también influye de forma negativa en su participación en las encuestas. De hecho, desde la dirección se tiene la impresión de que los alumnos con materias pendientes y aquellos que reiteradamente son requeridos para realizar la misma encuesta (por haber sido alumnos de 3º en cursos previos), mantienen una cierta desafección hacia el sistema de encuestas, lo que se traslada también a una valoración menor de su satisfacción con las materias, su organización, la información aportada por el centro, etc. En este sentido, es llamativo que el grado de satisfacción de las personas tituladas se sitúa bastante por encima (3.53/5), lo que indica que una vez finalizados los estudios la visión que tienen los egresados sobre la globalidad de título es mejor que la de los que responden a la encuesta durante el título (tercer curso). Por tanto, el dato actual de satisfacción del estudiantado se puede considerar como aceptable, aunque susceptible de mejora. En el caso de los empleadores, no se dispone de datos en el presente curso, por lo que solo podemos tener en cuenta los resultados del curso 2016-17 (4.33/5) que fueron considerados muy positivamente.

En las tablas de este apartado se incluyen los **resultados de las encuestas** de satisfacción realizadas al alumnado y profesorado de los cuatro últimos cursos evaluados, lo que permite obtener una buena visión de la evolución de los parámetros analizados en relación con el Grado en Biología. Además de las tablas de resultados de encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales, en este informe incluimos un resumen gráfico de la evolución histórica de los resultados de encuestas a los distintos usuarios del título, lo que sirve de apoyo a las reflexiones realizadas en este apartado del informe.

En relación con el curso actual, destaca el alto *grado de participación en las encuestas*, el dato del alumnado (46%) se considera elevado, lo que refuerza el valor de los resultados de la encuesta y la estrategia que sigue el título para promocionar la realización de la misma en un grupo de interés que habitualmente es reacio a responder y en el que ya se acumulan un gran número de encuestas de otro tipo (EAD, encuestas internas, etc.). No obstante, en relación con las encuestas del alumnado se indica en las valoraciones específicas de

algunos ítems que los datos proceden solo de encuestas a alumnos de 3º curso, siendo deseable para una mejor visualización del nivel de satisfacción de los estudiantes del Grado que se ampliasen al menos a otro curso. En este sentido, se hace constar que la situación de los estudiantes de 3º curso ofrece mayor complejidad que en los demás cursos, lo que podría estar afectando negativamente a las valoraciones de ítems tales como el grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de las enseñanzas, con la orientación o con los resultados obtenidos.

Varios de los indicadores incluidos en la **encuesta de satisfacción del alumnado** ofrecen resultados relativamente positivos, aunque siempre mejorables, con valores similares a los de cursos pasados. En general la percepción del alumnado es muy positiva con los *recursos humanos* (PAS, 3.76/5) y los *recursos materiales y servicios* (3.58/5) y los *resultados de aprendizaje* (3.42/5), mientras que es valor es ligeramente inferior para el ítem de *información y transparencia* (3.38/5). En relación con la *satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza*, no se ha tratado como un ítem integrador en la encuesta de satisfacción, sino que el análisis debe hacerse a partir de varios sub-ítems incluidos en dicha encuesta que señalan valoraciones bajas para algunos epígrafes como la *estructura y organización temporal del plan de estudios* (2.89/5), la *coordinación de materias* (2.75/5) o los *horarios* (3.04/5), aspectos estos en los que la Facultad ha incidido de forma muy intensa en los últimos años y que han sido objeto de sucesivas acciones de mejora. En relación con ello, resulta extraña la baja valoración en la encuesta oficial de satisfacción que, en cualquier caso, no concuerda con la que nos transmiten, de forma general, los alumnos de los distintos cursos de grado en las encuestas internas que se llevan a cabo por parte de los coordinadores de curso en relación de forma global con el curso en cuestión, y de forma particular con cada una de las materias del plan de estudios, en las que de forma reiterada manifiestan un elevado grado de satisfacción con los aspectos antes señalados. Por otro lado, en la encuesta oficial son mejor valorados otros como el *calendario de pruebas de evaluación* (3.32/5) o la *cantidad de prácticas en las materias de la titulación* (3.48/5), lo que sí está de acuerdo con las encuestas que manejamos a nivel interno en las que estos ítems reciben puntuaciones bastante más elevadas que las demostradas en la encuesta oficial. En general los alumnos valoran más positivamente los medios de apoyo, incluyendo la *orientación del plan de acción tutorial* y la *información disponible en la web* (*acceso*: 3.72/5; *utilidad* 3.49/5), la *atención del personal de administración y servicios* (3.76) y diversos *equipamientos de los laboratorios* (3.65/5), *aulas* (3.46/5) y *espacios destinados a trabajo autónomo* (3.58/5). De forma genérica, conviene destacar que la opinión del alumnado es favorable hacia la *formación adquirida* (3.44/5) y su *capacidad de aplicar las competencias adquiridas* (3.41/5). Aun estando de acuerdo y satisfechos con esta percepción del alumnado, pensamos que algunos de estos aspectos serían mejor analizados por el alumnado de 4º curso del grado que ya posee una idea más elaborada de la adquisición de competencias, incluyendo aquellas relacionadas con las prácticas pre-profesionales. Será por tanto necesario ver la evolución en sucesivos cursos académicos dado que tampoco es descartable que pueda haber una influencia de la cohorte en los resultados de las encuestas de satisfacción. En este caso la valoración obtenida se puede considerar aceptable, aunque susceptible de mejora y que debe ser analizado a lo largo de sucesivos cursos.

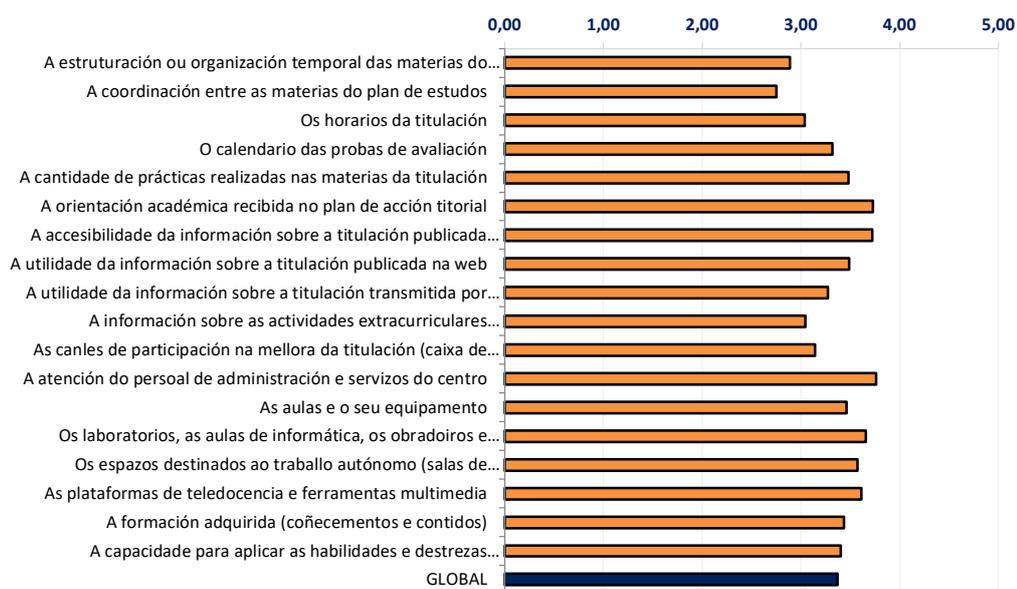
Evolución de la satisfacción del alumnado con el Grado en Biología desglosado por ítems.
Cursos 2015-16, 2016-17 y 2017-18

Preguntas de la encuesta		2015-16	2016-17*	2017-18**
1	A estruturación ou organización temporal das materias do plan de estudos	2.78	3.05	2.89
2	A coordinación entre as materias do plan de estudos	2.97	2.92	2.75
3	Os horarios da titulación	2.88	3.25	3.04
4	O calendario das probas de avaliación	3.04	3.09	3.32
5	A cantidade de prácticas realizadas nas materias da titulación	2.96	3.24	3.48
6	A orientación académica recibida no plan de acción tutorial	3.78	3.66	3.73
7	A accesibilidade da información sobre a titulación publicada na web	3.80	3.72	3.72
8	A utilidade da información sobre a titulación publicada na web	3.81	3.93	3.49
9	A utilidade da información sobre a titulación transmitida por outros soportes (plataformas de teledocencia, taboleiros, pantallas audiovisuais...)			3.27
10	A información sobre as actividades extracurriculares (actividades culturais, deportivas, sociais...)	2.92	3.12	3.04
11	As canles de participación na mellora da titulación (caixa de queixas, suxestións e parabéns, delegación de alumnos, participación nas comisións, comunicación cos responsables da titulación...)	2.93	3.15	3.14
12	A atención do persoal de administración e servizos do centro			3.76
13	As aulas e o seu equipamento.	3.68	3.51	3.46
14	Os laboratorios, as aulas de informática, os obradoiros e espazos experimentais e o seu equipamento	3.61	3.32	3.65
15	Os espazos destinados ao traballo autónomo (salas de estudos, aulas de informática...)	3.72	3.52	3.58
16	As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia	3.78	3.57	3.61
17	A formación adquirida (coñecementos e contidos)	3.51	3.23	3.44
18	A capacidade para aplicar as habilidades e destrezas adquiridas			3.41
GLOBAL		3.29	3.29	3.37

* Participación: 46%

** Participantes: 81; Población: 169; % Participación: 48%

Satisfacción alumnado. Curso 2017-18



Un aspecto que consideramos altamente positivo es la buena valoración que sobre el título expresan las **personas tituladas** (3.53/5), similar a la obtenida en el curso previo. En este grupo de preguntas a los egresados, de forma bastante similar al curso previo, los apartados mejor valorados son la *actualización de contenidos* (3.65/5), la *adecuación del profesorado* (3.82/5) y su *cualificación* (3.53/5), los *servicios (secretaría de alumnado, biblioteca...)* (3.88/5) y la *cualificación del personal de administración y servicios* (3.56/5), los *recursos tecnológicos* (3.76/5) y, como ya se mencionó previamente, la *utilidad de las prácticas externas* (4.63/5). En general las personas tituladas valoran muy positivamente la *formación adquirida en el título* (3.94/5), lo que es un apoyo muy importante para los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados y su coherencia con el perfil de egreso. Valores intermedios se obtienen para los aspectos relativos a la *organización del plan de estudios* (3.35/5) y los *programas de movilidad* (3.43/5), así como la *gestión de la calidad en la titulación* (3.31/5) y las *metodologías de enseñanza-aprendizaje* (3.24/5), aspectos estos últimos que probablemente no sean fáciles de interpretar por parte de los encuestados. También recibe una valoración moderada el ítem de *organización general del plan de estudios de la titulación* (2.89/5), lo cual nos resulta sorprendente dado que en los últimos cursos se han puesto en marcha diferentes acciones de mejora dirigidas a reforzar dicha organización teniendo en cuenta la opinión del alumnado, incluyendo una intensidad mayor en la coordinación entre y dentro de materias y la adecuación de horarios del curso. Además, desde hace dos cursos ya contamos con un calendario de pruebas evaluables, incluyendo no solo exámenes sino también otras pruebas de evaluación (pruebas parciales, presentaciones en clase, entregas de materiales diversos, etc.) que creemos deben mejorar la sensación que pudiese tener el alumnado de acumulación de actividades y pruebas de evaluación en determinadas fases del curso. No obstante, también será importante insistir entre el alumnado de todos los cursos del grado para que mejore su propia organización de tareas a fin de evitar dichas acumulaciones en momentos concretos del curso.

Los egresados también son críticos con la *accesibilidad a la información para titulados en el portal de la Universidad* (3.25/5) y, en particular, con la *orientación laboral y profesional* (2.88/5) y la *orientación académica para la continuidad de estudios* (3.06/5). Sobre estas últimas temáticas se llevan a cabo desde hace años diversas actividades de orientación profesional incluidas en el calendario del cuarto curso de grado, como ya se indicó en la reflexión del criterio 5 del presente informe. Sin embargo, a pesar de nuestro interés en fomentar la implicación del alumnado en estas actividades de orientación profesional, el número de participantes es moderado (entre 20-30 estudiantes), mientras que los restantes no muestran interés o no parecen sentirse atraídos por la oferta a pesar de la insistencia de los responsables del título a la hora de solicitar su asistencia. Por tanto, es oportuno plantear nuevas fórmulas para buscar desde el centro una mayor participación de los estudiantes en dichas actividades de orientación laboral y profesional. En este sentido, en el curso pasado se había incluido como propuesta de mejora incluir más actividades con egresados que desarrollen actividades profesionales y que puedan dar orientación más precisa al alumnado de último curso y también a los ya titulados. Esto se ha desarrollado en el curso 2017-18 mediante una sesión con egresados de las últimas promociones que participan en diferentes programas de emprendimiento y/o que ya realizan alguna actividad laboral. Por otro lado, debemos dejar constancia de las dificultades que desde el centro se tienen para acceder de forma directa a las personas tituladas, máxime en el momento actual en que han entrado en vigor nuevas normativas europeas y estatales en materias de protección de datos que son muy estrictas en el uso de información de tipo personal. Por ello, y con objeto de mejorar el contacto con egresados y poder trasladarle información de tipo formativo y laboral, ponemos en marcha una nueva acción de mejora consistente en el uso de la red social “LinkedIn”, especializada en contactos de tipo profesional, para generar un espacio de *ex-alumni* de la Facultad de Biología. Creemos que con esta propuesta podremos incidir de forma directa en los actuales estudiantes de la Facultad (grado y másteres) y especialmente en los titulados egresados que voluntariamente quieran compartir ese espacio, dando continuidad a su relación con la

Facultad e incrementando las posibilidades de transmitir información actualizada sobre actividades formativas de la Facultad o relacionadas con la profesión, ofertas de trabajo, etc.

Evolución de la satisfacción de titulados en Grado en Biología.
Cursos 2015-2016 (titulados 2014-15), 2016-2017 (titulados 2015-16), 2017-18 (titulados 2016-17)

Preguntas de la encuesta	2015-16*	2016-17**	2017-18***
1 A organización xeral do plan de estudos da titulación	3.33	3.43	3.35
2 A actualización dos contidos	3.90	3.61	3.65
3 As metodoloxías de ensino-aprendizaxe	3.57	3.39	3.24
4 A orientación académica para continuar os estudos	3.43	3.22	3.06
5 A orientación laboral e profesional	3.29	2.61	2.88
6 A utilidade das prácticas académicas externas	4.40	4.13	4.63
7 Os programas de mobilidade, de ser o caso			3.43
8 A accesibilidade da información para as persoas tituladas no portal da Universidade			3.25
9 A utilidade da formación recibida para a carreira profesional	3.65	3.43	2.92
10 A xestión da calidade na titulación	4.05	3.59	3.31
11 A adecuación do profesorado	3.86	3.52	3.82
12 A cualificación do persoal de administración e servizos			3.56
13 A infraestrutura e os recursos materiais	4.00	3.77	3.53
14 Os servizos (secretaría de alumnado, biblioteca,)	4.24	4.22	3.88
15 Os recursos tecnolóxicos (secretaría virtual, plataformas de teledocencia, redes wifi...)			3.76
16 As xestións académicas (recoñecementos e transferencia de créditos, expedición do título...).			3.63
17 A utilidade da formación recibida para a carreira profesional	3.80	3.68	3.47
18 A formación adquirida	4.05	3.78	3.94
Global	3.85	3.61	3.53

* Población: 61; Participantes: 22; % participación: 36%

** Población: 54; Participantes: 23; % participación: 43%

*** Población: 57; Participantes: 17; % participación: 30%

Satisfacción titulados. Datos curso 2017-18 (titulados 2016-17)



<p>Puntos débiles detectados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la información de la Facultad para los titulados, especialmente la relacionada con actividades formativas (cursos, conferencias, etc.) y de tipo laboral 	<p>Acciones de mejora a implantar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de un espacio de <i>ex-alumni</i> de la Facultad de Biología en la red social “LinkedIn”
<p>Evidencias en las que se basó la valoración: E4: Guías docentes de las materias E24: Listado de trabajos fin de grado/ fin de máster (título, tutor y calificación) E25/: Informes de calificaciones por materia EA11: Informes de prácticas</p>	
<p>Indicadores en los que se basó la valoración: I4: Resultados de las encuestas de satisfacción a los diferentes grupos de interés. Análisis general de resultados de todas las encuestas de satisfacción I12: Indicadores de resultados (tasa de éxito global del título y tasa de éxito por materia)</p>	

CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

Estándar: los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Analizar los principales datos y resultados del título y valorar la evolución de un núcleo de indicadores mínimo. Comprobar que los resultados se adecúan a las previsiones y características del título.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

En esta reflexión se hace especial hincapié en los resultados ligados a los principales indicadores académicos del título, analizando si continúan siendo válidos como objetivos de calidad del centro y si en el curso 2017-18 se cumplieron las expectativas formuladas para los mismos. En este contexto, no incluiremos reflexión sobre los indicadores de nuevo ingreso al título ya que éstos ya fueron comentados en el criterio 1 del presente informe y que, en general, ofrecen resultados muy satisfactorios que justifican la necesidad del título y la oferta que desde el centro se hace para cubrir la demanda de formación en el ámbito de la biología.

Tal y como se demuestra en la Tabla de indicadores y gráficamente en la Figura 6, los resultados de las diferentes tasas académicas: rendimiento, éxito, evaluación, eficiencia, abandono y graduación, cumplen los objetivos planteados inicialmente y mantienen, de forma general, una evolución en los años de implantación del título que podemos considerar totalmente satisfactoria. Los resultados obtenidos para el curso 2017-18 en las tasas de rendimiento (80%), éxito (88%), evaluación (91%) y eficiencia (89%) son casi idénticos o incluso algo superiores a los del curso previo. En todos estos indicadores se evidencia una tendencia clara a la estabilidad en su evolución a lo largo de los cursos de implantación total del grado, demostrando que los estudiantes progresan de forma adecuada en las materias del programa formativo, lo que es valorado muy positivamente. Con respecto a la tasa de graduación, en el curso 2016-17 se había señalado la existencia de un descenso inesperado en su valor (48.20%) en comparación con el observado en cursos previos, siendo en ese curso inferior el objetivo final incluido en la memoria verificada (50%, en seis años). En contraste, en el presente curso 2017-18 debemos dejar constancia del incremento en el valor de esta tasa, alcanzando el 56% de los alumnos de la cohorte que finalizan los estudios de grado en 4 años, en relación con los que comenzaron los estudios, por lo que se descarta realizar modificación alguna de las metas fijadas como objetivo para esta tasa. Finalmente, en relación a los indicadores de resultados, cabe señalar que la tasa de abandono del curso 2017-

18 fue del 8.16%, situándose la misma dentro de los objetivos del curso y muy por debajo del límite planificado en la memoria verifica, por lo que no tampoco hay motivos para modificar la gestión del título en relación con los resultados obtenidos para esta tasa.

Por último, se hace referencia a la duración media de los estudios que es acorde a lo esperado y ligeramente menor que la hallada en el curso previo. Los pequeños cambios en esta tasa parecen pues obedecer a cambios coyunturales dependientes de la cohorte, sin haberse detectado factores específicos que afecten de forma negativa a la graduación de los estudiantes en el tiempo previsto.

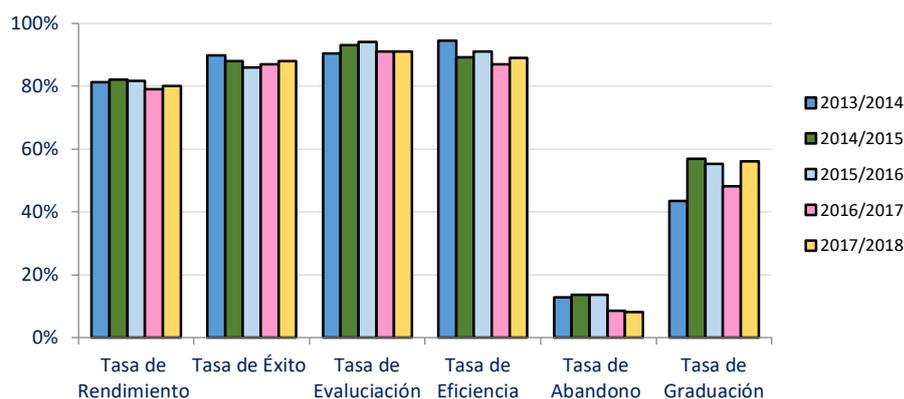


Figura 6. *Histórico de evolución de las tasas académicas para el Grado en Biología*

En relación con los resultados de inserción laboral, no disponemos de indicadores de medida precisos y las fuentes que utilizamos de referencia (informes ACSUG, Consello Social, UVI, etc.) ofrecen datos poco actualizados o que no enfocan directamente a la situación actual de los egresados del Grado en Biología sino a nivel de ámbitos de conocimiento más extensos o a niveles de formación universitaria (grados, másteres). En este sentido, los informes anuales más recientes de ACSUG (el último correspondiente al curso 2013-14) muestran resultados de encuestas a titulados de grado y máster, destacando que más del 80% de titulados universitarios tiene un trabajo relacionado con la titulación, lo que es un indicativo favorable de la adecuación de la formación universitaria hacia el contexto socio-laboral en el que nos movemos. Estos datos también están en línea con un reciente informe de la UVI (estudio retrospectivo 1990-2015) publicado en el año 2018, que señala que el 73.5% de sus egresados trabaja en un ámbito relacionado con su formación universitaria. Por otro lado, el área de Calidad de la UVI dispone de estudios de empleabilidad realizados mediante encuestas a egresados, el último de los cuales afecta al curso 2015-16. En su informe se pone de manifiesto que el porcentaje de graduados en biología que se halla en situación laboral activa es bajo (13% de encuestados), mientras que, en relación con los másteres del centro, los resultados de empleabilidad son muy variables y posiblemente influenciados por el bajo índice de participantes en la encuesta. Además, el área de calidad incluye en la encuesta a personas tituladas llevada a cabo en el curso 2016-17 un ítem sobre la situación laboral, en el que se recogen datos de que el 35% de los titulados del Grado en Biología están trabajando en un campo relacionado con la titulación. En el mismo estudio, el 82% de los encuestados indican que recomendarían la titulación a otros jóvenes para formarse a nivel universitario, lo que a efectos del presente informe es considerado como un dato muy positivo.

Puntos débiles detectados:

-

Acciones de mejora a implantar:

-

Evidencias en las que se basó la valoración:

E9: Planes de mejora derivados de la implantación del SGC

Indicadores:

I1: Evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico

I12: Evolución de los indicadores de resultados

- Tasa de graduación
- Tasa de abandono
- Tasa de eficiencia
- Tasa de rendimiento
- Tasa de éxito
- Tasa de evaluación (distinguir entre alumnado a tiempo completo y a tiempo parcial)

I13: Relación de oferta/demanda de las plazas de nuevo ingreso

I14/I016-D0: Resultados de inserción laboral/Tiempo medio para encontrar empleo

I010-DO: Duración media de los estudios

V. MODIFICACIONES NO SUSTANCIALES DE LAS TITULACIONES.

V.1 Modificaciones en la titulación: Grado en Biología

Se incluirán las modificaciones no sustanciales, que se corresponden con aquellos cambios menores que mejoran la titulación y que la Universidad puede implantar como resultado del proceso de seguimiento, tal y como se recoge en el “Procedimiento para la solicitud de Modificaciones en los Títulos Verificados de Grado y Máster” de ACSUG. Estas modificaciones deben ser notificadas y justificadas en los informes de seguimiento e incorporadas en la memoria del título cuando se tenga que someter a un proceso de modificación.

No procede

VI. ACCIONES DE MEJORA. GRADO EN BIOLOGÍA

VI.1. Estado de la situación de las mejoras propuestas en los informes anteriores

Las acciones que no han podido finalizarse, serán recogidas en el nuevo documento de plan de mejoras propuesto para el curso 2018-19, del que se incluye un extracto en el presente informe. Dichas acciones y su estado de seguimiento están incluidas de forma desplegada en la aplicación de gestión documental del SGC.

Acciones de mejora *	Estado situación	Comentarios /observación
Adaptar el Reglamento de Prácticas Académicas Externas del alumnado al RD 592/2014, una vez que el Vicerrectorado de Estudiantes de la UVI apruebe el reglamento institucional ajustado a dicho decreto.	Realizada parcialmente	Se está estudiando la posibilidad de elaborar un reglamento propio de acuerdo con el RD592/2014. No obstante, los cambios en la normativa de prácticas que se están promoviendo a nivel gubernamental obliga a ser prudente en esta acción. En caso de elaborarse el reglamento, sería enviado a revisión por la asesoría jurídica para constatar que se ajusta a las normativas vigentes en la UVI y a nivel estatal.
Disponer de una encuesta interna que ofrezca información de la situación laboral de los egresados que pueda ser útil en la revisión y mejora continua del título.	Finalizada	La Facultad de Biología realizó una encuesta propia sobre la situación laboral los titulados del grado, extendiéndola a los egresados de todas sus promociones. Sin embargo, se obtuvo una baja participación, lo que dificulta el análisis de los resultados. No parece factible con los medios disponibles en la Facultad afrontar encuestas de este tipo, por lo que en su momento se vinculó a la puesta en marcha desde el Área de Calidad de un estudio de empleabilidad de las titulaciones de la UVI. Esta solución tampoco parece eficaz dado que el Área de Calidad tiene limitaciones para este tipo de estudios. Asimismo, la normativa actual de protección de datos (Reglamento Europeo y Nacional) dificulta acciones de este tipo generadas en el centro. Por ello, se decide redefinir esta acción vinculándola a una nueva que se pone en marcha en el presente curso y que utilizará la red social LinkedIn para obtener datos de situación laboral de titulados.
Aumentar el número de convenios con universidades de habla inglesa	Finalizada	Esta acción fue iniciada en el curso 2015-16 y se aumentó ligeramente el número de convenios con Universidades de países de habla inglesa. En el momento actual no parece posible incrementar ese número, pero se mantiene la acción de forma sistemática.
Implantación de una oferta formativa en inglés, con materias que impartan todos sus contenidos en esta lengua	Finalizada	Se ha implantado una oferta de materias en inglés en el curso 2017-18 que se mantiene en el 2018-19. Las materias son: Química I, Citología e Histología I, Genética I y Genética II y Zoología II. Existe previsión de que se mantenga esta oferta mientras al menos mientras continúe el plan

		de internacionalización. En caso necesario se estudiaría la posibilidad de mantener esta oferta. Desde el punto de vista de la acción de mejora damos por finalizada la misma, aunque se mantiene su despliegue de forma sistemática.
Elaborar la agenda básica de actividades académicas y de gestión de la titulación	Realizada parcialmente	Existe un documento que recopila las principales actividades académicas y de gestión. Requiere revisar la documentación existente, actualizar plazos de procesos relativos a la gestión, dar formato definitivo.
Realizar estudio preliminar sobre la oportunidad de crear una comisión académica del grado y reorganizar las comisiones delegadas de Junta de Facultad	Finalizada	Se ha considerado que una acción de este tipo requerirá cambios en el Reglamento de Régimen Interno del centro. Dado que se han aprobado recientemente los nuevos estatutos de la UVI, será necesario adaptar dicho reglamento. Por ello, se decide posponer esta acción (dándola por finalizada en este periodo) y se retomaría, de ser el caso, en el momento en que fuese oportuno introducir cambios en el reglamento.
Solicitud de un curso de formación para el PDI en materia de adquisición y evaluación de competencias	Finalizada	La Facultad ha solicitado el curso al Área de Formación del Profesorado de la Universidad de Vigo. En marzo de 2016 se ha realizado el curso "Aprendizaxe baseada en competencias e avaliación, aberto al profesorado de toda la Universidad, aunque con un número limitado de plazas. En él han participado varios profesores de la Facultad. No ha sido posible extenderlo a un mayor número de profesores con nuevas ediciones del curso o similares. Por tanto, se da por finalizada la acción y si fuese necesario se retomaría en otro momento.
Mejora de las condiciones estructurales y de equipamiento docente	Finalizada	Se han renovado ordenadores portátiles de biblioteca para préstamo a alumnos, así como varios equipos de sobremesa. También se había planteado la instalación de enchufes en aulas para conexión de portátiles. Esta parte de la acción no ha podido llevarse a cabo ya que hay limitaciones técnicas que la dificultan. Se da por finalizada tal como se había planteado inicialmente, aunque la mejora de enchufes en aulas forma parte de otra acción que continúa abierta y de la que se responde en el presente informe.
Integrar al PAS, según proceda, en las funciones administrativas en materia de calidad en el ámbito académico.	Finalizada	Esta acción dependía del desarrollo de una RPT que finalmente se llevó a cabo en los años 2017 y 2018. Se estructuraron varias áreas de apoyo a actividades de los centros. Una de ellas, el "Área de apoyo a centros y departamentos" incluye personal administrativo con funciones de apoyo a los procesos de calidad, recibiendo la oportuna formación mediante cursos impartidos por el Área de Calidad. En estos términos la acción se da por finalizada ya que no hay previstas nuevas iniciativas en relación al PAS implicado en materia de calidad relativa al ámbito académico.
Realizar una revisión da RPT dando respuesta a las nuevas necesidades	Finalizada	En los años 2017 y 2018 se concretó la RPT con una nueva estructura de puestos de trabajo mayormente asociados a distintas unidades de

derivadas da implantación do SGIC y de los planes de calidad		apoyo administrativo y servicios de los centros. Se creó una nueva área de apoyo a los centros y departamentos, que incluye personal administrativo formado en materia de calidad y presta apoyo a los centros y a sus titulaciones.
Redefinir (revisar y actualizar) los procesos relacionados con la gestión del personal (PDI e PAS) integrando la dimensión institucional (tanto en el ámbito de gestión como en el académico) en el SGIC del centro	Finalizada	Se desarrollaron nuevos procedimientos para la gestión del PDI y del PAS (anteriormente: PE02/PA05/PA06), con códigos PE-01 P1 (Gestión del PAS y PE-02 P1 (Gestión del PDI. Aprobados en Junta de Facultad de 25-09-2017. Su implantación se ha llevado a cabo correctamente.
Mejorar la información audiovisual disponible en el centro para los grupos de interés, con especial incidencia en el alumnado	Finalizada	Se ha actualizado el sistema audiovisual. Se ofrece información en pantallas de forma continua y con contenidos actualizados, mejorando la gestión de dicha información desde el decanato.
Aumentar la disponibilidad de espacios del centro que puedan ser destinados a Sala de Grados, para uso en tribunales, conferencias, etc.	Realizada parcialmente	El espacio está habilitado y la mayor parte del equipamiento disponible. Se requiere completarlo con un equipo de video proyección.
Difusión de la cultura de la calidad en el Centro, especialmente entre el alumnado y de forma prioritaria aprovechando los recursos audiovisuales de acceso general.	Finalizada	Aprovechando la mejora técnica y de gestión por los responsables de los medios audiovisuales del centro, especialmente en los pasillos de aulas, se incluye información frecuente sobre el SGC, la política y objetivos de calidad y procedimientos de uso rutinario.
Desarrollar un repertorio de direcciones de contacto con alumnos egresados del Grado y estudiar vías para su actualización.	Finalizada	La acción no se puso en marcha. Inicialmente se pretendía contactar con alumnos de cuarto en el segundo cuatrimestre a dirección de contacto y su aceptación para ser utilizada desde el centro y crear un grupo de direcciones de <i>ex-alumni</i> . Sin embargo, las actuales normativas de protección de datos implantadas a nivel europeo y nacional impiden el manejo de información personal desde el centro con garantías legales. Por ello, se toma la decisión de redefinir esta acción de mejora y continuarla dentro de una nueva titulada "Desarrollo de un espacio de <i>ex-alumni</i> de la Facultad de Biología en la red social LinkedIn". Por tanto, la actual acción se da por finalizada
Mejorar la percepción del centro para los alumnos egresados y ofrecer información profesional/laboral	Finalizada	La acción pretendía establecer un vínculo a través de un repositorio de correos electrónicos con alumnos egresados en la que desde el centro se le pudiera aportar información de tipo profesional. Tras analizar la situación y, teniendo en cuenta, las nuevas normativas de protección de datos, se considera no adecuado gestionar la acción tal cual estaba planteada. Como alternativa, se plantea una nueva acción vinculada a la creación de un espacio de la facultad en la red LinkedIn que puede servir parcialmente para el propósito que subyacía a esta acción. Por tanto, se da por finalizada esta acción y se vincula a la nueva incluida en el plan actual.
Ampliar la información de orientación laboral y salidas formativas para alumnos del Grado. Charlas con personas tituladas	Finalizada	En el año 2018 se llevó a cabo un ciclo de charlas con egresados recientes de la titulación que realizan actividades laborales en relación con la biología. Se prevé su realización en años sucesivos, así como la posible incorporación de

		otras acciones similares. La acción complementa a otras que ya están en marcha dentro del Plan de Acción Tutorial relacionadas con la orientación laboral.
Ampliar la dotación de aulas de videoconferencia para afrontar la incorporación de nuevos másteres (interuniversitarios).	Finalizada	Se ha habilitado un aula localizada en el pasillo de aulas para uso como aula de videoconferencia adicional a las tres que ya funcionaban en el centro. Se ha equipado debidamente para este uso.
Mejora de dotaciones docentes: instalación de enchufes en algunas aulas que faciliten el uso de portátiles	Parcialmente realizada	El análisis de esta acción indica que es necesario un estudio previo de tipo estructural acerca de la potencia eléctrica en el pabellón de aulas. Se está pendiente de dicho estudio. Se continuarán las gestiones para incorporar enchufes en al menos algunas aulas.
Mejora de las dotaciones docentes: estudiar la posibilidad de habilitar un nuevo espacio del centro destinado a aula informática	Parcialmente realizada	Se ha habilitado una gran sala existente en el sótano del bloque A, con dotación eléctrica y conexión de red. Se dispone de mesado y sillas. Se requiere dotar de equipamiento informático y medios audiovisuales.

VI.2. Nuevas propuestas de acciones de mejora

En la presente tabla se incluyen las nuevas acciones de mejora recogidas en el presente Informe de Revisión por la dirección para su desarrollo en el curso 2018-19. El desglose de las mismas se encuentra en la aplicación de gestión documental del SGC.

Acciones de mejora	Centro	Grado en Biología	Observaciones
Desarrollo de un espacio de <i>ex-alumni</i> de la Facultad de Biología en la red social "LinkedIn". Esta acción da continuidad a acciones previas planteadas con el objetivo de hacer un seguimiento interno de la inserción laboral de nuestros egresados.	x		Se constata la existencia de falta de comunicación del centro con los alumnos egresados, en gran parte porque se carece de datos actualizados de contacto. Se plantea la gestión de un espacio propio de la Facultad en la red LinkedIn, que tentativamente llevaría por título " <i>ex-alumni</i> Facultad de Biología".
Desarrollar tablas de reconocimiento de materias de los primeros cursos de las titulaciones de Grado en Biología del SUG. Estudiar la posibilidad de incluir especializaciones o menciones		x	Esta acción no responde a ningún punto débil del seguimiento del título. Sin embargo, desde la Secretaría Xeral de Universidades se requiere a los centros con titulaciones duplicadas en el SUG, entre las que está el Grado en Biología que se imparte en USC, UDC y UVI, para adoptar medidas dentro de un proceso denominado de racionalización de títulos. Los objetivos son, por un lado, la homogenización de la estructura de materias de los primeros cursos para facilitar el reconocimiento mutuo entre títulos de las tres universidades. En segundo lugar, la diversificación de la oferta mediante la introducción de especialidades o menciones en los últimos cursos del título. La puesta en marcha de estas acciones requiere de contactos entre los tres centros que imparten el Grado en Biología. Asimismo, se requiere poner en marcha mecanismos de consulta internos que faciliten el análisis del plan de estudios de las titulaciones y la toma de decisiones.

MÁSTER EN BIOLOGÍA MARINA

- III. Resultados.
- IV. Análisis de resultados. Seguimiento del título.
- V. Modificaciones no sustanciales de las titulaciones.
- VI. Acciones de Mejora.

III. RESULTADOS. VALORACIÓN Y ANÁLISIS

III.1. Indicadores de resultados de los procesos y programas de calidad

III.1.1 Resultados del panel de indicadores del SGC

PROCESOS ESTRATÉGICOS

Indicador SGC/ACSUG	¿Existe Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)?	Resultado			
		2014-15	2015-16	2016-2017	2017-2018
Grado de satisfacción del estudiantado (I02-MC)/I4	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	3.34/5	3.43/5	UVIGO: 3.21/5 (H:3.25/5; M:3.18/5) USC: 3.47/5 UDC: 4.9/7 (3.5/5)	UVIGO: 2.06/5 (H:2.06/5; M: -/5) USC: 4.08/5 UDC: 3.10/7
Grado de satisfacción del profesorado (I03-MC)/I4	Si: $\geq 3.6/5$ (para cada titulación del centro)	4.08/5	No procede en este curso	UVIGO: 4.25/5 (H:4.29/5; M:4.21/5) USC: 3.89/5 UDC: 5.84/7(4.17/5)	UVIGO: No procede en este curso USC: 3.69/5 UDC: 5.57/7
Grado de satisfacción de las personas tituladas (I04-MC)/I4	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	No se dispone de datos oficiales en este curso	H: 2.53/5 M: 2.86/5 T: 2.67/5	UVIGO: 3.63/5 (H: -/5; M: 3.63/5) USC: 3.56/5 UDC: 3.5/7 (2.5/5)	UVIGO: 3.8/5 (H: 4/5; M: 3.6/5) USC: Datos no disponibles UDC: Datos no disponibles
Grado de satisfacción de empleadores (I06-MC)/I4	Si: $\geq 3.5/5$ (para cada titulación del centro)		T: 4.12/5	UVIGO: No participó ningún empleador en la encuesta para este título USC: - UDC: -	UVIGO: Datos no disponibles USC: Datos no disponibles UDC: Datos no disponibles

PROCESOS CLAVE

Indicador SGC/ACSUG	¿Existe Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)?	Resultado			
		2014-15	2015-16	2016-17	2017-2018
INDICADORES DE MATRÍCULA					
Nota media de acceso (I01-AC)	Sí: $\geq 8,5$	6.87	6.34	UVIGO: 7.49 USC: 6.95 UDC: -	UVIGO: 6.8854 USC: 7,000 UDC: 6,9679
Nota mínima de acceso (I01(2)-AC)		6.14	6.21	UVIGO: 5.93 USC: - UDC: -	UVIGO: 6.430 USC: - UDC: 6.240
Ocupación de la titulación (I02-AC)	Si: 100%	90%	100%	UVIGO: 90.91% USC: 120% UDC: -	UVIGO: 100% USC: 100% UDC: 100%
Preferencia de la titulación (I03-AC)	Si: $\geq 120\%$	160%	210%	UVIGO: 181.82% USC: - UDC: -	UVIGO: Datos no disponibles USC: Datos no disponibles UDC: Datos no disponibles
Adecuación de la titulación (I03 (2)-AC)	Si: $\geq 75\%$	100%	100%	UVIGO: 80% USC: - UDC: -	UVIGO: 90% USC: 90% UDC: 90%
Evolución del estudiantado matriculado en cada curso académico (I04-AC)/I1		Total: 9	9	UVIGO: 21 (9H; 12M) USC: - UDC: 15	UVIGO: 22 (11H, 11M) USC: 22 UDC: 19
Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción (I04 (2)-MC)/I1		9	9	UVIGO: 10 USC: 12 UDC: 9	UVIGO: 10 USC: 10 UDC: 10

INDICADORES SEGUIMIENTO Y ACREDITACIÓN DE TÍTULOS					
Seguimiento de la titulación (I01-DO)		Conforme B curso 2014-15	No procede	UVIGO: No procede USC: - UDC: -	
Acreditación de la titulación (I02-DO)		No procede (en proceso durante el presente curso)	Favorable	UVIGO: No procede USC: - UDC: -	
INDICADORES DE SATISFACCIÓN					
Participación del alumnado en las encuestas de evaluación del profesorado (I03-DO)/I8		13.30% (Dato tomado de Informe EAD). Posible error ya que considera un número potencial de encuestados que supera ampliamente al número de profesores del título.	H: 1.32% M: 3.51% Total: 2.63%	UVIGO: 30.60% H:35.71%; M: 21.24% USC: 75% UDC: -	UVIGO: 35.21% H:36.81%; M:31.88% USC: 13.6% UDC: 90%
Grao de satisfacción del estudiantado con la actividad docente del profesorado (I04-DO)/I8		4.37/5	H: 4.18 M: 4.58 Total: 4.08	UVIGO: 3.64/5 (H:3.84/5; M: 3.43/5) USC: 3.47/5 UDC: -	UVIGO: 3.98/5 (H:3.94/5; M: 4.01/5) USC: 4.08/5 UDC: 3.10/7
Grao de satisfacción del estudiantado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I05-DO)	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	3.40/5	H: 3.38/5 M: 3.10/5 Total: 3.22/5	UVIGO: 3.12/5 (H:3.36/5; M: 2.89/5) USC: 1.5/5 UDC: -	UVIGO: 2.25/5 (H:2.25/5; M: -/5) USC: 2.99/5 UDC: 2.60/7

Grao de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I06-DO)	Si: $\geq 3.5/5$ (para cada titulación del centro)	4.10/5	No procede en este curso	UVIGO: 4.35/5 (H:4.05/5; M:4.65/5) USC: 3.89/5 UDC: -	UVIGO: No procede en este curso USC:4.02/5 UDC: 5.67
Grao de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I07-DO)	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	No se dispone de datos oficiales en este curso	H: 2.50/5 M: 3.00/5 Total: 2.75/5	UVIGO: 4.33/5 (H: - ; M: 4.33/5) USC: 3.56/5 UDC: -	UVIGO: 3.5/5 (H: 3.83/5; M: -3.17/5) USC: No disponible UDC: No disponible
Grao de satisfacción con las prácticas académicas externas (I08-DO)		No se dispone de datos oficiales en este curso	H: 3.00/5 M: 5.00/5 Total: 4.00/5	UVIGO: 5.0/5 (H: - ;M: 5.0/5) USC: - UDC: -	UVIGO: 3.5/5 (H: 3.83/5; M: 3.17/5) USC: 4.43/5 UDC: No disponible

INDICADORES DE MOVILIDAD

Estudiantes que participan en programas de movilidad nacional (I09-DO)/I3		No hubo participación	- salientes 0 - entrantes 0	UVIGO: - salientes 0 - entrantes 0 USC: - UDC: -	UVIGO: Datos no disponibles USC: Datos no disponibles UDC: Ninguno
Estudiantes que participan en programas de movilidad internacional (I09-DO)/I3		No hubo participación	- alumnos salientes 1	UVIGO: No hubo participación USC: - UDC: -	UVIGO: Datos no disponibles USC: Datos no disponibles UDC: Ninguno
Estudiantes extranjeros (I09(2)-DO)		1/29	0/19	UVIGO: No hubo participación USC: - UDC: -	UVIGO: Datos no disponibles USC: Datos no disponibles UDC: Ninguno

INDICADORES ACADÉMICOS

Duración media de los estudios (I010-DO)	Sí: Grado (n + 1) Máster (n + 0.5)	H: 2 M: 2 Total: 2	H: 2.25 M: 2 Total: 2.13	UVIGO: 2 (2H; 2M) USC: 2 UDC: 2	UVIGO: 2.07 (2H; 2.14M) USC: 2 UDC: 2
---	--	--------------------------	--------------------------------	--	--

Tasa de rendimiento (I011-DO)	Sí: Grado \geq 75% Máster \geq 90%	H: 100% M: 100%	H: 100% M: 100%	UVIGO: 94% (H: 94%; M: 94%) USC: 100% UDC: 99.17%	UVIGO: 95% (H:94%; M:97%) USC: 89.32% UDC: 96.5%
Tasa de abandono (I012-DO)	Sí: Grado \leq 20% Máster \leq 10%	H: 0% M: 0%	H: 0% M: 0%	UVIGO: 0% (H: 0%; M: 0%) USC: 10% UDC: 0%	UVIGO: 0% USC: 5.77% UDC: 0%
Tasa de eficiencia (I013-DO)	Sí: Grado \geq 90% Máster \geq 95%	H: 97% M: 100% Total: 98%	H: 100% M: 100% Total: 100%	UVIGO: 100% (H:100%; M:100%) USC: 100% UDC: 100%	UVIGO: 97% (H:100%; M:97%) USC: 95% UDC: 99.3%
Tasa de graduación (I014-DO)	Sí Grado \geq 50% Máster \geq 75%	H: 100% M: 100% Total: 100%	H: 100% M: 100% Total: 100%	UVIGO: 90% (H: 100%; M: 83.3%) USC: 90% UDC: 100%	UVIGO: 90% (H:100%; M:83.3%) USC: 100% UDC:100%
Tasa de éxito (I015-DO)	Sí Grado \geq 85% Máster \geq 90%	H: 100% M: 100% Total: 100%	H: 100% M: 100% Total: 100%	UVIGO: 98,56% (H: 99%; M: 98%) USC: 100% UDC: 100%	UVIGO: 100% (H:100%; M:100%) USC: 100% UDC: 100%
Tiempo medio para encontrar empleo (I016-DO)	Sí No es posible definir una meta dada la poca consistencia de los datos existentes	No se dispone de datos oficiales en este curso	No se dispone de datos oficiales en este curso	UVIGO No se dispone de datos oficiales en este curso	UVIGO: Datos no disponibles USC: Datos no disponibles UDC: Datos no disponibles

PROCESOS SOPORTE

Indicador SGC/ACSUG	¿Existe Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)?	Resultado			
		2014-15	2015-16	2016-17	2017-2018
% de PAS en programas de formación (I017-PE)/I7	Sí: \geq 70%	76.19%	71.43%	UVIGO: 83.33% USC: - UDC: -	UVIGO: 88.89% USC: No disponible UDC: No disponible

Profesorado en programas de formación (I017(2)-PE)/I6		H: 0 M: 3 Total: 3/24 (13%)	H: 4 M: 4 Total: 8/24 (33%)	UVIGO: 9 (3H; 6M) USC: - UDC: -	UVIGO: 5 (2H; 3M) USC: No disponible UDC 5 (1H, 4M)
Cualificación del PDI (I02-PE)	Grado: 100%* Másteres: 100%* *Valores solo con PDI de la UVIGO	UVIGO 100% Doctor USC 100% Doctor UDC 100% Doctor	UVIGO 100% Doctor USC 100% Doctor UDC 100% Doctor	UVIGO 100% Doctor USC 100% Doctor UDC 100% Doctor	UVIGO: 100% Doctor USC: 100% Doctor UDC: 100% Doctor
Resultados de investigación de carácter académico. Sexenios por PDI (I03-PE)	Sí: Ámbito científico ≥ 70% Ámbito jurídico-social ≥ 60%	Total sexenios obtenidos: 43 (H: 31; M: 12). Por categoría, CU: 7; PT: 35; PCD: 1. Ratio sexenios obtenidos/posibles: 79.63%. Total PDI con sexenios: 15 (83.33%)	Total sexenios obtenidos: 47 (H: 33; M: 14). Por categoría, CU: 8; PT: 36; PCD: 3. Ratio sexenios obtenidos/posibles: 79.66%. Total PDI con sexenios: 16 (84.21%)	UVIGO Total sexenios obtenidos: 49 (H: 35; M: 14). Por categoría, CU: 8; PT: 38; PCD: 3. Ratio sexenios obtenidos/posibles: 80%. Total PDI con sexenios: 16 (84.21%) USC Total sexenios obtenidos: 86 UDC -	UVIGO: Total sexenios obtenidos: 48 (H: 32; M: 16). Por categoría, CU: 8; PT: 36; PCD: 4. Ratio Sexenios (obtenidos/Posibles): 80%. Total PDI con sexenios: 15 (83.33%) USC: Total sexenios obtenidos: 64 Total PDI con sexenios: (82.45%) UDC: Total sexenios obtenidos: 45 (33 H, 12 M) Total PDI con sexenios: 12 (85.71%)
Resultados de carácter académico. Quinquenios por PDI (I017-PE)		Total quinquenios: 63 (H: 43; M: 20).	Total quinquenios: 68 (H: 45; M: 23).	UVIGO Total quinquênios 68 (H: 45; M: 23) USC Total quinquenios 16 UDC -	UVIGO: Total quinquênios 66 (H: 42; M: 24) USC: Total quinquenios 74 UDC: Total quinquenios 57 (H44, M 13)

<p>Profesorado por categoría (108(2)-PE)</p>		<p>UVIGO Total profesores:19 (5M, 14H). CU: 2 (2H; 0M) PT: 13 (9H; 4M) PCD: 3 (2H; 1M) Postdoc XG- B: 1H</p>	<p>UVIGO Total profesores:19 (6M, 13H). CU: 2 (2H; 0M) PT: 13 (9H; 4M) PCD: 4 (2H; 2M)</p>	<p>UVIGO Total profesores:19 (13H; 6M) CU: 2 (2H) PT: 13 (9H; 4M) PCD: 4 (2H; 2M) USC Total profesores: 14 CU: 4 PT: 6 PCD: 3 PostDoc:1 UDC -</p>	<p>UVIGO: Total profesores:19 (13H; 6M) CU: 2 (2H) PT: 13 (9H; 4M) PCD: 3(1H; 2M) Inv. R. y C. 1 (1H) USC: Total profesores:15 CU: 4 PT: 8 PCD: 2 PostDoc:1 UDC: Total profesores:14 (9H; 5M) CU: 4 (3H 1M) PT: 5 (4H; 1M) PCD: 3 (1H; 2M) Cont. Int. Sustitución:1 (1M) Inv. Postdoctoral Xunta 1 (1M)</p>
---	--	--	--	---	---

III.1.2 Resultados de los indicadores específicos de seguimiento

Indicador		Resultado			
		2014-15	2015-16	2016-2017	2017-2018
Perfil de ingreso del alumnado por titulación de procedencia (E3-I2)	Bachillerato			-	-
	FP			-	-
	Mayores 25 años			-	-
	Otros			UVIGO Lic. Biología 1 Estudios realizados en el extranjero: 1 Grado CC. Mar: 2 Grado Biología 5 Grado CC. Ambientales: 1 USC Grado Biología:10 Lic. Biología:1 Biología Pesquera: 1 UDC -	UVIGO: Estudios realizados en el extranjero:1 Grado Ciencias del Mar:2 Grado Biología:6 Grado Biología Ambiental:1 USC: Grado Biología:7 Lic. Biología:1 Grado Ciencias del Mar:1 Grado Biotecnología:1 UDC: Grado Biología:8 Grado Ciencias del Mar:1 Grado Biotecnología:1
Resultados de evaluación docente (I8)	Participación			30,60%	UVIGO: 35.21% USC: 10% UDC:-
	Resultado			3,64/5	UVIGO: 3.98/5 USC:4.08/5 UDC:-
% de profesorado del título evaluado por el programa DOCENTIA (quinquenal) (I9)	Nº			26 (anual)	UVIGO: - USC: - UDC: 5
	%			27,37 (anual)	UVIGO: - USC: - UDC: 35.71%
Nº y % de profesorado que participa en programas de movilidad (I10)	Nº				No disponible
	%				

	Nombre de la empresa o entidad	2014-15	2015-16	2016-2017	2017-2018
Distribución do alumnado por centro de prácticas (I11)	ANFACO-CECPESCA			2	
	I.E.O			9	5
	ECIMAT			2	4
	INTECMAR			1	
	C.S.I.C.			2	6
	IMEDEA			1	3
	Isidro de la Cal			1	
	Acuario Coruña			2	
	Oceanográfico Valencia			1	2
	A Graña			2	1
	IGAFA			1	1
	Universidad Las Palmas				1
	Universidad de Cádiz				1
	Universidad Alicante			1	
	Universidad Coruña			1	
	Universidad Vigo			1	1
	Universidad Santiago			2	1
	Parque Nacional Islas Atlánticas			1	
Fundación Lonxanet			1		
Resultados de inserción laboral (I14)		29% participación 100% trabajan		-	
Media de alumnos por grupo de docencia (I15)	Tamaños Grupos A			30: 10 por Universidad	30: 10 por Universidad
	Tamaños Grupos B			30: 10 por Universidad	30: 10 por Universidad
	Tamaños Grupos C			15	15
	...				

III.1.3. Resultados (desagregados) de encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales

ALUMNADO

Indicador	Resultado			
	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Índice de participación	H: 75.00% M: 77.78% Total: 76.47%	70%	UVIGO: 76.19% (77.78%H; 75.00%M) USC: 14.29% UDC: 13,33%	UVIGO: 9% (18%H; 0%M) USC: 13,64% UDC: 9%
Satisfacción con los objetivos y competencias	H: 3.33/5 M: 4.00/5 Total: 3.69/5	H: 3.80/5 M: 3.38/5 Total: 3.54/5	UVIGO: 3.22/5 (H: 3.00/5; M: 3.44/5) USC: 1,5/5 UDC: 4.88/7 (3.48/5)	UVIGO: - USC: 3.20/5 UDC: 3.67/7
Organización y desarrollo				UVIGO: 2.25/5 (H: 2.25/5) USC: No disponible UDC: No disponible
Información y transparencia				UVIGO: 1.75/5 (H: 1.75/5) USC: No disponible UDC: No disponible
Satisfacción con la orientación a estudiantado	H: 2.33/5 M: 2.85/5 Total: 2.60/5	H: 3.10/5 M: 2.90/5 Total: 2.99/5	UVIGO: 2.98/5 (H: 2.99/5; M: 2.98/5) USC: 1.5/5 UDC: 4.13/7 (2.95/5)	UVIGO: 2.00/5 (H: 2.00/5) USC: 2.86/5 UDC: 3.78/7
I05-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza	H: 3.19/5 M: 3.58/5 Total: 3.40/5	H: 3.38/5 M: 3.10/5 Total: 3.22/5	UVIGO: 3.12/5 (H: 3.36/5; M: 2.89/5) USC: 1.5/5 UDC: 4.25/7 (3.03/5)	UVIGO: 3.12/5 USC: 2.98/5 UDC: 2.85/7
Satisfacción con los recursos humanos (PAS)				UVIGO: 2.50/5 (H: 2.50/5) USC: No disponible UDC: No disponible
Satisfacción con los recursos materiales y servicios	H: 3.66/5 M: 4.14/5 Total: 3.92/5	H: 3.95 M: 4.25 Total: 4.12	UVIGO: 3.50/5 (H: 3.31/5; M: 3.70/5) USC: 2.4/5 UDC: 5.38/7 (3.84/5)	UVIGO: 2.25/5 (H: 2.25/5) USC: 3.32/5 UDC: 5.20/7

Satisfacción con los resultados de aprendizaje	H: 2.67/5 M: 3.71/5 Total: 3.23/5	H: 3.83 M: 3.38 Total: 3.57	UVIGO: 3.25/5 (H: 3.29/5; M: 3.22/5) USC: 1.5/5 UDC: 4.75/7 (3.39/5)	UVIGO: 2.00/5 (H: 2.00/5) USC: No disponible UDC: 4.40/7
Satisfacción con la gestión de la calidad	H: 3.11/5 M: 3.50/5 Total: 3.32/5	H: 3.18 M: 3.65 Total: 3.46	UVIGO: 3.33/5 (H: 3.33/5; M: 3.33/5) USC: 2.00/5 UDC: -	UVIGO: 1.00/5 (H: 1.00/5) USC: 2.95/5 UDC: No disponible
I02-MC Grado de satisfacción general	H: 3.07/5 M: 3.57/5 Total: 3.34/5	H: 3.46 M: 3.41 Total: 3.43	UVIGO: 3.21/5 (H: 3.25/5; M: 3.18/5) USC: 3.47/5 UDC: 4.9/7 (3.5/5)	UVIGO: 2.06/5 (H: 2.06/5; M: 2.06/5) USC: 3.07/5 UDC: 3.10/7

PROFESORADO

Indicador	Resultado			
	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Índice de participación	H: 28.81% M: 18.92% Total: 25.00% respecto al total/96% en UVIGO	No procede en este curso.	UVIGO: 26.51% (H: 28.85%; M: 22.58%) USC: 28.57% UDC: 46,15%	UVIGO: No procede en este curso USC: 33% UDC: 50%
Satisfacción con los objetivos y competencias	H: 4.13/5 M: 4.43/5 Total: 4.22/5	No procede en este curso	UVIGO: 4.32/5 (H: 4.14/5; M: 4.50/5) USC: 4.13/5 UDC: 6.0/7 (4.3/5)	UVIGO: No procede en este curso. USC: 4.25/5 UDC: 6.0/7
I06-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza	H: 4.02/5 M: 4.31/5 Total: 4.10/5	No procede en este curso	UVIGO: 4.35/5 (H: 4.05/5; M: 4.65/5) USC: 3.49/5 UDC: 5.9/7 (4.2/5)	UVIGO: No procede en este curso. USC: 4.01/5 UDC: 5.67/7
Satisfacción con los recursos humanos	H: 4.00/5 M: 4.14/5 Total: 4.04/5	No procede en este curso	UVIGO: 4.21/5 (H: 4.21/5; M: 4.20/5) USC: 3.75/5 UDC: 6.3/7 (4.5/5)	UVIGO: No procede en este curso. USC: 4.18/5 UDC: 6.43/7
Satisfacción con los recursos materiales y servicios	H: 3.96/5 M: 4.56/5 Total: 4.14/5	No procede en este curso	UVIGO: 4.14/5 (H: 4.16/5; M: 4.45/5) USC: 3.77/5 UDC: 6.0/7 (4.3/5)	UVIGO: No procede en este curso. USC: 4.08/5 UDC: 5.57/7

Satisfacción con los resultados	H: 4.00/5 M: 4.00/5 Total: 4.00/5	No procede en este curso	UVIGO: 4.20/5 (H: 4.00/5; M: 4.40/5) USC: 3.87/5 UDC: -	UVIGO: No procede en este curso. USC: 4,1/5 UDC: No disponible
Satisfacción con la orientación a estudiantado	H: 3.66/5 M: 4.18/5 Total: 3.80/5	No procede en este curso	UVIGO: 4.36/5 (H:4.20/5; M: 4.51/5) USC: 3.78/5 UDC: 5.6/7 (4.0/5)	UVIGO: No procede en este curso. USC: 3.89/5 UDC: 5.57/7
Satisfacción con la gestión de la calidad	H: 4.13/5 M: 4.21/5 Total: 4.16/5	No procede en este curso	UVIGO: 4.25/5 (H: 4.52/5; M:4.25/5) USC: 3.37/5 UDC: -	UVIGO: No procede en este curso. USC: 3.98/5 UDC: No disponible
I03-MC Grado de satisfacción general	H: 3.99/5 M: 4.31/5 Total: 4.08/5	No procede en este curso	UVIGO: 4.31/5 (H: 4.13/5; M: 4.49/5) USC: 3.89/5 UDC: 5.8/7 (4.17/5)	UVIGO: No procede en este curso. USC: 4.04/5 UDC: 5.57/7

Tabla síntesis de resultados de encuestas (2017-18)

	Resultados de Participación	Satisfacción general Curso 2017-18	Ítems/ epígrafes mejor valorados	Ítems/ epígrafes peor valorados
Alumnado	9%	2.06/5	3, 4, 15	11, 2, 9, 10
Profesorado	No procede	No procede	No procede	No procede
Personas tituladas	40%	3.8/5	14, 15	3, 13
Empleadores				

III.1.4 Resultados de indicadores por materia

Panel de indicadores por materia	Materia	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
IM01 Tasa de éxito	En tabla anexa			UVIGO: 98,56% USC: 100% UDC: 100%	UVIGO: 100% USC: 100% UDC: 100%
IM02 Tasa de evaluación	En tabla anexa			UVIGO: 95,19% USC: 100%	UVIGO: 95% USC: 89.38% UDC: 96%

				UDC: 99.17%	
IM03 Tasa de rendimiento	En tabla anexa			UVIGO: 93,81% USC: 100% UDC: 99.17%	UVIGO: 95% USC: 89.38% UDC: 96.5%

Informes de calificación por materia

Materia	NP	MH	SOBRS	NOTB	APROB	SUSP

En el Anexo VIII de este informe se incluyen las calificaciones desglosadas por nota y convocatoria desde el curso 2015-16 hasta el 2017-18.

III.1.5. Resultados asociados a quejas y sugerencias

No se han recibido quejas, sugerencias o felicitaciones en ninguno de los aspectos relativos al desarrollo del Máster.

III.1.6. Estado de la documentación y de la situación de los registros de calidad del sistema

En el Anexo VII se incluye un extracto de la aplicación informática de gestión documental del SGC con la información en detalle de la situación de los registros de calidad del Máster en Biología Marina.

IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS. SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

IV.1 MÁSTER EN BIOLOGÍA MARINA

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

Estándar: el programa formativo está actualizado e implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada.

Analizar y valorar si el desarrollo del plan de estudios se realizó conforme a la memoria verificada y no se produjeron incidencias graves, o que permitió una correcta adquisición de las competencias por parte del alumnado

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

El Máster Interuniversitario en Biología Marina se creó buscando cubrir la demanda de profesionales y científicos en la gestión y la explotación de los recursos marinos vivos, partiendo de un perfil formativo en Biología y Ciencias del Mar. Con la actualización técnica de la memoria del título de 4 de abril de 2016, el título actualizó su relevancia según los requisitos de sus ámbitos académico, científico y profesional.

La matrícula de nuevo ingreso podemos considerarla constante, estable y acorde con la limitación del número de plazas del Master (10 por Universidad) el cual se cubre asiduamente cada nuevo curso, siendo la ocupación del 100%. La nota media de acceso al Máster se encuentra próxima al notable (7.0) en las tres universidades. Sin embargo, los valores todavía se encuentran lejos del objetivo de calidad del Master (8.5). Esperamos que con las acciones de mejora propuestas a partir de curso 2018/19, el Máster tenga una mayor visibilidad y de esta manera se pueda mejorar la captación del alumnado.

Un punto muy importante, y a tener muy en cuenta, es destacar la procedencia geográfica del alumnado que nutre al Máster, siendo una gran parte de fuera de la Comunidad Autónoma Gallega. Así en el curso 2016/17 en el alumnado foráneo a la Comunidad representó el 73% y un 70% en el curso 2017/18, lo que deja patente su interés fuera de la propia Comunidad.

Tabla I: Resumen de las titulaciones de acceso al Máster de Biología Marina en las tres Universidades del SUG

Estudios de Acceso	Curso 2016/17	Curso 2017/18
Graduado en Ciencias del Mar	2	4
Graduado en Biología	23	22
Biología Pesquera	1	1
Licenciatura en Biología	1	
Ingeniería Biológica	1	
Oceanología	1	
Graduado en C. Ambientales	1	1
Graduado en Biotecnología		2

Precisamente el que una gran parte del alumnado sea ajeno a la Comunidad Autónoma Gallega hace que su participación en programas de movilidad sea escasa. Pero, indirectamente tienen la ventaja de poder desarrollar, y así lo hacen, tanto las Prácticas Externas (PE) como el Trabajo Fin de Máster (TFM) en prácticamente todos los centros de investigación y empresas dentro del territorio español. Sirva como avance que en el bienio 2018/20 uno de los alumnos del Máster realizará las PE y el TFM en el Greenland Institute of Natural Resource (Groenlandia).

Por otro lado, durante el curso 2017/18 el Máster de Biología Marina recibió un total de tres estudiantes Erasmus (2 se matricularon en la UDC y uno en la UVIGO).

A mayores, durante el curso 2017/18 se firmó un convenio Erasmus a través de la Facultad de Biología con la Universidad de Bolonia para intercambio tanto de alumnado y profesorado.

La evolución del perfil de ingreso en el título desde su implantación responde a las expectativas. Las titulaciones de acceso son bastante variadas, pero predomina como perfil mayoritario los graduados en Biología (75%). La adecuación de las titulaciones de los alumnos que accedieron al Máster está en un 85%.

Desde la coordinación se hace mención al hecho de para el caso de los másteres interuniversitarios y para varios de los indicadores, no se dispone de datos de todas las universidades en las que se imparte el título, por lo que el análisis en estos casos queda limitado a los datos existentes. Por otro lado, se muestra la enorme contrariedad que supone también la falta de una homogeneidad en los ítems que se valoran en cada universidad, lo que también dificulta el análisis de los resultados y la validez de los mismos para el global del título.

En base a las recomendaciones históricas pendientes, la experiencia acumulada, los contenidos que imparte y su proyección social y económica, el título ha sido objeto en el curso 2015/16 de una modificación de la memoria. El título ha implantado, desde su primera edición en el curso 2011/12, de forma completa la oferta de módulos y materias planificada en su memoria acreditada. Con ocasión de su modificación en 2016, se han efectuado mejoras en todos los apartados de la planificación de las enseñanzas del título, que no afectan a su contenido inicial, pero mejoran la claridad de la percepción y la transparencia, p. ej. la actualización de los indicadores del equipo docente o de vínculos a procedimientos y normativas estatales y autonómicas, que habían quedado obsoletos en la memoria primera. También se ha hecho un esfuerzo por mejorar la planificación de la docencia en cada materia, en las nuevas guías docentes, en el plan formativo, programa, horarios, personal docente, coordinación, prácticas externas, trabajo de fin de Máster.

Puntos débiles detectados:

Acciones de mejora a implantar:

Evidencias en las que se basa la valoración:

E1: Memoria vigente del título

E2: Informes de verificación, modificación, seguimiento y renovación de la acreditación del título, incluyendo los planes de mejora

E3: Perfil de ingreso del alumnado (grado)

E4: Guías docentes (actividades formativas, metodologías docentes y sistemas de evaluación, por materia y curso académico)

E5: Actas de las reuniones de la Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidad

E6: Listado de estudiantes que solicitaron reconocimiento de créditos indicando el número de créditos reconocidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.)

QSP relacionadas con la organización y desarrollo de la enseñanza

Indicadores en los que se basa la valoración:

I1/I04-AC: Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción
 I2: En el caso de máster, número de estudiantes de nuevo ingreso por titulación de procedencia
 I3/I09-DO: Indicadores de movilidad (número de estudiantes que participan en programas de movilidad, relación entre estudiantes que participan en programas de movilidad y estudiantes matriculados...)
 I09(2)-DO: Estudiantes extranjeros
 I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados de las encuestas de satisfacción a los diferentes grupos de interés sobre la organización y desarrollo de la enseñanza
 I01-AC: Nota media de acceso
 I01(2)-AC: Nota mínima de acceso
 I02-AC: Ocupación
 I03-AC: Preferencia
 I03(2)-AC: Adecuación

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

Estándar: La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Analizar y valorar si la información relevante sobre el título es pública y se encuentra disponible, en tiempo y forma, para todos los agentes implicados en el mismo (estudiantes, empleadores/as, administraciones educativas y otros grupos de interés).

Reflexión/comentarios que justifiquen a valoración:

A lo largo de los cursos, pero fundamentalmente con motivo de la modificación del título en el curso 2015/16, se ha revisado la estructura y la organización de la información pública en la web específica del título. La web se ha ido completando con información relevante para los grupos de interés del máster. Se han incorporado progresivamente a la web del título varios diagramas que resumen la estructura del plan de estudios y facilitan la comprensión de los módulos y diferentes itinerarios del Máster. La actualización de las webs de las tres facultades, así como la del propio Máster, siguen lo establecido en el procedimiento de información pública asociado al SGC de cada centro.

En el curso académico 2018/19 se ha cambiado el gestor de la página web del Máster. Se ha diseñado una web siguiendo la estética de imagen y de maquetado de la Universidad de Vigo (universidad responsable del título) con la que esperamos alcanzar una mayor difusión, presentar una visión más clara del Máster y tener más dinamismo en la información que se presenta, intentando que esta sea más visible para todos los grupos de interés implicados en la titulación estudiantes, egresados, empleadores/as, y administraciones educativas. Esta nueva web estará disponible para el curso 2019/20.

En cuanto a la transparencia de la información no hay resultados claros sobre las encuestas con una clara discrepancia entre alumnos y egresados. En el curso 2017/18 los alumnos del Máster de la UVIGO le dan una valoración de 1.5/5 (siendo la valoración de 2/5 en los ítems de accesibilidad y de la información de la titulación en la web) mientras que los egresados la califican con un 4/5. En la USC, los egresados en curso 2016/17 le otorgan una valoración de 3.21/5.

Puntos débiles detectados

Acciones de mejora a implantar:

Evidencias en las que se basó la valoración:

E6: Página web do título/centro/universidad (información referida al anexo II)

R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública
QSP relacionadas con la transparencia y/o información pública

Indicadores en los que se basó la valoración:

I4: Resultados de las encuestas de satisfacción a los diferentes grupos de interés sobre la satisfacción con la web y/o la información pública.

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE

Estándar: la institución dispone de un sistema interno de garantía da calidad formalmente establecido e implantado que asegura, de modo eficaz, la mejora continua de la titulación.

Analizar la implantación del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) y valorar su contribución a la mejora continua del título.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

El funcionamiento del título de acuerdo con los Procedimientos del SGC ha dado como consecuencia la introducción de mejoras importantes que han permitido obtener unas tasas y resultados adecuados desde la implantación del Máster, así como, en general, un aceptable grado de satisfacción mostrado por los diferentes grupos de interés en los distintos indicadores analizados. En todo este proceso, han sido claves los informes de revisión de seguimiento anuales, así como los planes de mejora que recogen las recomendaciones emitidos en dichos informes. Las reflexiones realizadas durante la elaboración de los autoinformes, junto con las recomendaciones recogidas en los informes de seguimiento definitivos, que hasta el momento han recibido la valoración final de “conforme”, han conducido a la puesta en práctica y consecución de una serie de mejoras que han permitido lograr un desarrollo adecuado en las actividades del Máster.

La existencia de una Comisión Académica del título en cada centro de impartición, que trabaja en sintonía con el personal de los decanatos en la implementación del SGC, garantiza la agilidad en la detección de incidencias y sus soluciones, la mejora continua y la concentración de procedimientos para la revisión y seguimiento del título a escala local, sin necesidad de recurrir constantemente a la Comisión de Titulación. Este modo de proceder, recogido en la memoria del título, ha demostrado ser operativo y satisfactorio desde el inicio de la implantación del título, dada la idiosincrasia de cada centro e institución.

El órgano responsable del SGC es la Comisión de Calidad la cual se constituyó el 19 de diciembre de 2007 y se aprobó en la Junta de Facultad el 16 de enero de 2008, cumpliendo la normativa vigente tanto en su estructura como en su composición, permitiendo así una adecuada representación de todos los grupos de interés en la misma y en la que todos los coordinadores de másteres son miembros de la misma.

La página web del centro (con enlace correspondiente en la web del máster) da cuenta de la mayor parte de las evidencias documentales derivadas de la aplicación de los procedimientos del SGC. En este sentido recoge la política y objetivos de calidad, la planificación de actividades académicas, el informe de acciones de coordinación, el plan de acción tutorial (planificación de actividades y revisión de las mismas), el plan de promoción, el informe de revisión por la dirección, los planes de mejora y el acceso a los formularios para la presentación de QSF, entre otros. Además de la web, la Facultad de Biología difunde su política y objetivos de calidad tanto en paneles específicos con diferente localización en el centro, como de forma resumida y atractiva a través de las pantallas audiovisuales, contribuyendo con ello a su máxima difusión y a que todos los grupos de interés se sientan partícipes del SGC, impulsando entre todos en la dirección hacia la mejora continua.

Resultados encuestas de satisfacción del alumnado con el Máster

Tanto en la UVIGO, la USC y la UDC los resultados de la Encuesta de Satisfacción con la Titulación (EST) del alumnado se consideran claramente mejorables. Es muy difícil tener encuestas fiables cuando la participación es muy baja (un 9% en la UVIGO y la UDC y un 13% en la USC). Los esfuerzos en la difusión de las EST por parte del Máster no se han reflejado en la participación del alumnado. Por ello, este esfuerzo se va a mantener en los próximos cursos, siendo responsable de esta difusión los coordinadores de Máster en cada Universidad.

Tabla II: Resultados de satisfacción global de los estudiantes del Máster de Biología Marina (UVIGO, USC y UDC). Comparativa con cursos anteriores, el centro y la Universidad.

	Curso 2017/18	Curso 2016/17	Curso 2015/16	Centro 2016/17	Universidad 2016/17
UVIGO	2.06	3.21	3.43	3.16	3.10
USC	3.07	1.78	-	-	3.08
UDC	2.21	-	-	-	-

A pesar de los esfuerzos por parte de la coordinación del Máster para la mejora de aquellos aspectos menos valorados por los alumnos, se siguen obteniendo resultados bajos en la satisfacción con la titulación, en las tres universidades. Es preocupante esta baja valoración motivada también por la escasa participación del alumnado. Desde la coordinación se insiste en que el alumnado participe en la encuesta y sienta como propio el Máster indicándonos aquellos aspectos que considera deben mejorarse. A día de hoy seguimos sin conseguirlo. Es más, en algunos casos se ha tomado la encuesta como manifestación de quejas más que como una valoración de la titulación. El no haber hecho un uso del cauce adecuado para manifestar y tramitar una queja se ha visto perjudicada la titulación. La coordinación, aunque se esfuerza en indicarles a los alumnos que participen en la encuesta y que separen la valoración de la titulación de manifestar las quejas de la misma, no lo ha conseguido y, evidentemente, este hecho se ha visto reflejado en una valoración tremendamente negativa del Máster. Examinando con detalle las preguntas abiertas vemos el porqué del resultado, manifestando que se quejan en más prácticas y salidas al mar, la retirada del sistema de videoconferencia y pasar a ser clases presenciales, pero ambas inciden sobre la persona del coordinador. El coordinador asume que no debe contestar al alumnado sobre temas internos del Máster y que no son de su interés; asimismo, la información que consideran como “liosa” es debido a que, a pesar de ser un mismo Máster, las tres universidades tienen diferentes normativas, así como distintos convenios con empresas e instituciones. Aprovecho este punto para indicar que es necesario, sobre todo en Másteres Interuniversitarios un apoyo administrativo que ayude a llevar la gestión de los mismos.

En los cursos anteriores, y por supuesto en el 2017/18, el apartado de orientación al estudiantado era el valorado más bajo (aunque con un valor de 2.98/5), y sobre todo en el ítem de orientación profesional y laboral. Aquí hay un compromiso por parte del Máster en promover acciones de orientación profesional al alumnado.

Está claro que la satisfacción de los estudiantes con la titulación es muy mejorable en las tres universidades, desde la coordinación debemos insistir en tratar de incentivar la participación alumnado en las encuestas.

Resultados encuestas de satisfacción del profesorado con el Máster

Al contrario que en la EST del alumnado, la valoración del profesorado no ha variado significativamente a lo largo de los últimos cursos académicos, aunque tampoco la participación es muy abundante variando entre el 26% de participación del profesorado en la UVIGO (en el curso 2016/17), al 50% en la UDC. Un 33% del profesorado cubrió la encuesta en la USC.

En definitiva, el Máster de Biología Marina se considera bastante bien valorado por el profesorado, aunque en estas encuestas no participa el profesorado externo a la Universidad de Vigo.

Tabla III: Resultados de satisfacción global del profesorado del Máster de Biología Marina (UVIGO, USC y UDC). Comparativa con cursos anteriores, el centro y la Universidad

	Curso 2017/18	Curso 2016/17	Curso 2014/15	Centro 2016/17	Universidad 2016/17
UVIGO	-	4.31	4.17	4.32	4.18
USC	4.04	3.83	-	-	3.97
UDC	4.1	4.56	-	-	-

Puntos débiles detectados:

Acciones de mejora a implantar:

Evidencias en las que se basó la valoración:

E5: Actas de las reuniones celebradas, de la Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidad

E10: Documentación do SGC (Política, **objetivos de calidad**, manual y procedimientos)

E11: Evidencias de la implantación de los procedimientos del SGC (procedimientos completos, revisados y actualizados que desarrollan las directrices del SGC: Política de calidad, diseño, revisión periódica y mejora de los programas formativos, garantía del aprendizaje, enseñanza, evaluación centrados en el estudiante, garantía y mejora de la calidad de los recursos humanos, garantía y mejora de la calidad de los recursos materiales y servicios e información pública)

E12: Planes de mejora derivados de la implantación del SGC

EA4: Informe de certificación de la implantación do SGC (en su caso)

Indicadores en los que se basó la valoración:

I4: Resultados de las encuestas de satisfacción a todos los grupos de interés sobre la gestión de la calidad.

I5: Resultados dos indicadores asociados a los objetivos de calidad del centro

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

Estándar: el personal académico y de apoyo es suficiente y adecuado de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Analizar y valorar la adecuación del personal académico y de apoyo que participa en el título objeto de evaluación.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

Plantilla docente

El plantel docente del máster está compuesto por profesionales en activo relacionados con la Biología Marina y disciplinas afines, procedentes del SUG y de centros públicos de investigación, del IEO y del CSIC. La modificación del título de 2015/16 recoge la actualización del plantel docente, sus especialidades y categoría laboral, y los indicadores relativos de experiencia y mérito, como quinquenios y sexenios.

El personal académico dispuesto a disposición del título fue suficiente para cubrir sus necesidades docentes en todos los cursos y de ello se concluye la satisfacción del profesorado sobre la planificación académica en las distintas evaluaciones.

La pequeña fluctuación del registrada en la plantilla docente del máster fue debida a incorporaciones, fundamentalmente de jóvenes doctores de reciente ingreso en las plantillas del SUG, que solicitaron su

ingreso con unas pocas horas de dedicación docente, al tiempo que se forman en la profesión docente aprovechando las oportunidades de los programas de formación continua de las universidades, y a sustituciones entre pares por jubilación.

Los tres coordinadores de las Comisiones Académicas podrían sugerir a los departamentos la incorporación de los mejores especialistas disponibles en cada temática, si bien carecen de competencias para la toma de decisiones sobre la composición del POD que establecen las áreas, sobre los sistemas de contratación de las instituciones, o sobre la mejora de la cualificación docente del profesorado. Tampoco las Comisiones Académicas del Máster tienen competencias para asignar recursos que permitan incorporar personal de apoyo a la gestión del título o al cuadro docente, salvedad hecha de la flexibilidad presupuestaria que permite la inclusión de expertos externos en calidad de conferenciantes, los cuales enriquecen enormemente la calidad y e interés del título.

Profesorado y categoría

La totalidad del profesorado que imparte docencia en el Máster de Biología Marina es doctor y de los 48 profesores se reparten en 10 Catedráticos de Universidad, 26 Profesores Titulares de Universidad, 8 Contratados Doctores, 2 Investigadores Post Doc, 1 Ramón y Cajal y 1 contratado interino. Se dispone también, para impartir algunas horas en determinadas materias, de profesorado procedente de organismos públicos de investigación (CSIC, IEO) que aportan su experiencia al Máster en aquellos contenidos que el profesorado de las tres universidades no cubre en esas materias. Su aportación enriquece al Máster.

El profesorado del Master presenta una gran estabilidad en el nombre y número de profesores que forman la plantilla del Master, por lo que el número de quinquenios y sexenios viene condicionado por la fecha de evaluación y no suele sufrir importantes modificaciones.

En conjunto, todo el profesorado totaliza 157 sexenios de investigación, 48 en la UVIGO, 64 en la USC y 45 en la UDC representando el 83% del profesorado en la UVIGO, el 82% en la USC y el 85% en la UDC.

En cuanto a la experiencia docente, el profesorado suma un total de 197 quinquenios docentes (un 30,5% son del profesorado de la UVIGO, 37% del profesorado de la USC y 28,9% del profesorado de la UDC).

Valoraciones sobre el personal de administración y servicios (PAS) y el profesorado

Opinión del alumnado:

La valoración sobre el personal de administración y servicios (PAS) es un ítem nuevo en la Encuesta de Satisfacción de la Titulación (EST) por lo que no tenemos referencia con cursos anteriores. En el curso 2017/18 y siguiendo con la tendencia mostrada en anteriores apartados, la apreciación que el alumnado tiene sobre el PAS es baja (2.5/5). En la USC y UDC no disponemos de datos para comparar.

En lo referente a las Enquisas de Avaluación Docente (EAD), existe una contradicción con los resultados de las EST, donde la titulación en las tres universidades se valora muy negativamente. Por el contrario, los resultados obtenidos en las EAD, donde las cuestiones planteadas se enfocan a una materia y hacia un/os docente/s determinado/s, lo que hace que sea una encuesta más concreta, son más positivos y consideramos que el estudiante entiende mejor qué se le está preguntando. Además, hay que resaltar que hay una mayor participación del alumnado en las mismas, lo que puede hacer un poco más fiables los datos obtenidos.

Tabla IV: Resultados de la Encuesta de Evaluación Docente del profesorado del Máster de Biología Marina en la UVIGO, USC y UDC

	Curso 2016/17	Curso 2017/18
UVI	3.64	3.98
USC	3.47	4.08
UDC	4.55	4.6

Podemos decir que, la percepción que tiene el alumnado del profesorado en las EAD realizadas es buena o muy buena en las tres universidades.

Opinión de los titulados:

El alumnado egresado valora bien tanto al PAS (4.5/5) como al profesorado (4/5).

Opinión del profesorado:

El profesorado también valora positivamente al PAS en las tres universidades, en la UVIGO con un 4.21/5, en la USC con un 4.18/5 y en la UDC con un 4.5/5.

Resultados del programa *Docentia*

La UVI, en el curso 2016/17 se realizó la evaluación quinquenal del programa *Docentia*. Los datos corresponden al curso 15/16 evaluándose 26 profesores de un total de 95 (27.37%). Los resultados obtenidos se presentan en la siguiente tabla (entre paréntesis se muestran los datos si tomamos como referencia únicamente la población de profesorado evaluado).

Tabla V: Valoración del profesorado del Máster de Biología Marina en la UVIGO en el programa *Docentia* (curso 2015/16)

MUY FAVORABLE		FAVORABLE		SUFICIENTE		DESFAVORABLE	
Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
6	6.32% (23.07%)	16	16.84% (61.54%)	1	1.05% (3.85%)	3	3.16% (11.54%)

Creemos que los resultados no reflejan la realidad, ya que, por un lado, se usa un tamaño de muestra que incluye a todo el profesorado incluido en el POD del Máster (pertenzca o no a la UVIGO), lo que se refleja en el bajo porcentaje de participación. Por otro lado, se evalúa a todas las figuras del profesorado, algunas de ellas muy jóvenes y sin posibilidad de superar alguna de las dimensiones que se valoran en el programa *Docentia* lo que les condena a una calificación de desfavorable.

Puntos débiles detectados:

Acciones de mejora a implantar:

Evidencias en las que se basó la valoración:

E15: Plan de ordenación docente del título: Información sobre el profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). En el caso de profesionales externos, se solicitará un currículum breve

E16: Información sobre el personal de apoyo (número, experiencia profesional, categoría, etc.)

R2-PE02 P1: Informe para los responsables académicos (DOCENTIA)

Indicadores en los que se basó la valoración:

I4: Resultados de las encuestas de satisfacción a todos los grupos de interés sobre aspectos relacionados con el personal docente y el PAS y fundamentalmente resultados de la encuesta de satisfacción del PAS y PDI

I6/I017(2)-PE: Porcentaje de participación del profesorado de la titulación en planes de formación de la Universidad y en actividades formativas específicas

I7/I017-PE: Porcentaje de participación del personal de apoyo del centro en planes de formación de la universidad y en actividades formativas específicas.

I8: Resultados de las encuestas de evaluación de la docencia y su evolución

I9: Porcentaje de profesorado evaluado por el programa DOCENTIA o similares y resultados obtenidos

I10: Evolución dos indicadores de movilidad (número, porcentaje de profesores/as que participan

en programas de movilidad sobre el total del profesorado del título)
I15: Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva...)
I02-PE: Cualificación del PDI
I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico (Sexenio)
I03(2)-PE: Profesorado por categoría

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Estándar: los recursos materiales y servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados/as y competencias a adquirir por los/as mismos/as.

Analizar y valorar si los recursos materiales y servicios puestos a disposición del estudiantado son los adecuados a las necesidades del título.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

Los servicios de atención al estudiante (documentación, informes de calificaciones, actas, certificados académicos, tramitación de solicitudes de convalidaciones o de traslado...) puestos a su disposición son apropiados para dirigir y orientar al alumno de este título. Los recursos materiales y los servicios son adecuados y suficientes para el desarrollo del título y existen procedimientos para la revisión periódica de su funcionamiento. De todo ello se informa al alumnado en la primera reunión del Plan de Acción Tutorial, recordándoles que para cualquier problema consulta tienen unos tutores asignados que les guiarán en las distintas etapas del Máster.

El que los alumnos recurran con asiduidad al profesorado asignado al PAT para disponer de una información clara sobre el presente (desarrollo del Máster, becas, cursos, movilidad, prácticas externas, trabajo fin de Máster...) y el futuro (salidas profesionales, orientación labora...) ha sido una acción de mejora propuesta y que perdurará con la existencia del Máster.

El título ha hecho uso de aquellos medios y servicios propios los recogidos como recursos disponibles propios del Centro al que está adscrito (aulas, laboratorios docentes y de investigación, equipamiento científico-técnico, biblioteca y salas de ordenadores), así como de otras infraestructuras auxiliares (p. ej. Estación Marina de La Graña, USC), que en su día se plantearon como básicas para garantizar el desarrollo de las actividades formativas planificadas y la adquisición de competencias. Los recursos materiales y servicios destinados al desarrollo de las Prácticas Externas y al Trabajo Fin de Máster se han ampliado con los convenios suscritos por los coordinadores con instituciones y empresas.

Uno de los recursos sensibles en la docencia regular de este título son los sistemas de videoconferencia instalados en los tres centros, y que cuando los equipos comenzaron a dar síntomas de obsolescencia han sido renovados por la Facultad de Biología de la UVIGO, la cual ha realizado un importante esfuerzo económico en su recambio.

La implementación de teledocencia en todas las materias (salvo en sus prácticas de laboratorio y de campo) desde el comienzo del título, ha experimentado problemas técnicos puntuales achacables fundamentalmente a las siguientes causas: disparidades en la reprogramación digital efectuada por técnicos de cada universidad, injerencias de terceros en las comunicaciones (hackers) y obsolescencia de algún equipo o parte del mismo, si bien las clases se han impartido mayoritariamente con absoluta normalidad.

Alumnado, titulados y profesorado han expresado sus valoraciones en las Encuestas de Satisfacción de la Titulación (EST) sobre los recursos y servicios puestos a disposición del Máster

Opinión de los alumnos:

UVIGO: La apreciación en la EST del curso 2017/18 es que el alumnado tiene sobre el apartado de los recursos y servicios puestos a su disposición en las facultades es baja (2,25/5). En la USC y UDC esa apreciación es bastante mejor 3,32/5 en la USC y de 3,7/5 en la UDC.

Opinión de los titulados:

El alumnado egresado de la UVIGO, en la encuesta del 2017/18, valora notablemente mejor este apartado (4/5), siendo el ítem de los servicios (secretaría de alumnado, biblioteca...) los mejor valorados (5/5). En el curso 2016/17, también los egresados de la USC le dieron una buena valoración media a sus recursos (de 3,91/5).

Opinión del profesorado:

El profesorado también valora positivamente los servicios y recursos en las tres universidades, en la UVIGO disponemos de la encuesta del curso 2016/16 con un 4,14/5, y en el curso 2017/18 en la USC fue valorado con un 4,08/5 y en la UDC con un 3,98/5.

Aunque en todos los centros donde se imparte docencia del Máster, los alumnos han dispuesto de los recursos materiales y servicios generales (e. g. recursos espaciales, recursos de equipamiento, medios audiovisuales, recursos informáticos y protocolos de prevención), se registra una incidencia recurrente relacionada con el funcionamiento del sistema de videoconferencia, que se va subsanado en tiempo real.

En cuanto a las prácticas externas que realizan los alumnos del Máster, en general los resultados son muy positivos, siendo una principal fuente de datos los informes finales de los tutores de las prácticas externas que las empresas realizan sobre los estudiantes. Los datos medios de las capacidades/competencias evaluadas se sitúan en el 4,24/5 en la UVIGO, siendo en la USC la satisfacción de los tutores de empresas está en 4,67/5.

Los centros donde los alumnos realizan estas prácticas son muy diversos, organismos públicos de investigación I.E.O., C.S.I.C., Universidades... o privados (Anfac-Cecopesca, Lonxanet...)

Los estudiantes también muestran su satisfacción con las prácticas externas realizadas valorándolas los alumnos de la UVIGO, en el curso 2017/18, con 3,5/5 y los de la USC con un 4,43/5.

Algunos valores son notablemente mejorables y deben ser objeto de análisis causal y mejora si procede, no se detecta déficit en otros servicios comunes, aunque es necesario seguir actualizando los materiales, especialmente los empleados en teledocencia y mejorando los servicios con el resto de colectivos, para incrementar el grado de satisfacción.

Una de las medidas para el próximo curso es, aprovechando su escala en el puerto de Vigo el próximo otoño, intentar disponer del Buque de Formación y Cooperación INTERMARES ofrecido por el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación para impartir algunos temas complementarios a la formación del Máster como pueden ser: Seguridad a bordo; Artes de pesca y tecnologías pesqueras; Conservación y procesado de pescado; Control de calidad de productos de la pesca; Recolección y tratamiento de datos; Investigación aplicada a campañas de pesca; Utilización de artes de pesca selectivas y Oceanografía, entre otros.

Puntos débiles detectados:

- Necesidad de disponer de una plataforma de teledocencia común entre las tres universidades

Acciones de mejora a implantar:

- Solicitar la instalación de una plataforma única de teledocencia

Evidencias en las que se basó la valoración:

E18: Información sobre los recursos materiales directamente relacionados con el título

E19: Información sobre los servicios de orientación académica y programas de acogida-PAT

E20: Listado de los centros/entidades para la realización de prácticas externas curriculares y extracurriculares.

E21: Fondos bibliográficos y otros recursos documentales relacionados con la temática del título

E22: Materiales didácticos y/o tecnológicos que permiten un aprendizaje a distancia

E23: Convenios en vigor con las entidades donde se realizan las prácticas externas

Indicadores en los que se basó la valoración:

I4: Resultados de las encuestas de satisfacción a todos los grupos de interés sobre los recursos materiales y servicios

I08-D0: Grado de satisfacción con las prácticas académicas externas

I11: N° de alumnado por centro de prácticas.

I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Estándar: los resultados de aprendizaje alcanzados por los/as titulados/as son coherentes con el perfil de egreso y si se corresponden con el nivel del MECES de la titulación.

Analizar los resultados de aprendizaje alcanzados por los/as estudiantes y si son coherentes con el perfil de egreso y si se corresponden con el nivel del MECES del título.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

Los resultados de aprendizaje (habilidad adquirida por el alumno para conocer, saber o saber hacer las competencias planificadas), se miden con distintas pruebas específicas de materia, en todas las materias del Máster, durante el proceso de formación.

Las tasas de éxito, por materia, en las tres universidades tanto global como por materia están en el curso 2017/18 están en el 100%. Por tratarse de un Máster Interuniversitario, hemos comparado las calificaciones obtenidas por los alumnos de cada una de las universidades.

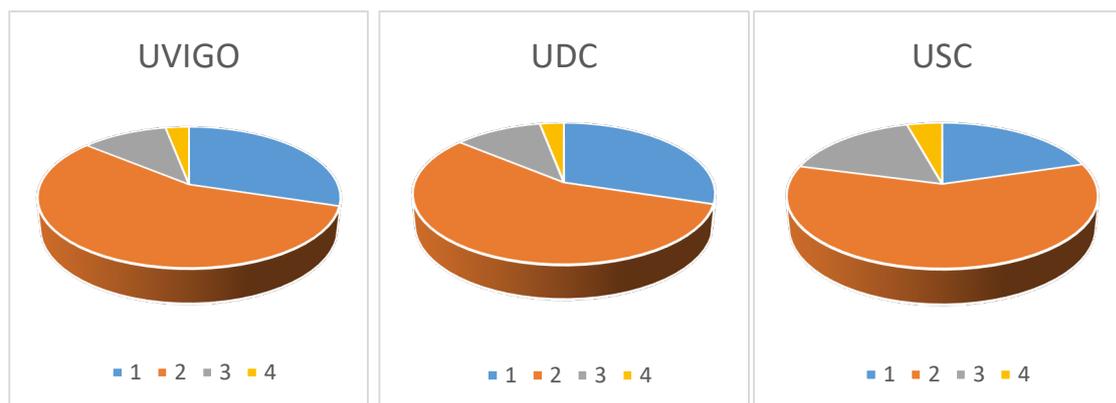


Figura 1: Distribución de las calificaciones obtenidas por los alumnos del Máster de Biología Marina en la UVIGO, USC y UDC. (1) Aprobado. (2) Notable. (3) Sobresaliente. (4) Matrícula Honor.

No se aprecia sesgo en las calificaciones de los alumnos en las tres universidades, siendo el porcentaje de aprobados donde se encuentra una ligera diferencia, siendo del 30% en UVIGO, del 20% en USC y del 30% en UDC. El porcentaje de las otras calificaciones es más homogéneo, oscilando el de notables entre el 56% de la UVIGO y la UDC y el 59 de la USC, las calificaciones de sobresaliente varían entre el 11% de UVIGO y UDC y el 17% de la USC y finalmente un 3% de los alumnos en la UVIGO y en la UDC y un 4% en la USC obtienen una calificación de Matrícula de Honor.

Si vemos con detalle el desglose de las calificaciones por materias que mostramos en la tabla adjunta, destacan las materias de *Diseño Experimental* y de *Mecanismos de Toxicidad* y las dos materias de Técnicas: *Técnicas de Estudio de Organismos Marinos* y *Técnicas de Muestreo y Reconocimiento de Organismos y Comunidades Marinas*, donde el 100% de los alumnos matriculados alcanzan calificaciones superiores al aprobado (notables + sobresalientes + MH), por el contrario en las materias de *Estadística Espacial* (con un 40%), *Biología de la Conservación* (con un 32%) y en la de *Especies Invasoras y Fouling*, donde no se llega al 15%, se sitúan como las más complicadas para los alumnos.

Tabla VI: Porcentaje de alumnos del Máster de Biología Marina, en las tres universidades, con calificaciones superiores a la de aprobado en el curso 2017/18.

Materia	%
Avaliación e Explotación de Recursos no Litoral	86
Bases Moleculares da Adaptación ao Medio Mariño	50
Bioloxía da Conservación	32
Bioloxía de Especies Explotadas e Potencialmente Explotables	71
Bioloxía do Desenvolvemento de Organismos Mariños	67
Botánica Mariña	66
Cartografía, S.I.G. e Teledetección	84
Contaminación e Ecotoxicoloxía Mariña	59
Deseño Experimental e Recursos de Información	100
Diversidade Xenética e as súas Aplicacións ao Estudo de Organismos Mariños	82
Ecoloxía Mariña	81
Especies Invasoras e Fouling	14
Estatística Espacial e Modelización	40
Fisioloxía de Organismos Mariños	90
Mecanismos de Toxicidade e Desintoxicación de Xenobióticos	100
Microbioloxía Mariña	77
O Medio Mariño: Oceanografía Física	97
Pesquería e Explotación de derivados da Pesca	63
Prácticas Externas	100
Técnicas de Estudo de Organismos Mariños	100
Técnicas de Mostraxe e Recoñecemento de Organismos e Comunidades Mariñas	100
Traballo de Fin de Máster	96
Xenómica Mariña	75
Xestión do Medio: Socioeconomía, Educación Ambiental e Lexislación	77
Zooloxía Mariña	67

Tabla VII: Valores medios de las capacidades/competencias evaluadas por los tutores externos de la materia de Prácticas Externas del Máster de Biología Marina en los cursos 2016/17 y 2017/18.

Asistencia y puntualidad	4,02
Respeto por las normas	4,33
Motivación e interés en el trabajo	4,36
Capacidad de aprendizaje	4,12
Búsqueda de información pertinente y actualizada	4,05
Iniciativa y toma de decisiones	4,02
Planificación y organización del trabajo personal	4,53
Adaptabilidad a situaciones y solución de problemas	4,14

Creatividad	4,08
Conocimiento de las técnicas y procedimientos del trabajo	4,13
Manejo de herramientas (aparataje, maquinaria, aplicaciones informáticas...)	4,19
Seguridad personal y autoconfianza	4,07
Comunicación oral	4,15
Comunicación escrita	4,10

En cuanto a los resultados de las encuestas de satisfacción con los resultados del aprendizaje realizadas en los cursos 2016/17 y 2017/18, no han sido todo lo buenas que cabría esperar, teniendo en cuenta la valoración que los alumnos hacen de su profesorado. Así llama la atención que en la UVIGO se haya pasado de 3,25 a 2 y en la UDC de 3,39 a 3,1 sobre 5. En la USC en el curso 2016/17, último curso en el que se hizo la encuesta, se obtuvo la calificación más baja de 1,5/5. Está claro que los alumnos, o no entienden la encuesta o los profesores no lo hacemos bien. En cualquier caso, debemos que intentar mejorar mucho este aspecto.

Por el contrario, la percepción del profesorado es totalmente diferente. En los cursos en los que se les ha hecho encuesta la valoración fue de 4,25 y de 4,1 respectivamente para el profesorado de la UVIGO y de la USC.

En cuanto a la valoración de las prácticas externas, la principal fuente de datos son los informes finales de los tutores de las empresas realizan sobre los estudiantes. Los datos medios de las capacidades/competencias evaluadas para los cursos 2016/17 y 2017/18 son muy positivos, con valores superiores a 4 en casi todos los casos. Los valores medios más elevados corresponden al trabajo en equipo, capacidad de aprendizaje y motivación e interés en el trabajo. Por el contrario, los valores medios más bajos se centran en la iniciativa, seguridad personal y autoconfianza.

En cuanto a las encuestas de satisfacción en cuanto a la organización y desarrollo de la enseñanza únicamente disponemos de la encuesta del alumnado de UVIGO: 2,25/5.

Puntos débiles detectados:

-

Acciones de mejora a implantar:

-

Evidencias en las que se basó la valoración:

E4: Guías docentes de las materias

E24: Listado de trabajos fin de grado/ fin de máster (título, tutor y calificación)

E25/: Informes de calificaciones por materia

EA11: Informes de prácticas

Indicadores en los que se basó la valoración:

I4: Resultados de las encuestas de satisfacción a los diferentes grupos de interés. Análisis general de resultados de todas las encuestas de satisfacción

I12: Indicadores de resultados (tasa de éxito global del título y tasa de éxito por materia)

CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

Estándar: los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Analizar los principales datos y resultados del título y valorar la evolución de un núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se los resultados se adecúan a las previsiones y características del título.

En cuanto a la satisfacción por parte del alumnado se observa, en general, valores de satisfacción bajos con todos los ítems evaluables del título y en los tres centros. Los resultados son muy mejorables y requieren un mayor esfuerzo para explicación del plan docente, posiblemente mediante una intensificación del Plan de Acción Tutorial.

Tabla VIII: Satisfacción del alumnado del Máster de Biología Marina con los diferentes ítems evaluados

SATISFACCIÓN con...	UVIGO		USC		UDC	
	2016/17	2017/18	2016/17	2017/18	2016/17	2017/18
Objetivos y competencias de la Titulación	3,22	N.D.	1,5	3,2	3,48	2,62
Organización y desarrollo	N.D.	2,25	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
Información y transparencia	N.D.	1,75	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
Orientación al estudiante	2,98	2,00	1,5	2,86	2,95	2,7
Planificación y desarrollo de la enseñanza	3,12	3,12	1,5	2,98	3,03	2,03
Recursos humanos (PAS)	N.D.	2,5	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
Recursos materiales y servicios	3,5	2,25	2,4	3,32	3,84	3,71
Resultados de aprendizaje	3,25	2,00	1,5	N.D.	3,39	3,14
Gestión calidad	3,33	1,00	2,00	2,95	N.D.	N.D.

Por lo que respecta al profesorado, este está satisfecho en general con el título que se imparte. Se observan valores altos de satisfacción en todos los ítems y, en general, la evolución es positiva en todos los centros que imparten el título.

Tabla IX: Satisfacción del profesorado del Máster de Biología Marina con los diferentes ítems evaluados

SATISFACCIÓN con...	UVIGO		USC		UDC	
	2016/17	2017/18	2016/17	2017/18	2016/17	2017/18
Objetivos y competencias de la Titulación	4,32	N.D.	4,13	4,25	4,3	4,28
Orientación al estudiante	4,36	N.D.	3,78	3,89	4,0	3,98
Planificación y desarrollo de la enseñanza	4,35	N.D.	3,49	4,01	4,2	4,05
Recursos humanos (PAS)	4,21	N.D.	3,75	4,18	4,5	4,59
Recursos materiales y servicios	4,14	N.D.	3,77	4,08	4,3	3,98
Resultados de aprendizaje	4,2	N.D.	3,87	4,1	N.D.	N.D.
Gestión calidad	4,25	N.D.	3,37	3,98	N.D.	N.D.

En las tres universidades la oferta de plazas es de 10 alumnos, siendo la tasa de ocupación del 100%.

En la tabla siguiente mostramos los resultados de los indicadores académicos para el Máster de Biología Marina en los cursos 2015/16, 2016/17 y 2017/18. Los resultados han sido satisfactorios ya que en todos los casos las tasas de graduación, de éxito, de rendimiento, de eficiencia y de evaluación, se sitúan por encima de los valores recogidos como metas de calidad del Máster, tanto para la UVIGO como para la USC y la UDC.

Tabla X: Resumen de los indicadores de los resultados académicos por materias para el Máster de Biología Marina en la UVIGO, USC y UDC

	UVIGO			USC			UDC		
	Curso 2015/16	Curso 2016/17	Curso 2017/18	Curso 2015/16	Curso 2016/17	Curso 2017/18	Curso 2015/16	Curso 2016/17	Curso 2017/18
Tasa de Graduación	100%	90%	90%	-	90%	100%	100%	100%	100%
Tasa de Éxito	100%	99%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Tasa de Rendimiento	100%	94%	95%	100%	100%	89,4%	100%	99,2%	96,5%
Tasa de Eficiencia	100%	100%	97%	-	100%	100%	93,1%	100%	99,3%
Tasa de Evaluación	100%	95%	95%	100%	100%	89,4%	-	99%	96,5%

Se puede afirmar que el título supera, en los tres centros, la mayoría de los resultados de los indicadores previstos en la Memoria. Las pequeñas diferencias observadas en algunos de las tasas, de éxito, de rendimiento y de graduación entre centros, se explican por la matrícula a tiempo parcial de algún alumno.

La duración media del Máster en las tres universidades se sitúa en dos años.

Por último, la encuesta de empleabilidad de la que se dispone corresponde al curso 2014/15 que con un 29% de participación se recoge que el 100% de los egresados que han respondido se encuentran trabajando.

La orientación laboral es un ítem muy poco valorado por el alumnado, sin embargo, cada año se celebran talleres de orientación laboral organizados por la coordinadora de Calidad de la Facultad de Biología y dirigidos a todos los alumnos de máster que lo deseen realizar. Se trata de talleres sobre: a) Competencias clave para la búsqueda de empleo. b) Preparación CV, cartas de presentación, búsqueda de empleo; o c) Salidas profesionales, expectativas de empleo, proceso de selección en la empresa son simulacro de entrevista, siendo la participación escasa.

Expresando una reflexión interna la Comisión Académica del Máster trabaja de manera constante para que el Máster de Biología Marina se desarrolle correctamente en todos los aspectos docentes y académicos, tratando de solventar los pequeños inconvenientes que surgen, en gran parte fruto de la complejidad que presenta la coordinación de un Máster en el que participan las tres Universidades del SUG. No obstante, parece que no conseguimos motivar e implicar al alumnado en la participación del Máster, lo que se hace patente, y de modo rutinario, en la escasa participación en las encuestas de satisfacción durante el primer año. La perspectiva y la valoración del Máster de los mismos alumnos cambian en el segundo año, cuando ya son titulados (aun siendo la participación muy baja).

Intentaremos que con las medidas que con medidas como las conferencias con empresas y empleadores que el Máster tiene previsto empezar en el presente curso sirvan para incentivar al alumnado.

Puntos débiles detectados:

Escasa participación del alumnado en las encuestas

Acciones de mejora a implantar:

	Mejorar el grado de implicación del alumnado en el desarrollo del Máster
Evidencias en las que se basó la valoración: E9: Planes de mejora derivados de la implantación del SGC	
Indicadores: I1: Evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico I12: Evolución de los indicadores de resultados <input type="checkbox"/> Tasa de graduación <input type="checkbox"/> Tasa de abandono <input type="checkbox"/> Tasa de eficiencia <input type="checkbox"/> Tasa de rendimiento <input type="checkbox"/> Tasa de éxito <input type="checkbox"/> Tasa de evaluación (distinguir entre alumnado a tiempo completo y a tiempo parcial) I13: Relación de oferta/demanda de las plazas de nuevo ingreso I14/I016-D0: Resultados de inserción laboral/Tiempo medio para encontrar empleo I010-DO: Duración media de los estudios	

V. MODIFICACIONES NO SUSTANCIALES DE LAS TITULACIONES

V.1 Modificaciones en la titulación: Máster en Biología Marina

Se incluirán las modificaciones no sustanciales, que se corresponden con aquellos cambios menores que mejoran la titulación y que la Universidad puede implantar como resultado del proceso de seguimiento, tal y como se recoge en el “Procedimiento para la solicitud de Modificaciones en los Títulos Verificados de Grado y Máster” de ACSUG. Estas modificaciones deben ser notificadas y justificadas en los informes de seguimiento e incorporadas en la memoria del título cuando se tenga que someter a un proceso de modificación.

Inclusión de la materia optativa Genómica Marina

En la reunión extraordinaria de la Comisión Académica del Máster de Biología Marina de la Universidad de Vigo (16/03/2016) se debatió la propuesta de oferta de una nueva materia optativa en el Plan de Estudios. En dicha reunión se aprobó, por asentimiento, proponer a posgrado la inclusión para el curso académico 2016/17 de una nueva optativa (en su módulo IV) denominada “Genómica Marina”. Dicha decisión fue refrendada por las Comisiones Académicas de la USC y la UDC que también dieron su conformidad y aprobación a la inclusión de la materia de *Genómica Marina* en el Plan de Estudios del Máster Interuniversitario de Biología Marina.

Cambio en el sistema de evaluación de las Prácticas externas y del trabajo fin de Máster

Por otro lado, una de las discrepancias existente en la programación del Master entre las tres Universidades participantes es el periodo de entrega de actas, totalmente diferente entre ellas y que, por el sistema de evaluación se ponía especialmente de manifiesto sobre todo en las materias de Prácticas Externas (PE) y de Trabajo Fin de Master (TFM).

Ateniéndonos a la legislación vigente (RD 592/2014) y a la Normativa aprobada en Consello de Gobierno de la UVIGO, se modificó en la guía docente el sistema de evaluación de las PE pasando éstas a ser evaluadas por el Tutor Académico del alumno. Asimismo, se modificó el sistema de evaluación de los TFM, pasando de ser un único Tribunal para las tres Universidades, a proponer un Tribunal en cada una de las Universidades para la evaluación de los mismos. Estos cambios, instaurados ya para el curso académico 2018/19, permitirán un mejor ajuste en las fechas de entrega de actas, así como una descarga del trabajo a los miembros del tribunal de TFM favoreciendo una mejor evaluación de los alumnos.

VI. ACCIONES DE MEJORA.

VI.1. Estado de la situación de las mejoras propuestas en los informes anteriores

Las acciones de mejora propuestas y su seguimiento se encuentran en la aplicación de gestión documental del SGC.

Acciones de mejora *	Estado situación	Comentarios /observación
Estadísticas laborales	No procede	No se dispone de datos, ni está previsto en un futuro cercano que se puedan obtener
Coordinación externa en prácticas	Realizada	Modificación protocolo de evaluación de las prácticas externas
Evaluación fina del logro de competencias	Realizada	Datos recogidos en las EAD en sus análisis de resultados de aprendizaje
Acercamiento a la realidad industrial	Realizada	Se han ido firmando nuevos convenios con empresas en función del interés demandado por el alumnado
Dar visibilidad a los resultados del título	En proceso	Se contempla en la nueva web que entrará en el presente curso académico 2018/19
Dar visibilidad a los TFM científico-técnicos	En proceso	Se contempla en la nueva web que entrará en el presente curso académico 2018/19
Proporcionar guías docentes en lenguas cooficiales y no cooficiales	Realizada	Ya ha sido hecha con la elaboración de las nuevas Guías docentes
Mejorar la interpretación y transparencia en las EAD	En proceso	Se contempla en la nueva web que entrará en el presente curso académico 2018/19
Contrastar la coherencia de resultados entre materias de la titulación	Realizada	Datos recogidos en las EAD en sus análisis de resultados de aprendizaje
Mejorar la coordinación institucional del Máster	En proceso	Dada la naturaleza interuniversitaria del título, no atañe a la coordinación del Máster muchas de las facetas que deben mejorar ya que dependen de instancias superiores. No obstante, poco a poco se están consiguiendo avances. Entre ellos, comenzamos a tener ventanas similares de preinscripción y matrícula, así como fechas próximas en cuanto a la apertura y cierre de actas en las tres universidades del SUG.
Mejorar la coordinación horizontal de las materias	Realizada	Se detectaron incoherencias entre el contenido de las guías docentes de las materias y la memoria vigente del título, que se han subsanado con la elaboración de las nuevas guías docentes. Además, se han mantenido reuniones con los coordinadores de materias para indicar, recordar y respaldar su función.
Revisión de las guías docentes	Realizada	Ya ha sido hecha con la elaboración de las nuevas Guías docentes

Unificar la información del Máster en la UVIGO, UDC y USC	Realizada	Se contempla en la nueva web que entrará en el presente curso académico 2018/19.
Instar a las instituciones para publicar los resultados globales del título	No procede	La acción no es realizable. No todos los datos son comparables en las tres universidades
Obtener datos comparables de EAD en las tres Universidades	No procede	No está bien planteada. La propuesta excede el ámbito de la propia universidad
Impulsar un PAT común en las tres Universidades	En proceso	Los coordinadores en cada una de las universidades alentarán al profesorado para que tenga una mayor implicación en el Máster
Desarrollar un estudio que evalúe la adquisición de competencias	Realizada	Datos recogidos en las EAD en sus análisis de resultados de aprendizaje
Identificar claramente los grupos de interés a los que va dirigida la información del título	Realizada	Tal y como indica en la información del Máster, los grupos de interés a los que el título va dirigido es a: i) Alumnos (preferentemente graduados en Biología y Ciencias del Mar y a profesionales con titulación superior y experiencia profesional en el sector marino). ii) Empleadores (empresas y centros de investigación), que identifiquen en los nuevos egresados personas formadas y con capacidad de emprendimiento y de resolución de problemas en el medio marino. iii) La sociedad. Que la población vea las tareas que llevan a cabo tanto los formadores como los alumnos, y que esta se vea reflejada y reconocida por la sociedad.
Promover cambios en la evaluación de las PE y del TFM	Realizada	Se ha realizado la modificación del sistema de evaluación de las prácticas externas y del trabajo fin de máster, Se han actualizado las guías docentes adaptándolas a las nuevas normativas en vigor.
Mejorar la orientación laboral realizando alguna actividad con empresas	En proceso	Organización de jornadas con instituciones públicas/privadas que puedan orientar el futuro laboral del alumnado
Intensificar la publicidad de la titulación para fomentar la captación de estudiantes de nuevo ingreso con nota media más alta	En proceso	Se contempla en la nueva web que entrará en el presente curso académico 2018/19

VI.2. Nuevas propuestas de acciones de mejora

En la presente tabla se incluyen las nuevas acciones de mejora que serán desglosadas en la aplicación de gestión documental del SGC.

Acciones de mejora	Máster Biología Marina
Insistir en la instalación de una plataforma única de teledocencia para el Máster dentro del SUG	
Mejorar el grado de implicación del alumnado en el desarrollo del Máster	

MÁSTER EN BIOTECNOLOGÍA AVANZADA

- III. Resultados.
- IV. Análisis de resultados. Seguimiento del título.
- V. Modificaciones no sustanciales de las titulaciones.
- VI. Acciones de Mejora.

III. RESULTADOS.

III.1. Indicadores de resultados de los procesos y programas de calidad

III.1.1 Resultados del panel de indicadores del SGC

PROCESOS ESTRATÉGICOS

Indicador	¿Existe Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)?	Resultado			
		2014-15	2015-16	2016-2017	2017-2018
Grado de satisfacción del estudiantado (I02-MC)	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	UVI 3.28/5 UDC 5,1/7 (no evaluado como tal; media de todos los ítems de la encuesta)	UVI 3.50/5 UDC 3.83/7 (no evaluado como tal; media de todos los ítems de la encuesta)	UVI H:3.61/5 M: 3.48/5 T: 3.54/5 UDC 5.19/7 (no evaluado como tal; media de todos los ítems de la encuesta)	UVI H:4.00/5 M: 3.72/5 T: 3.83/5 UDC 5.51/7 alumnos 1º 5.25/7 alumnos 2º 5.38/7 alumnos 1º y 2º año (no evaluado como tal; media de todos los ítems de la encuesta)
Grado de satisfacción del profesorado (I03-MC)	Si: $\geq 3.6/5$ (para cada titulación del centro)	UVI 4.32/5 UDC Sin datos disponibles para todos los ítems	UVI Sin datos para este curso UDC 6,2/7 (no evaluado como tal; media de todos los ítems de la encuesta)	UVI H:4.37/5 M: 4.36/5 T: 4.37/5 UDC 6,4/7 (no evaluado como tal; media de todos los ítems de la encuesta)	UVI: No procede (encuesta bianual sin dato para este curso) UDC 6,22/7 (no evaluado como tal; media de todos los ítems de la encuesta)
Grado de satisfacción de las personas tituladas (I04-MC)	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	No se dispone de datos oficiales en este curso	UVI H: No hay dato M: 2.82/5 T: 2.82/5 UDC T: 5/7	UVI H: - M: 3.25/5 T: 3.25/5 UDC T: 4.76/7 (no evaluado como tal; media de todos los ítems de la encuesta)	UVI H:4.19/5 M: 3.71/5 T: 3.86/5 UDC T: 5.22/7 (no evaluado como tal; media de todos los ítems de la encuesta)
Grado de satisfacción de empleadores (I06-MC)	Si: $\geq 3.5/5$ (para cada titulación del centro)		UVI T: 4.12/5 (sin datos por sexo) UDC Sin datos disponibles	UVI T: 4.00/5 (sin datos por sexo) UDC Sin datos disponibles	UVI No se dispone de datos UDC No se dispone de datos

PROCESOS CLAVE

Indicador	¿Existe Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)?	Resultado			
		2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
INDICADORES DE MATRÍCULA					
Nota media de acceso (I01-AC)	Sí: $\geq 8,5$	UVI 6,76 UDC 6,76	UVI 7,42 UDC 7,2	UVI H: 7.68 M: 6.86 T: 7.55 UDC 7.08	UVI H: 6,99 M: 7,54 T: 7,27 UDC 7,13
Nota mínima de acceso (I01(2)-AC)		UVI 1.33 (dato oficial en escala de 4; 6,16 en escala 10) UDC 6,1	UVI 5,4 UDC 6,2	UVI 5,08 UDC 6,1	UVI 5,82 UDC 6,1
Ocupación de la titulación (I02-AC)	Si: 100%	UVI 94,12% UDC 100%	UVI 100% UDC 100%	UVI 100% UDC 87%	UVI 93,33% UDC 80%
Preferencia de la titulación (I03-AC)	Si: $\geq 120\%$	UVI 211,76% UDC Sin datos oficiales	UVI 178,57% UDC Sin datos oficiales	UVI 173,33% UDC Sin datos oficiales	UVI 140% UDC Sin datos oficiales
Adecuación de la titulación (I03 (2)-AC)	Si: $\geq 75\%$	UVI 100% UDC Sin datos oficiales	UVI 100% UDC Sin datos oficiales	UVI 100% UDC Sin datos oficiales	UVI 92,8% UDC Sin datos oficiales
Evolución del estudiantado matriculado en cada curso académico (I04-AC)		H: 8 M: 26 Total: 34	UVI H: 7 M: 8 T: 15 UDC H: 4	UVI H: 6 M: 9 Total: 15 UDC H: 2	UVI H: 7 M: 7 Total: 14 UDC H: 3

			M: 11 T: 15	M: 11 T: 13	M: 9 T: 12
Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción (I04 (2)-MC)		16	UVI 15 UDC 15	UVI 15 UDC 13	UVI 14 UDC 12
INDICADORES SEGUIMIENTO Y ACREDITACIÓN DE TÍTULOS					
Seguimiento de la titulación (I01-DO)		Conforme curso 2013-14	No procede (se realizó proceso de renovación de acreditación)	Curso 2015-16 (CONFORME, B)	No procede
Acreditación de la titulación (I02-DO)		No procede (en proceso durante el presente curso)	Realizada la renovación de la acreditación obteniéndose Informe Final Favorable de la ACSUG	No procede	No procede
INDICADORES DE SATISFACCIÓN					
Participación del alumnado en las encuestas de evaluación del profesorado (I03-DO)		UVI Encuesta no realizada UDC 8/28* (28,57% de participación). *En estos 28 incluyen un alumno de México que se matriculó de algunas materias.	UVI Encuesta no realizada UDC 9/32 (28,13%)	UVI H: 27.27% M: 27.61% T: 28.21% UDC 5/28 (17,9%)	UVI H: 37.60% M: 37.04% T: 40.38% UDC H:28,57% M: 26.09% T: 26.67%
Grao de satisfacción del estudiantado con la actividad docente del profesorado (I04-DO)		UVI Encuesta no realizada UDC Ítem equivalente en UDC 4.7/7	UVI Encuesta no realizada UDC 4,5/7	UVI H: 4.26/5 M: 4.19/5 T: 4.19/5 UDC 6,5/7	UVI H: 4.02/5 M: 4.35/5 T: 4.21/5 UDC H: 5,8/7 M: 6,0/7 T: 5,9/7
Grao de satisfacción del estudiantado con la planificación y desarrollo de la	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	UVI 2.99/5 UD Ítems 26 (Planificación) y	UVI H: 3.31/5 M: 3.18/5 T: 3.21/5 UDC	UVI H: 3.01/5 M: 3.2/5 T: 3.11/5 UDC	UVI H: 3.71/5 M: 3.35/5 T: 3.5/5 UDC

enseñanza (I05-DO)		31 (Desarrollo) en UDC: 4,27/7 y 5/7, respectivamente	Ítems 26 (Planificación) y 31 (Desarrollo) en UDC: 2,5/7 y 2,83/7, respectivamente Media satisfacción los dos ítems: 2,67/7	Ítems 26 (Planificación) y 31 (Desarrollo) en UDC: 4,08/7 y 4.85/7, respectivamente Media satisfacción los dos ítems: 4.47/7	Ítems 26 (Planificación) y 31 (Desarrollo) en UDC: 4,82/7 y 5.25/7 (1º) y 4.6/7 y 5.10/7 (2º), respectivamente Media de satisfacción de los dos años: 4,75/7 y 5.2/7. Media de los dos ítems: 4.98/7
Grao de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I06-DO)	Si: $\geq 3.5/5$ (para cada titulación del centro)	UVI 4.32/5 UDC Ítems 11 (Planificación) y 15 (Desarrollo) en UDC: 5,94/7 y 6,35/7, respectivamente	UVI No procede en este curso UDC Ítems 11 (Planificación) y 15 (Desarrollo) en UDC: 6,08/7 y 6,28/7, respectivamente Media satisfacción los dos ítems: 6,18/7	UVI H: 4.29/5 M: 4.20/5 T: 4.25/5 UDC Ítems 11 (Planificación) y 15 (Desarrollo) en UDC: 6,45/7 y 6,45/7, respectivamente Media satisfacción los dos ítems: 6,45/7	UVI No procede en este curso (encuesta bianual sin dato para este curso) UDC Ítems 11 (Planificación) y 15 (Desarrollo) en UDC: 6,24/7 y 6,19/7, respectivamente Media satisfacción los dos ítems: 6,22/7
Grao de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I07-DO)	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	UVI Sin datos oficiales UDC 4.31/7 (sin datos por sexo)	UVI H: -- M: 2,44/5 T: 2,44/5 UDC 4,7/7 (sin datos por sexo)	UVI H: -- M: 2,95/5 T: 2,95/5 UDC Ítem equivalente en UDC 3,79/7	UVI H: 3,80/5 M: 3,71/5 T: 3,79/5 UDC Ítem equivalente en UDC (ítem 2) 4,5/7
Grao de satisfacción con las prácticas académicas externas (I08-DO)		UVI Sin datos disponibles * Se dispone de datos del formulario D6	UVI H: -- M: 3.33/5 T: 3.33/5 UDC	UVI H: -- M: 3,60/5 T: 3,60/5 UDC	UVI H: - M: 4.50/5 T: 4.50/5 UDC

		UDC Sin datos disponibles	T: 5,53/7 (sin datos por sexo)	Ítem equivalente en UDC 5,93/7	Ítem equivalente en UDC (ítem 6) 5,8/7
INDICADORES DE MOVILIDAD					
Estudiantes que participan en programas de movilidad nacional (I09-DO)		UVI Sin participación UDC Sin participación	UVI Sin participación UDC Sin participación	UVI Sin participación UDC Sin participación	UVI Sin participación UDC Sin participación
Estudiantes que participan en programas de movilidad internacional (I09(2)-DO)		UVI Sin participación UDC 3 alumnos salientes de Erasmus+	UVI 1 alumna saliente de Erasmus+ prácticas y 1 alumno entrante de Erasmus+ UDC 1 alumno entrante de Erasmus+	UVI 1 alumna Erasmus+ entrante UDC 1 alumno Erasmus+ entrante 3 alumnos Erasmus+ salientes	UVI 1 alumna Erasmus+ Prácticas saliente UDC 1 alumna Erasmus+ entrante
Estudiantes extranjeros (I09(3)-DO)		UVI Sin participación UDC 1 alumno entrante	UVI 1 alumno entrante UDC 1 alumno entrante	UVI 2 alumnas entrantes UDC 2 alumnos entrantes	UVI 1 alumna entrante UDC 3 alumnos
INDICADORES ACADÉMICOS					
Duración media de los estudios (I010-DO)	Sí: Grado (n + 1) Máster (n + 0.5)	UVI H:2 M: 2.1 UDC 2 (sin datos por sexo)	UVI 2.06 UDC 2,1	UVI 2 UDC 2,0	UVI 2.14 UDC 2,0
Tasa de rendimiento (I011-DO)	Sí: Grado $\geq 75\%$ Máster $\geq 90\%$	UVI H: 95.0% M: 97.0% T: 96.0% UDC 95.3% (sin datos por sexo)	UVI H: 97.0% M: 100% T: 99.0% UDC 99,06% (sin datos por sexo)	UVI H: 98% M: 96% Total: 97% UDC 100% (sin datos por sexo)	UVI H: 98% M: 98% Total: 98% UDC 100% (sin datos por sexo)
Tasa de abandono (I012-DO)	Sí: Grado $\leq 20\%$ Máster $\leq 10\%$	UVI H: 0% M: 0%	UVI H: 0% M: 11,1%	UVI H: 0% M: 0%	UVI H: 0% M: 0%

		T: 0%	T: 7,1%	Total: 0%	Total: 0%
		UDC 9.1% (sin datos por sexo)	UDC 0% (sin datos por sexo)	UDC 0% (sin datos por sexo)	UDC 0% (sin datos por sexo)
Tasa de eficiencia (I013-DO)	Sí: Grado \geq 90% Máster \geq 95%	100% (en ambas Univ.)	UVI H: – M: 99% T: 99%	UVI H: 100% M: 100% Total: 100%	UVI H: 98% M: 97% Total: 97%
			UDC 100% (sin datos por sexo)	UDC 100% (sin datos por sexo)	UDC 100% (sin datos por sexo)
Tasa de graduación (I014-DO)	Sí Grado \geq 50% Máster \geq 75%	UVI <i>Cohortes 2012-13 y 2013-14</i> H: 72.73%; M: 76.47%; T: 75%	UVI <i>Cohortes 2013-14 y 2014-15</i> H: 83.33% M: 91.67% T: 90%	UVI <i>Cohortes 2014-15 y 2015-16</i> H: 75% M: 95.65% Total: 90.32%	UVI <i>Cohortes 2015-16 y 2016-17</i> H: 92.31% M: 94,12% Total: 93,33%
		UDC 86.7% (sin datos por sexo)	UDC <i>Cohorte 2013-14</i> 84,62% (sin datos por sexo)	UDC <i>Cohorte 2014-15</i> 100% (sin datos por sexo)	UDC <i>Cohorte 2015-16</i> 100% (sin datos por sexo)
Tasa de éxito (I015-DO)	Sí Grado \geq 85% Máster \geq 90%	100% (en ambas Univ.)	UVI H: 100% M: 100% T: 100%	UVI H: 100% M: 99% Total: 99%	UVI H: 100% M: 100% Total: 100%
			UDC 100% (sin datos por sexo)	UDC 100% (sin datos por sexo)	UDC 100% (sin datos por sexo)
Tiempo medio para encontrar empleo (I016-DO)	Sí No es posible definir una meta dada la poca consistencia de los datos existentes	No se dispone de datos oficiales en ninguna de la universidades	No se dispone de datos oficiales en ninguna de las universidades	No se dispone de datos oficiales en ninguna de las universidades	No se dispone de datos oficiales en ninguna de las universidades

PROCESOS SOPORTE

Indicador	¿Existe Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)?	Resultado			
		2014-15	2015-16	2016-17	2017-2018
% de PAS en programas de formación (I017-PE)	Sí: ≥ 70%	UVI 76.19%	UVI 71.43%	UVI 83.33%	UVI 88.89%
		UDC Sin datos disponibles	UDC Sin datos disponibles	UDC 2016: 65,38% 2017: 50,00%	UDC 2017: 50,00% 2018: 84,62%
Profesorado en programas de formación (I017(2)-PE)		UVI H: 4 M: 5 T: 9 (9/19; 47,36%)	UVI H: 3 M: 4 T: 7 (7/24; 29,2%)	UVI H: 5 M: 6 Total: 11 (11/24; 45.83%)	UVI H: 6 M: 6 Total: 12 (11/23; 47,82%)
		UDC 14/37 (37,84%; sin datos por sexo)	UDC 19/35 (54,29%, sin datos por sexo)	UDC Sin datos disponibles	UDC 15/40 (37,5%, sin datos por sexo)
Cualificación del PDI (I02-PE)	Grado: 100%* Másteres: 100%* *Valores solo con PDI de la UVIGO	100%	100%	100%	100%
Resultados de investigación de carácter académico. Sexenios por PDI (I03-PE)	Sí: Ámbito científico ≥ 70% Ámbito jurídico-social ≥ 60%	UVI <i>Total sexenios obtenidos:</i> 44 (H: 13; M: 31). <i>Por categoría:</i> CU: 12; PT: 31; PCD: 1 <i>Ratio sexenios obtenidos/posibles:</i> 86.27%. <i>Total PDI con sexenios:</i> 15 (88.24%)	UVI <i>Total sexenios obtenidos:</i> 49 (H: 13; M: 36). <i>Por categoría:</i> CU: 12; PT: 36; PCD: 1 <i>Ratio sexenios obtenidos/posibles:</i> 74.24% <i>Total PDI con sexenios:</i> 17 (80.95%)	UVI <i>Total sexenios obtenidos:</i> 50 (H: 14; M: 36) <i>Por categoría:</i> CU: 12; PT: 38; PCD: 1 <i>Ratio sexenios obtenidos/posibles:</i> 75.7% <i>Total PDI con sexenios:</i> 16 (76.19%)	UVI <i>Total sexenios obtenidos:</i> 46 (H: 14; M: 32) <i>Por categoría:</i> CU: 8; PT: 37; PCD: 1 <i>Ratio sexenios obtenidos/posibles:</i> 71.88% <i>Total PDI con sexenios:</i> 15 (75.00%)
		UDC Datos no disponibles para el máster (301 sexenios en la	UDC Datos para el máster no disponibles (312 sexenios en la Facultad de Ciencias)	UDC Datos para el máster no disponibles (319 sexenios en la Facultad de Ciencias)	UDC Datos para el máster no disponibles (342 sexenios en la Facultad de Ciencias)

		Facultad de Ciencias)			
Resultados de carácter académico. Quinquenios por PDI (I017-PE)		<p>UVI Total quinquenios: 61 (H: 19; M: 42).</p> <p>UDC Datos no disponibles para el máster (388 quinquenios en la Facultad de Ciencias)</p>	<p>UVI Total quinquenios: 76 (H: 21; M: 55).</p> <p>UDC Datos no disponibles para el máster (408 quinquenios en la Facultad de Ciencias)</p>	<p>UVI Total quinquenios: 69 (H: 21; M: 48)</p> <p>UDC Datos no disponibles para el máster (417 quinquenios en la Facultad de Ciencias)</p>	<p>UVI Total quinquenios: 74 (H: 25; M: 49)</p> <p>UDC Datos no disponibles para el máster (439 quinquenios en la Facultad de Ciencias)</p>
Profesorado por categoría (I08(2)-PE)		<p>UVI Total profesores: 19 (11M, 8H). CU: 3 (0H; 3M) PT: 11 (4H; 7M) PCD: 3 (3H; 0M) Inv. RyC: 1 (0H; 1M) Inv. IPP: 1 (1H; 0M)</p> <p>UDC Total profesores: 37 CU: 7 PT: 15 CEU: 1 PTEU: 1 PCD: 7 P asociado: 1 Contratado Interino de sustitución: 2 Profesor ayudante doctor: 3</p>	<p>UVI Total profesores: 24 (14M, 10H). CU: 3 (0H; 3M) PT: 13 (4H; 9M) PCD: 5 (4H; 1M) Inv. RyC: 2 (1H; 1M) Postdoc XG-A: 1H</p> <p>UDC Total profesores: 34 CU: 7 PT: 14 CEU: 1 PTEU: 1 PCD: 6 P asociado: 1 Contratado Interino de sustitución: 3 Profesor ayudante doctor: 1</p>	<p>UVI Total profesores: 24 (H: 10; M: 14) CU: 3 (0H; 3M) PT: 12 (4H; 8M) PCD: 6 (4H; 2M) Inv RYC: 2 (2H) Postdoc XG-A: 1(1M)</p> <p>UDC Total profesores: 36) CU: 8 PT: 14 CEU: 1 PTEU: 1 PCD: 8 P asociado: 1 Contratado Interino de sustitución: 1 Profesor ayudante doctor: 1 Contratado posdoctoral da Xunta: 1</p>	<p>UVI Total profesores: 32 (H: 14; M: 18) CU: 2 (0H; 2M) PT: 13 (5H; 8M) PCD: 5 (3H; 2M) Inv Juan de la Cierva 1 (1H) Inv RYC: 2 (2H)</p> <p>UDC Total profesores: 40) CU: 10 PT: 12 CEU: 1 PTEU: 1 PCD: 10 P asociado: 2 Contratado Interino de sustitución: 2 Profesor ayudante doctor: 1 Contratado posdoctoral InTalent: 1</p>

III.1.2 Resultados de los indicadores específicos de seguimiento

Indicador		Resultado			
		2014-15	2015-16	2016-2017	2017-2018
Perfil de ingreso del alumnado por titulación de procedencia (E3-I2)	Bachillerato			-	
	FP			-	
	Mayores 25 años			-	
	Otros (grados, licenciaturas o títulos extranjeros equivalentes)	UVI Grad. Biología 10 Grad. Química 2 Grad. Ing. Química 1 Lic. Biología 2 Lic. Biotecnología 1 UDC Ing. Química 1 Grad. Biología 8 Grad. Bioquímica 1 Grad. Farmacia 1 Lcdo. Biología 2 Lcdo. Farmacia 2	UVI Grad. Biología 11 Grad. Ciencias Mar 1 Grad. Farmacia 1 Grad. Química 1 Lic. Biología 1 UDC Grad. Biología 7 Grad. Ciencias Ambientales 1 Grad. Ciencia Tecnol. Alim. 2 Grad. Ingeniería Química 1 Grad. Química 3 Lic. Biología 1	UVI Grad. Biología 8 Grad. Ciencias Mar 4 Lic. Biología 1 Grad. Ingeniería Química Industrial 1 Estudios en el extranjero 1 (Biología) UDC Grad. Biología 7 Grad. Farmacia 2 Grad. C.T. Alimentos 1 G. Química 1 Estudios en el extranjero 2 (1 Medicina; 1 Ingeniería Química)	UVI Grad. Biología 9 Grad. Bioquímica 1 Lic. Biología 3 Lic. Ciencias Mar 1 UDC Grad. Biología 8 Grad. Farmacia 1 Lic. Farmacia 1 Grad. Bioquímica 1 Grad. Biotecnología 1
Resultados de evaluación docente (I8)	Participación	UVI Encuesta no realizada UDC 28,57%	UVI Encuesta no realizada UDC 28,13%	UVI 28.21% UDC 17.86%	UVI 40.38% UDC 26.67%
	Resultado	UVI Dato no disponible UDC 4,7/7	UVI Dato no disponible UDC 4,5/7	UVI 4.19/5 UDC 6,5/7	UVI 4.21/5 UDC 5,9/7
		% de profesorado del título evaluado por	Nº	UVI 17 profesores evaluados en DOCENTIA (evaluación anual obligatoria)	UVI Datos desglosados por titulación no disponibles para DOCENTIA quinquenal (10)

el programa DOCENTIA (quinquenal) (I9)			para el curso 2014-15). UDC 27 profesores evaluados en DOCENTIA	profesores de la Facultad de Biología evaluados para el período 2010-11 a 2014-15 dentro de este programa). 23 profesores de la UVI participantes en la docencia del título en el curso 2015-16 sometidos a evaluación anual obligatoria dentro del programa DOCENTIA. UDC: 30 profesores evaluados en programa DOCENTIA. 100% con evaluación positiva y el 43,33 con la evaluación máxima (muy favorable o desempeño excelente)	quinquenal (10 profesores de la Facultad de Biología evaluados en 1ª convocatoria de dicho programa para el período 2011-12 a 2014-15, lo que supone un 5,10% del profesorado que participa en la convocatoria; de 10 evaluados; 9 satisfactorios o muy satisfactorios y 1 suficiente). UDC: 31 profesores evaluados en programa DOCENTIA. 100% con evaluación positiva y el 41,93% con la evaluación máxima (muy favorable o desempeño excelente).
	%		UVI 89,5% de los profesores de la UVI participantes en la docencia del título en el curso 2014-15 UDC 79,41% de los profesores de la UDC participantes en la docencia del título	UVI 95.83% de los profesores de la UVI participantes en la docencia del título en el curso 2015-16. UDC: 83,33% del profesorado del título evaluado por el programa DOCENTIA.	UVI Datos desglosados por titulación no disponibles para DOCENTIA quinquenal UDC: 77,5% del profesorado del título evaluado por el programa DOCENTIA.
Distribución do alumnado por centro de prácticas (I11)	Nombre de la empresa o entidad	Nº alumnos:			
		2014-15	2015-16	2016-2017	2017-2018
	Agrupación de Cooperativas Lácteas (CLESA)	1			

Celdas en azul más claro (UVI) Celdas en azul más oscuro (UDC)	ANFACO- CECOPECA	1	1	3	3
	CACTI (UVIGO)	2			
	Caroline Cosmética		1	1	
	Centro Analítico Míguez y Muíños		1	1	2
	Centro de Investigación Forestal de Lourizán		1		
	CHUO (SERGAS)		1		
	CINBIO (Centro de Investigaciones Biomédicas)				1
	Compañía Española de Algas Marinas SA (CEAMSA)			1	
	CQBF (<i>Centre for Biotechnology and Fine Chemistry Porto</i> ; Universidade Católica Portuguesa)- ERASMUS+ prácticas				1
	CZ Veterinaria SA	1		1	2
	Dept. Biology (Section Molecular Microbiology). Utrecht University		1		
	ECIMAT (Estación de Ciencias Marinas de Toralla)	2			1
	Fundación Biomédica Galicia-Sur			1	
	Fundación Pública Galega de Medicina Xenómica	1	1		
	Geo- Environnmental and Resources Research Centre (CIGAR)	1			
	Hospital POVISA, S.A.	1	1	2	
	Hospital Vithas Nuestra Sra. de Fátima	1	1		
	IIM (CSIC)	3	1		
	INIBIC		1		

IPROMA S.L. (Investigación y Proyectos Medio Ambiente)				2
IVI VIGO S.L.		1	1	
Laboratorio de Referencia Europeo de Biotoxinas Marinas (AECOSAN)			1	
Laboratorio Goberna, S.L.				1
Laboratorios Lema & Bandín	1	2	1	
Lonza Biologics Porriño	1	1		
Nanoimmunotech S.L.		1	1	2
Premium Mix Group S.L. Planta Mondariz			1	
ANFACO- CECOPESCA		1		
Aqualgae, Soc. Lta. (Portugal)		1	1	
Avanza Lab Inspección y Control, S. L.		1	2	2
Biomar Microbial Technologies	1			1
Biomega Natural Nutrients		1		
Calvo		1		
Centro de Investigación en Medicina Molecular y Enfermedades Crónicas (CiMUS). Nanobiofar- CIMUS				1
Centro Oncológico de Galicia. Fundación José Antonio Quiroga y Piñeiro				1
CNIC	1			
CNIO		1		
Department of Sustainable Chemistry. Universitat Bremen (Alemania)			1	
ECIMAT (Estación de				1

Ciencias Marinas de Toralla)				
Ecocelta Galicia, S. L.			1	
Especialidades Farmacéuticas Centrum		1		
Estación Fitopatolóxica Areiro			1	
Feiraco	1			
Geneaqua	1			
Grupo Río (Leyma)		1		
Health in Code			1	
Hijos de Rivera S. A. U. (Estrella Galicia)				2
Hospital Quirón			1	
ICTAN (Instituto de Ciencia y Tecnología de los Alimentos y Nutrición), CSIC				1
IIM (CSIC)			1	
INIBIC	1	2	1	
LIGAL		1		
Lonza Biologics		1		
MaxControl Noroeste		1		
Nanoinmunotech		1	1	
Nasasbiotech				1
Organistry servicios de I+D, S. L. U			1	
Pharmamar	1	1		
Procreatec	1			
Queserías Entrepinares, S.A.U.			1	
SAG Manufacturing, SLU				1
SAI (UDC)	1			
Servicio de Anatomía Patolóxica del CHUAC				1
Unidad de Reproducción Humana. Hospital Materno-Infantil Teresa Herrera. CHUAC			1	
Vetter Terapia Celular Veterinaria S. L.			1	1

Resultados de inserción laboral (I14)				No disponibles en el momento actual	No disponibles en el momento actual
Media de alumnos por grupo de docencia (I15)				Existe un grupo único por Universidad, que incluye el total de alumnos matriculados. UVI (15) y UDC (13)	Existe un grupo único por Universidad (14 en UVI y 12+1 alumna Erasmus+ en UDC; 27 en total durante el primer año). Estos 27 alumnos cursan las 10 materias obligatorias. En cuanto a las optativas y obligatorias de especialidad, el grupo osciló entre 7 y 12 estudiantes en la UVI (media de 8,4) y 2 y 10 en la UDC (media de 6,5), para un total en ambas universidades de 2-22 (media de 13,5). Asumiendo todas las materias de la titulación, la media de alumnos por grupo de docencia fue de 11,2 (7-14) en la UVI y de 9,4 (2-13) en la UDC

III.1.3. Resultados (desagregados) de encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales

ALUMNADO

Indicador	Resultado			
	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Índice de participación	<p>UVI H: 85,71% M: 80,77% Total: 81,82%</p> <p>UDC 73,33% (sin datos por sexo)*</p> <p>* Ajustado a los alumnos del 1er curso que es a los que se les pasa la encuesta)</p>	<p>UVI 24/32 (75%; sin datos por sexo)</p> <p>UDC 6/15 (40%; sin datos por sexo)*</p> <p>* Ajustado a los alumnos del 1er curso que es a los que se les pasa la encuesta)</p>	<p>UVI H: 84.62% M: 88.24% Total: 86.67%</p> <p>UDC 13/13 (100%; sin datos por sexo)*</p> <p>*Ajustado a los alumnos del 1er curso que es a los que se les pasa la encuesta)</p>	<p>UVI H: 64.00% M: 76.00% Total: 71.00%</p> <p>UDC 12/12 (100%; sin datos por sexo) 1º 10/13 (76,92%; sin datos por sexo) 2º 22/25 (88%; sin datos por sexo) 1º y 2º</p>
Satisfacción con los objetivos y competencias	<p>UVI H: 4,00/5 M: 3,48/5 Total: 3,59/5</p> <p>UDC 5,18/7 (sin datos por sexo)</p>	<p>UVI H: 3.83/5 M: 4.00/5 Total: 3.96/5</p> <p>UDC 4,67/7 (sin datos por sexo)</p>	<p>UVI H: 4.18/5 M: 3.71/5 Total: 3.95/5</p> <p>UDC 5,46/7 (sin datos por sexo)</p>	<p>UDC Ítem 22 5,67/7 1º (sin datos por sexo) 5,70/7 2º (sin datos por sexo) 5,68/7 1º y 2º (sin datos por sexo)</p>
Organización y desarrollo				<p>UVI H: 3.71/5 M: 3.35/5 Total: 3.50/5</p>
Información y transparencia				<p>UVI H: 4.26/5 M: 4.12/5 Total: 4.17/5</p> <p>UDC: no evaluado en las encuestas actuales</p>
Satisfacción con la orientación a estudiantado	<p>UVI H: 3,30/5 M: 2,71/5 Total: 2,85/5</p>	<p>UVI H: 3.90/5 M: 3.10/5 Total: 3.30/5</p>	<p>UVI H: 3.87/5 M: 3.53/5 Total: 3.70/5</p>	<p>UVI H: 4.00/5 M: 4.00/5 Total: 4.00/5</p> <p>UDC</p>

	UDC 3,64/7 (sin datos por sexo)	UDC 2,5/7 (sin datos por sexo)	UDC 3,92/7 (sin datos por sexo)	Ítem 9 4,4/7 1º (sin datos por sexo) 4,9/7 2º (sin datos por sexo) 4,65/7 1º y 2º (sin datos por sexo)
I05-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza	UVI H: 3,87/5 M: 2,74/5 Total: 2,99/5 UDC ítem 26- planificación: 4,27/7 ítem 31- desarrollo: 5/7 (sin datos por sexo)	UVI H: 3,31/5 M: 3,18/5 T: 3,21/5 UDC 2,67/7 (sin datos por sexo)	UVI H: 3,01/5 M: 3,20/5 Total: 3,11/5 UDC Ítems 26 (Planificación) y 31 (Desarrollo) en UDC: 4,08/7 y 4,85/7, respectivamente Media satisfacción los dos ítems: 4,47/7	UDC Ítem 26 (planificación) e ítem 29 (desarrollo): 4,82/7 y 5,83/7 (media 5,32) 1º (sin datos por sexo) 4,6/7 y 5,9/7 (media 5,25) 2º (sin datos por sexo) Media de satisfacción de los 2 ítems teniendo en cuenta 1º y 2º: 5,29
Satisfacción con los recursos humanos (PAS)				UVI H: 3,89/5 M: 4,08/5 Total: 4,00/5 UDC: no evaluado en las encuestas actuales
Satisfacción con los recursos materiales y servicios	UVI H: 4,38/5 M: 3,84/5 Total: 3,95/5 UDC ítem 20: 5,09/7 (sin datos por sexo)	UVI H: 4,27/5 M: 3,76/5 T: 3,88/5 UDC 3,5/7 (sin datos por sexo)	UVI H: 4,07/5 M: 3,77/5 Total: 3,92/5 UDC 4,77/7 (sin datos por sexo)	UVI H: 4,21/5 M: 3,80/5 Total: 3,96/5 UDC Ítem 20 5,75/7 1º 5,40 2º 5,57 1º y 2º UDC 5,75/7 (sin datos por sexo)
Satisfacción con los resultados de aprendizaje	UVI H: 3,83/5 M: 3,33/5 Total: 3,44/5 UDC ítem 32: 5,45/7	UVI H: 3,50/5 M: 3,41/5 T: 3,46/5 UDC 3,33/7	UVI H: 3,64/5 M: 3,47/5 Total: 3,55/5 UDC 4,83/7	UVI H: 3,94/5 M: 3,58/5 Total: 3,73/5 UDC Ítem 32 5,33/7 1º

	(sin datos por sexo)	(sin datos por sexo)	(sin datos por sexo)	5,30/7 2º 5,31/7 1º y 2º
Satisfacción con la gestión de la calidad	UVI H: 4,11/5 M: 3,32/5 Total: 3,49/5 UDC Ítem no evaluado	UVI H: 3,59/5 M: 3,85/5 T: 3,79/5 UDC Ítem no evaluado	UVI H: 3,82/5 M: 3,55/5 Total: 3,68/5 UDC Ítem no evaluado	UVI H: 4,14/5 M: 3,92/5 Total: 4,00/5 UDC Ítem no evaluado
I02-MC Grado de satisfacción general	UVI H: 3,88/5 M: 3,11/5 Total: 3,28/5 UDC 5,1/7 (no evaluado como tal; media de todos los ítems de de la encuesta)	UVI H: 3,72/5 M: 3,42/5 T: 3,50/5 UDC 3,83/7 (no evaluado como tal; media de todos los ítems de de la encuesta)	UVI H: 3,61/5 M: 3,48/5 Total: 3,54/5 UDC 5,19/7 (no evaluado como tal; media de todos los ítems de de la encuesta)	UVI H: 3,83/5 M: 4,00/5 Total: 3,72/5 UDC 5,51/7 alumnos 1º 5,25/7 alumnos 2º 5,38/7 alumnos 1º y 2º (no evaluado como tal; media de todos los ítems de la encuesta)

PROFESORADO

Indicador	Resultado			
	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Índice de participación	UVI H: 42,50% M: 46,81% Total: 44,83% UDC 45,95% (sin datos por sexo)	UVI No procede en este curso UDC 73,53% (sin datos por sexo)	Total: UVI H: 47,22% M: 46,15% Total: 46,59% UDC 30,55% (sin datos por sexo)	UVI No procede (encuesta bianual sin dato para este curso) UDC 52,5% (sin datos por sexo)
Satisfacción con los objetivos y competencias	UVI H: 4;41/5 M: 4;57/5 Total: 4,50/5 UDC ítem 3: 6,27/7 (sin datos por sexo)	UVI No procede en este curso UDC Ítem 3: 6,09/7 (sin datos por sexo)	Total: UVI H: 4.48/5 M: 4.57/5 Total: 4.52/5 UDC Ítem 3: 6,27/7 (sin datos por sexo)	UVI No procede (encuesta bianual sin dato para este curso) UDC Ítem 3: 6,05/7 (sin datos por sexo)
I06-DO Satisfacción con	UVI H: 4,22/5 M: 4,40/5	UVI No procede en este curso	Total: UVI H: 4,29/5 M: 4,20/5	UVI No procede (encuesta bianual

planificación y desarrollo de la enseñanza	Total: 4,32/5 UDC ítem 11- planificación: 5,94/7 ítem 15-desarrollo: 6,35/7	UDC Ítems 11 (Planificación) y 15 (Desarrollo) en UDC: 6,08/7 y 6,28/7, respectivamente Media satisfacción los dos ítems: 6,18/7	Total: 4.25/5 UDC Ítems 11 (Planificación) y 15 (Desarrollo) en UDC: 6,45/7 y 6,45/7, respectivamente Satisfacción media de los dos ítems: 6,45/7	sin dato para este curso) UDC Ítems 11 (Planificación) y 15 (Desarrollo) en UDC: 6,24/7 y 6,19/7, respectivamente Satisfacción media de los dos ítems: 6,22/7
Satisfacción con los recursos humanos	UVI H: 4,38/5 M: 4,55/5 Total: 4,47/5 UDC Sin ítem equivalente en encuestas	UVI No procede en este curso UDC Sin ítem equivalente en encuestas	UVI H: 4.13/5 M: 4.43/5 Total: 4.28/5 UDC Sin ítem equivalente en encuestas	UVI No procede (encuesta bianual sin dato para este curso) UDC Sin ítem equivalente en encuestas
Satisfacción con los recursos materiales y servicios	UVI H: 4,29/5 M: 4,56/5 Total: 4,44/5 UDC ítem 32: 6,18 (sin datos por sexo)	UVI No procede en este curso UDC ítem 32: 6,04/7 (sin datos por sexo)	Total: UVI H: 4.43/5 M: 4.41/5 Total: 4.42/5 UDC ítem 32: 6,27/7 (sin datos por sexo)	UVI No procede (encuesta bianual sin dato para este curso) UDC ítem 32: 6,19/7 (sin datos por sexo)
Satisfacción con los resultados	UVI H: 4,34/5 M: 4,44/5 Total: 4,40/5 UDC Sin ítem equivalente en encuestas	UVI No procede en este curso UDC Sin ítem equivalente en encuestas	UVI H: 4.24/5 M: 4.36/5 Total: 4.30/5 UDC Sin ítem equivalente en encuestas	UVI No procede (encuesta bianual sin dato para este curso) UDC Sin ítem equivalente en encuestas
Satisfacción con la orientación a estudiantado	UVI H: 4,16/5 M: 4,36/5 Total: 4,26/5 UDC ítem 20: 6,54 (sin datos por sexo)	UVI No procede en este curso UDC ítem 20: 6,54 (sin datos por sexo)	UVI H: 4.35/5 M: 4.49/5 Total: 4.42/5 UDC ítem 20: 6,67 (sin datos por sexo)	UVI No procede (encuesta bianual sin dato para este curso) UDC ítem 20: 6,40 (sin datos por sexo)
Satisfacción con la	UVI H: 3,93/5 M: 4,04/5	UVI No procede en este curso	UVI H: 4.54/5 M: 4.41/5	UVI No procede (encuesta bianual

gestión de la calidad	Total: 3,99/5 UDC Sin ítem equivalente en encuestas	UDC Sin ítem equivalente en encuestas	Total: 4.47/5 UDC Sin ítem equivalente en encuestas	sin dato para este curso) UDC Sin ítem equivalente
I03-MC Grado de satisfacción general	UVI H: 4,22/5 M: 4,39/5 Total: 4,32/5 UDC Sin ítem equivalente en encuestas	UVI No procede en este curso UDC 6,2/7 (no evaluado como tal; media de todos los ítems de de la encuesta)	UVI H: 4.37/5 M: 4.36/5 Total: 4.37/5 UDC 6,4/7 (no evaluado como tal; media de todos los ítems de de la encuesta)	UVI: No procede (encuesta bianual sin dato para este curso) UDC 6,22/7 (no evaluado como tal; media de todos los ítems de de la encuesta)

Tabla síntesis de resultados de encuestas (2017-18)

	Resultados de Participación	Satisfacción general Curso 2017-18	Ítems/ epígrafes mejor valorados	Ítems/ epígrafes peor valorados
Alumnado (1º y 2º en ambas Univ.)	UVI 71% UDC 88%	UVI 3,83/5 UDC 5,38/7	UVI 7 y 8 (4,55/5 y 4,41/5, respectivamente) UDC Alumnos 1º 2 y 12 (6,30/7 y 6,23/7, respectivamente) Alumnos 2º 23 y 21 (6,20/7 y 5,90/7, respectivamente)	UVI 1 y 2 (3,14/5 en ambos casos) UDC Alumnos 1º 6 y 7 (3,17/7 y 4,18/7, respectivamente) Alumnos 2º 30 y 26 (4,20 y 4,60, respectivamente)
Profesorado	UVI No procede (encuesta bianual sin dato para este curso) UDC 52,5%	UVI No procede (encuesta bianual sin dato para este curso) UDC 6,22/7	UVI No procede (encuesta bianual sin dato para este curso) UDC 16 y 18 (6,71/7 y 6,62/7, respectivamente)	UVI No procede (encuesta bianual sin dato para este curso) UDC 35 y 30 (5,14/7 y 5,53/7, respectivamente)
Personas tituladas	UVI 27% UDC 90,91%	UVI 3,86 UDC 5,22/7 (media de todos los ítems)	UVI 6 y 15 (4,5/5 y 4,67/5, respectivamente) UDC 11 y 10 (6/7 y 5,9/7, respectivamente)	UVI 5 y 13 (2,33/5 y 3,33/5, respectivamente) UDC 7 y 13 (4/7 y 4,25/7, respectivamente)

Empleadores	Sin datos disponibles	Sin datos disponibles	Sin datos disponibles	Sin datos disponibles
-------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

III.1.4 Resultados de Indicadores por materia

Panel de indicadores por materia	Materia	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
IM01 Tasa de éxito	Ver documento anexo I	<p>UVI La media de las tasas de éxito, teniendo en cuenta las 24 materias del 1º año +PE y TFM de 2º año, fue de 100% (ver valores por materia en documento anexo I)</p> <p>UDC: 100% todas las materias</p>	<p>UVI La media de las tasas de éxito, teniendo en cuenta las 24 materias del 1º año +PE y TFM de 2º año, fue de 100%. (ver valores por materia en documento anexo I)</p> <p>UDC: 100% todas las materias</p>	<p>UVI La media de las tasas de éxito, teniendo en cuenta las 24 materias del 1º año +PE y TFM de 2º año, fue de 99% (87%-100%) (ver valores por materia en documento anexo I)</p> <p>UDC: 100% todas las materias</p>	<p>UVI: 100% todas las materias</p> <p>UDC: 100% todas las materias</p>
IM02 Tasa de evaluación	Ver documento anexo I	<p>UVI La media de las tasas de evaluación, teniendo en cuenta las 24 materias del 1º año +PE y TFM de 2º año, fue de 99% (82%-100%). (ver valores por materia en documento anexo I)</p> <p>UDC: 100% todas las materias</p>	<p>UVI La media de las tasas de evaluación, teniendo en cuenta las 24 materias del 1º año +PE y TFM de 2º año, fue de 100% (ver valores por materia en documento anexo I)</p> <p>UDC: 100% todas las materias</p>	<p>UVI La media de las tasas de evaluación, teniendo en cuenta las 24 materias del 1º año +PE y TFM de 2º año, fue de 98% (87%-100%) (ver valores por materia en documento anexo I)</p> <p>UDC: 100% todas las materias</p>	<p>UVI La media de las tasas de evaluación, teniendo en cuenta las 24 materias del 1º año +PE y TFM de 2º año, fue de 99% (88%-100%) (ver valores por materia en documento anexo I)</p> <p>UDC: 100% todas las materias</p>
IM03 Tasa de rendimiento	Ver documento anexo I	<p>UVI La media de las tasas de rendimiento, teniendo en cuenta las 24 materias del</p>	<p>UVI La media de las tasas de rendimiento, teniendo en cuenta las 24 materias del</p>	<p>UVI La media de las tasas de rendimiento, teniendo en cuenta las 24 materias del 1º</p>	<p>UVI La media de las tasas de rendimiento, teniendo en cuenta las 24 materias del 1º</p>

		1º año +PE y TFM de 2º año, fue de 99% (82%-100%) (ver valores por materia en documento anexo I)	1º año +PE y TFM de 2º año, fue de 100% (ver valores por materia en documento anexo I)	año +PE y TFM de 2º año, fue de 99% (87%-100%) (ver valores por materia en documento anexo I)	año +PE y TFM de 2º año, fue de 99% (88%-100%) (ver valores por materia en documento anexo I)
		UDC: 100% todas las materias	UDC: 100% todas las materias	UDC: 100% todas las materias	UDC: 100% todas las materias

Informes de calificación por materia *

Materia	NP	MH	SOBR	NOT	APROB	SUSP
Enxeñaría xenética e transxénese		0/1 (1)	2/5 (7)	11/5 (16)	3/1 (4)	
Enxeñaría Celular e Tisular		1/0 (1)	11/7 (18)	2/5 (7)		
Xenómica e Proteómica		1/1 (2)	0/1 (1)	3/4 (7)	10/6 (16)	
Bioinformática		1/1 (2)	8/4 (12)	5/6 (11)	0/1 (1)	
Biotecnoloxía Industrial		1/1 (2)	6/1 (7)	8/9 (17)	0/1 (1)	
Procesos e Produtos biotecnolóxicos		1/1 (2)	0/2 (2)	10/9 (19)	3/0 (3)	
Técnicas de aplicación en biotecnoloxía		1/1 (2)	6/3 (9)	8/8 (16)		
Organización e xestión: xestión empresarial e xestión eficaz do laboratorio		1/1 (2)	4/3 (7)	9/8 (17)		
Auditoría de empresas biotecnolóxicas				13/2 (15)	1/10 (11)	
Aspectos legais e éticos en Biotecnoloxía			9/9 (18)	5/3 (8)		
Biotecnoloxía Alimentaria		1/1 (2)	0/4 (4)	6/2 (8)		
Análise de alimentos. seguridade alimentaria e trazabilidade			2/2 (4)	9/6 (15)	1/1 (2)	
Biotecnoloxía vexetal		1/1 (2)	1/2 (3)	6/3 (9)	1/0 (1)	
Biotecnoloxía animal		0/1 (1)	2/2 (4)	5/4 (9)		
Biotecnoloxía aplicada ao desenvolvemento sostible		1/1 (2)	0/2 (2)	5/3 (8)	1/1 (2)	
Contaminación ambiental		0/1 (1)				
Prevenición, xestión e auditorías ambientais				0/2 (2)		
Diagnóstico e terapia molecular		1/0 (1)		5/5 (10)	1/1 (2)	
Reprodución asistida			7/4 (11)	4/2 (6)		
Deseño e produción de vacunas e fármacos		1/0 (1)	1/1 (2)	5/5 (10)	2/1 (3)	
Deseño de novos fármacos específicos (Farmacoloxía e Farmacoxenómica)		1/0 (1)	1/1 (2)	4/5 (9)	1/0 (1)	

Ferramentas biotecnolóxicas para análise forense			8/5 (13)	0/3 (3)		
Traballo Fin de Máster	2/0 (2)	1/5 (6)	9/8 (17)	5/0 (5)		
Prácticas Externas		1/1 (2)	10/12 (22)	4/0 (4)		

* Se inclúen só as materias que tiveron alumnos matriculados durante o curso 2017-18. Para calificación se dan os valores en formato x/y sendo x e y o nº de alumnos que obtiveron esa calificación en la UVI e en la UDC respectivamente, e o total de alumnos de ambas universidades entre paréntesis.

En el Anexo IX se dispone de las calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de los cursos 2015-16 a 2017-18.

III.1.5. Resultados asociados a quejas y sugerencias

Durante el curso 2017-18, no se recibió ninguna queja/sugerencia tramitada por este procedimiento en las respectivas Comisiones Académicas de la titulación en ambas Universidades participantes.

III.1.6. Estado de la documentación y de la situación de los registros de calidad del sistema

En el Anexo VII se incluye un extracto de la aplicación informática de gestión documental del SGC con la información en detalle de la situación de los registros de calidad del Máster en Biotecnología Avanzada.

IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS. SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

IV.1 MÁSTER EN BIOTECNOLOGÍA AVANZADA

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

Estándar: el programa formativo está actualizado e implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada.

Analizar y valorar si el desarrollo del plan de estudios se realizó conforme a la memoria verificada y no se produjeron incidencias graves, o que permitió una correcta adquisición de las competencias por parte del alumnado.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

Antes de pasar a valorar los Indicadores de este Criterio, y siguiendo las indicaciones de la ACSUG sobre la información que debe contener el Informe de Revisión por la Dirección, hay que aclarar que el **Máster en Biotecnología Avanzada** es una titulación de carácter **Interuniversitario**, en la que intervienen las **Universidades de Vigo** (en adelante UVI) y **de A Coruña** (en adelante UDC), siendo la primera la Universidad Coordinadora. La docencia se imparte en las **Facultades de Biología**, en la UVI, y **de Ciencias**, en la UDC, ofertándose en el curso 2017-18 **30 plazas de nuevo ingreso (15 en cada Universidad)**. Gracias a la **docencia por videoconferencia**, que permite una interacción profesor-estudiante completa, todas las materias del 1er año (en el 1er semestre del 2º año los alumnos realizan las Prácticas Externas y el Trabajo Fin de Máster), incluidas las 10 materias obligatorias de 1er semestre y principio del 2º semestre, y las 14 materias de 2º semestre que definen los **3 itinerarios ofertados -Biotecnología Agroalimentaria y Agropecuaria, Biotecnología Ambiental, y Biotecnología Sanitaria-**, se imparten en ambas Facultades, sin necesidad de que haya desplazamiento de alumnado y profesorado entre sedes. Las sesiones prácticas de las materias de 1er año se encuentran también duplicadas en ambas Facultades, a excepción de un caso en el que no existen especialistas en una de las Universidades participantes, y los alumnos de dicha Universidad deben desplazarse a la otra. En ese caso concreto, como sucede también con las visitas guiadas del alumnado a ciertas empresas o entidades del sector biotecnológico que colaboran en la docencia práctica de la titulación, los desplazamientos son costeados íntegramente con cargo a los presupuestos del máster. Por tanto, los alumnos pueden cursar la totalidad de las materias ofertadas independientemente de la Universidad en la que estén matriculados, teniendo sólo que desplazarse muy puntualmente para las sesiones de contenido práctico comentadas.

Durante el curso 2017-18 se cubrieron finalmente 26 de las 30 plazas ofertadas en ambas Universidades (14 de 15 en UVI, 12 de 15 en UDC). Ello supuso una **Ocupación** global para la titulación de un 86.7% (93,3% UVI, 80% UDC). Hay que señalar, no obstante, que en la UDC se matriculó también en las materias de 1º año una alumna Erasmus+ procedente de la Universidad de Aveiro, que no se contempla en el cómputo de matriculados oficiales que figuran en las estadísticas oficiales de plazas de nuevo ingreso. Además, hay que aclarar también que 2 alumnas que se habían matriculado inicialmente en la UDC tuvieron que renunciar finalmente a la matrícula por motivos ajenos a la organización y desarrollo del máster (problemas relacionados con la demora en la obtención del visado en un caso, y problemas de salud en el otro). Dada la fecha de finalización del segundo plazo de matrícula, que, como en años anteriores, coincidió con la del inicio de la docencia de la titulación, no se pudo solicitar la apertura de un tercer plazo de preinscripción y matrícula para cubrir las plazas vacantes pues

dicha actuación retrasaría considerablemente la incorporación de los nuevos alumnos al curso, comprometiendo su rendimiento académico en las materias obligatorias impartidas en el primer semestre.

Aunque en el momento de la redacción de este informe no se disponía de datos oficiales de Preferencia y Adecuación de la titulación en ninguna de las universidades participantes, se estimaron estos indicadores en la UVI a partir de los datos internos de la Coordinación, obteniéndose un 140% de **Preferencia** (21 de los 28 alumnos preinscritos en ambos plazos eligieron nuestra titulación como 1ª opción) y un 92.8% de **Adecuación** (13 de los 14 alumnos matriculados eligieron nuestra titulación como 1ª opción), lo que revela que la titulación mantiene una buena demanda. Por tanto, a excepción de la *Ocupación*, que fue ligeramente inferior al 100% marcado como meta de calidad del centro en la UVI, todos los demás indicadores cumplieron con los requisitos establecidos ($\geq 120\%$ de Preferencia y $\geq 75\%$ de Adecuación).

Respecto a los Procesos Clave, hay que aclarar que la **nota media de acceso** marcada como objetivo de calidad por el Centro (≥ 8.5 sobre 14) es sólo aplicable a los alumnos que acceden al Grado de Biología y, por tanto, no se aplica para las titulaciones de máster. En nuestro caso, y en ambas universidades, la nota media de los alumnos de nuevo ingreso se lleva manteniendo por encima del 7,0 sobre 10 desde el 2015-16 (en el 2017-18 fue 7.27 en UVI y 7.13 en UDC), mientras que la **nota mínima de acceso** se ha situado normalmente por encima del 5.4 en la UVI y del 6 en la UDC, siendo en el curso 2017-18 de 5.82 y 6.1, respectivamente.

En cuanto al **perfil de ingreso** de los estudiantes matriculados en el 2017-18 en ambas universidades fue similar al observado en cursos anteriores, estando constituido mayoritariamente por Graduados/Licenciados en Biología (casi un 77%) encontrándose entre el resto de las titulaciones de acceso, Farmacia, Bioquímica, Biotecnología y Ciencias del Mar, todas ellas incluidas dentro del perfil de ingreso recogido en la Memoria vigente de la titulación. Aunque el 73.1% de los alumnos de nuevo acceso procedieron de las 3 Universidades del SUG (principalmente UDC y UVI), el 26.9% restantes provenían de otras Universidades españolas, lo que indica que la titulación también tiene demanda fuera del SUG. En el curso 2017-18, la proporción de estudiantes de nuevo ingreso hombres y mujeres fue de 50% y 50% en la UVI, mientras que en la UDC el alumnado femenino fue mayoritario (75%). Como en años anteriores, los datos demuestran que la titulación sigue siendo cursada preferentemente por mujeres.

El fomento de la **movilidad** en este tipo de titulación resulta complicado debido a 1) la corta duración de la titulación y 2) la imposibilidad para reconocer los TFM defendidos en otras universidades. A pesar de ello, el máster ha tenido durante el curso 2017-18 1 alumna de 2º año Erasmus+ Prácticas saliente, que ha realizado sus prácticas externas en el CQBF (*Centre for Biotechnology and Fine Chemistry*) de Oporto, y otra alumna portuguesa Erasmus+ entrante, que ha cursado las materias de 1º año de la titulación como fruto de un convenio de colaboración bilateral con la Universidad de Aveiro. Además de estas estudiantes, hay que resaltar que la alumna de nacionalidad brasileña (en UVI) y dos estudiantes de República Dominicana (en UDC) que habían iniciado sus estudios en el máster en el curso 2016-17, completaron sus Prácticas Externas y Trabajo Fin de Máster (en adelante TFM) de 2º año durante el curso 2017-18. Creemos, por tanto, que, a pesar de las características del título ya comentadas y del escaso número de plazas ofertadas, los indicadores de movilidad son considerablemente satisfactorios.

Respecto a los indicadores de satisfacción hay que señalar que, a diferencia de los cursos 2014-15 y 2015-16 en los que no se dispuso de resultados de encuestas de **evaluación docente** en la UVI (las razones ya fueron comentadas en Informes de Seguimiento previos), en el 2016-17 y 2017-18 se corrigió esa debilidad incrementándose la participación del alumnado en el 2017-18 con respecto al 2016-17 (40.38% frente a 28.21%). A pesar de ello, continuamos pensando que el sistema de evaluación de la actividad docente en la UVI, gestionado por una empresa externa y con un período de programación y realización de encuestas bastante

constreñido, podría ser mejorado (en este sentido, la realización de las encuestas de forma telemática podría facilitar su programación y realización). En el curso 2017/18 el **grado de Satisfacción Global con el profesorado** de la UVI fue bastante elevado (4.21/5) y similar al obtenido en el curso precedente (4.19/5). Dicho valor fue 1) ligeramente superior a la media de satisfacción global registrada para todas las titulaciones de máster del centro y también de la UVI, que fueron en general bastante satisfactorias (4.01/5 y 4.05/5 respectivamente), y 2) superior al valor medio calculado para todas las titulaciones oficiales de la UVI (Grado+Máster; 3,87/5). En el caso de la UDC, la participación del alumnado en estas encuestas, que, a diferencia de la UVI, se llevan a cabo telemáticamente, también se incrementó respecto al curso anterior, pasando del 17.9% al 26.7%. En esta Universidad se obtuvo un grado de satisfacción global también elevado (5.9/7). Los resultados, por tanto, revelan que el profesorado del máster evaluado en ambas universidades es valorado adecuadamente por los estudiantes encuestados.

En cuanto al grado de **satisfacción con la Planificación/Organización y Desarrollo** de la enseñanza hay que hacer notar, una vez más, un nuevo cambio en el diseño de la encuesta de satisfacción dirigida al estudiantado y a los titulados en la UVI, aspecto que dificulta notablemente la comparativa con cursos anteriores y, por supuesto, con los resultados de la UDC, donde existe otro diseño y metodología de encuesta diferentes. En este sentido, creemos, una vez más, que deberían unificarse los modelos y metodología de encuestas en todas las Universidades del SUG, o al menos de aquellas relativas a los másteres interuniversitarios. Ello facilitaría considerablemente la redacción de este tipo de informes y, por supuesto, la extracción de conclusiones fiables y la toma de decisiones en lo que se refiere a propuestas de mejora. Hay que resaltar también que, como fruto de una de las mejoras propuestas por la Comisión Académica, en el curso 2017-18 se pasó por primera vez la encuesta de satisfacción de los estudiantes también a los alumnos de 2º año de la UDC, tal y como se venía haciendo en la UVI, entendiéndose que estos alumnos, que en su mayoría han realizado las Prácticas Externas y TFM en el momento de la encuesta, tienen una visión más completa de la titulación. A pesar de esta mejora, y a diferencia de lo que sucede en la UVI, los resultados en la UDC no se dan de forma conjunta para alumnos de 1º y 2º sino por separado. Hechas estas apreciaciones, entendemos que, aunque los estudiantes no respondieron exactamente las mismas preguntas en las encuestas de la UVI del 2016-17 y 2017-18, podría haber una cierta equivalencia en el valor medio de las preguntas del ítem *Planificación y Desarrollo*, encuestado en el 2016-17, y el nuevo *Bloque 1-Organización y Desarrollo* de la nueva encuesta realizada en el 2017-18. Asumiendo estas premisas, y teniendo en cuenta el porcentaje de participación para el curso 2017/18 en la UVI, que fue bastante elevado (71%) aunque algo menor que el registrado en el curso anterior (87%), el valor global de dicho *bloque 1-Organización y Desarrollo* de la enseñanza fue de 3.5/7, que mejoró claramente el valor global alcanzado por el ítem *Planificación y Desarrollo* de la enseñanza en el curso 2016-17 (3.11/5), situándose ya bastante por encima de la meta de calidad del Centro ($\geq 3,0/5$). El análisis de las valoraciones de las 6 preguntas integradas dentro del bloque Organización y Desarrollo en la encuesta llevada a cabo en la UVI, revelan que todas ellas superaron el 3.0/5, siendo los 2 aspectos peor valorados (3.14/5 en ambos) los relativos a la *Organización y estructuración temporal de las materias* (pregunta 1) y a la *Coordinación entre materias* (pregunta 2), aunque respecto a la primera de ellas hay que decir que la valoración relativa a las preguntas 3 y 4 (*horarios y calendario de pruebas de evaluación*, respectivamente), sorprendentemente, alcanzaron valoraciones bastante adecuadas: 3.55 y 4, respectivamente. Una posible explicación para esta aparente contradicción entre las valoraciones de la pregunta 1 y de las 3 y 4 podría ser la demora que algunos alumnos sufren a la hora de titularse en primera oportunidad (presentación del TFM en febrero de 2º año), aspecto difícil de mejorar ya que viene condicionado por la disponibilidad de las empresas de destino elegidas para realizar sus prácticas externas, que muchas veces no pueden incorporar a los alumnos a primeros de septiembre, como nos gustaría, y deben hacerlo con posterioridad. A pesar de ello, las valoraciones de la Organización temporal de materias y, sobre todo, de la Coordinación entre las mismas, han mejorado con respecto a las valoraciones del curso 2016-17 (preguntas 8 y 13 de dicha encuesta) en el cual fueron evaluadas por el estudiantado con un 3.07 y 2.64, respectivamente. La

coordinación entre materias, por tanto, ha mejorado considerablemente situándose ya en cifras aceptables ($\geq 3.0/5$) como consecuencia del esfuerzo llevado a cabo por los distintos coordinadores implicados, a fin de reducir algunos solapamientos que habían sido detectados en las reuniones de PAT y Coordinación con el alumnado. En cuanto a las preguntas 3 y 4, las valoraciones también han mejorado respecto al 2016-17 (preguntas 10 y 11 de dicha encuesta), pasando de 2.93/5 y 3.33/5 a 3.55/5 y 4.0/5, respectivamente. En el caso concreto del calendario de pruebas de evaluación (pregunta 3) la mejora en la valoración se debe muy probablemente al ligero incremento en el tiempo disponible entre el final de la docencia teórica y la realización de las pruebas escritas de la mayor parte de las materias, y a la racionalización y/o flexibilización en la entrega de ciertas actividades evaluables no presenciales en una de las asignaturas. En cuanto a la pregunta 5 (*Cantidad de prácticas realizadas en las materias*), equivalente en cierto modo a la pregunta 11 de la encuesta del 2016-17 (*Proporción entre clases teóricas y prácticas*), se observa una clara mejoría (2.11 en 2016-17 y 3.19 en 2017-18) como consecuencia de las actuaciones llevadas a cabo por la Coordinación para mejorar la visualización por parte del alumnado de 1^{er} año de 1) ciertas actividades que, sin ser propias de laboratorio, tienen una clara orientación práctica (resolución de casos prácticos, ABPs, simulaciones informáticas, visitas a empresas del sector, etc.), y 2) el carácter eminentemente práctico de las materias de Prácticas Externas y TFM, de 2^o año, que suponen un tercio de créditos de la titulación. Finalmente, la valoración de la *Orientación académica* recibida en el *Plan de Acción Tutorial (PAT)* del máster en el 2017-18 (pregunta 6) ha sido también satisfactoria (4.0/5) y bastante similar a la observada en el curso precedente (pregunta 3 de dicha encuesta; 3.98/5), lo que indica el buen funcionamiento de dicho plan.

En el caso de la UDC resulta prácticamente imposible establecer una equivalencia detallada con los resultados de las encuestas de la UVI, ya que los diseños y la metodología son bastante diferentes. En cualquier caso, los valores medios obtenidos en el curso 2017-18 para la *Planificación* (pregunta 26) y *Desarrollo de la enseñanza* (pregunta 31), considerando conjuntamente a los alumnos de 1^o y 2^o, fueron 4.75/7 y 5.2/7, respectivamente (media de ambos: 4.98/7), lo que mejora los resultados del curso precedente correspondientes únicamente a las respuestas de los alumnos de 1^o (4.08/7 y 4.85/7; media de ambos 4.47/7). Estos resultados confirman, como en la UVI, la mejora paulatina de estos importantes indicadores desde el curso 2015-16. La *Coordinación entre el profesorado*, valorada específicamente en la pregunta 25, ha mejorado también considerablemente del curso 2016-17 al curso 2017-18, pasando del 2.83 al 4.33 (razones ya comentadas el párrafo anterior). Finalmente, las 2 preguntas (n^o 4 y n^o 9) relacionadas con la *Orientación al estudiante* también han experimentado un incremento, pasando de 6.10/7 y 3.92/7 en el 2016-17 a 6.22/7 y 4.40/7 en el 2017-18, lo que corrobora la buena valoración y utilidad del PAT en ambas Universidades.

En cuanto al grado de *satisfacción del profesorado con la Planificación y Desarrollo* de la enseñanza, sólo se dispuso de datos de la UDC para el 2017-18, ya que esta encuesta en la UVI se realiza cada 2 años y no se llevará a cabo hasta el curso 2018/19. En cualquier caso, como en años precedentes, la percepción de satisfacción en el caso de los profesores es siempre muy alta, situándose en este curso en 6.24/7 (*Planificación*) y 6.19/7 (*Desarrollo*) (valor medio de ambas: 6.22).

La evolución del grado de *satisfacción de los titulados con la Planificación y Desarrollo* de la enseñanza demuestra también un incremento de las valoraciones con respecto al curso precedente pasando de un valor global para este indicador de 2.95/5 y 3.79/7 (curso 2016-17) a 3.79/5 y 4.5/7 (2017-18) en la UVI y UDC, respectivamente, situándose en ambos casos en valores satisfactorios. Hay que resaltar que, en el caso de la UVI, la pregunta peor valorada fue la n^o 5 relativa a la *Orientación profesional y laboral* (no incluida en la encuesta de egresados de la UDC), que obtuvo un 2.33/5. Hay que matizar que, en el caso de los titulados, la cohorte encuestada en la UVI para el 2016-17 correspondió a los alumnos titulados en el 2015-16, mientras que los encuestados en el 2017-18 se habían titulado en el 2016-17. Este resultado sorprende un poco toda vez que a

través del PAT los alumnos titulados en el curso 2016/17 recibieron durante su 2º año cumplida información para participar, entre otras actividades, en 1) diversos *Talleres y charlas sobre Orientación laboral* que se organizan en el Centro, 2) el *FORUM EMPREGO*, que incluyó una serie de conferencias presenciales y actividades no presenciales destinadas a preparar a los estudiantes sobre búsqueda de empleo en Galicia y Portugal, optimización del CV y del perfil LinkedIn, elaboración de cartas de presentación y abordaje de una entrevista de trabajo, prácticas externas nacionales e internacionales, etc., como preparación previa para la *Finde.U*, y 3) la *Feria Internacional de Empleo Universitario Finde.U 2016*, celebrada en IFEVI (Vigo), que incluyó divulgación de ofertas de empleo, prácticas y becas, promoción de ofertas de empleo a medio y largo plazo, entrevistas a candidatos, sesiones informativas (*Talent at work*) y talleres y debates con profesionales de RRHH de varias empresas, etc. En el caso de la UDC, aunque no se preguntó sobre este aspecto concreto (*Orientación profesional y laboral*) a los egresados, en el curso 2017/18 se pasó también la encuesta de satisfacción a los estudiantes de 2º año, próximos a titularse, pero correspondientes a una cohorte diferente a la de los egresados encuestados en la UVI para dicho curso (titulados en el 2016-17). En dicha encuesta se incluye la pregunta 8 (*actuaciones destinadas a preparar al estudiante para la inserción laboral o continuación de sus estudios*) que es, en cierto modo, equivalente a la preguntada a los titulados en la UVI. El valor obtenido para esta pregunta en el caso de los alumnos de 2º año fue de 4.70/7, aunque en esta Universidad, como en la UVI, también se difundió entre los alumnos una serie de jornadas, talleres y seminarios específicamente diseñados para mejorar la inserción laboral de los futuros egresados: 1) Jornada Formativa sobre las actividades profesionales de los Biólogos, Programa de mejora de empleabilidad en centros de UDC 17/18, 2) Seminario de Orientación Laboral: Introducción a los procesos de selección de las empresas, y 3) Laboralia: *Future Jobs 2018. Profesiones del Século XXI*. Al margen de la promoción de estas actividades relacionadas con la preparación para y la propia búsqueda de empleo, que es canalizada a través del PAT de la titulación, tampoco debemos olvidar que, como parte de antiguas acciones de mejora propuestas en el máster, la página web de la titulación cuenta con una pestaña de *Ofertas de empleo*, que contiene enlaces directos a las principales bolsas de trabajo que publican relevantes organizaciones y sociedades del ámbito biotecnológico. Por último, no podemos descartar que la baja valoración obtenida en la UVI se deba a la escasa participación de titulados en la encuesta (27%), que realiza directamente la UVI sin notificación previa a la Coordinación, aunque, curiosamente, el 67% de los egresados que la contestaron manifestaron estar trabajando ya en el ámbito de la titulación.

El nivel de *satisfacción de los titulados con las prácticas académicas externas* también experimentó una considerable mejoría respecto al curso precedente en la UVI, donde subió del 3.6/5 al 4.5/5, manteniéndose también en valores bastante satisfactorios en la UDC (de 5.93/7 a 5.8/7).

En resumen, teniendo en cuenta todos los comentarios previos, creemos que la *Organización/Planificación y Desarrollo* de la enseñanza relativa al curso 2017-18 se ha realizado, como en cursos precedentes, conforme a la Memoria verificada de la titulación, no detectándose incidencias graves al respecto. De hecho, no se recibió *ninguna queja a través del servicio de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones (QSP)* que las respectivas Áreas de Calidad ponen a disposición de los estudiantes, profesorado y otros grupos de interés. Además, conviene resaltar que los resultados de los Informes de Seguimiento previos recibidos tras la Renovación de la Acreditación fueron satisfactorios en lo que se refiere a este Criterio, como consecuencia, en parte, de las mejoras introducidas a raíz de dicho proceso de renovación. Finalmente, hay que resaltar que, al margen de las matizaciones ya comentadas sobre el diseño y/o metodologías de las encuestas de satisfacción realizadas al alumnado en ambas Universidades, el *grado de satisfacción global de los estudiantes relativo a este Criterio y a la titulación en general*, representados en la **Figura 1**, han ido incrementándose paulatinamente desde el curso 2015-16, situándose en el 2017-18 en niveles satisfactorios y proporcionalmente equivalentes teniendo en cuenta la puntuación máxima empleada en cada Universidad participante.

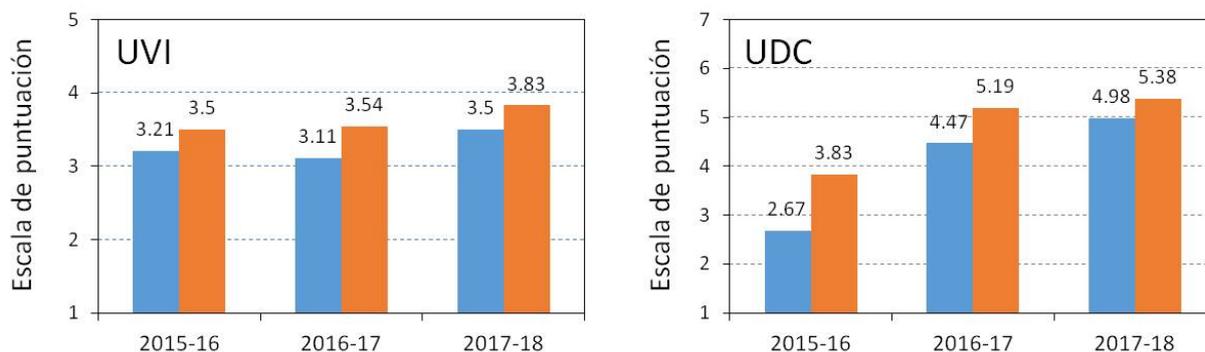


Figura 1. Evolución del grado de satisfacción con la Organización/Planificación y Desarrollo de la enseñanza (barras azules) y la titulación en general (barras naranjas) durante los últimos 3 cursos en la UVI y UDC.

Puntos débiles detectados:

- Sería adecuado potenciar o insistir en las acciones destinadas a mejorar la Orientación profesional y laboral de los futuros titulados.

Acciones de mejora a implantar:

- Intensificar las acciones destinadas a mejorar la orientación profesional y laboral de los futuros titulados (p. ej. charlas informativas impartidas por egresados del máster y/o responsables de RRHH que trabajan en empresas del sector, personal del COB con actividad laboral en Biotecnología, y/o responsables del Programa de doctorado en Biotecnología Avanzada; insistir en la conveniencia de participar en los talleres y ferias relacionadas con la búsqueda de empleo, etc.).

Evidencias en las que se basa la valoración:

- E1: Memoria vigente del título
 - E2: Informes de verificación, modificación, seguimiento y renovación de la acreditación del título, incluyendo los planes de mejora
 - E3: Perfil de ingreso del alumnado (grado)
 - E4: Guías docentes (actividades formativas, metodologías docentes y sistemas de evaluación, por materia y curso académico)
 - E5: Actas de las reuniones de la Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidad
 - E6: Listado de estudiantes que solicitaron reconocimiento de créditos indicando el número de créditos reconocidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.)
- QSP relacionadas con la organización y desarrollo de la enseñanza

Indicadores en los que se basa la valoración:

- I1/I04-AC: Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción
- I2: En el caso de máster, número de estudiantes de nuevo ingreso por titulación de procedencia
- I3/I09-DO: Indicadores de movilidad (número de estudiantes que participan en programas de movilidad, relación entre estudiantes que participan en programas de movilidad y estudiantes matriculados...)
- I09(2)-DO: Estudiantes extranjeros
- I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados de las encuestas de satisfacción a los diferentes grupos de interés sobre la organización y desarrollo de la enseñanza
- I01-AC: Nota media de acceso
- I01(2)-AC: Nota mínima de acceso
- I02-AC: Ocupación
- I03-AC: Preferencia
- I03(2)-AC: Adecuación

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

Estándar: La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Analizar y valorar si la información relevante sobre el título es pública y se encuentra disponible, en tiempo y forma, para todos los agentes implicados en el mismo (estudiantes, empleadores/as, administraciones educativas y otros grupos de interés).

Reflexión/comentarios que justifiquen a valoración:

El valor medio (4.17/5) de las 4 preguntas (nº 7-10) incluidas en el **Bloque 2- Información y transparencia** de la encuesta de satisfacción cubierta por los estudiantes de la UVI para el curso 2017-18, revela un grado de satisfacción adecuado con los aspectos encuestados para este criterio. Analizando por separado las respuestas a estas 4 preguntas, destacan las puntuaciones finales relativas a la *Accesibilidad* (pregunta 7) y *Utilidad* (pregunta 8) *de la información sobre la titulación que está disponible en la página web del máster*, que alcanzaron cifras muy satisfactorias en ambos casos (4.55/5 y 4.41/5, respectivamente). Teniendo en cuenta que el alumnado es el principal usuario de dicha página, estos resultados demuestran la vigencia y utilidad de la información disponible en la misma. A este respecto, hay que señalar que todos los años en la Sesión de presentación y acogida de los estudiantes de nuevo ingreso que se celebra al inicio del curso, los Coordinadores del máster muestran la información más relevante que está contenida en dicha página. En algunos casos, como sucede en lo que se refiere a las Prácticas Externas y el TFM, la información más relevante sobre la organización y evaluación de ambas materias (normativas, formularios, rúbricas de evaluación, etc.) está también disponible en las respectivas plataformas de teledocencia de Coordinación de la titulación y de estas dos materias de 2º año. En el caso de las preguntas 9 y 10, relativas a la *Utilidad de la información transmitidas por otros soportes (plataformas de teledocencia, pantallas audiovisuales, etc.)* (pregunta 9) y a la *Información sobre actividades extracurriculares, culturales, sociales, etc.* (pregunta 10), las puntuaciones fueron algo menores, pero también bastante satisfactorias (3.91/5 y 3.80/5, respectivamente). La comparación del resultado global de este bloque con el obtenido en cursos anteriores es imposible ya que éste no se valoraba como tal en encuestas previas. Sin embargo, en los formularios empleados en el 2016/17 se incluían una serie de preguntas (nº 1, 2, 4, 6, 7 y 21) que en mayor o menor medida sí están relacionadas con la **información y transparencia**, y que en todos los casos obtuvieron puntuaciones $\geq 3/5$. Así, los alumnos de dicho curso valoraron la *información pública sobre competencias del plan* (pregunta 1), la *información y orientación recibidas en la titulación* (pregunta 2), la *información y orientación sobre especialidades* (pregunta 4), la *difusión de actividades extracurriculares* (pregunta 6), la *información disponible sobre horarios, calendarios de exámenes, etc.* (pregunta 7) y la *información en relación con la calidad* (pregunta 21) con puntuaciones de 3.95/5, 3.39/5, 3.65/5, 3.91/5, 4.24/5, y 3.36/5, respectivamente.

En el caso de la UDC, las preguntas relacionadas en mayor o menor medida con este criterio fueron la nº 1 (*Información previa recibida sobre la titulación*), nº 2 (*Conocimiento de los criterios y procedimientos de admisión*), nº 21 (*Conocimiento de los objetivos generales del plan de estudios*), nº 23 (*Disponibilidad y accesibilidad de las guías docentes de las materias*) y nº 24 (*Disponibilidad de las guías con tiempo suficiente antes de la matrícula*). Las puntuaciones en dichas cuestiones alcanzaron tanto en el curso 2016/17 (sólo alumnos de 1º) como en el 2017/18 (alumnos de 1º y 2º) valores satisfactorios comprendidos entre 5.10/7 y 6.38/7, lo que indica que la valoración de este criterio por parte de los alumnos de las dos universidades participantes es bastante adecuada. Estos resultados están en concordancia con las sucesivas **valoraciones tipo B (se alcanza)** obtenidas para este criterio tanto en la Renovación favorable de la Acreditación de la titulación alcanzada en el 2016 como en el posterior Informe de Seguimiento del curso 2015-16, recibido en el 2016-17.

El resto de encuestas dirigidas a titulados y a profesorado del máster tanto en la UVI como en la UDC no contienen preguntas relacionadas con la información pública y transparencia por lo que resulta imposible valorar el grado de satisfacción de estos grupos de interés con este criterio.	
Puntos débiles detectados: •	Acciones de mejora a implantar: •
Evidencias en las que se basó la valoración: E6: Página web do título/centro/universidad (información referida al anexo II) R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública QSP relacionadas con la transparencia y/o información pública	
Indicadores en los que se basó la valoración: I4: Resultados de las encuestas de satisfacción a los diferentes grupos de interés sobre la satisfacción con la web y/o la información pública	

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE

<p>Estándar: la institución dispone de un sistema interno de garantía da calidad formalmente establecido e implantado que asegura, de modo eficaz, la mejora continua de la titulación.</p> <p>Analizar la implantación del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) y valorar su contribución a la mejora continua del título.</p>
<p>Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:</p> <p>El análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción practicadas al <i>alumnado de la UVI</i> en el curso 2017-18 revela que los estudiantes están bastante satisfechos (valoración: 4.0/5) con la <i>Gestión de la calidad</i> que se lleva a cabo dentro de la titulación y de la Facultad de Biología, incrementándose sensiblemente esta percepción con respecto al curso precedente (3.68/5). En el caso de los <i>titulados</i> encuestados a este respecto, la percepción en el curso 2017-18 (titulados en el 2016-17) fue también bastante más satisfactoria que en el curso 2016-17 (titulados en el 2015-16) obteniéndose valoraciones de 4.33/5 frente a 3.40/5, respectivamente. En este sentido, conviene resaltar que los alumnos, en general, perciben una buena predisposición por parte de la Coordinación, tutores del PAT y profesorado para atender sus sugerencias, consultas y/o dificultades relacionadas con la Organización y Desarrollo de la docencia, intentando, cuando son razonables, darle solución inmediata o, si no es posible, subsanándolas en la próxima edición del máster, como sucede también con ciertas sugerencias que se recogen en las respuestas abiertas incluidas en las encuestas de satisfacción. Los estudiantes, además, conocen desde el primer día (Jornada de Presentación y Acogida) que tanto la Facultad de Biología (UVI), Coordinadora de la titulación, como la de Ciencias (UDC), cuentan con la <i>Certificación de la Implantación del Sistema de Garantía de Calidad (Programa FIDES-AUDIT)</i>, que ha permitido a la Facultad de Biología obtener el <i>Sello de Calidad</i> de la Universidad de Vigo. Este aspecto se plasma en la página web del Máster, junto con otra información relativa a Informes de Seguimiento e Informes de Revisión por la Dirección y el enlace relativo al <i>Buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones</i> del Área de Calidad, buzón que hasta el momento nunca han tenido que utilizar los</p>

estudiantes (tampoco en el curso 2017-18 se recibieron quejas o aportaciones por esta vía). Además de esto, hay que hacer constar que, a lo largo de los últimos cursos, y el 2017-18 no ha sido una excepción, el estudiantado del máster ha tenido siempre un representante en la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, lo que permite mejorar la percepción y participación activa del estudiantado en la mejora continua de ésta y otras titulaciones adscritas al Centro.

En el caso de la UDC, la encuesta de satisfacción realizada al alumnado no incluye preguntas específicas relativas a la gestión de la Calidad, pero los estudiantes valoran el grado de satisfacción relativo a la pregunta 29 (*Los problemas surgidos durante el desarrollo de la docencia se resuelven con eficacia*) con una buena puntuación (5.83/7).

En cuanto a los **Objetivos de Calidad**, hay que subrayar que en el curso 2017-18 la mayoría de los indicadores con meta de calidad definida por el Centro, alcanzaron o superaron los valores de cumplimiento establecidos. Así entre los indicadores de *Procesos estratégicos*, el *grado de satisfacción global del estudiantado y titulados de la UVI* alcanzó puntuaciones de 3.83/5 y 3.86/5, que fueron claramente superiores 1) al objetivo de calidad propuesto para ambos indicadores ($\geq 3.0/5$) y 2) a los valores del curso precedente (3.54/5 y 3.25/5, respectivamente), confirmando así sus paulatinas mejorías desde el 2015-16. Aunque las valoraciones obtenidas por estos indicadores en la UDC son evaluadas sobre una escala máxima de 7, los valores y tendencias fueron más o menos equivalentes a los observados en la UVI, por lo que podemos trasladar el cumplimiento de estos objetivos a nivel global. En cuanto a la *satisfacción global del profesorado*, como ya se explicó antes, sólo se dispuso del valor de la UDC (6.22/7), valor que proporcionalmente superaría la ratio $\geq 3.6/5$ marcada como objetivo de calidad del Centro. Finalmente, aunque la Facultad de Biología también tiene un objetivo de calidad marcado para el *grado de satisfacción de los empleadores*, ni en la UVI ni en la UDC se dispuso de datos oficiales para el curso 2017-18.

Respecto a los Procesos Clave, hay que aclarar que la **nota media de acceso** (≥ 8.5) marcada como objetivo de calidad por el Centro es sólo aplicable a los alumnos que acceden al Grado (sobre 14) y, por tanto, no se aplica para las titulaciones de máster. En nuestro caso y en ambas universidades la nota media se lleva manteniendo por encima del 7.0/10 desde el 2015-16 (en el 2017-18 fue 7.27 en UVI y 7.13 en UDC). En el 2017-18 la **Ocupación** (93.33% y 80%) fue algo inferior al objetivo de calidad (100%) pero las razones ya se han explicado en las reflexiones del Criterio 1. En cuanto a la **Preferencia y Adecuación** de la titulación en la UVI, que fueron estimadas por la Coordinación ya que no existían datos oficiales disponibles en el momento de redacción de este informe, alcanzaron valores del 140% y 92.8%, respectivamente, que superaron considerablemente los objetivos de calidad marcados por la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Biología ($\geq 120\%$ y $\geq 75\%$, respectivamente). El **grado de satisfacción del alumnado y egresados** de la UVI con la **Planificación/Organización y Desarrollo de la enseñanza** fue valorado con un 3.5/5 y 3.79/5, respectivamente, superando el objetivo de calidad marcado para ambos indicadores ($\geq 3.0/5$) y confirmando, en ambos casos, su mejoría continua desde el curso 2015-16. En el caso de la UDC, los valores equivalentes obtenidos en el 2017-18 (4.98/7 y 4.5/7, respectivamente) fueron proporcionalmente similares a los observados en la UVI por lo que entendemos que también superan los objetivos de calidad marcados para estos indicadores. En el caso del *profesorado*, encuestado únicamente en la UDC, el **grado de satisfacción con la Planificación/Organización y Desarrollo de la enseñanza** alcanzó en el 2017-18 un valor de 6.22/7, que proporcionalmente superaría también la meta de calidad de referencia ($\geq 3.5/5$) propuesta por la Universidad Coordinadora.

En cuanto a los Indicadores Académicos, la **Duración media de los estudios** (2.14 en UVI y 2 en UDC) se ajustó al objetivo de calidad propuesto para titulaciones de máster ($n+0,5$) mientras que las **tasas de Rendimiento** (98% en UVI y 100% en UDC), **Abandono** (0% en ambas Universidades), **Eficiencia** (97% en UVI y 100% en UDC),

Graduación (93.33% en UVI y 100% en UDC) y **Éxito** (100% en ambas Universidades) cumplieron en todos los casos los objetivos de calidad propuestos ($\geq 90\%$, $\leq 10\%$, $\geq 95\%$, $\geq 75\%$, y $\geq 90\%$, respectivamente).

Con respecto a los *Procesos Soporte*, y teniendo en cuenta los objetivos de calidad fijados por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro para ciertos indicadores contemplados dentro de estos procesos, más del 70% del **PAS** de ambos centros donde se imparte la titulación participaron en **programas de formación** durante el curso 2017-18 (88.89% en UVI y 84.62% en UDC), mientras que la **calificación** del **PDI** participante en la docencia del máster fue la adecuada con un 100% de doctores y un 75% de **ratio sexenios obtenidos/posibles** ($\geq 70\%$; dato no disponible en la UDC). Este último indicador nunca se calcula en la UDC.

En conclusión, creemos que el Sistema de Garantía de Calidad (SGC) está perfectamente implantado en ambos Centros y contribuye a la mejora continua de la titulación, como demuestra la tendencia favorable exhibida por la mayoría de los indicadores comentados desde el curso 2015-16.

Puntos débiles detectados:

-

Acciones de mejora a implantar:

-

Evidencias en las que se basó la valoración:

E5: Actas de las reuniones celebradas, de la Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidad

E10: Documentación do SGC (Política, **objetivos de calidad**, manual y procedimientos)

E11: Evidencias de la implantación de los procedimientos del SGC (procedimientos completos, revisados y actualizados que desarrollan las directrices del SGC: Política de calidad, diseño, revisión periódica y mejora de los programas formativos, garantía del aprendizaje, enseñanza, evaluación centrados en el estudiante, garantía y mejora de la calidad de los recursos humanos, garantía y mejora de la calidad de los recursos materiales y servicios e información pública)

E12: Planes de mejora derivados de la implantación del SGC

EA4: Informe de certificación de la implantación do SGC (en su caso)

Indicadores en los que se basó la valoración:

I4: Resultados de las encuestas de satisfacción a todos los grupos de interés sobre la gestión de la calidad

I5: Resultados dos indicadores asociados a los objetivos de calidad del centro

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

Estándar: el personal académico y de apoyo es suficiente y adecuado de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Analizar y valorar la adecuación del personal académico y de apoyo que participa en el título objeto de evaluación.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

Como ya se ha dicho anteriormente en las reflexiones y comentarios relativos al Criterio 1, en el curso 2017/18 **el grado de satisfacción global del alumnado con el profesorado (Encuestas de Evaluación Docente)** de la UVI fue bastante elevado (4.21/5), asemejándose al obtenido en el curso precedente (4.19/5). Dicho valor fue, además, 1) ligeramente superior a la media de satisfacción global registrada para todas las titulaciones de máster del centro y también de la UVI, que también fueron, en general, bastante satisfactorias (4.01 y 4.05 respectivamente), y 2) superior al valor medio (3.87) calculado para todas las titulaciones oficiales de la UVI (Grado+Máster). En el caso de la UDC, el grado de satisfacción global con el profesorado evaluado en dicha Universidad fue también

satisfactorio (5.9/7). Además, la participación de los estudiantes en estas encuestas de evaluación docente (40.38% en UVI y 26.67% en UDC) fue, en ambas universidades, superior a la observada en el curso precedente 2016-17 (28.21% y 17.86%, respectivamente). Al margen de estas encuestas específicas, en la UDC también se incluye alguna pregunta relativa al *grado de satisfacción con el profesorado* en las *Encuestas de satisfacción de la titulación* dirigidas tanto a *alumnado* (pregunta 10) como a *egresados* (pregunta 12). En el curso 2017-18, las puntuaciones de sendas preguntas fueron 5.38/7 (media de los valores obtenidos para los alumnos de 1º y 2º) y 5.80/7, respectivamente. Todos estos resultados, por tanto, revelan que el profesorado del máster evaluado en ambas universidades es bien valorado por los estudiantes encuestados.

Todo el PDI que participa en la docencia de la titulación es Doctor cumpliendo con los requisitos de *cualificación* requeridos. De acuerdo a los datos del indicador I08(2)-PE, y considerando ambas Universidades, el 82.5% de los profesores que participan en el máster son Catedráticos y Titulares de Universidad (19% y 39.7%, respectivamente) y Profesores Contratados Doctores (23.8%), estando integrado el 17.5% restante por Catedráticos y Titulares de Escuela Universitaria, investigadores postdoctorales con diferentes tipos de vinculación contractual con las Universidades (Programas Ramón y Cajal, Juan de la Cierva, InTalent, etc.) y otras figuras de profesorado. Conviene resaltar que a lo largo del curso 2017-18, un 47.82% y un 37.5% del PDI de la UVI y UDC, respectivamente, participaron en distintos cursos o *programas de formación*, lo que confirma el interés de la plantilla por mejorar sus competencias en diversas metodologías docentes. En el caso de la UVI, un 17.4% del profesorado del máster realizaron también acciones relacionadas con *programas de movilidad* (no se dispone de esta información en la UDC). Los 46 sexenios exhibidos por el PDI del máster de la UVI se distribuyen entre 15 profesores, lo que supone un 75% de *PDI con sexenios* y una *ratio de sexenios obtenidos/posibles* de casi 72%, encontrándose ambos porcentajes por encima de los objetivos de calidad propuestos por el Centro para las titulaciones de ámbito científico ($\geq 70\%$ en ambos indicadores). En cuanto al *nº de quinquenios*, el PDI del máster en la UVI acreditó un total de 74. En el caso de la UDC, no se dispuso, como en cursos anteriores, de la información sobre sexenios y quinquenios desglosada por titulación, aunque sí del número total de sexenios (n=342) y quinquenios (n=439) del profesorado de la Facultad de Ciencias, al que pertenece la mayor parte de los docentes de esa Universidad que participan en el máster. En lo que se refiere al porcentaje de profesorado del título que ha sido evaluado por el plan *DOCENTIA quinquenal*, en la UVI no existen en el momento actual datos oficiales disponibles desglosados por titulación. El único dato existente hasta el momento es que 10 profesores de la Facultad de Biología fueron evaluados en la 1ª convocatoria de dicho programa para el período 2011-12 a 2014-15, lo que supone un 5.10% del profesorado que participa en la convocatoria. Hay que señalar no obstante que la mayor parte de docentes eran evaluados hasta hace poco por el programa DOCENTIA anual y la participación en el plan quinquenal era hasta este momento de carácter voluntario. De los 10 profesores evaluados, 9 obtuvieron una calificación satisfactoria o muy satisfactoria y el otro fue evaluado con suficiente. En el caso de la UDC, 31 profesores (77.5% de los docentes que participan en la titulación) fueron evaluados por el programa DOCENTIA quinquenal, El 100% fueron evaluados positivamente, obteniendo un 41.93% la calificación máxima (muy favorable o desempeño excelente). Finalmente, como ha sido resaltado en Informes de seguimiento previos, participan también en la docencia del máster un pequeño número de conferenciantes externos que son excelentes profesionales de distintas empresas/entidades del sector biotecnológico, y que, con su dilatada experiencia laboral y cualidades didácticas, potencian la orientación laboral de las materias en las que intervienen. Conviene resaltar que, año tras año, los estudiantes valoran muy positivamente la participación de estos conferenciantes en la docencia de la titulación.

Dado el nº máximo de alumnos de nuevo ingreso y la posibilidad de impartir la docencia teórica y cierta docencia práctica mediante videoconferencia, existe un *grupo único de alumnos por Universidad*. Así para el curso 2017-18 el grupo de la UVI estuvo formado por 14 estudiantes y el de la UDC por 12 + 1 alumna Erasmus+ (27 en total para el primer año). Estos 27 alumnos cursaron las 10 materias obligatorias, mientras que en las optativas y

obligatorias de especialidad del segundo semestre, el grupo osciló entre 7 y 12 estudiantes en la UVI (media de 8.4) y 2 y 10 en la UDC (media de 6.5), para un total de alumnos en ambas universidades de 2-22 (media de 13.5). Asumiendo todas las materias del primer año de la titulación, la media de alumnos por grupo de docencia fue, por tanto, de 11.2 (7-14) en la UVI y de 9.4 (2-13) en la UDC. Hay que resaltar que, en el caso de las prácticas de laboratorio realizadas en diversas materias, las sesiones presenciales están duplicadas en ambos centros, con lo que los grupos son también reducidos. Sólo en contados casos, los alumnos de una Universidad deben desplazarse a la otra, siendo financiado en ese caso el transporte con cargo al presupuesto del máster. En el caso de ciertas visitas a empresas del sector biotecnológico, cuando existe disponibilidad por parte de las entidades colaboradoras, el grupo de la UVI y el de la UDC visitan empresas diferentes, pero de perfil similar, lo que permite también un máximo aprovechamiento de esas sesiones por parte del alumnado.

En la UVI no se realizó la encuesta de *satisfacción del profesorado con la titulación* para el curso 2017-18, ya que ésta tiene carácter bianual en esta Universidad. La última, por tanto, se realizó en el curso precedente, obteniéndose una valoración global satisfactoria de 4.37/5. Sí se dispuso de la encuesta equivalente de la UDC, realizada anualmente. Las valoraciones de las 37 cuestiones incluidas en dicha encuesta sobrepasaron en su mayoría el valor 6 sobre una puntuación máxima de 7, siendo la media de todas ellas muy satisfactoria (6.22/7), y sólo algo inferior a la registrada en el curso 2016-17 (6.4/7). Conviene resaltar que en el curso 2017-18 se incrementó sensiblemente el nivel participación (52.5%) con respecto al observado en 2016-17 (30.55%), curso en el que este porcentaje había descendido sensiblemente con respecto al 2015-16 (73.53%). El profesorado de la UVI valoró muy favorablemente la Planificación (6.24/7) y Desarrollo (6.19/7) de la enseñanza (media de ambas preguntas: 6.22/7) y el grupo de estudiantes relativo a dicho curso (6.29/7), siendo el aspecto peor valorado de la encuesta el *uso de las tutorías por parte del alumnado* (5.14/7), aunque hay que decir que esta valoración no debe ser interpretada como una debilidad del máster pues corresponde al alumnado la solicitud de esta metodología en función de sus necesidades. A este respecto, sin embargo, hay que decir que las tutorías deben realizarse por correo electrónico cuando el estudiante y el profesorado implicados pertenecen a diferentes Universidades.

No existe en ninguno de los 2 centros donde se imparte la titulación ningún *PAS* con dedicación exclusiva a la titulación, aspecto que sería de gran ayuda para las Comisiones Académicas y la Coordinación de la titulación. La información disponible sobre este grupo de interés, por tanto, es relativa al conjunto de trabajadores de este colectivo que, de una manera u otra, participan en la buena marcha de ambos centros y en el buen funcionamiento de sus títulos. En el caso de la UVI, conviene resaltar que un 88.9% del PAS de la Facultad de Biología, participó en *programas de formación* durante el curso 2017-18, mientras que, en la UDC, la participación del PAS de la Facultad de Ciencias en dichos programas, contemplada en este caso a nivel anual y no por curso, fue también muy elevada en el 2018 (84.62% frente a 65.38% en 2016 y 50% en 2017). Estos indicadores revelan una clara apuesta del PAS de los Centros por la formación continua relacionada con la mejora de los servicios que gestionan. Al margen de estos indicadores, en el curso 2017-18 se evaluó por primera vez *el grado de satisfacción de alumnos y egresados* con este colectivo, siendo el resultado bastante satisfactorio (4.00/5, en ambos casos). En la UDC, no se realizan preguntas directamente relacionadas con la percepción de los alumnos y egresados sobre este grupo de interés.

Puntos débiles detectados:

-

Acciones de mejora a implantar:

-

Evidencias en las que se basó la valoración:

E15: Plan de ordenación docente del título: Información sobre el profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). En el caso de profesionales externos, se solicitará un currículum breve

E16: Información sobre el personal de apoyo (número, experiencia profesional, categoría, etc.)
R2-PE02 P1: Informe para los responsables académicos (DOCENTIA)

Indicadores en los que se basó la valoración:

I4: Resultados de las encuestas de satisfacción a todos los grupos de interés sobre aspectos relacionados con el personal docente y el PAS y fundamentalmente resultados de la encuesta de satisfacción del PAS y PDI
I6/I017(2)-PE: Porcentaje de participación del profesorado de la titulación en planes de formación de la Universidad y en actividades formativas específicas
I7/I017-PE: Porcentaje de participación del personal de apoyo del centro en planes de formación de la universidad y en actividades formativas específicas
I8: Resultados de las encuestas de evaluación de la docencia y su evolución
I9: Porcentaje de profesorado evaluado por el programa DOCENTIA o similares y resultados obtenidos
I10: Evolución dos indicadores de movilidad (número, porcentaje de profesores/as que participan en programas de movilidad sobre el total del profesorado del título)
I15: Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva...)
I02-PE: Cualificación del PDI
I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico (Sexenio)
I03(2)-PE: Profesorado por categoría

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Estándar: los recursos materiales y servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados/as y competencias a adquirir por los/as mismos/as.

Analizar y valorar si los recursos materiales y servicios puestos a disposición del estudiantado son los adecuados a las necesidades del título.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

El *grado de satisfacción global de los alumnos* de ambas universidades con respecto a los *Recursos materiales y Servicios* disponibles para la titulación fue considerable, obteniéndose valoraciones de 3.96/5 y 5.75/7 en la UVI y UDC, respectivamente. Estos resultados revelan un incremento progresivo de este indicador desde el curso 2015-16. Si analizamos por separado las 4 preguntas (nº 13-16) relativas a este bloque de la nueva encuesta de la UVI, que son equivalentes respectivamente a las nº 15, 16, 17 y 19 incluidas en la encuesta del 2016-17, la mayoría de las puntuaciones obtenidas en ambos cursos rondaron el 4 sobre 5, si bien conviene resaltar que el aspecto peor valorado en el 2016-17 fueron *las aulas y su equipamiento* cuya valoración fue de 3.58/5, puntuación que subió en el curso 2017-18 a 3.86/5. A este respecto hay que decir que, como parte de las acciones de mejora propuestas en los informes de seguimiento previos, se renovó el equipo de videoconferencia del aula del máster en la UVI, renovación que, a pesar de que la valoración media específica de las aulas y su equipamiento por parte de los estudiantes de 1º y 2º año encuestados en esta Universidad en el 2017-18 fue satisfactoria (5.91/7), también sería aconsejable, si fuera posible, en la UDC. A pesar de ello, todavía siguen produciéndose en algunos momentos ciertas interrupciones puntuales de la conexión que no están relacionadas con los equipos de videoconferencia sino con la propia red de ambas universidades, aspecto cuya mejora excede al ámbito de los Centros implicados en la titulación. Al margen de esto, la implantación en el curso 2018-19 de 2 nuevas titulaciones interuniversitarias de máster en ambas Facultades participantes ha permitido habilitar nuevas salas de videoconferencia que, en último

caso, y dependiendo de su disponibilidad, podrían llegar a ser utilizadas puntualmente en caso de producirse problemas en los equipos de videoconferencia de las aulas asignadas al máster en la UVI y UDC.

Por otro lado, aunque las **plataformas de teledocencia y herramientas multimedia** son bien valoradas por los alumnos de la UVI (3.87/5 en 2016-17 y 4.05/5 en 2017-18), creemos que se debería hacer un esfuerzo a nivel institucional (*Consortio Interuniversitario del Sistema Universitario de Galicia*) a fin de implementar una plataforma de docencia única para uso de todas las titulaciones interuniversitarias (actualmente, en nuestro máster se usan plataformas de docencia diferentes en la UVI y UDC, y los alumnos de una Universidad, tras la matrícula, no tiene acceso automático a la plataforma de docencia de la otra, acceso que debe solicitarse por parte de los coordinadores, no siendo posible establecerlo de forma recíproca en todos los cursos; otros másteres interuniversitarios prefieren recurrir incluso a plataformas de pago tipo Dropbox).

Con respecto los **titulados** del 2016-17, encuestados en la UVI en el 2017-18, el grado de satisfacción medio obtenido para este criterio (preguntas nº 13-16) fue de 4.08/5 alcanzando todos los aspectos evaluados puntuaciones superiores al 4 sobre 5 excepto el relativo a la pregunta 13 (Infraestructuras y materiales disponibles) que alcanzó un nivel de 3.33/5. En el caso de la UDC el nivel de satisfacción de los egresados encuestados en el 2017-18 con las Infraestructuras y materiales disponibles fue de 5.30/7.

En cuanto al **profesorado**, encuestado sólo en la UDC en el 2017-18, el grado de satisfacción global con este criterio fue considerable (6.19/7).

El análisis de la **distribución del alumnado por entidad de prácticas externas** revela que durante el curso 2017-18 los estudiantes de ambas universidades realizaron sus prácticas curriculares en empresas biotecnológicas propiamente dichas, así como en otras empresas, entidades, o servicios universitarios que incluyen procesos biotecnológicos en su esquema productivo o de servicios. En ningún caso se excedió de 3 alumnos por entidad. Las entidades pertenecieron tanto al ámbito sanitario, como al alimentario y al ambiental, cubriendo así todas las preferencias y expectativas del alumnado en función de la orientación del máster elegido. La mayor parte de los alumnos eligieron destinos más próximos a la ciudad donde estaban cursando la titulación, lo que revela que la oferta global de entidades de destino se adecúa perfectamente a la demanda de los estudiantes del máster. El **grado de satisfacción** con esta materia en el curso 2017-18 alcanzó valores muy satisfactorios (4.5/5 y 5.8/7 en la UVI y UDC, respectivamente), valores que fueron más o menos similares o claramente superiores a los obtenidos en el curso 2016-17 (3.60/5 en UVI y 5.8/7 en UDC).

Finalmente, ya han sido comentados en detalle en la reflexión del Criterio anterior los datos relativos a la **media de alumnos por grupo de docencia**, datos que, teniendo en cuenta los recursos materiales y servicios disponibles en ambas Universidades, creemos que permiten un desarrollo más o menos adecuado de la docencia.

Puntos débiles detectados:

-

Acciones de mejora a implantar:

-

Evidencias en las que se basó la valoración:

- E18: Información sobre los recursos materiales directamente relacionados con el título
- E19: Información sobre los servicios de orientación académica y programas de acogida-PAT
- E20: Listado de los centros/entidades para la realización de prácticas externas curriculares y extracurriculares
- E21: Fondos bibliográficos y otros recursos documentales relacionados con la temática del título
- E22: Materiales didácticos y/o tecnológicos que permiten un aprendizaje a distancia
- E23: Convenios en vigor con las entidades donde se realizan las prácticas externas

Indicadores en los que se basó la valoración:

- I4: Resultados de las encuestas de satisfacción a todos los grupos de interés sobre los recursos materiales y servicios
- I08-D0: Grado de satisfacción con las prácticas académicas externas
- I11: Nº de alumnado por centro de prácticas

I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva...)

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Estándar: los resultados de aprendizaje alcanzados por los/as titulados/as son coherentes con el perfil de egreso y si se corresponden con el nivel del MECES de la titulación.

Analizar los resultados de aprendizaje alcanzados por los/as estudiantes y si son coherentes con el perfil de egreso y si se corresponden con el nivel del MECES del título.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

En cuanto a los *resultados de satisfacción del alumnado* obtenidos en el curso 2017-18, hay que resaltar, en primer lugar, la *elevada participación en las encuestas* conseguida tanto en la UVI como en la UDC, donde un 71% y 88% de los alumnos de 1º y 2º año contestaron a las preguntas. La participación de los alumnos de 2º año también en la UDC es resultado de la implementación de una acción de mejora propuesta en Informes de Seguimiento previos. Dicha mejora se fundamentó en la idea de que la perspectiva de la titulación, una vez realizadas las Prácticas externas y el TFM (alumnos de 2º año), es siempre más completa que la que poseen los estudiantes de 1º año. Los datos de participación, por tanto, demuestran el esfuerzo de la Coordinación por mantener la implicación del alumnado en la mejora de la calidad de la titulación.

Es importante resaltar la mejoría gradual observada desde el curso 2015/16 en el *grado de satisfacción con la Orientación* tanto en la UVI (3.30/5, 3.70/5 y 4.00/5 para los cursos 2015-16, 2016-17 y 2017-18, respectivamente) como en la UDC (2.5/7, 3.92/7 y 4.65/7, respectivamente). La Comisión Académica entiende que la evolución favorable de este parámetro es resultado de los esfuerzos de los profesores que participan en el Plan de Acción Tutorial y de los Coordinadores del máster en lo que se refiere a 1) la resolución de las diferentes dudas y dificultades planteadas por los estudiantes a lo largo del curso, y 2) la divulgación de información sobre talleres, jornadas y ferias de búsqueda de empleo, becas, programas de movilidad, ofertas de trabajo, etc., que durante el curso 2017-18 fue incrementada con respecto al curso precedente. El grado de *satisfacción con la Organización/Planificación y Desarrollo de la enseñanza* ya se ha valorado en detalle en la reflexión del Criterio 1, si bien conviene recordar aquí que este indicador ha experimentado también un incremento paulatino a lo largo de los 3 últimos cursos, situándose ya en valores satisfactorios (3.5/5 en UVI y 5.29/7 en UDC). Este incremento, que creemos es consecuencia de las sucesivas mejoras introducidas desde la Renovación de la Acreditación, se puede observar también en la *satisfacción del alumnado con la Organización y estructuración temporal de las materias*, la *Coordinación entre materias*, los *Horarios* y *Calendario de pruebas de evaluación*, y la *Cantidad de prácticas de la titulación*. Finalmente, los niveles de *satisfacción con los Recursos materiales y Servicios*, los *Recursos humanos*, y la *Gestión de la calidad* han mejorado también respecto al curso precedente. En cuanto a la *satisfacción con los Resultados de aprendizaje* hay que matizar que la valoración de este ítem en las encuestas de la UVI realizadas en 2015-16 y 2016-17 incluía una única pregunta (nº 20) relativa a la *Satisfacción con las competencias adquiridas en la titulación*, mientras que en las encuestas llevadas a cabo en el 2017-18 este ítem englobaba 2 preguntas relativas a la *Formación adquirida (conocimientos y contenidos)* (pregunta 17) y a la *Capacidad para aplicar las habilidades y destrezas adquiridas* (pregunta 18). Asumiendo que la media de las valoraciones de estas 2 preguntas podría equivaler a la de la satisfacción con las competencias adquiridas de encuestas previas, la evolución de este indicador también ha ido mejorando desde el curso 2015-16 en la UVI (3.46/5, 3.55/5 y 3.73/5 para los cursos 2015-16, 2016-17 y 2017-18, respectivamente), pero también en la UDC, donde el diseño de la encuesta se mantenido estable en esos años (3.33/7, 4.83/7 y 5.31/7, respectivamente). En conclusión, por tanto, el grado de *Satisfacción global del alumnado con la titulación* en ambas Universidades ha ido mejorando continuamente desde el 2015-16 hasta el 2017-18 (3.50/5, 3.54/5 y 3.72/5 en la UVI; 3.83/7, 5.19/7

y 5.38/7 en la UDC) situándose, si tenemos en cuenta la escala de valoración de la UVI (1-5), claramente por encima de la ratio $\geq 3,0/5$ considerada como meta de calidad para todas las titulaciones adscritas a la Facultad de Biología. Hay que resaltar finalmente, que 21 de los 22 alumnos (95%) de 1º y 2º año encuestados en la UVI en el curso 2017-18 recomendarían cursar el máster a otras personas, lo que corrobora el ascenso de las valoraciones cuantitativas de los distintos bloques obtenidas en la encuesta. Esta última cuestión no se incluye en la encuesta de estudiantes de la UDC.

En cuanto a los *titulados* ya se ha comentado en las reflexiones expuestas en criterios anteriores que el *grado de Satisfacción global con la titulación* fue bastante adecuado, situándose ya en valores claramente superiores a los de curso 2016-17 en ambas universidades (3.86/5 frente a 3.25/5 en UVI y 5.22/7 frente a 4.76/7). Ya se ha matizado también que estas encuestas en la UVI tuvieron una participación relativamente baja (27%) con respecto al curso precedente, pero a pesar de ello, hay que señalar que 1) todos los egresados encuestados, recomendarían a otras personas la titulación y 2) el 67% de ellos, titulados en el 2016-17, estaban trabajando ya en un ámbito relacionado con la titulación, aspectos ambos abordados específicamente sólo en la encuesta de esta Universidad.

En lo que se refiere a los *indicadores de resultados* a evaluar dentro de este criterio hay que resaltar que las *tasas de Éxito global y por materia* para el curso 2017-18 fueron del 100% en ambas Universidades, superando con respecto a la primera el Objetivo de Calidad propuesto por el Centro para las titulaciones de máster adscritas ($\geq 90\%$). El análisis de las *calificaciones por materia* del curso 2017-18 en la UVI, demuestra que sólo se registraron 2 no presentados (NP) en la materia de TFM, que correspondieron a sendos alumnos que, por compromisos laborales, debieron posponer la presentación de su trabajo, aunque se espera que puedan defenderlo a lo largo del presente curso. Las calificaciones obtenidas por los alumnos que superaron las 22 *materias* cursadas en el 1º año (2 materias no tuvieron alumnado matriculado) se distribuyeron, a nivel global (considerando UVI+UDC y todas las materias), de la siguiente manera: 11.2% de aprobados, 52.9% de notables, 30% de sobresalientes, y 6% de matrículas de honor (MH). Comparativamente con el curso precedente, en el que se cursaron las 24 materias del 1er año, la distribución porcentual global de las diferentes calificaciones fue muy similar (10%, 51.6%, 31% y 6.5%, respectivamente), aunque en el 2016-17 se registró un 0.4% de no presentados y un 0.4% de suspensos, que ya fue explicado en el Informe de Revisión por la Dirección correspondiente a dicho curso (Figura 2). Tal y como se puede comprobar también en la figura que el rendimiento del alumnado de ambas universidades fue bastante similar.



Figura 2. Relación porcentual de las diferentes calificaciones obtenidas en el curso 2016-17 y 2017-18 teniendo en cuenta todas las materias de 1er año cursadas por el alumnado de la UVI, la UDC y ambas (UVI+UDC).

En cuanto a las *materias de 2º año* cursadas en el 2017-18, las calificaciones obtenidas en las *Prácticas Externas* por el alumnado de ambas universidades (14.3% de notables, 78.6% de sobresalientes, y 7.1% de MH) fueron muy satisfactorias y bastante parecidas a las del curso precedente (6.7% de notables, 86.6% de sobresalientes, y 6.7% de MH). Un año más, hay que destacar la elevada calidad media de las memorias de prácticas presentadas por los alumnos y la excelente valoración otorgada por los diferentes tutores externos de las empresas/entidades donde los estudiantes realizaron las prácticas. En el caso de la UVI esta valoración alcanzó en el curso 2017-18 una media de 9.27/10, recogándose en algunos casos observaciones de los tutores externos altamente satisfactorias en lo que se refiere a la formación competencial de tipo específico y transversal demostrada por los estudiantes durante su estancia. Finalmente, si analizamos también las notas del TFM alcanzadas por los 30 alumnos de 2º año que en el 2017-18 se matricularon en esta materia en ambas universidades los resultados también fueron muy satisfactorios (16.7% de notables, 56.6% de sobresalientes, y 20% de MH), demostrando nuevamente la buena calidad media de los trabajos presentados. Como se ha dicho en apartados previos, 2 alumnos (6.7%) de la UVI no pudieron presentar su TFM por motivos laborales, pero su intención es presentarlos en el presente curso. Estos resultados fueron parecidos también a los observados para esta materia en el curso 2016-17 (6.7% de no presentados, 3.3% de aprobados, 40% de sobresalientes y 33.3% de MH).

En resumen, si tenemos en cuenta 1) los indicadores de satisfacción de alumnos y egresados citados anteriormente, 2) el mapa competencial de la titulación, 3) el perfil de la entidades y empresas donde se realizaron las prácticas, 4) las temáticas de los TFM presentados, y 5) los excelentes resultados académicos obtenidos por el alumnado de 1er y 2º año, creemos que los resultados de aprendizaje alcanzados en el curso 2017-18 se ajustan perfectamente al perfil de egreso del máster y al nivel MECES 3 correspondiente a esta titulación.

Puntos débiles detectados:

-

Acciones de mejora a implantar:

-

Evidencias en las que se basó la valoración:

E4: Guías docentes de las materias

E24: Listado de trabajos fin de grado/ fin de máster (título, tutor y calificación)

E25/: Informes de calificaciones por materia

EA11: Informes de prácticas

Indicadores en los que se basó la valoración:

I4: Resultados de las encuestas de satisfacción a los diferentes grupos de interés. Análisis general de resultados de todas las encuestas de satisfacción

I12: Indicadores de resultados (tasa de éxito global del título y tasa de éxito por materia)

CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACIÓN Y RENDIMIENTO

Estándar: los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Analizar los principales datos y resultados del título y valorar la evolución de un núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se los resultados se adecúan a las previsiones y características del título.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

Tal y como se comentó en las reflexiones del Criterio 1, durante el curso 2017-18 se cubrieron finalmente 26 de las 30 **plazas de nuevo ingreso** ofertadas en ambas Universidades (14 de 15 en UVI, 12 de 15 en UDC), lo que supone una **Ocupación global** para la titulación de un 86.7% (93.3% en UVI, 80% en UDC), valor ligeramente inferior al registrado en cursos precedentes en los que se ofertó el mismo número de plazas (100% en 2015-16 y 93.3% en 2016-17). Hay que señalar no obstante que, como se ha aclarado ya, en la UDC se matriculó también en las materias de 1er año una alumna Erasmus+ de la Universidad de Aveiro, no computada en las estadísticas oficiales de plazas de nuevo ingreso. Además, 2 alumnas matriculadas inicialmente en la UDC tuvieron que renunciar finalmente a la matrícula por motivos ajenos a la organización y desarrollo de la docencia del máster (problemas relacionados con la demora en la obtención del visado en un caso, y problemas de salud en el otro). Dada la fecha de finalización del segundo plazo de matrícula, que, como en años anteriores, coincidió con la del inicio de la docencia de la titulación, no se pudo recurrir a solicitar la apertura de un tercer plazo de preinscripción y matrícula para cubrir esas 4 plazas vacantes (1 UVI y 3 UDC). Al margen de estas aclaraciones, conviene indicar que en el curso actual (2018-19) el porcentaje de ocupación teniendo en cuenta las 30 plazas ofertadas en ambas universidades ha vuelto a ascender, con lo que hay que interpretar estas pequeñas oscilaciones como coyunturales y no sujetas a una tendencia desfavorable en la demanda de la titulación. Por todo ello, creemos que la evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico, aunque está sujeta a pequeñas fluctuaciones, se ha mantenido en unos valores óptimos (25-30 estudiantes) para poder planificar y desarrollar la enseñanza de la titulación en términos adecuados. Además, si bien los valores de **Preferencia** (140%) y **Adecuación** (92.8%) estimados en el caso de la UVI para el curso objeto de seguimiento son ligeramente inferiores a los de los dos cursos precedentes, se siguen manteniendo por encima de los valores de referencia marcados por el centro como metas de calidad ($\geq 120\%$ y $\geq 75\%$, respectivamente).

En cuanto a la evolución de los indicadores de resultados, debemos resaltar una vez más que las **tasas globales de Abandono** (0% en ambas Universidades), **Eficiencia** (97% en UVI y 100% en UDC) y **Graduación** (93.33% en UVI y 100% en UDC) registradas para el curso 2017-18 cumplieron las metas de calidad marcadas por el Centro, encajando además con la previsión de resultados para dichas tasas recogida en la Memoria verificada de la titulación (<10%, 100% y >90%, respectivamente). La evolución de estos indicadores en los 3 últimos cursos objeto de seguimiento es más o menos fluctuante pero siempre dentro de los resultados previstos. Así, la **tasa de Abandono** solo ha registrado un 7.1% en la UVI en el curso 2015-16 (0% en la UDC), siendo en el 2016-17 y 2017-18 de 0% en ambas universidades, mientras que **la tasa de Eficiencia** siempre ha sido $\geq 97\%$ alcanzando en la mayor parte de los casos el 100% en ambas Universidades. Finalmente, la **tasa de Graduación** sólo alcanzó un valor de 84.92% en UDC y 90% en la UVI en el 2015-16, superando siempre el 90% en los cursos siguientes en ambas Universidades. En cuanto a la **Duración media de los estudios**, los valores registrados en el 2017-18 (2.14 en UVI y 2 en UDC) son similares a los de cursos anteriores en ambas Universidades, como corresponde a la estructura del máster (la gran mayoría de los alumnos presentan su TFM durante el 2º año acogiéndose a las 2 oportunidades a las que tienen derecho por normativa). La evolución de las **tasas globales de Rendimiento y de Éxito** considerando los cursos 2015-16, 2016-17 y 2017-18 revela excelentes resultados para estos indicadores, oscilando sus valores entre el 97% y el 100% y el 99% y 100%, respectivamente, según el curso y Universidad implicada. Esos rangos, por

tanto, cumplen con los objetivos de calidad del centro propuestos para ambos valores ($\geq 90\%$). En cuanto a las *tasas de Evaluación* medias observadas en las dos Universidades, teniendo en cuenta las materias de 1er y 2º año de la titulación, oscilaron entre el 98% y el 100%, valores considerados altamente satisfactorios. Conviene resaltar que todos los alumnos que cursaron el máster en los citados cursos lo hicieron a tiempo completo.

La ausencia de datos oficiales sobre resultados de *inserción laboral y tiempo medio para encontrar empleo de los egresados* en ambas Universidades impide a día de hoy hacer una valoración de este indicador.

Puntos débiles detectados:

- Ligera reducción en tasas de ocupación, preferencia y adecuación.

Acciones de mejora a implantar:

- Intentar potenciar las acciones destinadas a promocionar el máster en las diferentes titulaciones de Grado (SUG principalmente) que encajan en el perfil de Ingreso recogido en la Memoria.

Evidencias en las que se basó la valoración:

E9: Planes de mejora derivados de la implantación del SGC

Indicadores:

I1: Evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico

I12: Evolución de los indicadores de resultados

□ Tasa de graduación

□ Tasa de abandono

□ Tasa de eficiencia

□ Tasa de rendimiento

□ Tasa de éxito

□ Tasa de evaluación (distinguir entre alumnado a tiempo completo y a tiempo parcial)

I13: Relación de oferta/demanda de las plazas de nuevo ingreso

I14/I016-DO: Resultados de inserción laboral/Tiempo medio para encontrar empleo

I010-DO: Duración media de los estudios

V. MODIFICACIONES NO SUSTANCIALES DE LAS TITULACIONES

V.1 Modificaciones en la titulación: Máster en Biotecnología Avanzada

Se incluirán las modificaciones no sustanciales, que se corresponden con aquellos cambios menores que mejoran la titulación y que la Universidad puede implantar como resultado del proceso de seguimiento, tal y como se recoge en el “Procedimiento para la solicitud de Modificaciones en los Títulos Verificados de Grado y Máster” de ACSUG. Estas modificaciones deben ser notificadas y justificadas en los informes de seguimiento e incorporadas en la memoria del título cuando se tenga que someter a un proceso de modificación.

No se prevén modificaciones no sustanciales de la titulación.

VI. ACCIONES DE MEJORA.

VI.1. Estado de la situación de las mejoras propuestas en los informes anteriores

Las acciones de mejora propuestas y su seguimiento se encuentran en la aplicación de gestión documental del SGC.

Acciones de mejora *	Estado situación	Comentarios /observación
Actualizar diseño página web (Mejorar la visibilidad de la página web, incluir díptico informativo descargable, incorporar información relativa a indicadores, tasas, profesorado, etc.)	Realizada	Se ha actualizado el diseño e incorporado la información propuesta en la mejora. Como resultado de ello, los indicadores relativos a Información pública y transparencia (ver reflexiones del Criterio 2 del actual IRD) son satisfactorios. Por tanto, entendemos que esta acción debería considerarse Realizada, aunque lógicamente la Comisión Académica considera que las acciones relativas a esta mejora se deben realizar sistemáticamente curso tras curso.
Implementar un plan para analizar la correcta evaluación por competencias (Replantear la estrategia y recoger la percepción de alumnos y profesorado sobre la adquisición de competencias transversales mediante el diseño y realización de una encuesta sencilla a realizar al final de la titulación)	Realizada	Se ha mejorado las plantillas de evaluación usadas en las materias de Prácticas externas y TFM, que cierran la titulación y que, por tanto, evalúan en su conjunto las competencias adquiridas por los estudiantes durante la titulación. Dichas plantillas, que son empleadas por tutores académicos, tutores externos y miembros de los Tribunales evaluadores de TFM, están disponibles públicamente para que el estudiantado pueda conocer con antelación cómo se le van a evaluar dichas competencias. Las calificaciones obtenidas en ambas materias revelan una adecuada adquisición de competencias (ver reflexiones Criterio 6). Además, el grado de satisfacción del alumnado de ambas Universidades con los <i>Resultados de aprendizaje</i> de la titulación (ver reflexiones del Criterio 6), y en concreto, con las “ <i>Competencias adquiridas/Formación adquirida (conocimientos y contenidos)/Capacidad para aplicar las habilidades y destrezas adquiridas</i> ” ha mejorado progresivamente desde el curso 2015-16 situándose ya en valores bastante satisfactorios. Teniendo en cuenta estas premisas entendemos que la acción debe considerarse Realizada, aunque se mantendrá la vigilancia continua sobre los indicadores correspondientes al grado de satisfacción de los estudiantes con las competencias adquiridas durante la titulación, y los resultados de evaluación de TFM y Prácticas Externas.
Mejora del registro documental de las acciones de coordinación (Fomentar las reuniones de coordinación presenciales y la redacción de informes sobre lo tratado)	Realizada	La consecución óptima de esta acción de mejora, se ha visto enormemente dificultada por la falta de disponibilidad de horas libres en el aula de videoconferencia del máster (compartida con otra titulación interuniversitaria), que ha imposibilitado la programación de reuniones presenciales de

		<p>coordinación interuniversitaria y la redacción de los informes preceptivos de dichas reuniones. Para solventar esta problemática, sin embargo, se han intensificado las acciones de coordinación por correo electrónico, que es el cauce habitual utilizado en este tipo de titulaciones interuniversitarias, junto con la vía telefónica. Entendemos, por tanto, que, ante las dificultades para llevar a cabo las reuniones presenciales, las acciones de coordinación por correo constituyen en sí mismas un registro documental válido, por lo que consideramos que dicha mejora debe entenderse Realizada. Hay que señalar que, como fruto de dichas acciones, el grado de satisfacción del alumnado con la coordinación entre materias/profesorado se ha incrementado sensiblemente respecto a cursos precedentes, alcanzándose ya en el curso 2017-18 niveles aceptables (ver reflexiones al Criterio 1 en IRD actual). La evolución de este indicador, no obstante, deberá ser seguida con atención.</p>
<p>Mejora de la información pública relativa al profesorado del máster (Mejorar la información básica disponible sobre los docentes que participan en la titulación)</p>	<p>Realizada parcialmente</p>	<p>La información básica de contacto del profesorado que participa en la docencia de la titulación está disponible en la pestaña “<i>Coordinadores y profesorado por materias</i>” de la página web de la titulación, y se actualiza anualmente en caso de producirse cambios en los docentes. Se pretende completar/actualizar la información adicional que figura en la pestaña “<i>Directorio de profesores</i>”.</p>
<p>Actualización del número de plazas de nuevo ingreso en futuras modificaciones (Actualizar el número de plazas de nuevo ingreso, si es que finalmente se consolida en las 30 actuales, cuando se tenga que realizar una modificación sustancial del título)</p>	<p>Pendiente</p>	<p>Dicha acción está Pendiente, pues se acometerá cuando se tenga que realizar una modificación sustancial del título, situación que hasta el momento no ha sido necesario abordar.</p>
<p>Actualización de las normativas de Prácticas Externas del Centro y Universidad (Trasladar y, en caso de que se detecte una demora que comprometa la fecha de resolución prevista, recordar a los responsables implicados la necesidad de actualizar las normativas de Prácticas Externas de acuerdo al RD 592/2014)</p>	<p>Realizada</p>	<p>Se ha trasladado a los responsables correspondientes de la Facultad de Biología y Universidade de Vigo la necesidad de actualizar las respectivas normativas de Prácticas Externas de acuerdo al RD 592/2014. Entendemos, por tanto, que su elaboración supera el ámbito de nuestra Comisión Académica, y que se procederá a la elaboración de las nuevas normativas una vez se concrete y articule debidamente la nueva disposición del Real Decreto-ley 28/2018, que determina la inclusión de los alumnos de prácticas externas en el régimen de la Seguridad Social.</p>
<p>Enseñanzas en inglés (Realizar una encuesta entre el profesorado participante en el máster para comprobar su nivel de acreditación de inglés y para pulsar su interés en impartir docencia en esta lengua/ Iniciar el debate sobre</p>	<p>Realizada parcialmente</p>	<p>Aunque los estudiantes tienen que manejar en todas las materias del máster numerosas fuentes en inglés, y alguno de ellos no sólo ha realizado ya sus Prácticas Externas y TFM en otros países de la UE (Erasmus+ Prácticas) empleando la lengua inglesa como vía de comunicación principal, sino que ha presentado su TFM en inglés, todavía no se ha abordado en su totalidad esta</p>

<p>qué posibles materias, o actividades puntuales de alguna materia, podrían impartirse en inglés, y sobre la conveniencia de incluir como requisito de acceso al máster un nivel B2 de inglés)</p>		<p>propuesta (Parcialmente realizada), que respondía a una recomendación (no obligatoria) de los evaluadores implicados en el proceso de Renovación de la Acreditación. Se espera poder hacerlo a lo largo del presente curso, sin que los resultados obtenidos tengan por ello que considerarse vinculantes para introducir docencia en inglés, toda vez que la titulación capta también alumnado proveniente de países de Latinoamérica (p. ej. Perú, República Dominicana, Brasil, o Venezuela).</p>
<p>Enseñanza práctica de laboratorio (Intensificar la enseñanza práctica de laboratorio)</p>	<p>No procede</p>	<p>Tal y como se hizo constar en las Alegaciones y Plan de Acción de Mejoras elaborados en respuesta al Informe Provisional de la Renovación de la Acreditación, la Comisión Académica entiende que no puede ser acometida la acción de mejora relativa a esta “Recomendación” mientras no se incremente la dotación económica conjunta por alumno que recibe el máster en ambas Universidades. A pesar de ello, como se hizo constar en su día en dicho Plan y en Informes de Seguimiento posteriores, los alumnos tienen otro tipo de sesiones de contenido práctico (ABPs, casos prácticos, simulaciones, visitas guiadas a empresas con equipamiento tecnológico de tipo industrial no disponible en laboratorios docentes universitarios, etc.) que creemos son tan importantes para la formación específica y transversal como las prácticas de laboratorio. En este sentido, conviene resaltar que posteriormente se introdujo una acción de mejora destinada a mejorar la percepción del alumnado del 1er año de las actividades de carácter práctico no realizadas en laboratorio, mejorando sensiblemente el grado de satisfacción de los estudiantes con el indicador correspondiente (ver más adelante)</p>
<p>Análisis de encuestas de satisfacción de PAS (Analizar los resultados de las encuestas de satisfacción del PAS con la titulación, una vez sean públicos, y reflexionar sobre su repercusión para la titulación)</p>	<p>Realizada</p>	<p>En la UVI (curso 2015-16) este indicador alcanzó casi el 74% de su valoración máxima, aunque: 1) el nivel de participación en las encuestas relativas a la Facultad de Biología fue del 33%, contestándose un 21.7% de los cuestionarios disponibles (grado y máster), y 2) el cuestionario relativo a másteres fue conjunto para todas las titulaciones de esta categoría adscritas al Centro, y, por tanto, no hay datos individuales disponibles para cada máster. En la UDC, el valor global medio de todos los ítems evaluados en el cuestionario alcanzó un 65,1% de la valoración máxima (4.56/7), y en general, el PAS se sintió bastante satisfecho con su trabajo (ítem 36: 4.89/7; 69.8% de la valoración máxima). La participación en el caso de la Facultad de Ciencias de la UDC, a la que está adscrito el máster, fue bastante elevada (69.30%). Hay que señalar que la encuesta, en este caso, no diferenció entre grado/máster ni entre titulaciones adscritas al centro. Por todo ello, en lo que se refiere a la capacidad de actuación del Comisión Académica del Máster, entendemos Realizada la acción</p>

		pues se ha trasladado la necesidad de disponer de dichas encuestas perfiladas por titulación al Área de Calidad de la Universidad. El hecho de que hasta el momento éstas no estén disponibles, hace imposible su análisis específico, pero se llevará a cabo una vez existan datos sobre el grado de satisfacción del PAS con el máster.
Opinión de egresados y empleadores sobre el plan de estudios (Elaborar y hacer públicos los informes de resultados de las encuestas de satisfacción de empleadores y titulados, y analizarlos para, si fuera el caso, modificar el plan de estudios. Dependiendo del alcance de las encuestas oficiales estudiar la conveniencia de diseñar encuestas propias)	Realizada	Los datos relativos a las encuestas de satisfacción de titulados de ambas Universidades ya están públicos desde el curso 2015-16, reflexionándose sobre ellos en los respectivos IRDs. En el caso de los empleadores, aunque la UVI está haciendo un esfuerzo por realizar estas encuestas de satisfacción, lo cierto es que son de muy baja participación (curso 2016-17), o no existen datos disponibles (curso 2017-18). Este es un aspecto que ha sido trasladado y es dependiente de las Áreas de Calidad de ambas Universidades, y por tanto, excede al ámbito específico de la Comisión Académica, por lo que entendemos que esta acción debe darse por Realizada a la espera de que las Áreas de Calidad de las respectivas Universidades implicadas en la titulación puedan incrementar sus esfuerzos al respecto y se disponga nuevamente de los resultados de dichas encuestas.
Comunicación con los empleadores (Potenciar los mecanismos de comunicación con los empleadores, y analizar y utilizar esa información en la revisión continua y mejora del plan de estudios)	No procede	Tal y como se hizo constar en las Alegaciones y Plan de Acción de Mejoras elaborados en respuesta al Informe Provisional de la Renovación de la Acreditación, esta recomendación (no obligatoria) fue desestimada en su momento por la Comisión Académica por entender que los mecanismos de comunicación y recogida de opiniones mantenidos con los empleadores ya son adecuados y permiten tener una adecuada retroalimentación sobre la vigencia y calidad formativa del plan de estudios, evitando así sobrecargar a empleadores con encuestas/reuniones periódicas de ésta y otras titulaciones relacionadas
Disponibilidad de aula de videoconferencia alternativa para reuniones de coordinación y otras actividades de apoyo (Solicitar al Decanato la creación de un aula de videoconferencia de apoyo)	Realizada	Aunque no se ha creado un aula específica para los fines planteados, la generación de 2 nuevas salas de videoconferencia en la que se imparten 2 nuevas titulaciones interuniversitarias podría permitir un uso puntual de las mismas, dependiendo de su disponibilidad de horarios. Entendemos, por tanto, que dada la escasez de espacios y limitación de recursos de ambos Centros donde se imparte la titulación, esta solución, no siendo la ideal, puede ayudar a solventar en cierta medida las dificultades expuestas. La acción, por tanto, se debe considerar Realizada.
Intensificar la detección y subsanación de debilidades de coordinación dentro de y entre las materias (Detección y eliminación de contenidos duplicados, mejora de la coordinación entre profesorado de una materia)	Realizada	A lo largo del curso 2017-18 se subsanaron las pequeñas deficiencias relativas a coordinación detectadas en el curso previo. Fruto de estas actuaciones, y como se recoge en las reflexiones del Criterio 1 del actual IRD, la satisfacción del alumnado del curso 2017-18 con respecto a la <i>Coordinación entre materias y/o profesorado</i> se ha incrementado sustancialmente respecto a la registrada en el 2016-17 en ambas

		Universidades, lo que permite considerar la acción como Realizada. En cualquier caso, se estará pendiente de la evolución de este indicador, toda vez que la Comisión entiende que este tipo de actuaciones deben realizarse sistemáticamente año tras año.
Mejora de la percepción del alumnado de 1º año en lo que se refiere a las actividades de carácter práctico no realizadas en laboratorio (resolución de casos prácticos, visitas a empresas del sector y centros de apoyo tecnológico, simulaciones informáticas, etc.) y su importancia para la formación	Realizada	En las diferentes reuniones entre la Coordinación y el alumnado se ha recalcado la importancia de considerar también como docencia práctica 1) las sesiones y actividades de carácter práctico del 1er año que no se imparten en laboratorio, y 2) el marcado carácter práctico del 3er semestre de la titulación (PE y TFM), toda vez que el objetivo de la titulación no es formar técnicos de FP sino titulados superiores capaces de entender debidamente los fundamentos y metodologías asociadas a los procesos biotecnológicos llevados a cabo en este sector. Todas las actividades de carácter práctico sirven para que el alumnado adquiera y/o perfeccione no sólo ciertas competencias específicas de tipo experimental, sino también sus competencias transversales, que son especialmente valoradas en el mundo laboral. Como consecuencia de ello, y tal y como se ha comentado en las reflexiones del <i>Criterio 1</i> , la satisfacción del alumnado de la UVI del curso 2017-18 con respecto a la <i>Proporción de clases teóricas/prácticas/Nº de prácticas realizadas</i> se ha incrementado en más de 1 punto respecto a la observada en el 2016-17, situándose ya en valores adecuados (este aspecto no se evalúa en el caso de la UDC). Por todo ello, se considera la acción Realizada, entendiendo que esta acción debe mantenerse año tras año en combinación con la vigilancia del indicador correspondiente.

VI.2. Nuevas propuestas de acciones de mejora

En la presente tabla se incluyen las nuevas acciones de mejora que serán desglosadas en la aplicación de gestión documental del SGC.

Acciones de mejora	Máster Biotecnología Avanzada
<p>Intensificación de las acciones de orientación profesional y laboral (Intensificar las acciones concretas destinadas a mejorar la orientación profesional y laboral de los futuros titulados)</p>	<p>Intensificar las acciones destinadas a mejorar la orientación profesional y laboral de los futuros titulados. Las acciones a llevar a cabo podrán incluir la celebración de charlas informativas impartidas por egresados del máster que trabajan en el sector biotecnológico, miembros del COB especialistas en Biotecnología, responsables de RRHH de empresas del sector biotecnológico, y/o responsables del Programa de Doctorado en Biotecnología Avanzada, sin dejar por ello de insistir en la conveniencia de participar en los talleres, jornadas, y ferias relacionadas con la búsqueda de empleo, que se vienen publicitando todos los años a través del PAT de la titulación.</p>
<p>Intensificación de acciones de promoción del Máster (Potenciar las acciones destinadas a promocionar el máster en las diferentes titulaciones de Grado que encajan en el perfil de Ingreso recogido en la Memoria)</p>	<p>Se intentará intensificar la promoción del máster a través de la difusión de dípticos/pósteres informativos sobre la titulación en distintas Facultades (principalmente del SUG) en las que se imparten Grados compatibles con el perfil de ingreso del máster</p>

MÁSTER EN ACUICULTURA

- III. Resultados.
- IV. Análisis de resultados. Seguimiento del título.
- V. Modificaciones no sustanciales de las titulaciones.
- VI. Acciones de Mejora.

III. RESULTADOS.

III.1. Indicadores de resultados de los procesos y programas de calidad

III.1.1 Resultados del panel de indicadores del SGC

PROCESOS ESTRATÉGICOS

Indicador SGC/ACSUG	¿Existe Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)?	Resultado			
		2014-15	2015-16	2016-2017	2017-18
Grado de satisfacción del estudiantado (I02-MC)/I4	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	Total: 3.89/5	Total: 3.87/5	H: 2.80/5 M: 4.04/5 T: 3.42/5	H: 2.67/5 M: 3.53/5 T: 3.26/5
Grado de satisfacción del profesorado (I03-MC)/I4	Si: $\geq 3.6/5$ (para cada titulación del centro)	Total: 4.23/5	No procede en este curso	H: 4.46/5 M: 4.64/5 T: 4.55/5	UVI: No procede en este curso
Grado de satisfacción de las personas tituladas (I04-MC)/I4	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	No se dispone de datos oficiales en este curso	H: 2.70/5 M: 3.53/5 Total: 3.15/5	H: 4.83/5 M: 4.02/5 Total: 4.43/5	H: 3.31/5 M: 2.97/5 Total: 3.14/5
Grado de satisfacción de empleadores (I06-MC)/I4	Si: $\geq 3.5/5$ (para cada titulación del centro)	No se dispone de datos oficiales en este curso	Total: 4.12/5	No participó ningún empleador en la encuesta para este título	UVI: No se dispone de datos oficiales en este curso

PROCESOS CLAVE

Indicador SGC/ACSUG	¿Existe Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)?	Resultado			
		2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
INDICADORES DE MATRÍCULA					
Nota media de acceso (I01-AC)	Si: $\geq 8,5$	6.53	6.70	H: 6.97 M: 7.06 Total: 8.03	UVI: 6.5248
Nota mínima de acceso (I01(2)-AC)		5.20	5.07	6.93	UVI: 6.83

Ocupación de la titulación (I02-AC)	Si: 100%	UVI: 90% USC: 100% UDC: 90%	UVI: 90% USC: 100% UDC: 90%	UVI: 30% USC: 70% UDC: 60%	UVI: 100% USC: 100% UDC: 100%
Preferencia de la titulación (I03-AC)	Si: $\geq 120\%$	90%	130%	50%	UVI: No se dispone del dato
Adecuación de la titulación (I03 (2)-AC)	Si: $\geq 75\%$	77.78%	77.78%	100%	UVI: No se dispone del dato
Evolución del estudiantado matriculado en cada curso académico (I04-AC)/I1		UVI: 20 USC: 20 UDC: 18 Total: 58	UVI: 18 USC: 20 UDC: 14 Total: 52	UVI: 12 USC: 17 UDC: 12 Total: 39	UVI: 14 USC: 17 UDC: 15 Total: 46
Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción (I04 (2)-MC)/I1		UVI: 9 USC: 10 UDC: 7 Total: 26	UVI: 9 USC: 10 UDC: 8 Total: 27	UVI: 3 USC: 7 UDC: 5 Total: 15	UVI: 10 USC: 10 UDC: 10 Total: 30

INDICADORES SEGUIMIENTO Y ACREDITACIÓN DE TÍTULOS

Seguimiento de la titulación (I01-DO)		Dato no disponible	Dato no disponible		
Acreditación de la titulación (I02-DO)		Favorable B	No procede	No procede	

INDICADORES DE SATISFACCIÓN

Participación del alumnado en las encuestas de evaluación del profesorado (I03-DO)/I8		UVI: 5.78% USC: 18,2% UDC: 13,5%	UVI: 13.10% USC: 18,2% UDC: 20%	UVI: 8.82% USC: 13,3% UDC: 22%	UVI: 24.14% USC: 53.33% UDC: 53.33%
Grao de satisfacción del estudiantado con la actividad docente del profesorado (I04-DO)/I8		UVI: 4.64/5	UVI: 4.25	UVI: 4.82/5 USC: 3,68/5 UDC: 4,8/7	UVI: 4.20/5 USC: 3.13/7 UDC: 3.13/7
Grao de satisfacción del estudiantado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I05-DO)	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	UVI: 3.93/5	UVI: 3.97/5	UVI: 3.43/5 USC: 2,97/5 UDC: 4/7	UVI: 2.86/5 USC: 3.13/7 UDC: 3.13/7

Grao de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I06-DO)	Si: $\geq 3.5/5$ (para cada titulación del centro)	UVI: 4.20/5	No procede en este curso	UVI: 4.21/5 USC: 3,99/5 UDC: 6,33/7	UVI: No procede en este curso UDC: 6.60/7
Grao de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I07-DO)	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	No se dispone de datos oficiales en este curso	UVI: 3.12/5	UVI: 4.5/5 USC: 3,49/5 UDC: 5,33/7	UVI: 2.58/5
Grao de satisfacción con las prácticas académicas externas (I08-DO)		No se dispone de datos oficiales en este curso	UVI: 3.75/5	UVI: 5.0/5 USC: UDC: 6,67/7	UVI: 2.00/5
INDICADORES DE MOVILIDAD					
Estudiantes que participan en programas de movilidad nacional (I09-DO)/I3		No hubo participación	No hubo participación	No hubo participación	UVI: No se dispone de datos
Estudiantes que participan en programas de movilidad internacional (I09-DO)/I3		No hubo participación	No hubo participación	No hubo participación	UVI: No se dispone de datos
Estudiantes extranjeros (I09(2)-DO)		No hubo participación	No hubo participación	No hubo participación	UVI: No se dispone de datos
INDICADORES ACADÉMICOS					
Duración media de los estudios (I010-DO)	Si: Grado (n + 1) Máster (n + 0.5)	2	2	2	2
Tasa de rendimiento (I011-DO)	Si: Grado $\geq 75\%$ Máster $\geq 90\%$	97,9%	98,7%	100%	100%
Tasa de abandono (I012-DO)	Si: Grado $\leq 20\%$ Máster $\leq 100\%$	0%	0%	0%	0%

Tasa de eficiencia (I013-DO)	Sí: Grado \geq 90% Máster \geq 95%	100%	100%	100%	100%
Tasa de graduación (I014-DO)	Sí Grado \geq 50% Máster \geq 75%	90%	96%	100%	100%
Tasa de éxito (I015-DO)	Sí Grado \geq 85% Máster \geq 90%	100%	100%	100%	100%
Tiempo medio para encontrar empleo (I016-DO)	Sí No es posible definir una meta dada la poca consistencia de los datos existentes	No se dispone de datos oficiales en este curso	No se dispone de datos oficiales en este curso	No se dispone de datos oficiales en este curso	UVI: No se dispone de datos oficiales en este curso

PROCESOS SOPORTE

Indicador SGC/ACSUG	¿Existe Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)?	Resultado			
		2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
% de PAS en programas de formación (I017-PE)/I7	Sí: \geq 70%	76.19%	71.43%	83.33%	88.89%
Profesorado en programas de formación (I017(2)-PE)/I6		H: 1 M: 1 Total: 2	H: 2 M: 4 Total: 6	H: 3 M: 3 Total: 6	UVI: 5 UDC: 3
Cualificación del PDI (I02-PE)	Grado: 100%* Másteres: 100%* *Valores solo con PDI de la UVIGO	100% doctores	100% doctores	100% doctores	100% doctores

<p>Resultados de investigación de carácter académico. Sexenios por PDI (I03-PE)</p>	<p>Sí: Ámbito científico ≥ 70%</p> <p>Ámbito jurídico-social ≥ 60%</p>	<p>Total sexenios obtenidos: 48 (H: 26; M: 22). Por categoría, CU: 17; PT: 31. Ratio sexenios obtenidos/posibles: 96.00%. Total PDI con sexenios: 16 (94.12%)</p>	<p>Total sexenios obtenidos: 50 (H: 28; M: 22). Por categoría, CU: 19; PT: 31 Ratio sexenios obtenidos/posibles: 90.91% Total PDI con sexenios: 16 (94.12%)</p>	<p>Total sexenios obtenidos: 49 (H: 31; M: 18). Por categoría CU:19; PT:30 Ratio sexenios obtenidos/posibles 94.23% Total PDI con sexenios: 15 (93.75%)</p>	<p>UVI: Total sexenios obtenidos: 51 (H: 27; M: 24). Por categoría CU:25; PT:26 Ratio sexenios obtenidos/posibles 87.93% Total PDI con sexenios: 16 (93.75%)</p>
<p>Resultados de carácter académico. Quinquenios por PDI (I017-PE)</p>		<p>Total quinquenios: 62 (H: 35; M: 27).</p>	<p>Total quinquenios: 65 (H: 38; M: 27).</p>	<p>Total quinquenios 60 (H: 39; M: 21)</p>	<p>Total quinquenios 63 (H: 36; M: 27)</p>
<p>Profesorado por categoría (I08(2)-PE)</p>		<p>UVI: 17 (CU 5, PT 11, PCD 1) USC: 22 (CU 4, PT 14, PCD 4) UDC: 8 (CU2, PT 6)</p>	<p>UVI: 17 (CU 5, PT 11, PCD 1) USC: 22 (CU 4, PT 14, PCD 4) UDC: 8 (CU2, PT 6)</p>	<p>UVI: 17 (CU 5, PT 11, PCD 1) USC: 22 (CU 4, PT 14, PCD 4) UDC: 8 (CU2, PT 6)</p>	<p>UVI: 17 (CU 5, PT 11, PCD 1) USC: 22 (CU 4, PT 14, PCD 4) UDC: 8 (CU2, PT 6)</p>

III.1.2 Resultados de los indicadores específicos de seguimiento

Indicadores de seguimiento		Resultado			
		2014-15	2015-16	2016-2017	2017-18
Perfil de ingreso del alumnado por titulación de procedencia (E3-I2)	Bachillerato			-	
	FP			-	
	Mayores 25 años			-	
	Otros	Biología: 12 CC Mar: 9 Veterinaria: 4 Ing agrónomo: 1	Biología: 17 CC Mar: 6 CC Ambientales:1 Veterinaria: 3 Biotecnología: 1 Títulos extranjeros: 1	Biología: 10 CC Ambientales:3 Veterinaria: 1 Títulos extranjeros: 1	Biología: 12 CC Mar: 8 Veterinaria 5 CC Ambientales: 1 Tecnol. Alimentos: 1 Títulos extranjeros: 1
Resultados de evaluación docente (I8)	Participación			8.82%	24.14%
	Resultado			4.82/5	4.20/5
% de profesorado del título evaluado por el programa DOCENTIA (quinquenal) (I9)	Nº			17 UVI (63 total) anual	
	%			100% UVI (26,98% del total) anual	
Nº y % de profesorado que participa en programas de movilidad (I10)	Nº				UVI: Nº 1
	%				
Distribución do alumnado por centro de prácticas (I11)	Nombre de la empresa o entidad	2014-15	2015-16	2016-2017	2017-18
	Galician Marine Aquaculture	4	2	1	2
	Stolt Sea Farm	1	2	1	
	ANFACO	1			
	IIM-CSIC	1			
	PLANESGA	2			
	Isidro de la Cal	1	1	1	2
	Aiteza acuicultura		1		
	Cluster de la Acuicultura de Galicia		1		
	IEO		2	1	
	Acuinova		2	2	

	CTAQUA	1	1	1	
	CIMA		1	1	1
	Ostreira		2	2	
	Luso Hispana de Acuicultura	1			
	Aquarium Finisterrae		2	1	2
	Aulas del Mar (Málaga)				1
	Acuario Barcelona				1
Resultados de inserción laboral (I14)				No disponibles	
Media de alumnos por grupo de docencia (I15)	Tamaños Grupos A	30: 10 por Campus			
	Tamaños Grupos B	30: 10 por Campus			
	Tamaños Grupos C	15	15	15	15

III.1.3. Resultados (desagregados) de encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales

ALUMNADO

Indicador	Resultado			
	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Índice de participación	UVI: 52.63%	UVI: 47%	UVI: 41.67% USC: 33,3% UDC: 42%	UVI: 71.00% UDC: 53.33%
Satisfacción con los objetivos y competencias	H: 3.75/5 M: 3.83/5 Total: 3.80/5	H: 3.50/5 M: 3.83/5 Total: 3.75/5	H: 3.00/5 M: 4.00/5 Total: 3.50/5	
Organización y desarrollo				UVI: 2.86/5 (H; 2.39/5; M; 3.08/5)
Información y transparencia				UVI: 3.00/5 (H; 2.25/5 M; 3.33/5)
Satisfacción con la orientación a estudiantado	H: 3.30/5 M: 3.76/5 Total: 3.57/5	H: 2.70/5 M: 3.48/5 Total: 3.25/5	H: 2.40/5 M: 3.47/5 Total: 2.93/5	UVI: 2.88/5 (H; 2.33/5; M; 3.20/5)

I05-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza	H: 3.53/5 M: 4.19/5 Total: 3.93/5	H: 3.44/5 M: 4.14/5 T: 3.97/5	H: 2.63/5 M: 4.22/5 Total: 3.43/5	
Satisfacción con los recursos humanos (PAS)				UVI: 3.90/5 (H; 3.33/5 M; 4.14/5)
Satisfacción con los recursos materiales y servicios	H: 3.90/5 M: 4.43/5 Total: 4.22/5	H: 3.60 M: 4.50 T: 4.23	H: 3.70/5 M: 4.27/5 Total: 3.98/2	UVI: 3.75/5 (H; 3.25/5 M; 3.96/5)
Satisfacción con los resultados de aprendizaje	H: 4.25/5 M: 4.17/5 Total: 4.20/5	H: 4.00 M: 4.17 T: 4.13	H: 3.00/5 M: 4.33/5 Total: 3.67	UVI: 3.55/5 (H; 2.67/5 M; 3.93/5)
Satisfacción con la gestión de la calidad	H: 3.67/5 M: 3.76/5 Total: 3.72/5	H: 3.50 M: 4.17 T: 4.00	H: 2.33/5 M: 4.00/5 Total: 3.17/5	UVI: 3.44/5 (H; 3.00/5 M; 3.67/5)
I02-MC Grado de satisfacción general	UVI: 3.89/5	UVI: 3.87	UVI: 3.42/5 USC: 3,68/5 UDC: 4,25/7	UVI: 3.26/5 (H; 2.67/5 M; 3.53/5) UDC: 3.13/7

PROFESORADO

Indicador	Resultado			
	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Índice de participación	H: 32.43% M: 29.63% Total: 31.25%	No procede en este curso	H: 28.57% M: 28.00% Total: 13.33%	UVI: No procede en este curso.
Satisfacción con los objetivos y competencias	H: 4.43/5 M: 4.56/5 Total: 4.49/5	No procede en este curso	H: 4.80/5 M: 4.71/5 Total: 4.76/5	UVI: No procede en este curso.
I06-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza	H: 4.16/5 M: 4.27/5 Total: 4.20/5	No procede en este curso	H: 4.38/5 M: 4.61/5 Total: 4.50/5	UVI: No procede en este curso.

Satisfacción con los recursos humanos	H: 4.42/5 M: 4.50/5 Total: 4.45/5	No procede en este curso	H: 4.40/5 M: 4.14 /5 Total: 4.27/5	UVI: No procede en este curso.
Satisfacción con los recursos materiales y servicios	H: 4.12/5 M: 4.22/5 Total: 4.16/5	No procede en este curso	H: 4.52/5 M: 4.50/5 Total: 4.51/5	UVI: No procede en este curso.
Satisfacción con los resultados	H: 4.29/5 M: 4.19/5 Total: 4.25/5	No procede en este curso	H: 4.58/5 M: 4.43/5 Total: 4.50/5	UVI: No procede en este curso.
Satisfacción con la orientación a estudiantado	H: 4.06/5 M: 4.31/5 Total: 4.14/5	No procede en este curso	H: 4.5/5 M: 4.87/5 Total: 4.69/5	UVI: No procede en este curso.
Satisfacción con la gestión de la calidad	H: 4.27/5 M: 4.18/5 Total: 4.24/5	No procede en este curso	H: 4.5/5 M: 4.87/5 Total: 4.69/5	UVI: No procede en este curso.
I03-MC Grado de satisfacción general	UVI: 4.23/5	No procede en este curso	UVI: 4.55/5 USC: 3,89/5 UDC: 6,22/7	UVI: No procede en este curso.

Tabla síntesis de resultados de encuestas (2017-18)

	Resultados Participación	Satisfacción general	Ítems/ epígrafes mejor valorados	Ítems/ epígrafes peor valorados
PAS				
Alumnado	71%	3.26/5	13, 12	10, 2
Profesorado	No procede	No procede	No procede	No procede
Personas tituladas	44%	3.14	14, 16	2, 7
Empleadores	Datos no disponibles	Datos no disponibles	Datos no disponibles	Datos no disponibles

III.1.4 Resultados de indicadores por materia

Panel de indicadores por materia	Materia	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
IM01 Tasa de éxito	Biología animales acuícolas cultivables	100%	100%	100%	100%
IM02 Tasa de evaluación	Biología animales acuícolas cultivables	100%	100%	100%	100%
IM03 Tasa de rendimiento	Biología animales acuícolas cultivables	100%	100%	100%	100%
IM01 Tasa de éxito	Biología algas	100%	100%	100%	100%
IM02 Tasa de evaluación	Biología algas	100%	100%	100%	100%
IM03 Tasa de rendimiento	Biología algas	100%	100%	100%	100%
IM01 Tasa de éxito	Fisiología animales acuícolas cultivables	100%	100%	100%	100%
IM02 Tasa de evaluación	Fisiología animales acuícolas cultivables	100%	100%	100%	100%
IM03 Tasa de rendimiento	Fisiología animales acuícolas cultivables	100%	100%	100%	100%
IM01 Tasa de éxito	Genética aplicada a la acuicultura	100%	100%	100%	100%
IM02 Tasa de evaluación	Genética aplicada a la acuicultura	100%	100%	100%	100%
IM03 Tasa de rendimiento	Genética aplicada a la acuicultura	100%	100%	100%	100%
IM01 Tasa de éxito	Inmunología	100%	100%	100%	100%
IM02 Tasa de evaluación	Inmunología	100%	100%	100%	100%
IM03 Tasa de rendimiento	Inmunología	100%	100%	100%	100%
IM01 Tasa de éxito	Patología, prevención y control	100%	100%	100%	100%
IM02 Tasa de evaluación	Patología, prevención y control	100%	100%	100%	100%
IM03 Tasa de rendimiento	Patología, prevención y control	100%	100%	100%	100%
IM01 Tasa de éxito	Agua e instalaciones	100%	100%	100%	100%
IM02 Tasa de evaluación	Agua e instalaciones	100%	100%	100%	100%
IM03 Tasa de rendimiento	Agua e instalaciones	100%	100%	100%	100%
IM01 Tasa de éxito	Alimentación y nutrición	100%	100%	100%	100%
IM02 Tasa de evaluación	Alimentación y nutrición	100%	100%	100%	100%

IM03 Tasa de rendimiento	Alimentación y nutrición	100%	100%	100%	100%
IM01 Tasa de éxito	Gestión económica, jurídica y medioambiental	100%	100%	100%	100%
IM02 Tasa de evaluación	Gestión económica, jurídica y medioambiental	100%	100%	100%	100%
IM03 Tasa de rendimiento	Gestión económica, jurídica y medioambiental	100%	100%	100%	100%
IM01 Tasa de éxito	Cultivo de macroalgas	100%	100%	100%	100%
IM02 Tasa de evaluación	Cultivo de macroalgas	100%	100%	100%	100%
IM03 Tasa de rendimiento	Cultivo de macroalgas	100%	100%	100%	100%
IM01 Tasa de éxito	Cultivo de microalgas y zooplancton	100%	100%	100%	100%
IM02 Tasa de evaluación	Cultivo de microalgas y zooplancton	100%	100%	100%	100%
IM03 Tasa de rendimiento	Cultivo de microalgas y zooplancton	100%	100%	100%	100%
IM01 Tasa de éxito	Cultivo de peces	100%	100%	100%	100%
IM02 Tasa de evaluación	Cultivo de peces	100%	100%	100%	100%
IM03 Tasa de rendimiento	Cultivo de peces	100%	100%	100%	100%
IM01 Tasa de éxito	Cultivo de moluscos bivalvos	100%	100%	100%	100%
IM02 Tasa de evaluación	Cultivo de moluscos bivalvos	100%	100%	100%	100%
IM03 Tasa de rendimiento	Cultivo de moluscos bivalvos	100%	100%	100%	100%
IM01 Tasa de éxito	Cultivo de otros invertebrados	100%	100%	100%	100%
IM02 Tasa de evaluación	Cultivo de otros invertebrados	100%	100%	100%	100%
IM03 Tasa de rendimiento	Cultivo de otros invertebrados	100%	100%	100%	100%
IM01 Tasa de éxito	Mareas tóxicas	100%	100%	100%	100%
IM02 Tasa de evaluación	Mareas tóxicas	100%	100%	100%	100%
IM03 Tasa de rendimiento	Mareas tóxicas	100%	100%	100%	100%
IM01 Tasa de éxito	Enfermedades en invertebrados	100%	100%	100%	100%
IM02 Tasa de evaluación	Enfermedades en invertebrados	100%	100%	100%	100%
IM03 Tasa de rendimiento	Enfermedades en invertebrados	100%	100%	100%	100%
IM01 Tasa de éxito	Enfermedades en peces	100%	100%	100%	100%

IM02 Tasa de evaluación	Enfermedades en peces	100%	100%	100%	100%
IM03 Tasa de rendimiento	Enfermedades en peces	100%	100%	100%	100%
IM01 Tasa de éxito	Genética de poblaciones	100%	100%	100%	100%
IM02 Tasa de evaluación	Genética de poblaciones	100%	100%	100%	100%
IM03 Tasa de rendimiento	Genética de poblaciones	100%	100%	100%	100%
IM01 Tasa de éxito	Genómica y mejora genética	100%	100%	100%	100%
IM02 Tasa de evaluación	Genómica y mejora genética	100%	100%	100%	100%
IM03 Tasa de rendimiento	Genómica y mejora genética	100%	100%	100%	100%
IM01 Tasa de éxito	Aplicaciones biotecnológicas en acuicultura	100%	100%	100%	100%
IM02 Tasa de evaluación	Aplicaciones biotecnológicas en acuicultura	100%	100%	100%	100%
IM03 Tasa de rendimiento	Aplicaciones biotecnológicas en acuicultura	100%	100%	100%	100%
IM01 Tasa de éxito	Desarrollo de herramientas de prevención y control	100%	100%	100%	100%
IM02 Tasa de evaluación	Desarrollo de herramientas de prevención y control	100%	100%	100%	100%
IM03 Tasa de rendimiento	Desarrollo de herramientas de prevención y control	100%	100%	100%	100%
IM01 Tasa de éxito	Desarrollo de herramientas de diagnóstico y análisis epidemiológico	100%	100%	100%	100%
IM02 Tasa de evaluación	Desarrollo de herramientas de diagnóstico y análisis epidemiológico	100%	100%	100%	100%
IM03 Tasa de rendimiento	Desarrollo de herramientas de diagnóstico y análisis epidemiológico	100%	100%	100%	100%
IM01 Tasa de éxito	Calidad, mejora y procesamiento	100%	100%	100%	100%
IM02 Tasa de evaluación	Calidad, mejora y procesamiento	100%	100%	100%	100%
IM03 Tasa de rendimiento	Calidad, mejora y procesamiento	100%	100%	100%	100%
IM01 Tasa de éxito	Aplicaciones estadísticas	100%	100%	100%	100%
IM02 Tasa de evaluación	Aplicaciones estadísticas	100%	100%	100%	100%
IM03 Tasa de rendimiento	Aplicaciones estadísticas	100%	100%	100%	100%
IM01 Tasa de éxito	Análisis filogenético	100%	100%	100%	100%
IM02 Tasa de evaluación	Análisis filogenético	100%	100%	100%	100%
IM03 Tasa de rendimiento	Análisis filogenético	100%	100%	100%	100%

IM01 Tasa de éxito	Prácticas en empresa	100%	100%	100%	100%
IM02 Tasa de evaluación	Prácticas en empresa	100%	100%	100%	100%
IM03 Tasa de rendimiento	Prácticas en empresa	100%	100%	100%	100%
IM01 Tasa de éxito	Iniciación a la investigación	100%	100%	100%	100%
IM02 Tasa de evaluación	Iniciación a la investigación	100%	100%	100%	100%
IM03 Tasa de rendimiento	Iniciación a la investigación	100%	100%	100%	100%
IM01 Tasa de éxito	Trabajo fin de máster	100%	100%	100%	100%
IM02 Tasa de evaluación	Trabajo fin de máster	100%	100%	100%	100%
IM03 Tasa de rendimiento	Trabajo fin de máster	100%	100%	100%	100%

Informes de calificación por materia (2017-2018)						
Materia	NP	MH	SOBRS	NOTB	APROB	SUSP
Biología animales acuícolas cultivables		3	6	20	1	
Biología algas		2	2	11	14	
Fisiología animales acuícolas cultivables			1	18	10	
Genética aplicada a la acuicultura		3		19	7	
Inmunología		1	2	12	13	
Patología, prevención y control		3	14	11		
Agua e instalaciones		3	10	10		
Alimentación y nutrición				14	16	
Gestión económica, jurídica y medioambiental			1	17	10	
Cultivo de macroalgas		2		11	11	
Cultivo de microalgas y zooplancton		3	4	16	1	
Cultivo de peces		3	22			
Cultivo de moluscos bivalvos		2	9	13		
Cultivo de otros invertebrados		3	3	13		
Mareas tóxicas				17	5	
Enfermedades en invertebrados				14	6	
Enfermedades en peces			2	13	6	
Genética de poblaciones			1			
Genómica y mejora genética				1	4	
Aplicaciones biotecnológicas en acuicultura			1	6		
Desarrollo de herramientas de prevención y control		1	2	3		
Desarrollo de herramientas de diagnóstico y análisis epidemiológico			1	2		

Calidad, mejora y procesamiento		1	1	8	2	
Aplicaciones estadísticas				5		
Análisis filogenético		2				
Prácticas en empresa			7		1	
Iniciación a la investigación			8			
Trabajo fin de máster		3	12	1		

En el Anexo X se dispone de las calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de los cursos 2015-16 a 2017-18.

III.1.5. Resultados asociados a quejas y sugerencias

No se han recibido quejas específicas sobre el título a través del sistema oficial QSP.

III.1.6. Estado de la documentación y de la situación de los registros de calidad del sistema

En el Anexo VII se incluye un extracto de la aplicación informática de gestión documental del SGC con la información en detalle de la situación de los registros de calidad del Máster en Acuicultura.

IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS. SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

IV.1 MÁSTER EN ACUICULTURA

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

Estándar: el programa formativo está actualizado e implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada.

Analizar y valorar si el desarrollo del plan de estudios se realizó conforme a la memoria verificada y no se produjeron incidencias graves, o que permitió una correcta adquisición de las competencias por parte del alumnado

- Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:
- El máster interuniversitario en Acuicultura se lleva ofreciendo ininterrumpidamente desde el curso 2008-2009. La docencia es la misma para los alumnos de las 3 universidades. La docencia presencial de aula (teoría, seminarios, problemas) se imparte por videoconferencia desde la Universidad donde se encuentra el profesor de cada materia a los alumnos de las 3 Universidades que se encuentran en tres aulas diferentes. Por lo tanto, hay un único grupo de alumnos (situado físicamente en tres sedes) que recibe clase a la vez. Con este sistema NO se desplazan ni profesores ni alumnos y la docencia es idéntica en cada una de las tres sedes. Los únicos desplazamientos que se realizan son para las clases prácticas en las que los alumnos de desplazan a la Universidad/Institución del profesor de la materia. Cada materia es impartida por el mismo profesor para todos los alumnos del máster. En la mayoría de las materias hay más de un profesor por lo que en ese caso uno de ellos actúa como coordinador
- El curso 2017-2018 fue el último del plan de estudios que renovó su acreditación en 2014. Las recomendaciones propuestas para la mejora del título durante el proceso de renovación de la acreditación se han implementado a lo largo de los estos años en lo que dependía de la coordinación del título y del centro.
- El plan de estudios se ha desarrollado con normalidad en el curso 2017-2018 alcanzando los alumnos las competencias previstas
- La ocupación de la titulación, que siempre había estado por encima del 90%, sufrió un brusco descenso en el curso 2016-2017 en el que en la Universidad de Vigo solo se ocuparon el 30% de las plazas ofertadas. Ello se reflejó asimismo en el estudiantado matriculado, tanto en su conjunto como de nuevo ingreso, en el título. Un descenso similar se observó en la preferencia de la titulación. En las otras dos Universidades, aunque también hubo descensos, estos no fueron en absoluto tan acusados como en la UVI lo que denotó alguna particularidad de la misma. La reflexión llevada al cabo al respecto tanto en la comisión académica como en la Interuniversitaria no permitieron encontrar una causa clara. De hecho, en el curso siguiente (2017-2018) la matrícula volvió a ser la habitual cubriéndose todas las plazas ofertadas en las 3 Universidades. El retorno de la normalidad se puso también de manifiesto por el incremento en la demanda de plazas, por encima de la oferta, en las 3 universidades.
- El perfil de ingreso de los alumnos se adecuó al previsto y se mantiene estable en el tiempo predominando los alumnos de Biología y Ciencias del Mar. El encarecimiento de la matrícula para extranjeros de fuera del EEES ha resultado en que el número de extranjeros sea muy bajo en los últimos años. Es de destacar que la mayoría de los alumnos que se matriculan tienen este máster como primera, y en muchos casos única opción, de preferencia a la hora de la inscripción. La nota media de acceso se mantiene estable

- No ha habido movilidad en el sentido de que alumnos del máster se hallan desplazados a otras Universidades a realizar parte de las materias. En un título de tan corta duración es difícil que se den estas situaciones. Lo que sí tiene el máster, en las tres Universidades que participan, es una gran proporción de alumnos de fuera de Galicia (aproximadamente un 50%), lo que sí proporciona al mismo otro tipo de movilidad.
- En relación al grado de satisfacción de los alumnos con la planificación y desarrollo de la enseñanza, así como con la orientación observamos un descenso progresivo a lo largo de los últimos cursos que ha alcanzado un mínimo en el curso 2017-2018. Creemos que se debe a unos pequeños problemas de coordinación en dos materias por la distribución temporal de los profesores en las mismas que se han solucionado en el nuevo plan de estudios que ha comenzado en el curso 2018-2019 y que en cualquier caso no afectaron al rendimiento de los alumnos. No tiene sentido pues plantear mejoras específicas puesto que esperamos que el nuevo plan de estudios produzca un cambio en las tendencias mostradas en los últimos cursos al respecto.

Puntos débiles detectados:

-

Acciones de mejora a implantar:

-

Evidencias en las que se basa la valoración:

E1: Memoria vigente del título

E2: Informes de verificación, modificación, seguimiento y renovación de la acreditación del título, incluyendo los planes de mejora

E3: Perfil de ingreso del alumnado (grado)

E4: Guías docentes (actividades formativas, metodologías docentes y sistemas de evaluación, por materia y curso académico)

E5: Actas de las reuniones de la Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidad

E6: Listado de estudiantes que solicitaron reconocimiento de créditos indicando el número de créditos reconocidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.)

QSP relacionadas con la organización y desarrollo de la enseñanza

Indicadores en los que se basa la valoración:

I1/I04-AC: Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción

I2: En el caso de máster, número de estudiantes de nuevo ingreso por titulación de procedencia

I3/I09-DO: Indicadores de movilidad (número de estudiantes que participan en programas de movilidad, relación entre estudiantes que participan en programas de movilidad y estudiantes matriculados...)

I09(2)-DO: Estudiantes extranjeros

I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados de las encuestas de satisfacción a los diferentes grupos de interés sobre la organización y desarrollo de la enseñanza

I01-AC: Nota media de acceso

I01(2)-AC: Nota mínima de acceso

I02-AC: Ocupación

I03-AC: Preferencia

I03(2)-AC: Adecuación

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

<p>Estándar: La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.</p> <p>Analizar y valorar si la información relevante sobre el título es pública y se encuentra disponible, en tiempo y forma, para todos los agentes implicados en el mismo (estudiantes, empleadores/as, administraciones educativas y otros grupos de interés).</p>	
<p>Reflexión/comentarios que justifiquen a valoración:</p> <p>-La página web del título ofrece información pública del programa y de los procesos que garantizan su calidad a todos los grupos de interés. En el curso 2018-2019 hemos llevado a cabo la modernización de la misma para hacerla más accesible desde dispositivos móviles.</p> <p>-Los grupos de interés están satisfechos con la transparencia e información pública del título, tal y como pone de manifiesto las encuestas de satisfacción y la inexistencia de quejas al respecto en el sistema oficial de QSP.</p>	
<p>Puntos débiles detectados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 	<p>Acciones de mejora a implantar:</p> <ul style="list-style-type: none"> •
<p>Evidencias en las que se basó la valoración: E6: Página web do título/centro/universidad (información referida al anexo II) R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública QSP relacionadas con la transparencia y/o información pública</p>	
<p>Indicadores en los que se basó la valoración: I4: Resultados de las encuestas de satisfacción a los diferentes grupos de interés sobre la satisfacción con la web y/o la información pública</p>	

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE

<p>Estándar: la institución dispone de un sistema interno de garantía da calidad formalmente establecido e implantado que asegura, de modo eficaz, la mejora continua de la titulación.</p> <p>Analizar la implantación del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) y valorar su contribución a la mejora continua del título.</p>	
<p>Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:</p> <ul style="list-style-type: none"> -El centro dispone de un SGC que se aplica en todas las titulaciones del mismo que asegura de un modo eficaz la mejora continúa de la titulación -Todos los grupos de interés asociados a la titulación están satisfechos con la gestión de la calidad con unas puntuaciones elevadas y mantenidas en general a lo largo del tiempo 	
<p>Puntos débiles detectados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 	<p>Acciones de mejora a implantar:</p> <ul style="list-style-type: none"> •
<p>Evidencias en las que se basó la valoración:</p> <p>E5: Actas de las reuniones celebradas, de la Comisión Académica /Comisión de Titulación/<u>Comisión de Garantía de Calidad</u></p> <p>E10: Documentación do SGC (Política, objetivos de calidad, manual y procedimientos)</p> <p>E11: Evidencias de la implantación de los procedimientos del SGC (procedimientos completos, revisados y actualizados que desarrollan las directrices del SGC: Política de calidad, diseño, revisión periódica y mejora de los programas formativos, garantía del aprendizaje, enseñanza, evaluación centrados en el estudiante, garantía y mejora de la calidad de los recursos humanos, garantía y mejora de la calidad de los recursos materiales y servicios e información pública)</p> <p>E12: Planes de mejora derivados de la implantación del SGC</p> <p>EA4: Informe de certificación de la implantación do SGC (en su caso)</p>	
<p>Indicadores en los que se basó la valoración:</p> <p>I4: Resultados de las encuestas de satisfacción a todos los grupos de interés sobre la gestión de la calidad.</p> <p>I5: Resultados dos indicadores asociados a los objetivos de calidad del centro</p>	

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

Estándar: el personal académico y de apoyo es suficiente y adecuado de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Analizar y valorar la adecuación del personal académico y de apoyo que participa en el título objeto de evaluación.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

-El 100% del profesorado de la titulación es doctor y una gran mayoría (>90%) tiene sexenios vivos y además en número relevante (>90% obtenidos/posibles) manteniéndose valores estables con el tiempo. Los profesores que no tienen sexenios son los que pertenecen a instituciones no universitarias.

-El número de quinquenios es asimismo elevado y estable en el tiempo. El 100% del profesorado universitario de la titulación es permanente, la mayoría profesorado funcionario de los cuerpos docentes universitarios, y se considera muy adecuado para la impartición del título. Los profesores no universitarios pertenecen a otras instituciones (CIMA, IEO, CSIC) y son fundamentales para las materias de contenido práctico orientadas a la producción, que solo son impartibles en sus instituciones.

-El alumnado está en general muy satisfecho con la actividad docente del profesorado con calificaciones muy satisfactorias y estables en el tiempo en las encuestas de satisfacción. Los resultados de la evaluación docente del profesorado son muy satisfactorios (4.82/5) si bien es muy escaso el porcentaje de participación. Ello se puede deber a la normativa de la Universidad de Vigo que solo realiza la evaluación a partir de un número de horas impartidas de 10 lo cual en títulos con pocas horas impartidas por cada profesor como es el caso de este máster limita la participación.

-En cuanto a la evaluación del profesorado en el programa DOCENTIA no se dispone de los datos de evaluación quinquenal de los profesores del título. En cuanto a la evaluación anual de DOCENTIA los 17 profesores de la UVI en el título la han realizado y los resultados obtenidos han sido en general muy satisfactorios puesto que 5 han alcanzado evaluación muy favorable, 9 favorable y 2 suficiente. Únicamente 1 profesor ha alcanzado una valoración insuficiente.

-Los resultados de la evaluación docente son muy satisfactorios y estables en el tiempo.

- La cantidad de profesorado que participa en programas de formación es limitada.

-El personal de administración y servicios es el suficiente, en general, para el correcto desarrollo del título y participa masivamente en programas de formación.

-El número de alumnos por grupo está limitado por el reducido número de plazas ofertado por el máster: 30 en su conjunto (10 en cada universidad). Ello permite tener un único grupo para la docencia expositiva e interactiva (a través de videoconferencia). En las clases prácticas los 30 alumnos se organizan en dos grupos de 15 alumnos. Esta organización ha funcionado correctamente a lo largo de los diferentes cursos académicos.

Puntos débiles detectados:

-

Acciones de mejora a implantar:

-

Evidencias en las que se basó la valoración:

E15: Plan de ordenación docente del título: Información sobre el profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). En el caso de profesionales externos, se solicitará un currículum breve

E16: Información sobre el personal de apoyo (número, experiencia profesional, categoría, etc.)

R2-PE02 P1: Informe para los responsables académicos (DOCENTIA)

Indicadores en los que se basó la valoración:

I4: Resultados de las encuestas de satisfacción a todos los grupos de interés sobre aspectos relacionados con el personal docente y el PAS y fundamentalmente resultados de la encuesta de satisfacción del PAS y PDI

I6/I017(2)-PE: Porcentaje de participación del profesorado de la titulación en planes de formación de la Universidad y en actividades formativas específicas

I7/I017-PE: Porcentaje de participación del personal de apoyo del centro en planes de formación de la universidad y en actividades formativas específicas

I8: Resultados de las encuestas de evaluación de la docencia y su evolución

I9: Porcentaje de profesorado evaluado por el programa DOCENTIA o similares y resultados obtenidos
 I10: Evolución dos indicadores de movilidad (número, porcentaje de profesores/as que participan en programas de movilidad sobre el total del profesorado del título)
 I15: Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva...)
 I02-PE: Cualificación del PDI
 I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico (Sexenio)
 I03(2)-PE: Profesorado por categoría

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Estándar: los recursos materiales y servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados/as y competencias a adquirir por los/as mismos/as.

Analizar y valorar si los recursos materiales y servicios puestos a disposición del estudiantado son los adecuados a las necesidades del título.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

- Los recursos materiales (fondos bibliográficos, etc.) y servicios disponibles son suficientes para el correcto desarrollo de la enseñanza, tal y como pone de manifiesto el alto grado de satisfacción al respecto de los grupos de interés.
- El sistema de videoconferencia es esencial para la docencia del título. Los rápidos cambios tecnológicos en este campo han producido que los sistemas originalmente implantados en las sedes de las 3 universidades se fueran quedando obsoletos con el paso del tiempo. En el curso 2017-2018 se adquirieron sistemas modernos por parte del centro que han permitido alcanzar una alta calidad de imagen, sonido y flujo de datos lo que ha mejorado las condiciones de la docencia.
- El Plan de acción tutorial se desarrolla con normalidad, tal y como pone de manifiesto el alto grado de satisfacción al respecto de los grupos de interés. El hecho de que cada curso académico se incorporen por universidad solo 10 alumnos facilita enormemente las labores de orientación.
- Las prácticas externas en el máster son optativas. Para ello el título tiene un gran número de convenios vigentes con empresas e instituciones del sector de la acuicultura (>20) que ofertan plazas todos los años. Siempre se ofertan más plazas que alumnos interesados en las mismas. En general, los alumnos están muy satisfechos con las prácticas externas que realizan en las empresas y lo mismo pasa con las empresas que, además, en muchos casos, acaban contratando a los alumnos que han recibido. En el curso 2017-2018 se observa un descenso acusado en el grado de satisfacción de los alumnos que se debe al hecho de que en ese curso solo hicieron prácticas en empresa dos alumnos de la UVI (que son los que han respondido la encuesta) y uno de ellos fue muy conflictivo (no respetó horarios, procedimientos, etc. en la empresa) por lo que tuvo una mala calificación. Por ello pensamos que su baja nota se debe al resentimiento y no a una apreciación objetiva puesto que el otro alumno hizo las prácticas en la misma empresa y tanto alumno como empresa quedaron encantados en ese caso.

Puntos débiles detectados:

-

Acciones de mejora a implantar:

-

Evidencias en las que se basó la valoración:

E18: Información sobre los recursos materiales directamente relacionados con el título
 E19: Información sobre los servicios de orientación académica y programas de acogida-PAT
 E20: Listado de los centros/entidades para la realización de prácticas externas curriculares y extracurriculares
 E21: Fondos bibliográficos y otros recursos documentales relacionados con la temática del título

E22: Materiales didácticos y/o tecnológicos que permiten un aprendizaje a distancia

E23: Convenios en vigor con las entidades donde se realizan las prácticas externas

Indicadores en los que se basó la valoración:

I4: Resultados de las encuestas de satisfacción a todos los grupos de interés sobre los recursos materiales y servicios

I08-D0: Grado de satisfacción con las prácticas académicas externas

I11: N° de alumnado por centro de prácticas.

I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva...)

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Estándar: los resultados de aprendizaje alcanzados por los/as titulados/as son coherentes con el perfil de egreso y si se corresponden con el nivel del MECES de la titulación.

Analizar los resultados de aprendizaje alcanzados por los/as estudiantes y si son coherentes con el perfil de egreso y si se corresponden con el nivel del MECES del título.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

-La tasa de éxito del título es del 100%, manteniéndose estable ese valor a lo largo del tiempo. Esa misma tasa se obtiene en cada una de las materias del título.

-En relación a las calificaciones obtenidas en las materias la distribución de las mismas sigue una distribución normal con una media en el rango del notable con una desviación escasa hacia aprobados y algo mayor hacia sobresalientes/matrículas de honor. No hay diferencias relevantes entre cursos para las materias del título en cuanto a la distribución de las calificaciones obtenidas.

-Todos los alumnos de las correspondientes cohortes han presentado en tiempo sus correspondientes trabajos fin de máster que en general han sido de muy alto nivel, lo que se pone de manifiesto por las altas calificaciones recibidas. Ello además permite constatar que los resultados del aprendizaje y las competencias previstas en el título se han adquirido efectivamente y que se corresponden con el perfil de egreso previsto en la memoria de la titulación. En este sentido las encuestas de satisfacción de los grupos de interés proporcionan puntuaciones muy elevadas que además se mantienen estables con el tiempo tanto para los objetivos y competencias como los resultados del aprendizaje.

Puntos débiles detectados:

-

Acciones de mejora a implantar:

-

Evidencias en las que se basó la valoración:

E4: Guías docentes de las materias

E24: Listado de trabajos fin de grado/ fin de máster (título, tutor y calificación)

E25/: Informes de calificaciones por materia

EA11: Informes de prácticas

Indicadores en los que se basó la valoración:

I4: Resultados de las encuestas de satisfacción a los diferentes grupos de interés. Análisis general de resultados de todas las encuestas de satisfacción

I12: Indicadores de resultados (tasa de éxito global del título y tasa de éxito por materia)

CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACIÓN Y RENDIMIENTO

Estándar: los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Analizar los principales datos y resultados del título y valorar la evolución de un núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se los resultados se adecúan a las previsiones y características del título.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

-Las tasas de rendimiento, eficiencia, graduación y éxito del título son prácticamente del 100%, manteniéndose estables esos valores a lo largo del tiempo. Esos mismos valores se aplican a cada una de las materias del título.
-La tasa de abandono es nula tanto en el conjunto de la titulación como en cada una de las materias que la constituye.

-La inmensa mayoría de los alumnos finaliza el título en los dos cursos académicos que lo constituyen. Excepcionalmente algún alumno de un bienio por cuestiones personales ha presentado su trabajo fin de máster en un curso posterior.

-El número de estudiantes de nuevo ingreso se ha mantenido estable en el tiempo con la salvedad del curso 2016-2017 en el que hubo una inexplicable caída en la demanda que se recuperó sin problemas tanto en el curso 2017-2018 como en el 2018-2019 en los que ha vuelto a haber más demanda que oferta siguiendo la tónica habitual del título desde su inicio.

-La inmensa mayoría de los alumnos del título (>90%) lo cursan a tiempo completo. En los pocos casos en los que algún alumno lo ha cursado a tiempo parcial las tasas de evaluación han sido similares sin diferencias significativas.

-Carecemos de estudios serios y rigurosos de inserción laboral porque los únicos disponibles a nivel institucional se refieren al ámbito de conocimiento en el que se inscribe la titulación (ciencias) por lo que no son útiles al respecto. El seguimiento informal que hacemos de los alumnos egresados nos ha permitido constatar que un gran número de los que han realizado prácticas en empresas (especialidad de producción) han acabado siendo contratados en las mismas mientras que los que han realizado iniciación a la investigación (especialidad de biotecnología) han desarrollado o están desarrollando exitosas carreras investigadoras en el campo de la acuicultura.

Puntos débiles detectados:

-
-

Acciones de mejora a implantar:

-
-

Evidencias en las que se basó la valoración:

E9: Planes de mejora derivados de la implantación del SGC

Indicadores:

I1: Evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico

I12: Evolución de los indicadores de resultados

Tasa de graduación

Tasa de abandono

Tasa de eficiencia

Tasa de rendimiento

Tasa de éxito

Tasa de evaluación (distinguir entre alumnado a tiempo completo y a tiempo parcial)

I13: Relación de oferta/demanda de las plazas de nuevo ingreso

I14/I016-D0: Resultados de inserción laboral/Tiempo medio para encontrar empleo

I010-DO: Duración media de los estudios

V. MODIFICACIONES NO SUSTANCIALES DE LAS TITULACIONES

V.1 Modificaciones en la titulación: Máster en Acuicultura

Se incluirán las modificaciones no sustanciales, que se corresponden con aquellos cambios menores que mejoran la titulación y que la Universidad puede implantar como resultado del proceso de seguimiento, tal y como se recoge en el “Procedimiento para la solicitud de Modificaciones en los Títulos Verificados de Grado y Máster” de ACSUG. Estas modificaciones deben ser notificadas y justificadas en los informes de seguimiento e incorporadas en la memoria del título cuando se tenga que someter a un proceso de modificación.

No procede

VI. ACCIONES DE MEJORA.

VI.1. Estado de la situación de las mejoras propuestas en los informes anteriores

Las acciones de mejora propuestas y su seguimiento se encuentran en la aplicación de gestión documental del SGC.

Acciones de mejora *	Estado situación	Comentarios /observación
Mejoras propuestas en el seguimiento realizado del curso 2015-2016		
Encuestas de satisfacción de alumnos	Realizada parcialmente	Cada Universidad sigue enviando a sus alumnos las encuestas de satisfacción sin que se haya avanzado en la centralización de modo que hubiera un único modelo de encuesta que fuera igual para todos los alumnos independientemente de la Universidad. Esta problemática trasciende a la titulación y es responsabilidad de las instituciones
Mejoras propuestas en el seguimiento realizado del curso 2016-2017		
Incluir un ítem en el informe de satisfacción de las encuestas propias que hacemos a los alumnos que les pregunte expresamente qué competencias consideran que han adquirido, de entre las indicadas en la guía	Desarrollada completamente	
Convertir en obligatorio, para los coordinadores de materias, informar a la Comisión Permanente sobre la organización de la docencia entre los docentes en el calendario	Desarrollada completamente	

VI.2. Nuevas propuestas de acciones de mejora

No se han propuesto acciones de mejora para el nuevo curso.

MÁSTER EN NEUROCIENCIA

- III. Resultados.
- IV. Análisis de resultados. Seguimiento del título.
- V. Modificaciones no sustanciales de las titulaciones.
- VI. Acciones de Mejora.

III. RESULTADOS.

III.1. Indicadores de resultados de los procesos y programas de calidad

III.1.1 Resultados del panel de indicadores del SGC

PROCESOS ESTRATÉGICOS

Indicador SGC/ACSUG	¿Existe Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)?	Resultado			
		2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Grado de satisfacción del estudiantado (I02-MC)/I4	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	2.85/5	3.26/5	H: 3.25/5 M: 3.48/5 T: 3.36/5	H: 3.65/5 M: 2.53/5 T: 2.89/5 USC: 4.55 UDC: 5/7
Grado de satisfacción del profesorado (I03-MC)/I4	Si: $\geq 3.6/5$ (para cada titulación del centro)	4.48/5	No procede en este curso	H: 4.75/5 T: 4.75/5	No procede en este curso USC: 4.27 UDC 6.88/7
Grado de satisfacción de las personas tituladas (I04-MC)/I4	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	No se dispone de datos oficiales en este curso	No hay datos de encuesta	H: 0/5 M: 3.13/5 T: 3.13/5	H: 4.06/5 M: -/5 T: 4.06/5 USC: 4.01 UCD 5/7
Grado de satisfacción de empleadores (I06-MC)/I4	Si: $\geq 3.5/5$ (para cada titulación del centro)	No se dispone de datos oficiales en este curso	Total: 4.12/5	No participó ningún empleador en la encuesta para este título	UVI: No se dispone de datos oficiales en este curso

PROCESOS CLAVE

Indicador SGC/ACSUG	¿Existe Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)?	Resultado			
		2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
INDICADORES DE MATRÍCULA					
Nota media de acceso (I01-AC)	Si: $\geq 8,5$	5.25	7.82	H: 6.24 M: 7.44 T: 6.9	UVI: 10.226 USC: 7.16
Nota mínima de acceso (I01(2)-AC)		6.09	6.7	1.653	UVI: 7.515 USC: >6- 100%

Ocupación de la titulación (I02-AC)	Si: 100%	40%	30%	90%	UVI: 30% USC: 80%
Preferencia de la titulación (I03-AC)	Si: $\geq 120\%$	70%	90%	180%	UVI: No se dispone del dato
Adecuación de la titulación (I03 (2)-AC)	Si: $\geq 75\%$	75%	100%	88.89%	UVI: No se dispone del dato
Evolución del estudiantado matriculado en cada curso académico (I04-AC)/I1		H: 1 M: 8 Total: 9		H:4 M: 5 Total: 9	UVI: H:2 M: 4 Total: 6 USC: 24
Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción (I04 (2)-MC)/I1		4	3	9	3 USC: 16

INDICADORES SEGUIMIENTO Y ACREDITACIÓN DE TÍTULOS

Seguimiento de la titulación (I01-DO)		Dato no disponible	Dato no disponible		
Acreditación de la titulación (I02-DO)		Favorable B	No procede	No procede	

INDICADORES DE SATISFACCIÓN

Participación del alumnado en las encuestas de evaluación del profesorado (I03-DO)/I8		No se dispone de datos	No se dispone de datos	H: 16.67% M: 12.31% T: 18.69%	UVI: H: 33.33% M: 25.93% T: 28.98% USC: 22.73 UDC 100%
Grao de satisfacción del estudiantado con la actividad docente del profesorado (I04-DO)/I8		No se dispone de datos	No se dispone de datos	H: 4.01/5 M: 3.76/5 Total: 4.10/5	UVI: H: 4.64/5 M: 4.48/5 Total: 4.56/5 USC: 4.55 UDC 6.33/7
Grao de satisfacción del estudiantado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I05-DO)	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	2.91/5 (58.2%)	H: -- M: 3.38/5 T: 3.38/5	H: 3.13/5 M: 3.44/5 T: 3.28/5	UVI: H: 3.20/5 M: 3.44/5 T: 2.33/5 USC:4.01 UDC 4/7



Grao de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I06-DO)	Si: $\geq 3.5/5$ (para cada titulación del centro)	4.56/5 (91.2%)	No procede en este curso	H: 4.75/5 T: 4.75/5	UVI: No procede en este curso USC:4.27 UDC 6.63/7
Grao de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I07-DO)	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	No se dispone de datos oficiales en este curso	No hay datos de encuesta	H: 0/5 M: 3.67/5 T: 3.67/5	H: 4.20/5 M: -/5 T: 4.20/5 USC: 4.53
Grao de satisfacción con las prácticas académicas externas (I08-DO)		No procede para este título	No hay dato de encuesta	No procede	No procede

INDICADORES DE MOVILIDAD

Estudiantes que participan en programas de movilidad nacional (I09-DO)/I3		No hubo participación	No hubo participación	No hubo participación	UVI: No se dispone de datos
Estudiantes que participan en programas de movilidad internacional (I09-DO)/I3		No hubo participación	No hubo participación	No hubo participación	UVI: No se dispone de datos
Estudiantes extranjeros (I09(2)-DO)		No hubo participación	No hubo participación	3	UVI: 3

INDICADORES ACADÉMICOS

Duración media de los estudios (I010-DO)	Si: Grado (n + 1) Máster (n + 0.5)	H: 2 M: 2	H: 1 M: 1.67	H: 2 M: 2 Total: 2	UVI: H: - M: 1 Total: 1 USC: 1.36 UDC 1.8
--	--	--------------	-----------------	--------------------------	--

Tasa de rendimiento (I011-DO)	Sí: Grado \geq 75% Máster \geq 90%	H: 100% M: 65.0% Total: 69.0%	H: 100% M: 77.00% Total: 83.00%	H: 98% M: 96% Total: 97%	UVI: H: 55% M: 66% Total: 61% USC:79.75 UDC 88.3%
Tasa de abandono (I012-DO)	Sí: Grado \leq 20% Máster \leq 100%	H: 0% M: 0% Total: 0%	H: 0% M: 0% Total: 0%	H: 0% M: 0% Total: 0%	UVI: H: 0% M: 0% Total: 0% USC:5.88 UDC 0%
Tasa de eficiencia (I013-DO)	Sí: Grado \geq 90% Máster \geq 95%	H: 82.0% M: 85.0% Total: 83.5%	H: 100% M: 89.0% Total: 91.0%	H: 100% M: 100% Total: 100%	UVI: H: -% M: 100% Total: 100% USC:97.62 UDC 75.9%
Tasa de graduación (I014-DO)	Sí Grado \geq 50% Máster \geq 75%	H: 100.00% M: 50.00% Total: 57.14%	H: 100% M: 66,67% Total: 71.43%	H: 75% M: 95.65% Total: 90.32%	UVI: H: 50% M: 40% Total: 44.44% USC:70.59 UDC 50%
Tasa de éxito (I015-DO)	Sí Grado \geq 85% Máster \geq 90%	H: 100% M: 97.0% Total: 98.5%	H: 100% M: 100% Total: 100%	H: 100% M: 99% Total: 99%	UVI: H: 93% M: 100% Total: 97% USC:99.11 UDC 97.7%
Tiempo medio para encontrar empleo (I016-DO)	Sí No es posible definir una meta dada la poca consistencia de los datos existentes	No se dispone de datos oficiales en este curso	No se dispone de datos oficiales en este curso	Aproximadamente 1 año	UVI: No se dispone de datos oficiales en este curso

PROCESOS SOPORTE

Indicador SGC/ACSUG	¿Existe Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)?	Resultado			
		2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
% de PAS en programas de formación (I017-PE)/I7	Sí: \geq 70%	76.19%	71.43%	83.33%	UVI: 88.89% UDC 84.62% %

Profesorado en programas de formación (I017(2)-PE)/I6		H: 0 M: 2 Total: 2	H: 1 M: 2 Total: 3	H: 2 M: 2 Total: 4	UVI: H: 1 M: 2 Total: 3 UDC 3/11
Cualificación del PDI (I02-PE)	Grado: 100%* Másteres: 100%* *Valores solo con PDI de la UVIGO	100% doctores	100% doctores	100% doctores	UVI: 100% doctores USC: Sexenios 100%; Doctores 100%
Resultados de investigación de carácter académico. Sexenios por PDI (I03-PE)	Sí: Ámbito científico $\geq 70\%$ Ámbito jurídico-social $\geq 60\%$	Total sexenios obtenidos: 23 (H: 17; M: 6). Por categoría, CU: 17; PT: 31. Ratio sexenios obtenidos/posibles: 95.83% Total PDI con sexenios: 8 (100%)	Total sexenios obtenidos: 22 (H: 14; M: 8). Por categoría, CU: 19; PT: 31 Ratio sexenios obtenidos/posibles: 100% Total PDI con sexenios: 7 (100%)	Total sexenios obtenidos: 26 (H: 18; M: 8). Por categoría, CU: 4; PT: 20; PCD: 2 Ratio sexenios obtenidos/posibles 100% Total PDI con sexenios: 8 (100%)	UVI: Total sexenios obtenidos: 26 (H: 18; M: 8). Por categoría: CU: 4; PT: 20; PCD: 2 Ratio sexenios obtenidos/posibles 96% Total PDI con sexenios: 8 (100%) USC: Sexenios 100%; Funcionarios 70%
Resultados de carácter académico. Quinquenios por PDI (I017-PE)		Total quinquenios: 33 (H: 23; M: 10).	Total quinquenios: 29 (H: 18; M: 11).	Total quinquenios: 35 (H: 24; M: 11).	UVI: Total quinquenios: 36 (H: 25; M: 11).
Profesorado por categoría (I08(2)-PE)		Total profesores UVI 7 (3M, 4H). CU: 1 (0H; 1M) PT: 5 (4H; 1M) PCD: 1M	Total profesores UVI 7 (3M, 4H). CU: 1 (0H; 1M) PT: 5 (4H; 1M) PCD: 1M	Total profesores UVI 8 (5H, 3M). CU: 1 (0H; 1M) PT: 6 (5H; 1M) PCD: 1M	UVI: Total profesores UVI 8 (5H, 3M). CU: 1 (0H; 1M) PT: 6 (5H; 1M) PCD: 1M USC: Funcionarios 70%

III.1.2 Resultados de los indicadores específicos de seguimiento

Indicador		Resultado			
		2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Perfil de ingreso del alumnado por titulación de procedencia (E3-I2)	Bachillerato			-	
	FP			-	
	Mayores 25 años			-	
	Otros			Licenciado en Farmacia 1 Licenciado en Veterinaria 1 Estudios realizados en el extranjero 3 Graduado en Biología 2 Graduado en Fisioterapia 1 Graduado en Psicología 1	UVI: Diplomado en Fisioterapia 1 realizados en el extranjero 1 Graduado en Biología 1 USC: Extranjeros 4.17%; Españoles No Gallegos 8.3%; Procedentes USC 58.33%
Resultados de evaluación docente (I8)	Participación			18.69%	UVI: 28.89% USC:22.73
	Resultado			3.78	UVI: 4.56/5 USC:4.55
% de profesorado del título evaluado por el programa DOCENTIA (quinquenal) (I9)	Nº			Evaluación anual de 7 profesores	
	%			Evaluación anual 87.5%	
Nº y % de profesorado que participa en programas de movilidad (I10)	Nº				
	%				
Distribución do alumnado por centro de prácticas (I11)	Nombre de la empresa o entidad	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
	No procede. El máster no incluye prácticas externas	-	-	-	
Resultados de inserción laboral (I14)				En un año están	

				trabajando más del 50%	
Media de alumnos por grupo de docencia (I15)	Tamaños Grupos A			Máximo 10	USC:7.95 teoría
	Tamaños Grupos B			Máximo 10	USC:8.57 prácticas
	Tamaños Grupos C			Máximo 10	USC:8.61 seminario
	...				

III.1.3. Resultados (desagregados) de encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales

ALUMNADO

Indicador	Resultado			
	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Índice de participación	H: 100.00% M: 60.00% Total: 66.67%	40%	H: 25% M: 40% Total: 33.33%	UVI: H: 50% M: 50% Total: 50.00% USC:22.73 UDC 100%
Satisfacción con los objetivos y competencias	H: 1.00/5 M: 4.00/5 Total: 3.25/5	H: -- M: 3.50/5 Total: 3.50/5	H: 3.00/5 M: 3.50/5 Total: 3.25/5	UDC 6.67/7
Organización y desarrollo				UVI: H: 3.00/5 M: 3.20/5 Total: 2.59/5 UDC 4/7
Información y transparencia				UVI: H: 4.00/5 M: 2.38/5 Total: 2.92/5
Satisfacción con la orientación a estudiantado	H: 1.25/5 M: 2.21/5 Total: 2.00/5	H: -- M: 2.20/5 Total: 2.20/5	H: 4.00/5 M: 2.60/5 Total: 3.25/5	UVI: H: 1.50/5 M: Total: 1.50/5 USC:3.8
I05-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza	H: 1.88/5 M: 3.25/5 Total: 2.91/5	H: -- M: 3.38/5 T: 3.38/5	H: 3.13/5 M: 3.44/5 Total: 3.28/5	



Satisfacción con los recursos humanos (PAS)				UVI: H: 4.00/5 M: 3.50/5 Total: 3.67/5
Satisfacción con los recursos materiales y servicios	H: 2.20/5 M: 4.23/5 Total: 3.67/5	H: -- M: 4.30 T: 4.30	H: 2.25/5 M: 4.20/5 Total: 3.45/5	UVI: H: 3.75/5 M: 2.88/5 Total: 3.17/5 USC:4.53
Satisfacción con los resultados	H: 2.00/5 M: 3.67/5 Total: 3.25/5	H: -- M: 3.50 T: 3.50	H: 4.00/5 M: 4.00/5 Total: 4.00/5	UVI: H: 3.50/5 M: 2.75/5 Total: 3.00/5 UDC 6.67/7
Satisfacción con la gestión de la calidad	H: 1.00/5 M: 3.00/5 Total: 2.33/5	H: -- M: 3.17 T: 3.17	H: 4.00/5 M: 3.67/5 Total: 3.75/5	UVI: H: 4.00/5 M: 1.50/5 Total: 2.33/5
I02-MC Grado de satisfacción general	H: 1.68/5 M: 3.25/5 Total: 2.85/5	H: -- M: 3.26 T: 3.26	H: 3.25/5 M: 3.48/5 Total: 3.36/5	UVI: H: 3.65/5 M: 2.53/5 Total: 2.89/5 USC:4.55 UDC 5/7

PROFESORADO

Indicador	Resultado			
	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Índice de participación	H: 11.11% M: 0.00% Total: 6.90%	No procede en este curso	H:10.81% Total: 10.81%	UVI: No procede en este curso.
Satisfacción con los objetivos y competencias	H: 4.75/5 M: - Total: 4.75/5	No procede en este curso	H: 4.88/5 Total: 4.88/5	UVI: No procede en este curso. UDC 6.75/7
I06-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza	H: 4.56/5 M: - Total: 4.56/5	No procede en este curso	H: 4.75/5 Total: 4.75/5	UVI: No procede en este curso. UDC 6.63/7
Satisfacción con los recursos humanos	H: 4.75/5 M: - Total: 4.75/5	No procede en este curso	H: 5.00/5 Total: 5.00/5	UVI: No procede en este curso. UDC 6.88/7

Satisfacción con los recursos materiales y servicios	H: 4.50/5 M: - Total: 4.50/5	No procede en este curso	H: 4.68/5 Total: 4.68/5	UVI: No procede en este curso. UDC 6.63/7
Satisfacción con los resultados	H: 4.33/5 M: - Total: 4.33/5	No procede en este curso	H: 4.50/5 Total: 4.50/5	UVI: No procede en este curso.
Satisfacción con la orientación a estudiantado	H: 4.08/5 M: - Total: 4.08/5	No procede en este curso	H: 4.64/5 Total: 4.64/5	UVI: No procede en este curso. UDC 6.75
Satisfacción con la gestión de la calidad	H: 4.43/5 M: - Total: 4.43/5	No procede en este curso	H: 4.92/5 Total: 4.92/5	UVI: No procede en este curso.
I03-MC Grado de satisfacción general	H: 4.48/5 M: - Total: 4.48/5	No procede en este curso	H: 4.75/5 Total: 4.75/5	UVI: No procede en este curso. USC: 4.27-4.39

Tabla síntesis de resultados de encuestas (2017-18)

	Resultados de Participación	Satisfacción general Curso 2017-18	Ítems/ epígrafes mejor valorados	Ítems/ epígrafes peor valorados
Alumnado	50% USC:22.73	2.89 USC:4.55	11, 15	6, 2, 5, 10, 16
Profesorado	No procede	No procede USC:4.39	No procede	No procede
Personas tituladas	35%	4.06 USC:4.01-3.8-4.53	1, 2, 4, 11, 14, 16, 17, 18	3, 5, 8, 9, 10, 12, 15
Empleadores				

III.1.4 Resultados de Indicadores por materia

Panel de indicadores por materia	Materia	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
IM01 Tasa de éxito	Resumen 28 materias	67-100%	100%	86-100%	USC:99.11
IM02 Tasa de evaluación	Resumen 28 materias	50-100%	67-100%	50-100%	USC:80.46
IM03 Tasa de rendimiento	Resumen 28 materias	50-100%	67-100%	50-100%	USC:79.75
Tasa de graduación					USC:70.59
Tasa de Abandono					USC:5.88

Tasa Éxito Egresados					USC:89.26
Tasa Eficiencia					USC:89.2
Tasa Ocupación					USC:53.33

Informes de calificación por materia						
Materia	NP	MH	SOBRS	NOTB	APROB	SUSP

En el Anexo XI se dispone de las calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de los cursos 2015-16 a 2017-18.

III.1.5. Resultados asociados a quejas y sugerencias

No se han recibido quejas específicas sobre el título a través del sistema oficial QSP.

III.1.6. Estado de la documentación y de la situación de los registros de calidad del sistema

En el Anexo VII se incluye un extracto de la aplicación informática de gestión documental del SGC con la información en detalle de la situación de los registros de calidad del Máster en Neurociencia.

IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS. SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

IV.1 MÁSTER EN NEUROCIENCIA

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

Estándar: el programa formativo está actualizado e implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada.

Analizar y valorar si el desarrollo del plan de estudios se realizó conforme a la memoria verificada y no se produjeron incidencias graves, o que permitió una correcta adquisición de las competencias por parte del alumnado.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

El programa formativo está actualizado e implantado de acuerdo a la memoria. El perfil de ingreso del alumnado es el adecuado, las guías docentes se verifican cada año, las reuniones de la CAM se realizan habitualmente por correo electrónico y no tenemos quejas sobre la organización y desarrollo general de programa. El número de matriculados es estable alrededor de 25 alumnos todos los años, tenemos un buen número de estudiantes de fuera de Galicia y también son habituales los extranjeros. El nivel de nota que traen nuestros alumnos es relativamente alto, de modo que a menudo les permite obtener una beca en la siguiente etapa de doctorado. Los resultados de las encuestas, tanto a alumnos como a profesores arroja resultados muy positivos.

Puntos débiles detectados:

- Ninguno

Acciones de mejora a implantar:

- Ninguna

Evidencias en las que se basa la valoración:

E1: Memoria vigente del título

E2: Informes de verificación, modificación, seguimiento y renovación de la acreditación del título, incluyendo los planes de mejora

E3: Perfil de ingreso del alumnado (grado)

E4: Guías docentes (actividades formativas, metodologías docentes y sistemas de evaluación, por materia y curso académico)

E5: Actas de las reuniones de la Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidad

E6: Listado de estudiantes que solicitaron reconocimiento de créditos indicando el número de créditos reconocidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.)

QSP relacionadas con la organización y desarrollo de la enseñanza

Indicadores en los que se basa la valoración:

I1/I04-AC: Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción

I2: En el caso de máster, número de estudiantes de nuevo ingreso por titulación de procedencia

I3/I09-DO: Indicadores de movilidad (número de estudiantes que participan en programas de movilidad, relación entre estudiantes que participan en programas de movilidad y estudiantes matriculados...)

I09(2)-DO: Estudiantes extranjeros

I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados de las encuestas de satisfacción a los diferentes grupos de interés sobre la organización y desarrollo de la enseñanza
 I01-AC: Nota media de acceso
 I01(2)-AC: Nota mínima de acceso
 I02-AC: Ocupación
 I03-AC: Preferencia
 I03(2)-AC: Adecuación

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

Estándar: La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Analizar y valorar si la información relevante sobre el título es pública y se encuentra disponible, en tiempo y forma, para todos los agentes implicados en el mismo (estudiantes, empleadores/as, administraciones educativas y otros grupos de interés).

Reflexión/comentarios que justifiquen a valoración:

Nuestro programa es interuniversitario, pero para evitar confusión, la página principal del máster está colgada en la página web de la universidad coordinadora (Santiago de Compostela). Las Universidades de Vigo y A Coruña también tienen una página más sencilla con la información básica y/o específica de cada Universidad (por ejemplo, el acceso a la matrícula). Nuestro programa participa en todas las acciones que llevan a cabo las universidades para dar a conocer sus programas de máster. Aunque no hemos recibido quejas formales, algunos alumnos han comentado que les cuesta acceder a la página de matrícula de A Coruña y Vigo desde la página web general. En todo caso los egresados están satisfechos con la página.

Puntos débiles detectados:

- Dificultades para matricularse

Acciones de mejora a implantar:

- Modificar la página web para facilitar la matrícula en las tres universidades

Evidencias en las que se basó la valoración:

E6: Página web do título/centro/universidad (información referida al anexo II)

R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública

QSP relacionadas con la transparencia y/o información pública

Indicadores en los que se basó la valoración:

I4: Resultados de las encuestas de satisfacción a los diferentes grupos de interés sobre la satisfacción con la web y/o la información pública

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE

<p>Estándar: la institución dispone de un sistema interno de garantía da calidad formalmente establecido e implantado que asegura, de modo eficaz, la mejora continua de la titulación.</p> <p>Analizar la implantación del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) y valorar su contribución a la mejora continua del título.</p>	
<p>Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:</p> <p>Nuestro centro, la Facultad de Biología, posee un sistema de Garantía de Calidad Muy ambicioso. Recientemente ha sido acreditado como centro en su conjunto, indicando que todos sus títulos alcanzan un gran nivel. También los centros de las Universidades de A Coruña y Santiago de Compostela corresponsables del programa lo han obtenido. En realidad, las quejas en este apartado son generalmente más por exceso que por defecto. El sistema es increíblemente pesado y la cantidad de burocracia se multiplica.</p>	
<p>Puntos débiles detectados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Exceso de burocracia 	<p>Acciones de mejora a implantar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Solicitar a los responsables la simplificación del sistema de control de calidad
<p>Evidencias en las que se basó la valoración:</p> <p>E5: Actas de las reuniones celebradas, de la Comisión Académica /Comisión de Titulación/<u>Comisión de Garantía de Calidad</u></p> <p>E10: Documentación do SGC (Política, objetivos de calidad, manual y procedimientos)</p> <p>E11: Evidencias de la implantación de los procedimientos del SGC (procedimientos completos, revisados y actualizados que desarrollan las directrices del SGC: Política de calidad, diseño, revisión periódica y mejora de los programas formativos, garantía del aprendizaje, enseñanza, evaluación centrados en el estudiante, garantía y mejora de la calidad de los recursos humanos, garantía y mejora de la calidad de los recursos materiales y servicios e información pública)</p> <p>E12: Planes de mejora derivados de la implantación del SGC</p> <p>EA4: Informe de certificación de la implantación do SGC (en su caso)</p>	
<p>Indicadores en los que se basó la valoración:</p> <p>I4: Resultados de las encuestas de satisfacción a todos los grupos de interés sobre la gestión de la calidad.</p> <p><u>I5: Resultados dos indicadores asociados a los objetivos de calidad del centro</u></p>	

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

<p>Estándar: el personal académico y de apoyo es suficiente y adecuado de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.</p> <p>Analizar y valorar la adecuación del personal académico y de apoyo que participa en el título objeto de evaluación.</p>	
<p>Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:</p> <p>El personal académico es suficiente y adecuado al número de estudiantes y a las características del título. Disponemos de unos 80 profesores, todos doctores y con una formación muy multidisciplinar. El profesorado procede de facultades como medicina, psicología, biología, farmacia, veterinaria etc. La mayor parte son Titulares o catedráticos y dirigen sus propios grupos de investigación de modo que tienen amplia experiencia docente e investigadora. Las encuestas de los alumnos son generalmente muy buenas. El personal de apoyo no es suficiente, el apoyo administrativo es escaso y el coordinador ha de realizar la mayoría de las tareas administrativas. Las salas de videoconferencia tampoco tienen el personal técnico adecuado.</p>	
<p>Puntos débiles detectados:</p> <ul style="list-style-type: none"> Falta personal de apoyo administrativo y técnico 	<p>Acciones de mejora a implantar:</p> <ul style="list-style-type: none"> Contratar más personal técnico y administrativo
<p>Evidencias en las que se basó la valoración:</p> <p>E15: Plan de ordenación docente del título: Información sobre el profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). En el caso de profesionales externos, se solicitará un currículum breve</p> <p>E16: Información sobre el personal de apoyo (número, experiencia profesional, categoría, etc.)</p> <p>R2-PE02 P1: Informe para los responsables académicos (DOCENTIA)</p>	
<p>Indicadores en los que se basó la valoración:</p> <p>I4: Resultados de las encuestas de satisfacción a todos los grupos de interés sobre aspectos relacionados con el personal docente y el PAS y fundamentalmente <u>resultados de la encuesta de satisfacción del PAS y PDI</u></p> <p>I6/I017(2)-PE: Porcentaje de participación del profesorado de la titulación en planes de formación de la Universidad y en actividades formativas específicas</p> <p>I7/I017-PE: Porcentaje de participación del personal de apoyo del centro en planes de formación de la universidad y en actividades formativas específicas</p> <p>I8: Resultados de las <u>encuestas de evaluación de la docencia y su evolución</u></p> <p>I9: Porcentaje de profesorado evaluado por el programa DOCENTIA o similares y resultados obtenidos</p> <p>I10: Evolución dos indicadores de movilidad (número, porcentaje de profesores/as que participan en programas de movilidad sobre el total del profesorado del título)</p> <p>I15: Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva...)</p> <p>I02-PE: Cualificación del PDI</p> <p>I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico (Sexenio)</p> <p>I03(2)-PE: Profesorado por categoría</p>	

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Estándar: los recursos materiales y servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados/as y competencias a adquirir por los/as mismos/as.

Analizar y valorar si los recursos materiales y servicios puestos a disposición del estudiantado son los adecuados a las necesidades del título.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

Los recursos son adecuados para el número de estudiantes y el tipo de título que se imparte. Disponemos de aulas de videoconferencia en las tres universidades dedicadas casi en exclusiva al título. Para las prácticas y los Trabajos Fin de Máster utilizamos los laboratorios de profesorado que son todos reconocidos investigadores en su campo. En las facultades de las tres universidades tenemos fantásticas bibliotecas que cubre todos los campos de la Neurociencia. Nuestro máster no imparte prácticas externas. En general los alumnos están contentos con los recursos materiales que ponemos a su disposición.

Puntos débiles detectados:

- Ninguno

Acciones de mejora a implantar:

- Ninguna

Evidencias en las que se basó la valoración:

- E18: Información sobre los recursos materiales directamente relacionados con el título
- E19: Información sobre los servicios de orientación académica y programas de acogida-PAT
- E20: Listado de los centros/entidades para la realización de prácticas externas curriculares y extracurriculares.
- E21: Fondos bibliográficos y otros recursos documentales relacionados con la temática del título
- E22: Materiales didácticos y/o tecnológicos que permiten un aprendizaje a distancia
- E23: Convenios en vigor con las entidades donde se realizan las prácticas externas

Indicadores en los que se basó la valoración:

- I4: Resultados de las encuestas de satisfacción a todos los grupos de interés sobre los recursos materiales y servicios
- I08-D0: Grado de satisfacción con las prácticas académicas externas
- I11: N° de alumnado por centro de prácticas
- I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva...)

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Estándar: los resultados de aprendizaje alcanzados por los/as titulados/as son coherentes con el perfil de egreso y si se corresponden con el nivel del MECES de la titulación.

Analizar los resultados de aprendizaje alcanzados por los/as estudiantes y si son coherentes con el perfil de egreso y si se corresponden con el nivel del MECES del título.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

Los resultados de los titulados son acordes con el perfil investigador de nuestro máster y se corresponde con el nivel MECES adecuado. Las guías docentes están a disposición del alumnado en la página web del máster y se revisan anualmente. Los TFM se realizan en los laboratorios del profesorado. Los alumnos obtienen unas calificaciones más que razonables a pesar de ser un máster bastante exigente. Las tasas de éxito son adecuadas.

Puntos débiles detectados:

- Ninguno

Acciones de mejora a implantar:

- Ninguna

<p>Evidencias en las que se basó la valoración: E4: Guías docentes de las materias E24: Listado de trabajos fin de grado/ fin de máster (título, tutor y calificación) E25/: Informes de calificaciones por materia EA11: Informes de prácticas</p>	
<p>Indicadores en los que se basó la valoración: I4: Resultados de las encuestas de satisfacción a los diferentes grupos de interés. Análisis general de resultados de todas las encuestas de satisfacción I12: Indicadores de resultados (tasa de éxito global del título y tasa de éxito por materia)</p>	

CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

<p>Estándar: los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno. Analizar los principales datos y resultados del título y valorar la evolución de un núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se los resultados se adecúan a las previsiones y características del título.</p>	
<p>Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración: Los principales indicadores de la titulación están entre el bueno y el excelente. Las Tasas de graduación, abandono, eficiencia, rendimiento y éxito son más que adecuadas. En general tenemos un número de alumnos razonable y cercano al máximo, aunque no solemos alcanzarlo. Siempre tenemos más preinscripciones que matrículas debido a que los alumnos se pueden preinscribir en varios programas. La duración media de los estudios es siempre cercana a un año.</p>	
<p>Puntos débiles detectados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ninguno • 	<p>Acciones de mejora a implantar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ninguna •
<p>Evidencias en las que se basó la valoración: E9: Planes de mejora derivados de la implantación del SGC</p>	
<p>Indicadores: I1: Evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico I12: Evolución de los indicadores de resultados <input type="checkbox"/> Tasa de graduación <input type="checkbox"/> Tasa de abandono <input type="checkbox"/> Tasa de eficiencia <input type="checkbox"/> Tasa de rendimiento <input type="checkbox"/> Tasa de éxito <input type="checkbox"/> Tasa de evaluación (distinguir entre alumnado a tiempo completo y a tiempo parcial) I13: Relación de oferta/demanda de las plazas de nuevo ingreso I14/I016-D0: Resultados de inserción laboral/Tiempo medio para encontrar empleo I010-DO: Duración media de los estudios</p>	

V. MODIFICACIONES NO SUSTANCIALES DE LAS TITULACIONES

V.1 Modificaciones en la titulación: Máster en Neurociencia

Se incluirán las modificaciones no sustanciales, que se corresponden con aquellos cambios menores que mejoran la titulación y que la Universidad puede implantar como resultado del proceso de seguimiento, tal y como se recoge en el “Procedimiento para la solicitud de Modificaciones en los Títulos Verificados de Grado y Máster” de ACSUG. Estas modificaciones deben ser notificadas y justificadas en los informes de seguimiento e incorporadas en la memoria del título cuando se tenga que someter a un proceso de modificación.

No hubo modificaciones

VI. ACCIONES DE MEJORA.

VI.1. Estado de la situación de las mejoras propuestas en los informes anteriores

Las acciones de mejora propuestas y su seguimiento se encuentran en la aplicación de gestión documental del SGC.

Acciones de mejora *	Estado situación	Comentarios /observación
Elaboración de un plan de acción tutorial e inclusión en la página web del máster	Parcialmente	
Elaboración de un póster informativo sobre la titulación	Sin comenzar	

VI.2. Nuevas propuestas de acciones de mejora

En la presente tabla se incluyen las nuevas acciones de mejora que serán desglosadas en la aplicación de gestión documental del SGC.

Acciones de mejora	Máster Neurociencia
Modificar la página web para facilitar la matrícula en las tres universidades	
Solicitar a los responsables la simplificación del sistema de control de calidad	
Contratar más personal técnico y administrativo	
Intensificar el esfuerzo de mejorar del plan de difusión del máster con el fin de incrementar el número de alumnos	

MÁSTER EN PROFESORADO

- III. Resultados.
- IV. Análisis de resultados. Seguimiento del título.
- V. Modificaciones no sustanciales de las titulaciones.
- VI. Acciones de Mejora.

III. RESULTADOS.

III.1. Indicadores de resultados de los procesos y programas de calidad

III.1.1 Resultados del panel de indicadores del SGC

El máster universitario en PROFESORADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA, BACHILLERATO, FORMACIÓN PROFESIONAL Y ENSEÑANZA DE IDIOMAS se imparte en 3 centros de la Universidad de Vigo: Facultad de Biología (Vigo, Centro base), Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte (Pontevedra) y Facultad de Ciencias de la Educación (Ourense).

El presente informe recoge el análisis y visión que las encuestas ofrecen del máster en los tres centros, que han participado en su elaboración y conocen las necesidades actuales del máster. La titulación se divide en especialidades y los resultados/datos para la elaboración de este informe se obtienen de las diferentes plataformas en función de las especialidades. Por lo tanto, este informe hace referencia a las distintas especialidades utilizando la siguiente nomenclatura.

ESPECIALIDAD	Identificación no texto
O02M066V02 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Matemáticas y Tecnología (Ourense)	V02-OU
O02M066V04 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Sociales. Geografía e Historia	V04
O02M066V05 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Sociales. Humanidades	V05
O02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: Orientación (Ourense)	V06-OU
P02M066V03 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Educación Física	V03
P02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: Orientación (Pontevedra)	V06-PO
P02M066V12 M.U.P.E.S, Especialidad: Arte e Dibujo	V12
V02M066V01 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Biología, Geología, Física y Química	V01
V02M066V02 M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales. Matemáticas e Tecnología (Vigo)	V02
V02M066V06 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Sector Servicios	V06
V02M066V07 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Sector Primario y Secundario	V07
V02M066V08 M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional. Formación e Orientación Laboral	V08
V02M066V09 M.U.P.E.S, Especialidad: Lenguas y Literaturas. Lenguas Extranjeras	V09
V02M066V10 M.U.P.E.S, Especialidad: Lenguas y Literaturas. Lenguas y Literaturas Oficiales: Castelán y Gallego	V10

Oferta de plazas por especialidad y campus:

ESPECIALIDAD	ITINERARIOS	OURENSE	PONTEVEDRA	VIGO
M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Experimentales	BIOLOGÍA-GEOLOGÍA; FÍSICA E QUÍMICA			20
	MATEMÁTICAS, TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA *	20		20
	EDUCACIÓN FÍSICA		20	
M.U.P.E.S, Especialidad: Ciencias Sociales	GEOGRAFÍA E HISTORIA	20		
	HUMANIDADES **	20		
M.U.P.E.S, Especialidad: Formación Profesional	SECTOR SERVICIOS			20
	FORMACIÓN E ORIENTACIÓN LABORAL			20

	SECTOR PRIMARIO Y SECUNDARIO			20
M.U.P.E.S, Especialidad: Lenguas y Literaturas.	Lenguas Y LITERATURAS OFICIALES: CASTELÁN Y GALLEGO			20
	Lenguas EXTRANJERAS			40
M.U.P.E.S, Especialidad: Arte	DIBUJO		20	
M.U.P.E.S, Especialidad: Orientación		12	8	
Por campus		72	48	160
TOTAL UVIGO				280

PROCESOS ESTRATÉGICOS

Indicador SGC/ACSUG	¿Existe Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)?	Resultado			
		2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Grado de satisfacción del estudiantado (I02-MC)/I4	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	2.64/5	2.86/5	Por especialidades Ver tabla 1	Por especialidades Ver tabla 1
Grado de satisfacción del profesorado (I03-MC)/I4	Si: $\geq 3.6/5$ (para cada titulación del centro)	3.75/5	No procede en este curso	Por especialidades Ver tabla 2	No procede en este curso
Grado de satisfacción de las personas tituladas (I04-MC)/I4	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	No se dispone de datos oficiales en este curso	H: 2.89/5 M: 3.21/5 T: 3.11/5	Por especialidades Ver tabla 3	Por especialidades Ver tabla 2
Grado de satisfacción de empleadores (I06-MC)/I4	Si: $\geq 3.5/5$ (para cada titulación del centro)		T: 4.12/5	T: 5.00/5	Datos no disponibles

Tabla 1: Grado de satisfacción del estudiantado

Código	Título	Cód Cent	Centro	Índice de satisfacción global	Participantes	Poboa- ción	% Participación	Índice de satisfacción global 16-17	Participación 16-17
O02M066V02	(Ourense): Ciencias Experimentais, Matemáticas e Tecnoloxía	105	Fac. de Ciencias da Educación	3,53	7	22	32%	2,97	48%
O02M066V04	Ciencias Sociais, Xeografía e Historia	105	Fac. de Ciencias da Educación	3,18	6	19	32%	2,60	50%

O02M066V05	Ciencias Sociais. Humanidades	105	Fac. de Ciencias da Educación	3,37	9	21	43%	2,54	37%
P02M066V03	Ciencias Experimentais. Educación Física	202	Fac. de Ciencias da Educación e do Deporte	2,85	13	24	54%	3,06	58%
P02M066V06	(Pontevedra): Orientación	202	Fac. de Ciencias da Educación e do Deporte	2,68	5	10	50%	3,09	63%
P02M066V12	Arte e Debuxo	202	Fac. de Ciencias da Educación e do Deporte	2,34	8	22	36%	2,83	33%
V02M066V01	Ciencias Experimentais. Bioloxía, Xeoloxía, Física e Química	302	Fac. de Bioloxía	2,92	14	22	64%	2,68	47%
V02M066V02	(Vigo): Ciencias Experimentais. Matemáticas e Tecnoloxía	302	Fac. de Bioloxía	3,09	9	20	45%	3,06	50%
V02M066V06	Formación Profesional. Sector Servizos	302	Fac. de Bioloxía	2,98	11	22	50%	3,00	56%
V02M066V07	Formación Profesional. Sector Primario e Secundario	302	Fac. de Bioloxía	2,80	8	21	38%	3,15	67%
V02M066V08	Formación Profesional. Formación e Orientación Laboral	302	Fac. de Bioloxía	2,88	12	24	50%	2,98	43%
V02M066V09	Linguas e Literaturas. Linguas Estranxeiras	302	Fac. de Bioloxía	2,74	22	45	49%	2,91	60%
V02M066V10	Linguas e Literaturas Oficiais: Castelán e Galego	302	Fac. de Bioloxía	3,03	11	24	46%	2,72	41%

Tabla 2: Grado de satisfacción de las personas tituladas

Código	Título	Cód Cent	Centro	Índice de satisfacción global	Participantes	Poboación	% Participación	Índice de satisfacción global 16-17	Participación 16-17
O02M066V02	Ourense): Ciencias Experimentais. Matemáticas e Tecnoloxía	105	Fac. de Ciencias da Educación	3,32	8	23	35%	2,53	40%
O02M066V04	Ciencias Sociais. Xeografía e Historia	105	Fac. de Ciencias da Educación	3,19	3	21	14%	1,93	12%
O02M066V05	Ciencias Sociais. Humanidades	105	Fac. de Ciencias da Educación	4,00	2	12	17%	2,29	35%
O02M066V06	(Ourense): Orientación	105	Fac. de Ciencias da Educación	3,56	2	6	33%	2,80	33%
P02M066V03	Ciencias Experimentais. Educación Física	202	Fac. de Ciencias da Educación e do Deporte	3,36	5	21	24%	2,82	24%
P02M066V06	(Pontevedra): Orientación	202	Fac. de Ciencias da Educación e do Deporte	2,90	2	7	29%	3,74	33%
P02M066V12	Especialidade: Arte e Debuxo	202	Fac. de Ciencias da Educación e do Deporte	3,66	2	10	20%	2,86	26%
V02M066V01	Ciencias Experimentais.	302	Fac. de Bioloxía	3,53	17	57	30%	3,61	43%



	Bioloxía, Xeoloxía, Física e Química								
V02M066V02	(Vigo): Ciencias Experimentais. Matemáticas e Tecnoloxía	302	Fac. de Bioloxía	3,31	3	18	17%	3,03	26%
V02M066V06	Formación Profesional. Sector Servizos	302	Fac. de Bioloxía	3,72	4	14	29%	2,72	24%
V02M066V07	Formación Profesional. Sector Primario e Secundario	302	Fac. de Bioloxía	3,63	8	21	38%	3,78	32%
V02M066V08	Formación Profesional. Formación e Orientación Laboral	302	Fac. de Bioloxía	2,98	3	19	16%	2,80	100%
V02M066V09	Linguas e Literaturas. Linguas Estranxeiras	302	Fac. de Bioloxía	3,26	12	35	34%	3,03	31%
V02M066V10	Linguas e Literaturas Oficiais: Castelán e Galego	302	Fac. de Bioloxía	3,12	2	12	17%	2,67	30%

PROCESOS CLAVE

Indicador SGC/ACSUG	¿Existe Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)?	Resultado			
		2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
INDICADORES DE MATRÍCULA					
Nota media de acceso (I01-AC)	Sí: $\geq 8,5$	6.50	6.894	Vigo: H: 6.8: M: 7.22; T: 7.1922 Pontevedra: H: 6.9; M: 7.15; T: 7.37 Ourense: H: 6.87; M: 6.93; T: 6.90	Vigo: 7.1922 Pontevedra: 7.4365 Ourense: 7.267
Nota mínima de acceso (I01(2)-AC)		1.59 (el dato debe ser erróneo)	5.520	1.407 (Dato erróneo, no se estudia para títulos de master)	5.30
Ocupación de la titulación (I02-AC)	Sí: 100%	95.63%	95.63%	95.36%	98.21%
Preferencia de la titulación (I03-AC)	Sí: $\geq 120\%$	147.5%	171.25%	182.86%	No se dispone del dato

Adecuación de la titulación (I03 (2)-AC)	Si: $\geq 75\%$	87.58%	84.97%	90.26%	No se dispone del dato
Evolución del estudiantado matriculado en cada curso académico (I04-AC)/I1		H: 57 M: 119 Total: 176		H: 116 M: 183 Total: 299	H: 100 M: 214 Total: 314
Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción (I04 (2)-MC)/I1		153	153	Vigo: 151 Pontevedra: 46 Ourense: 70 Total: 267	275

INDICADORES SEGUIMIENTO Y ACREDITACIÓN DE TÍTULOS

Seguimiento de la titulación (I01-DO)		CONFORME (B)	CONFORME (C)	No procede	
Acreditación de la titulación (I02-DO)		Favorable	No procede	No procede	

INDICADORES DE SATISFACCIÓN

Participación del alumnado en las encuestas de evaluación del profesorado (I03-DO)/I8		Datos superiores al 100%, posibles errores	H: 5.55-11.76% M: 7.69-16.56% T: 7.4-17.29% (dependiendo del módulo)	Por Especialidades Ver Tabla 4	Por Especialidades Ver Tabla 3
Grao de satisfacción del estudiantado con la actividad docente del profesorado (I04-DO)/I8		3.40-4.30 (dependiendo del módulo)	H: 2.93-4.48 M: 3.34-4.76 T: 3.27-4.66 (dependiendo del módulo)	Por Especialidades Ver Tabla 4	Por Especialidades Ver Tabla 3
Grao de satisfacción del estudiantado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I05-DO)	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	2.61/5	H: 2.83/5 M: 2.78/5 T: 2.79/5	Por Especialidades Ver tabla 5	Por Especialidades Ver tabla 4
Grao de satisfacción del profesorado con la planificación y	Si: $\geq 3.5/5$ (para cada titulación del centro)	3.74/5	No procede en este curso	Por Especialidades Ver tabla 6	No procede en este curso



desarrollo de la enseñanza (I06-DO)					
Grao de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I07-DO)	Si: $\geq 3.0/5$ (para cada titulación del centro)	No se dispone de datos oficiales en este curso	H: 2.20/5 M: 2.90/5 T: 2.67/5	Por Especialidades Ver tabla 7	Por Especialidades Ver tabla 5
Grao de satisfacción con las prácticas académicas externas (I08-DO)		No procede para este título	H: 4.11/5 M: 4.55/5 T: 4.41/5	Por Especialidades Ver tabla 7 (resultado de la pregunta 7 del bloque 4)	No existen datos

INDICADORES DE MOVILIDAD

Estudiantes que participan en programas de movilidad nacional (I09-DO)/I3		No hubo participación	No hubo participación	No hubo participación	No se dispone de datos
Estudiantes que participan en programas de movilidad internacional (I09-DO)/I3		No hubo participación	No hubo participación	No hubo participación	No se dispone de datos
Estudiantes extranjeros (I09(2)-DO)		No hubo participación	No hubo participación	No hubo participación	No se dispone de datos

INDICADORES ACADÉMICOS

Duración media de los estudios (I010-DO)	Si: Grado (n + 1) Máster (n + 0.5)	H: 1.04 M: 1.03	H: 1.11 M: 1.04	H: 1.16 M: 1.09 Total: 1.128	H: 1.09 M: 1.11 Total: 1.10
Tasa de rendimiento (I011-DO)	Si: Grado $\geq 75\%$ Máster $\geq 90\%$	H: 98.0% M: 96.0% T: 97.0%	H: 97.0% M: 97.0% T: 97.0%	H: 95% M: 97% T: 96%	H: 95% M: 96% T: 96%
Tasa de abandono (I012-DO)	Si: Grado $\leq 20\%$ Máster $\leq 10\%$	H: 0% M: 0% T: 0%	H: 0% M: 0% T: 0%	H: 1.20% M: 1.31% T: 1.27%	H: 0.00% M: 0.30% T: 0.19%
Tasa de eficiencia (I013-DO)	Si: Grado $\geq 90\%$ Máster $\geq 95\%$	H: 100% M: 100% T: 100%	H: 99.0% M: 99.0% T: 99.0%	H: 98.0% M: 99.0% T: 99.0%	H: 99.0% M: 99.0% T: 99.0%

Tasa de graduación (I014-DO)	Sí Grado ≥ 50% Máster ≥ 75%	H: 92.94% M: 94.42% T: 93.97%	H: 94.74% M: 94.20% T: 94.37%	H: 94.98% M: 95.63% T: 96.67%	H: 91.75% M: 94.08% T: 93.17%
Tasa de éxito (I015-DO)	Sí Grado ≥ 85% Máster ≥ 90%	H: 99.0% M: 100.0% T: 99.5%	H: 100% M: 100% T: 100%	H: 99% M: 100% T: 99%	H: 99% M: 100% T: 99%
Tiempo medio para encontrar empleo (I016-DO)	Sí No es posible definir una meta dada la poca consistencia de los datos existentes	No se dispone de datos oficiales en este curso	No se dispone de datos oficiales en este curso	No se dispone de datos oficiales en este curso	No se dispone de datos oficiales en este curso

Tabla 3: Participación del alumnado en las encuestas de evaluación del profesorado

Plan (COD+DESC)	Sexo (DESC)	Participación del alumnado en las encuestas de evaluación del profesorado	Grao de satisfacción del estudiantado con la actividad docente del profesorado 2017-2018	Grao de satisfacción del estudiantado con la actividad docente del profesorado 2016-2017
V02M066V10., Especialidade: Linguas e Literaturas. Linguas e Literaturas Oficiais: Castelán e Galego	Hombre	13.04%	3.33	3.17
	Mujer	10.77%		
	Total	22.48%		
O02M066V04 M.U.P.E.S., Especialidade: Ciencias Sociales. Geografía e Historia	Hombre	9.92%	Sin datos	3.84
	Mujer	36.36%		
	Total	22.01%		
O02M066V02 M.U.P.E.S., Especialidade: Ciencias Experimentales. Matemáticas y Tecnología (Ourense)	Hombre	47.02%	Sin datos	3.07
	Mujer	116.09%		
	Total	73.73%		
O02M066V06 M.U.P.E.S., Especialidade: Orientación (Ourense)	Hombre	0.00%	3.83	3.62
	Mujer	6.31%		
	Total	6.25%		
P02M066V06 M.U.P.E.S., Especialidade: Orientación (Pontevedra)	Hombre	-	3.78	Sin datos
	Mujer	27.10%		
	Total	27.10%		
V02M066V02 M.U.P.E.S., Especialidade: Ciencias Experimentales. Matemáticas y Tecnología (Vigo)	Hombre	10.22%	4.37	3.80
	Mujer	13.10%		
	Total	11.76%		
P02M066V12 M.U.P.E.S., Especialidade: Arte y Dibujo	Hombre			4.09
	Mujer			
	Total			
V02M066V01 M.U.P.E.S., Especialidade: Ciencias Experimentales. Biología, Geología, Física y Química	Hombre	44.26%	4.22	4.35
	Mujer	51.93%		
	Total	50.83%		
P02M066V03 M.U.P.E.S., Especialidade: Ciencias Experimentales. Educación Física	Hombre	22.54%	Sin datos	4.16
	Mujer	75.51%		
	Total	37.70%		
	Hombre	7.81%	3.80	Sin datos
	Mujer	7.86%		

O02M066V05 M.U.P.E.S, Especialidade: Ciencias Sociais. Humanidades	Total:	15.20%		
V02M066V08 M.U.P.E.S, Especialidade: Formación Profesional. Formación y Orientación Laboral	Hombre	Sin datos		Sin datos
	Mujer			
	Total			
V02M066V06 Especialidade: Formación Profesional. Sector Servizos	Hombre	27.78%	Sin datos	3.96
	Mujer	6.79%		
	Total	8.89%		
V02M066V09 Especialidade: Linguas e Literaturas. Linguas Estranxeiras	Hombre	12.50%	3.33	3.93
	Mujer	11.53%		
	Total	16.53%		

Tabla 4: Grado de satisfacción del estudiantado con la planificación y desarrollo de la enseñanza, por ítems de las encuestas

Código	Título	Índice de satisfacción global	A estruturación ou organización temporal das materias do plan de estudos	A coordinación entre as materias do plan de estudos.	Os horarios da titulación	O calendario das probas de avaliación	A cantidade de prácticas realizadas nas materias da titulación	A orientación académica recibida no plan de acción tutorial
O02M066V02	(Ourense): Ciencias Experimentais. Matemáticas e Tecnoloxía	3,53	3,71	2,57	4,14	4,14	4,29	3,00
O02M066V04	Ciencias Sociais. Xeografía e Historia	3,18	3,17	2,67	3,00	3,40	2,83	3,17
O02M066V05	Ciencias Sociais. Humanidades	3,37	3,00	3,00	3,33	3,56	3,00	3,00
P02M066V03	Ciencias Experimentais. Educación Física	2,85	2,38	2,08	2,23	3,33	3,15	2,33
P02M066V06	(Pontevedra): Orientación	2,68	3,20	2,40	3,60	4,25	2,75	2,20
P02M066V12	Arte e Debuxo	2,34	2,00	1,63	3,13	2,57	3,00	2,13
V02M066V01	Ciencias Experimentais. Bioloxía, Xeoloxía, Física e Química	2,92	2,77	2,00	3,71	4,07	2,43	2,31
V02M066V02	(Vigo): Ciencias Experimentais. Matemáticas e Tecnoloxía	3,09	3,11	2,56	3,44	4,22	3,11	2,38
V02M066V06	Formación Profesional. Sector Servizos	2,98	2,36	1,73	3,90	4,09	3,45	2,20
V02M066V07	Formación Profesional. Sector Primario e Secundario	2,80	2,38	1,75	3,25	3,25	2,63	2,50
V02M066V08	Formación Profesional. Formación e Orientación Laboral	2,88	2,36	2,27	3,17	4,00	2,67	2,83

V02M066V09	Linguas e Literaturas. Linguas Estranxeiras	2,74	2,32	2,32	2,64	3,39	2,71	2,83
V02M066V10	Linguas e Literaturas Oficiais: Castelán e Galego	3,03	2,36	2,18	3,10	3,40	3,64	2,82

Tabla 4b **Grado de satisfacción del estudiantado con la información y transparencia de la enseñanza, por ítems de las encuestas**

Código	Título	Índice de satisfacción global	A accesibilidade da información sobre a titulación publicada na web	A utilidade da información sobre a titulación publicada na web	A utilidade da información sobre a titulación transmitida por outros soportes (plataformas de teledocencia, taboleiros, pantallas audiovisuais...)	A información sobre as actividades extracurriculares (actividades culturais, deportivas, sociais...)
O02M066V02	(Ourense): Ciencias Experimentais. Matemáticas e Tecnoloxía	3,53	3,71	3,43	3,43	3,00
O02M066V04	Ciencias Sociais. Xeografía e Historia	3,18	4,00	3,50	3,75	3,17
O02M066V05	Ciencias Sociais. Humanidades	3,37	4,22	4,00	3,56	2,86
P02M066V03	Ciencias Experimentais. Educación Física	2,85	3,69	3,62	3,00	2,55
P02M066V06	(Pontevedra): Orientación	2,68	2,80	2,75	3,50	1,75
P02M066V12	Arte e Debuxo	2,34	3,13	2,50	2,88	2,38
V02M066V01	Ciencias Experimentais. Bioloxía, Xeoloxía, Física e Química	2,92	3,07	3,07	2,69	2,33
V02M066V02	(Vigo): Ciencias Experimentais. Matemáticas e Tecnoloxía	3,09	2,67	3,22	3,29	1,43
V02M066V06	Formación Profesional. Sector Servizos	2,98	3,36	3,09	3,11	1,82
V02M066V07	Formación Profesional. Sector Primario e Secundario	2,80	3,63	3,25	2,86	1,83
V02M066V08	Formación Profesional. Formación e Orientación Laboral	2,88	3,25	3,25	2,73	2,13
V02M066V09	Linguas e Literaturas. Linguas Estranxeiras	2,74	3,09	3,05	2,90	2,55
V02M066V10	Linguas e Literaturas Oficiais: Castelán e Galego	3,03	3,30	3,30	3,11	2,56

Tabla 5: Grado de satisfacción de las personas tituladas con la organización y desarrollo, información y transparencia de la enseñanza, por ítems de las encuestas

Título	Índice de satisfacción global	A organización xeral do plan de estudos da titulación	A actualización dos contidos	As metodoloxías de ensino-aprendizaxe empregadas	A orientación académica para continuar os estudos	A orientación profesional e laboral	A utilidade das prácticas académicas externas, de ser o caso	Os programas de mobilidade, de ser o caso	A accesibilidade da información para as persoas tituladas no portal da Universidade	A utilidade da información para as persoas tituladas publicada no portal da Universidade
(Ourense): Ciencias Experimentais. Matemáticas e Tecnoloxía	3,32	3,25	3,00	2,00	2,88	2,38	4,50	-	3,50	3,50
Ciencias Sociais. Xeografía e Historia	3,19	2,67	2,33	2,33	1,50	2,00	3,67	-	4,00	3,50
Ciencias Sociais. Humanidades	4,00	3,50	4,00	3,50	4,00	4,00	5,00	-	4,00	4,00
(Ourense): Orientación	3,56	2,00	3,00	4,00	3,50	4,00	3,00	-	4,00	3,50
Ciencias Experimentais. Educación Física	3,36	3,20	3,20	3,20	3,00	2,40	3,50	-	3,80	3,67
(Pontevedra): Orientación	2,90	3,00	3,00	3,00	2,00	1,00	2,50	-	-	2,00
Arte e Debuxo	3,66	3,50	3,50	4,00	4,00	2,00	4,00	5,00	3,00	3,00
Ciencias Experimentais. Bioloxía, Xeoloxía, Física e Química	3,53	3,35	3,65	3,24	3,06	2,88	4,63	3,43	3,25	2,92
(Vigo): Ciencias Experimentais. Matemáticas e Tecnoloxía	3,31	3,33	3,00	3,00	3,67	3,33	3,67	-	3,00	3,50
Formación Profesional. Sector Servizos	3,72	2,75	3,50	2,75	3,00	3,00	4,75	2,00	4,25	4,33
Formación Profesional. Sector Primario e Secundario	3,63	3,00	3,50	3,38	3,43	3,38	4,50	3,00	3,50	3,00
Formación Profesional. Formación	2,98	2,33	2,33	2,33	3,33	3,33	3,67	2,00	2,33	2,00



Orientación Laboral										
Linguas e Literaturas. Linguas Estranxeiras	3,26	3,00	3,33	3,08	2,09	2,18	4,25	3,00	3,50	3,27
Linguas e Literaturas Oficiais: Castelán e Galego	3,12	2,50	3,00	2,50	3,00	3,00	3,50	-	3,50	3,50

PROCESOS SOPORTE

Indicador SGC/ACSU G	¿Existe Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)?	Resultado			
		2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
% de PAS en programas de formación (I017-PE)/I7	Sí: ≥ 70%	76.19%	71.43%	83.33%	88.89%
Profesorado en programas de formación (I017(2)-PE)/I6		H: 3 M: 6 T: 9	H: 4 M: 2 T: 6	H: 7 M: 6 T: 13	H: 9 M: 15 T: 24
Cualificación del PDI (I02-PE)	Grado: 100%* Másteres: 100%* *Valores solo con PDI de la UVIGO				71 Dr/103 total 68% PDI doctor (En el dato se hace referencia a todo el profesorado de la titulación) PDI Uvigo 86% Dr
Resultados de investigación de carácter académico. Sexenios por PDI (I03-PE)	Sí: Ámbito científico ≥ 70%	Total sexenios obtenidos: 40 (H: 21; M: 18). Por categoría, CU: 9; PT: 26; PTE: 1; PCD: 4	Total sexenios obtenidos: 42 (H: 25; M: 17). Por categoría, CU: 9; PT: 27; PTE: 2; PCD: 4	Total sexenios obtenidos: 41 (H: 27; M: 14). Por categoría, CU: 4; PT:	Total sexenios obtenidos: 74 (H: 40; M: 34). Por categoría, CU: 15; PT:



	Ámbito jurídico-social ≥ 60%	Ratio sexenios obtenidos/posibles : 62.5%. Total PDI con sexenios: 18 (78.26%)	Ratio sexenios obtenidos/posibles : 62.69% Total PDI con sexenios: 18 (81.82%)	30; PCD: 5; CEU: 2 Total PDI con sexenios: 18 (81.82%)	45; PCD: 14; CEU: 0 Total PDI con sexenios: Vigo 22 (91.67%) Pontevedra 5 (41.67%) Ourense 11 (68.75%)
Resultados de carácter académico. Quinquenios por PDI (I017-PE)		Total quinquenios: 94 (H: 47; M: 47).	Total quinquenios: 92 (H: 53; M: 39).	Total quinquenios : 90 (H: 56; M: 34)	Total quinquenios : 190 (H: 101; M: 89)
Profesorado por categoría (I08(2)-PE)		Total profesores UVI 23 (11M, 12H). CU: 2 (1H; 1M) PT: 15 (7H; 8M) CEU: 1 (1H; 0M) PTE: 1 (0H; 1M) PCD: 4 (3H; 1M) Otro Profesorado: ASOC: 8 (7H; 1M) AYU: 1 (0H; 1M) AYU Doc.: 1 (0H; 1M)	Total profesores UVI 22 (9M, 13H). CU: 2 (1H; 1M) PT: 15 (8H; 7M) CEU: 1 (1H; 0M) PCD: 4 (3H; 1M) Otro profesorado: ASOC: 7 (6H; 1M) AYU: 1 (0H; 1M) AYU Doc. 2 (1H; 1M)	Total profesores UVI 33 (H: 21, M: 12). CU: 1 (1H) PT: 16 (9H; 7M) CEU: 1 (1H; 0M) PCD: 4 (3H; 1M) Otro profesorado: ASOC: 8 (6H; 2M) AYU Doc. 3 (1H; 2M)	Total profesores UVI 103 (H: 47, M: 56). CU: 5 (4H, 1M) PT: 30 (15H; 15M) CEU: 1 (1M) P.Asociado 25 (15H, 10M) PCD 16 (7H, 9M) PAD 3 (1H, 2M) CPXunta 1 (1M) P Emérito 1 (1M) Otros 21 (14 H, 7M)

III.1.2 Resultados de los indicadores específicos de seguimiento

Indicador		Resultado			
		2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Perfil de ingreso del alumnado por titulación de procedencia (E3-I2)	Bachillerato				
	FP				
	Mayores 25 años			Por centros Ver Tabla 6	Por centros Ver Tabla 6
	Otros				
	...				
Resultados de evaluación docente (I8)	Participación			Por Especialidades Ver Tabla 3	Por Especialidades Ver Tabla 3
	Resultado			Por Especialidades Ver Tabla 3	Por Especialidades Ver Tabla 3
% de profesorado del título evaluado por el programa DOCENTIA (quinquenal) (I9)	Nº			No disponemos de datos quinquenales. Los datos anuales son: Vigo: 25 Ourense: 20 Pontevedra:14	No disponemos de datos quinquenales.
	%			No disponemos de datos quinquenales. Los datos anuales son: Vigo: 58.14% Ourense: 54.05% Pontevedra:66,67%	No disponemos de datos quinquenales.
Nº y % de profesorado que participa en programas de movilidad (I10)	Nº				14
	%				13,59%
Distribución de alumnado por centro de prácticas (I11)	Nombre de la empresa o entidad	2014-15	2015-16	2016-2017	2017-2018
				VER ANEXO 1	VER ANEXO 1

Resultados de inserción laboral (I14)				Non hay datos	Non hay datos
Media de alumnos por grupo de docencia (I15)	Tamaños Grupos A			No hay desglose de grupos. Se divide de la siguiente forma: Grupos Módulo Común: 40 personas Grupos módulo específico: 20 personas	No hay desglose de grupos. Se divide de la siguiente forma: Grupos Módulo Común: 40 personas Grupos módulo específico: 20 personas
	Tamaños Grupos B				
	Tamaños Grupos C				

Tabla 6: Perfil de ingreso del alumnado por titulación de procedencia

Centro	Curso Académico	Modalidad Ingreso	Sexo	Home	Muller	Total
			Estudio Acceso	Nº de ingresos	Nº de ingresos	Nº de ingresos
105 Facultade de Ciencias da Educación	2017/2018	Título de Licenciado	Licenciado en Física	3		3
			Licenciado en Odontoloxía		1	1
			Licenciado en Comunicación Audiovisual	1	1	2
			Licenciado en Dereito		2	2
			Licenciado en Economía		1	1
			Licenciado en Psicoloxía		1	1
			Licenciado en Psicopedagogía		3	3
			Licenciado en Historia	1		1
			Licenciado en Historia da Arte		1	1
			Licenciado en Filosofía e Ciencias da Educación	1		1
			Licenciado en Ciencias Económicas e Empresariais		2	2
			Licenciado en Ciencias Empresariais		1	1
		Título de Arquitecto	Título de Arquitecto español	1		1
		Título de Enxeñeiro	Enxeñeiro de Camiños, Canais e Portos	1	1	2
			Enxeñeiro Industrial	1		1
			Enxeñeiro en Informática	2		2
		Título de Diplomado/Mestres	Enxeñeiro de Telecomunicación	1	1	2
			Diplomado en Óptica e Optometría		1	1
			Diplomado en Ciencias Empresariais	1	1	2
			Diplomado en Turismo		1	1
	Diplomado en Ciencias Empresariais -	1	1	2		



			Especialidade de Informática de Xestión				
		Título de Enxeñeiro Técnico	Enxeñeiro Técnico en Informática de Xestión	1		1	
			Enxeñeiro Técnico Industrial. Especialidade Eléctrica (Intensificación de Centrais e Redes)	1		1	
		Por equivalencia, homologación ou validación parcial de estudos estranxeiros	Estudos realizados no estranxeiro	1	3	4	
		Graduados Superiores	Graduado en Administración e Dirección de Empresas	2		2	
			Graduado en Turismo			1	1
			Graduado en Educación Social			4	4
			Graduado en Xeografía e Historia	3	2		5
			Graduado en Administración e Dirección de Empresas			1	1
			Graduado en Bioloxía			1	1
			Graduado en Matemáticas	1			1
			Graduado en Pedagogía			3	3
			Graduado en Historia	3	4		7
			Graduado en Historia da Arte	1			1
			Graduado en Filosofía			1	1
			Graduado en Xeografía e Ordenación do Territorio	2			2
			Graduado en Bioloxía			1	1
			Graduado en Ciencias Ambientais	1			1
			Graduado en Comercio			1	1
			Graduado en Farmacia	1			1
		Total		31	41	72	
202	2017/2018	Facultade de Ciencias da Educación e do Deporte	Título de Licenciado	Licenciado en Ciencias da Actividade Física e do Deporte		2	2
				Licenciado en Psicoloxía		1	1
				Licenciado en Belas Artes	1	1	2
				Licenciado en Historia da Arte		1	1
			Título de Arquitecto	Título de Arquitecto español		1	1
			Título de Enxeñeiro	Enxeñeiro de Minas	1		1
				Enxeñeiro Naval e Oceánico		1	1
			Título de Enxeñeiro Técnico	Enxeñeiro Técnico Industrial. Especialidade Eléctrica (Intensificación de Centrais e Redes)	1		1
			Outros títulos académicos superiores	Titulado Superior de Música		1	1
				Titulado Superior Conservación e Restauración de Bens Culturais		2	2
			Graduados Superiores	Graduado en Belas Artes	2	6	8
				Graduado en Ciencias da Actividade Física e o Deporte	14	4	18

			Graduado en Educación Infantil		1	1
			Graduado en Pedagogía		4	4
			Graduado en Psicología		2	2
			Graduado en Historia da Arte		1	1
			Graduado en Psicología		1	1
		Total		19	29	48
302. Facultade de bioloxía	2017/2018	Título de Licenciado	Licenciado en Bioloxía	1	4	5
			Licenciado en Ciencias do Mar	1	5	6
			Licenciado en Veterinaria		2	2
			Licenciado en Ciencias da Actividade Física e do Deporte		1	1
			Licenciado en Comunicación Audiovisual		1	1
			Licenciado en Dereito	1	4	5
			Licenciado en Economía	1		1
			Licenciado en Xornalismo		1	1
			Licenciado en Psicología		3	3
			Licenciado en Filoloxía Galega		1	1
			Licenciado en Filoloxía Hispánica		1	1
			Licenciado en Filoloxía Inglesa		1	1
			Licenciado en Historia	1		1
			Licenciado en Tradución e Interpretación		6	6
			Licenciado en Ciencias Ambientais		1	1
			Licenciado en Filoloxía Xermánica (Inglés)	1		1
		Título de Enxeñeiro	Enxeñeiro de Camiños, Canais e Portos	1	1	2
			Enxeñeiro Industrial	1	1	2
			Enxeñeiro de Minas	2	1	3
			Enxeñeiro Químico		1	1
			Enxeñeiro de Telecomunicación	1	1	2
		Título de Diplomado/Mestres	Diplomado en Enfermaría		2	2
			Diplomado en Fisioterapia		1	1
			Diplomado en Educación Social		3	3
			Diplomado en Relacións Laborais		1	1
			Diplomado en Turismo		3	3
			Diplomado en Ciencias Empresariais - Especialidade de Xestión Comercial	1		1
		Título de Enxeñeiro Técnico	Enxeñeiro Técnico Industrial. Especialidade en Electrónica Industrial		1	1
			Enxeñeiro Técnico Industrial. Especialidade en Mecánica		2	2
			Enxeñeiro Técnico en Informática de Sistemas		1	1
			Enxeñeiro Técnico de Telecomunicación.	1		1



		Especialidade en Son e Imaxe			
		Enxeñeiro Técnico Industrial. Especialidade en Electrónica Industrial	1		1
	Por equivalencia, homologación ou validación parcial de estudos estranxeiros	Estudos realizados no estranxeiro		3	3
	Graduados Superiores	Graduado en Bioloxía	2	1	3
		Graduado en Ciencias do Mar	1	1	2
		Graduado en Linguas Extranxeras	1	6	7
		Graduado en Publicidade e Relacións Públicas		1	1
		Graduado en Relacións Laborais e Recursos Humanos		1	1
		Graduado en Tradución e Interpretación	3	16	19
		Graduado en Educación Social		2	2
		Graduado en Enfermería	1	3	4
		Graduado en Estudo de Galego e Español	2	6	8
		Graduado en Enxeñaría Informática	1		1
		Graduado en Dirección e Xestión Pública	1		1
		Graduado en Economía	1		1
		Graduado en Enfermería		1	1
		Graduado en Tradución e Interpretación		1	1
		Graduado en Estudos Alemaes		1	1
		Graduado en Bioloxía	1	1	2
		Graduado en Lingua e Literatura Modernas		2	2
		Graduado en Enxeñaría Informática	1		1
		Graduado en Lingua e Literatura Españolas		5	5
		Graduado en Lingua e Literatura Galegas		2	2
		Graduado en Lingua e Literatura Inglesas		2	2
		Graduado en Educación Social		2	2
		Graduado en Física	1		1
		Graduado en Ciencias da Actividade Física e o Deporte	1		1
		Graduado en Comunicación Audiovisual		1	1
		Graduado en Terapia Ocupacional		1	1
		Graduado en Fisioterapia		1	1
		Graduado en Enxeñaría en Deseño Industrial e Desenvolvemento de Produtos		1	1
		Graduado en Comercio		1	1
		Graduado en Enxeñaría de Tecnoloxías de Telecomunicación	1		1
	Graduado en Enxeñaría dos Recursos Mineiros e Enerxéticos	1		1	

		Graduado en Enxeñaría Eléctrica	1		1
		Graduado en Enxeñaría Forestal		1	1
		Graduado en Enxeñaría Informática	1		1
		Graduado en Enxeñaría Química		1	1
		Graduado en Nutrición Humana e Dietética		1	1
		Graduado en Traballo Social		1	1
		Graduado en Veterinaria		1	1
		Graduado en Criminoloxía		1	1
		Graduado en Nutrición Humana e Dietética		1	1
		Graduado en Arquitectura Técnica	1		1
		Total	36	119	155

III.1.3. Resultados (desagregados) de encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales

ALUMNADO

Indicador	Resultado			
	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Índice de participación	H: 37.04% M: 35.19% Total: 35.80%	36%	48% Por Especialidades Ver tabla 9	39.89% Por Especialidades Ver tabla 1
Satisfacción con los objetivos y competencias	H: 3.10/5 M: 3.11/5 Total: 3.11/5	H: 3.00/5 M: 3.45/5 Total: 3.35/5	3.33/5 Por Especialidades Ver tabla 9	
Organización y desarrollo				2.89/5 Por Especialidades Ver tabla 4
Información y transparencia				3.10/5 Por Especialidades Ver tabla 4b

Satisfacción con la orientación a estudiantado	H: 2.45/5 M: 2.22/5 Total: 2.30/5	H: 2.47/5 M: 2.64/5 Total: 2.60/5	2.62/5 Por Especialidades Ver tabla 9	
I05-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza	H: 2.65/5 M: 2.58/5 Total: 2.61/5	H: 2.83/5 M: 2.78/5 Total: 2.79/5	2.83/5 Por Especialidades Ver tabla 9	
Satisfacción con los recursos humanos (PAS)				3.55/5 Por Especialidades Ver tabla 7
Satisfacción con los recursos materiales y servicios	H: 2.96/5 M: 3.19/5 Total: 3.11/5	H: 3.13 M: 3.22 Total: 3.20	3.18/5 Por Especialidades Ver tabla 9	3.18/5 Por Especialidades Ver tabla 7
Satisfacción con los resultados	H: 2.95/5 M: 2.70/5 Total: 2.79/5	H: 2.80 M: 3.02 Total: 2.97	2.92/5 Por Especialidades Ver tabla 9	3.08/5 Por Especialidades Ver tabla 7
Satisfacción con la gestión de la calidad	H: 2.50/5 M: 2.35/5 Total: 2.41/5	H: 2.42 M: 2.80 Total: 2.72	2.83/5 Por Especialidades Ver tabla 9	2.59/5 Por Especialidades Ver tabla 7
I02-MC Grado de satisfacción general	H: 2.68/5 M: 2.61/5 Total: 2.64/5	H: 2.78 M: 2.89 Total: 2.86	2.96/5 Por Especialidades Ver tabla 9	2.05/5 Por Especialidades Ver tabla 7

Tabla 7: Resultados encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales - alumnado

Código	Título	Índice de satisfacción global	% Participación	Índice de satisfacción global 16-17	Organización e desenvolvemento	Información e transparencia	SGC	RRHH	Recursos materiais e servizos	Resultados de aprendizaxe
					bloque 1	bloque 2	bloque 3	bloque 4	bloque 5	bloque 6
O02M066V02	(Ourense): Ciencias Experimentais. Matemáticas e Tecnoloxía	3,53	32%	2,97	3,64	3,41	3,14	3,71	3,33	3,93
O02M066V04	Ciencias Sociais. Xeografía e Historia	3,18	32%	2,60	3,03	3,59	2,75	4,40	3,32	2,25
O02M066V05	Ciencias Sociais. Humanidades	3,37	43%	2,54	3,15	3,71	2,17	4,11	3,47	3,28
P02M066V03	Ciencias Experimentais. Educación Física	2,85	54%	3,06	2,58	3,24	2,54	3,23	3,02	2,50
P02M066V06	(Pontevedra): Orientación	2,68	50%	3,09	3,04	2,71	2,25	3,20	1,73	3,00
P02M066V12	Arte e Debuxo	2,34	36%	2,83	2,40	2,72	1,50	2,88	2,38	1,50
V02M066V01	Ciencias Experimentais. Bioloxía, Xeoloxía, Física e Química	2,92	64%	2,68	2,89	2,81	2,50	3,57	2,92	3,04
V02M066V02	(Vigo): Ciencias Experimentais. Matemáticas e Tecnoloxía	3,09	45%	3,06	3,15	2,69	2,14	3,75	3,18	3,50
V02M066V06	Formación Profesional. Sector Servizos	2,98	50%	3,00	2,95	2,83	2,33	3,90	3,21	2,82
V02M066V07	Formación Profesional. Sector Primario e Secundario	2,80	38%	3,15	2,63	2,97	2,00	3,25	3,00	2,75
V02M066V08	Formación Profesional. Formación e Orientación Laboral	2,88	50%	2,98	2,88	2,91	2,36	3,50	2,79	2,90
V02M066V09	Linguas e Literaturas. Linguas Estranxeiras	2,74	49%	2,91	2,67	2,90	2,16	3,52	2,74	2,50
V02M066V10	Linguas e Literaturas Oficiais: Castelán e Galego	3,03	46%	2,72	2,91	3,08	2,75	3,82	3,30	2,55

Dato global título	3,05	39,86 %	2,92	2,89	3,10	2,59	3,55	3,18	3,08
--------------------	------	---------	------	------	------	------	------	------	------

Tabla 8: Resultados encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales - egresados

Código	Título	Índice de satisfacción global	% Participación	Índice de satisfacción global 16-17	Organización e desenvolvemento	Información e transparencia	SGC	RRHH	Recursos materiais e servizos	Resultados de aprendizaxe
					bloque 1	bloque 2	bloque 3	bloque 4	bloque 5	bloque 6
O02M066V02	(Ourense): Ciencias Experimentais. Matemáticas e Tecnoloxía	3,32	35%	2,53	3,00	3,50	3,17	3,54	3,97	2,88
O02M066V04	Ciencias Sociais. Xeografía e Historia	3,19	14%	1,93	2,50	3,75	2,67	3,67	4,00	2,83
O02M066V05	Ciencias Sociais. Humanidades	4,00	17%	2,29	4,00	4,00	4,00	4,33	3,88	4,00
O02M066V06	(Ourense): Orientación	3,56	33%	2,80	3,25	3,75	4,00	3,25	4,25	3,00
P02M066V03	Ciencias Experimentais. Educación Física	3,36	24%	2,82	3,07	3,75	2,50	3,56	3,95	2,90
P02M066V06	(Pontevedra): Orientación	2,90	29%	3,74	2,42	2,00	1,00	3,50	3,88	2,50
P02M066V12	Arte e Debuxo	3,66	20%	2,86	3,58	3,00	3,50	4,00	4,13	3,00
V02M066V01	Ciencias Experimentais. Bioloxía, Xeoloxía, Física e Química	3,53	30%	3,61	3,45	3,10	3,31	3,70	3,70	3,71
V02M066V02	(Vigo): Ciencias Experimentais. Matemáticas e Tecnoloxía	3,31	17%	3,03	3,33	3,25	4,00	3,17	3,42	3,00
V02M066V06	Formación Profesional. Sector Servizos	3,72	29%	2,72	3,24	4,29	3,33	4,25	4,06	3,63
V02M066V07	Formación Profesional. Sector Primario e Secundario	3,63	38%	3,78	3,51	3,27	2,86	3,87	3,94	3,75
V02M066V08	Formación Profesional. Formación e	2,98	16%	2,80	2,84	2,17	1,67	3,17	4,00	2,67

	Orientación Laboral									
V02M066V09	Linguas e Literaturas. Linguas Estranxeiras	3,26	34%	3,03	3,01	3,38	3,17	3,70	3,52	3,08
V02M066V10	Linguas e Literaturas Oficiais: Castelán e Galego	3,12	17%	2,67	2,92	3,50	3,50	3,50	3,13	2,75
Dato global título		3,05	39,86%	27,91%	3,11	3,13	3,27	3,12	3,51	3,68

PROFESORADO

Indicador	Resultado			
	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Índice de participación	H: 51.61% M: 63.64% Total: 56.60%	No procede en este curso	71.46% Por Especialidades Ver tabla 10	UVI: No procede en este curso.
Satisfacción con los objetivos y competencias	H: 4.25/5 M: 3.93/5 Total: 4.10/5	No procede en este curso	4.41/5 Por Especialidades Ver tabla 10	UVI: No procede en este curso.
I06-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza	H: 3.82/5 M: 3.64/5 Total: 3.74/5	No procede en este curso	4.33/5 Por Especialidades Ver tabla 10	UVI: No procede en este curso.
Satisfacción con los recursos humanos	H: 4.00/5 M: 4.00/5 Total: 4.00/5	No procede en este curso	4.36/5 Por Especialidades Ver tabla 10	UVI: No procede en este curso.
Satisfacción con los recursos	H: 3.80/5 M: 3.91/5 Total: 3.85/5	No procede en este curso	4.38/5 Por Especialidades Ver tabla 10	UVI: No procede en este curso.

materiales y servicios				
Satisfacción con los resultados	H: 3.94/5 M: 3.86/5 Total: 3.90/5	No procede en este curso	4.22/5 Por Especialidades Ver tabla 10	UVI: No procede en este curso.
Satisfacción con la orientación a estudiantado	H: 3.44/5 M: 3.16/5 Total: 3.32/5	No procede en este curso	4.26/5 Por Especialidades Ver tabla 10	UVI: No procede en este curso.
Satisfacción con la gestión de la calidad	H: 4.60/5 M: 3.58/5 Total: 3.59/5	No procede en este curso	4.05/5 Por Especialidades Ver tabla 10	UVI: No procede en este curso.
I03-MC Grado de satisfacción general	H: 3.80/5 M: 3.69/5 Total: 3.75/5	No procede en este curso	4.28/5 Por Especialidades Ver tabla 10	UVI: No procede en este curso.

Tabla síntesis de resultados de encuestas (2017-18)

	Itinerario	Resultados de Participación	Satisfacción general Curso 2017-18	Ítems/ epígrafes mejor valorados	Ítems/ epígrafes peor valorados
Alumnado	(Ourense): Ciencias Experimentais. Matemáticas e Tecnoloxía	32%	3,53	Los horarios de la titulación 4,14	La coordinación entre las materias del plan de estudios 2,57
				El calendario de las pruebas de evaluación 4,14	
				La cantidad de prácticas realizadas en la titulación 2,24	
	Ciencias Sociais. Xeografía e Historia	32%	3,18	Accesibilidad de la información sobre la titulación en la web 4,00	La formación adquirida (conocimientos y contenidos) 1,83
				La atención del personal de administración y servicios del centro 4,40	La orientación académica para continuar los estudios 1,50
	Ciencias Sociais. Humanidades	43%	3,37	Accesibilidad de la información sobre la titulación en la web 4,22	Los canales de participación en la mejora de la titulación (caja de quejas, sugerencias y enhorabuenas,
La utilidad de la información sobre la					

				titulación publicada en la web 4,00	delegación de alumnos, participación en las comisiones, comunicación con los responsables de la titulación...) 2,17
				La atención del personal de administración y servicios del centro 4,11	
	Ciencias Experimentais. Educación Física	54%	2,85	Accesibilidad de la información sobre la titulación en la web 3,69	La coordinación entre las materias del plan de estudios 2,08
				La utilidad de la información sobre la titulación publicada en la web 3,62	Los horarios de la titulación 2,23
				Las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia 3,54	La orientación académica recibida en el plan de acción tutorial 2,33
	(Pontevedra): Orientación	50%	2,68	Los horarios de la titulación 3,60	La información sobre las actividades extracurriculares (actividades culturales, deportivas, sociales...) 1,75
				El calendario de las pruebas de evaluación 4,25	Los canales de participación en la mejora de la titulación (caja de quejas, sugerencias y enhorabuenas, delegación de alumnos, participación en las comisiones, comunicación con los responsables de la titulación...) 2,25
					Las aulas y su equipamiento 1,00
	Arte e Debuxo	36%	2,34	Los horarios de la titulación 3,13	La coordinación entre las materias del plan de estudios 1,63
				Accesibilidad de la información sobre la titulación en la web 3,13	Los canales de participación en la mejora de la titulación (caja de quejas, sugerencias y enhorabuenas, delegación de alumnos, participación en las comisiones, comunicación con los responsables de la titulación...) 1,50
				La orientación académica para continuar los estudios 4,00	Las aulas y su equipamiento 2,00
	Ciencias Experimentais. Bioloxía,	64%	2,92	Los horarios de la titulación 3,71	La coordinación entre las materias del plan de estudios 2,00

	Xeoloxía, Física e Química			El calendario de las pruebas de evaluación 4,07	Las aulas y su equipamiento 2,21
	(Vigo): Ciencias Experimentais. Matemáticas e Tecnoloxía	45%	3,09	El calendario de las pruebas de evaluación 4,22	La información sobre las actividades extracurriculares (actividades culturales, deportivas, sociales...) 1,43
				Los espacios destinados al trabajo autónomo (salas de estudios, aulas de informática, biblioteca...) y su equipación 3,86	Los canales de participación en la mejora de la titulación (caja de quejas, sugerencias y enhorabuenas, delegación de alumnos, participación en las comisiones, comunicación con los responsables de la titulación...) 2,14
	Formación Profesional. Sector Servizos	50%	2,98	El calendario de las pruebas de evaluación 4,09	La coordinación entre las materias del plan de estudios 1,73
				La atención del personal de administración y servicios del centro 3,90	La información sobre las actividades extracurriculares (actividades culturales, deportivas, sociales...) 1,82
	Formación Profesional. Sector Primario e Secundario	38%	2,80	Los horarios de la titulación 3,25	La coordinación entre las materias del plan de estudios 1,75
				El calendario de las pruebas de evaluación 3,25	La información sobre las actividades extracurriculares (actividades culturales, deportivas, sociales...) 1,83
				La atención del personal de administración y servicios del centro 3,25	Los canales de participación en la mejora de la titulación (caja de quejas, sugerencias y enhorabuenas, delegación de alumnos, participación en las comisiones, comunicación con los responsables de la titulación...) 2,00
	Formación Profesional. Formación e Orientación Laboral	50%	2,88	El calendario de las pruebas de evaluación 4,00	La coordinación entre las materias del plan de estudios 2,27
				La atención del personal de administración y servicios del centro 3,50	La información sobre las actividades extracurriculares (actividades culturales, deportivas, sociales...) 2,13



	Linguas e Literaturas. Linguas Estranxeiras	49%	2,74	La atención del personal de administración y servicios del centro 3,52	La coordinación entre las materias del plan de estudios 2,32
				Los espacios destinados al trabajo autónomo (salas de estudios, aulas de informática, biblioteca...) y su equipación 3,26	Los canales de participación en la mejora de la titulación (caja de quejas, sugerencias y enhorabuenas, delegación de alumnos, participación en las comisiones, comunicación con los responsables de la titulación...) 2,16
	Linguas e Literaturas Oficiais: Castelán e Galego	46%	3,03	La atención del personal de administración y servicios del centro 3,82	La coordinación entre las materias del plan de estudios 2,18
				Los espacios destinados al trabajo autónomo (salas de estudios, aulas de informática, biblioteca...) y su equipación 3,80	La formación adquirida (conocimientos y contenidos) 2,36
Persoas tituladas	(Ourense): Ciencias Experimentais. Matemáticas e Tecnoloxía	3,32	35%	La utilidad de las prácticas académicas externas, de ser el caso 4,50	Las metodologías de enseñanza-aprendizaje empleadas 2,00
				Los servicios (secretaría de alumnado, biblioteca...) 4,25	La formación adquirida 2,63
	Ciencias Sociais. Xeografía e Historia	3,19	14%	La accesibilidad de la información para las personas tituladas en el portal de la Universidad 4,0	La actualización de los contenidos 2,33
				La calificación del personal de administración y servicios 4,00	Las metodologías de enseñanza-aprendizaje empleadas 2,33
				Los servicios (secretaría de alumnado, biblioteca...) 4,67	
	Ciencias Sociais. Humanidades	4,00	17%	La utilidad de las prácticas académicas externas, de ser el caso 5,00	Las infraestructuras y los materiales disponibles 3,50
				La calificación del personal de administración y servicios 5,00	
				Las gestiones académicas (reconocimientos y transferencia de	

				créditos, expedición del título...). 4,50	
(Ourense): Orientación	3,59	12%		Los servicios (secretaría de alumnado, biblioteca...) 4,50	La organización general del plan de estudios de la titulación 2,00
				Las gestiones académicas (reconocimientos y transferencia de créditos, expedición del título...). 4,50	La actualización de los contenidos 3,00
Ciencias Experimentais. Educación Física	3,36	24%		Los servicios (secretaría de alumnado, biblioteca...) 4,00	La orientación profesional y laboral 2,40
				Los recursos tecnológicos (secretaría virtual, plataformas de teledocencia, redes wifi...) 4,20	La gestión de la calidad en la titulación 2,50
(Pontevedra): Orientación	2,90	29%		Las infraestructuras y los materiales disponibles 4,00	La orientación profesional y laboral 1,00
				Los servicios (secretaría de alumnado, biblioteca...) 4,00	La gestión de la calidad en la titulación 1,00
				Los recursos tecnológicos (secretaría virtual, plataformas de teledocencia, redes wifi...) 4,00	
Arte e Debuxo	3,66	20%		Las metodoloxías de enseñanza-aprendizaje empleadas 4,00	La orientación profesional y laboral 2,00
				La calificación del personal de administración y servicios 4,50	La utilidad de la formación recibida para la carrera profesional 2,50
				Los servicios (secretaría de alumnado, biblioteca...) 4,50	
Ciencias Experimentais. Bioloxía, Xeoloxía, Física e Química	3,53	30%		La orientación profesional y laboral 3,33	La orientación profesional y laboral 2,88
				La utilidad de las prácticas académicas externas, de ser el caso 4,63	La utilidad de la información para las personas tituladas publicada en el portal de la Universidad 2,92
				Los servicios (secretaría de alumnado, biblioteca...) 3,88	
(Vigo): Ciencias	3,31	17%		La utilidad de las prácticas académicas	La actualización de los contenidos 3,00

Experimentais. Matemáticas e Tecnoloxía				externas, de ser el caso 3,67	Las metodologías de enseñanza-aprendizaje empleadas 3,00
				La gestión de la calidad en la titulación 4,00	
				Las infraestructuras y los materiales disponibles 3,67	
Formación Profesional. Sector Servicios	3,72	29%		La utilidad de las prácticas académicas externas, de ser el caso 4,75	La organización general del plan de estudios de la titulación 2,75
				La calificación del profesorado 4,00	
				La calificación del personal de administración y servicios 4,50	
Formación Profesional. Sector Primario e Secundario	3,63	38%		La utilidad de las prácticas académicas externas, de ser el caso 4,50	La utilidad de la información para las personas tituladas publicada en el portal de la Universidad 3,00
				La calificación del personal de administración y servicios 4,00	
				Los servicios (secretaría de alumnado, biblioteca...) 4,25	
Formación Profesional. Formación e Orientación Laboral	2,98	16%		La calificación del personal de administración y servicios 4,00	La utilidad de la información para las personas tituladas publicada en el portal de la Universidad 2,00
				Las infraestructuras y los materiales disponibles 4,33	
				Los servicios (secretaría de alumnado, biblioteca...) 4,33	
Linguas e Literaturas. Linguas Estranxeiras	3,26	34%		La utilidad de las prácticas académicas externas, de ser el caso 4,25	La orientación profesional y laboral 2,18
				La calificación del personal de administración y servicios 4,09	
				Los servicios (secretaría de alumnado, biblioteca...) 4,20	
Linguas e Literaturas Oficiais:	3,12	17%		La utilidad de las prácticas académicas externas, de ser el caso 3,50	La organización general del plan de estudios de la titulación 2,50

	Castelán e Galego			La calificación del personal de administración y servicios 3,50	Las metodoloxías de enseñanza-aprendizaxe empleadas 2,50
				Los servicios (secretaría de alumnado, biblioteca...) 3,50	La utilidade de la formación recibida para la carrera profesional 2,50
Profesorado	NO HAY DATOS PARA EL CURSO				
Empleadores	NO HAY DATOS PARA EL CURSO				

III.1.4 Resultados de indicadores por materia

Asignatura	Curso Académico	% Éxito	% Rendimiento	% Evaluación	
M066101	Orientación e Función Titorial	2017/2018	99%	98%	99%
		2016/2017	100%	99%	99%
		2015/2016	100%	99%	99%
M066102	Desenvolvemento Psicolóxico da Aprendizaxe no Ensino Secundario	2017/2018	99%	99%	99%
		2016/2017	100%	99%	99%
		2015/2016	100%	100%	100%
M066103	Deseño Curricular e Organización de Centros Educativos	2017/2018	99%	98%	99%
		2016/2017	99%	98%	99%
		2015/2016	100%	99%	99%
M066104	Sistema Educativo e Educación en Valores	2017/2018	100%	100%	100%
		2016/2017	100%	99%	99%
		2015/2016	100%	99%	99%
M066105	Orientación Base Legal, Composición, Planes e Programas	2017/2018	100%	95%	95%
		2016/2017	100%	95%	95%
		2015/2016	100%	100%	100%
M066201	A Ciencia e a súa Metodoloxía para Profesorado de Educación Secundaria	2017/2018	100%	97%	97%
		2016/2017	98%	98%	100%
		2015/2016	100%	100%	100%
M066202	As Ciencias Experimentais na Educación Secundaria	2017/2018	100%	100%	100%
		2016/2017	100%	100%	100%
		2015/2016	100%	100%	100%
M066203	Didáctica das Ciencias Experimentais na Educación Secundaria	2017/2018	100%	100%	100%
		2016/2017	100%	100%	100%
		2015/2016	100%	100%	100%
M066204	Elaboración de Unidades Didácticas	2017/2018	100%	100%	100%
		2016/2017	100%	100%	100%
		2015/2016	100%	100%	100%
M066205	Investigación e Innovación na Educación Secundaria	2017/2018	100%	93%	93%
		2016/2017	100%	97%	97%
		2015/2016	100%	100%	100%
M066206	Deseño de Investigacións e Propostas Innovadoras en Ciencias Experimentais	2017/2018	100%	97%	97%
		2016/2017	100%	97%	97%
		2015/2016	100%	100%	100%
M066208	Tecnoloxía e Informática para o Profesorado de Educación Secundaria	2017/2018	100%	100%	100%
		2016/2017	100%	97%	97%
		2015/2016	100%	100%	100%
M066211	Didáctica da Tecnoloxía e Informática na Educación Secundaria	2017/2018	94%	85%	90%
		2016/2017	97%	95%	97%
		2015/2016	100%	100%	100%
M066212	Organización da Aula-Obradoiro de Tecnoloxía	2017/2018	97%	90%	93%
		2016/2017	95%	95%	100%
		2015/2016	100%	100%	100%
M066213	A Educación Física na Educación Secundaria	2017/2018	100%	100%	100%
		2016/2017	100%	100%	100%
		2015/2016	100%	100%	100%

M066214	A Didáctica da Educación Física: Deseño e Desenvolvemento do Currículo	2017/2018	100%	100%	100%
		2016/2017	100%	100%	100%
		2015/2016	100%	100%	100%
M066215	A Didáctica da Educación Física: Elementos Curriculares	2017/2018	100%	100%	100%
		2016/2017	100%	100%	100%
		2015/2016	100%	100%	100%
M066216	Innovación Docente e Iniciación á Investigación Educativa na Educación Física	2017/2018	100%	100%	100%
		2016/2017	100%	100%	100%
		2015/2016	100%	100%	100%
M066217	Ciencias Sociais na Educación Secundaria I	2017/2018	100%	100%	100%
		2016/2017	100%	100%	100%
		2015/2016	100%	100%	100%
M066218	Ciencias Sociais na Educación Secundaria II	2017/2018	100%	100%	100%
		2016/2017	100%	100%	100%
		2015/2016	100%	100%	100%
M066219	Aprendizaxe e Ensinanza de Historia e Historia da Arte na Educación Secundaria	2017/2018	100%	100%	100%
		2016/2017	100%	100%	100%
		2015/2016	100%	100%	100%
M066220	Xeografía na Educación Secundaria	2017/2018	100%	100%	100%
		2016/2017	100%	100%	100%
		2015/2016	100%	100%	100%
M066221	Innovación e Investigación nas Ciencias Sociais	2017/2018	100%	100%	100%
		2016/2017	100%	100%	100%
		2015/2016	100%	100%	100%
M066225	A Formación Profesional	2017/2018	98%	97%	98%
		2016/2017	98%	96%	98%
		2015/2016	100%	96%	96%
M066226	Aprendizaxe e Ensinanza dos Módulos das Familias Profesionais do Sector Servizos	2017/2018	100%	100%	100%
		2016/2017	100%	100%	100%
		2015/2016	100%	94%	94%
M066227	Innovación Docente e Iniciación á Investigación na Formación Profesional	2017/2018	98%	93%	95%
		2016/2017	100%	96%	96%
		2015/2016	100%	98%	98%
M066229	Formación e Orientación Laboral	2017/2018	100%	100%	100%
		2016/2017	100%	95%	95%
		2015/2016	100%	95%	95%
M066230	As Linguas Estranxeiras no Contexto Español e Internacional	2017/2018	100%	98%	98%
		2016/2017	97%	97%	100%
		2015/2016	100%	97%	97%
M066231	Didáctica da Ensinanza das Linguas Estranxeiras	2017/2018	100%	98%	98%
		2016/2017	97%	97%	100%
		2015/2016	100%	97%	97%
M066232	Estratexias de Innovación Docente no Campo das Linguas Estranxeiras	2017/2018	93%	90%	98%
		2016/2017	97%	97%	100%
		2015/2016	100%	97%	97%
M066233	Bases para a Ensinanza e a Aprendizaxe das Linguas	2017/2018	100%	100%	100%
		2016/2017	100%	95%	95%
		2015/2016	100%	100%	100%
M066234	Didáctica da Lingua e Literatura na Educación Secundaria	2017/2018	100%	100%	100%
		2016/2017	100%	95%	95%
		2015/2016	100%	100%	100%
M066235	Didáctica da Lingua e Literatura Castelá na Educación Secundaria	2017/2018	100%	100%	100%
		2016/2017	100%	95%	95%
		2015/2016	100%	100%	100%
M066236	Didáctica da Lingua e Literatura Galega na Educación Secundaria	2017/2018	100%	100%	100%
		2016/2017	100%	95%	95%
		2015/2016	100%	100%	100%
M066241	Innovación e Investigación na Ensinanza Secundaria: Música e Debuxo	2017/2018	100%	100%	100%
		2016/2017	100%	100%	100%
		2015/2016	100%	100%	100%
M066242	Complementos para a Ensinanza do Debuxo	2017/2018	100%	100%	100%
		2016/2017	100%	100%	100%
		2015/2016	100%	100%	100%
M066243	Estratexias Didácticas I: O Ensino	2017/2018	100%	100%	100%
		2016/2017	100%	100%	100%
		2015/2016	100%	100%	100%

M066244	Estratexias Didácticas II: Autoavaliación, Crítica e Análise	2017/2018	100%	100%	100%
		2016/2017	100%	100%	100%
		2015/2016	100%	100%	100%
M066301	Prácticas Externas	2017/2018	100%	97%	97%
		2016/2017	100%	97%	97%
		2015/2016	100%	97%	97%
M066401	Traballo Fin de Máster	2017/2018	100%	82%	82%
		2016/2017	100%	85%	85%
		2015/2016	100%	86%	87%
M066223	Economía, Administración de Empresas e Comercio na Educación Secundaria	2017/2018	100%	95%	95%
		2016/2017	95%	95%	100%
		2015/2016	100%	100%	100%
M066228	Aprendizaxe e Ensinanza dos Módulos das Familias Profesionais do Sector Primario e Secundario	2017/2018	100%	100%	100%
		2016/2017	100%	100%	100%
		2015/2016	100%	100%	100%
M066237	Investigación e Innovación na Área das Linguas	2017/2018	100%	100%	100%
		2016/2017	100%	95%	95%
		2015/2016	100%	100%	100%
M066106	Diagnóstico e Evolución da Competencia Curricular	2017/2018	100%	100%	100%
		2016/2017	100%	95%	95%
		2015/2016	100%	100%	100%
M066252	A Atención á Diversidade e a súa Intervención	2017/2018	100%	86%	86%
		2016/2017	100%	89%	89%
		2015/2016	100%	100%	100%
M066253	A Convivencia nos Centros de Secundaria e o Traballo dende Departamento de Orientación	2017/2018	100%	100%	100%
		2016/2017	100%	94%	94%
		2015/2016	100%	100%	100%
M066254	Formación Académica e Profesional	2017/2018	95%	95%	100%
		2016/2017	100%	100%	100%
		2015/2016	100%	100%	100%
M066107	A Innovación e a Investigación Educativa como Factores para a Mellora e o Asesoramento Escolar	2017/2018	100%	100%	100%
		2016/2017	100%	95%	95%
		2015/2016	100%	100%	100%

Informes de calificación por materia

Materia	A P	M H	N P	N	SB	S S	AP (RE C.)	MH (RE C.)	N (RE C.)	SB (RE C.)	N P	Tot al
A Atención á Diversidade e a súa Intervención	2	1	3	4	7		1	1	2	1		22
A Ciencia e a súa Metodoloxía para Profesorado de Educación Secundaria	8	3	2	32	14							59
A Convivencia nos Centros de Secundaria e o Traballo dende Departamento de Orientación				11	7				2	1		21
A Didáctica da Educación Física: Deseño e Desenvolvemento do Currículo	1			17					1	1		20
A Didáctica da Educación Física: Elementos Curriculares	4			12	2				1	1		20
A Educación Física na Educación Secundaria				17	1				2			20
A Formación Profesional	6	2	1	41	8	1						59
A Innovación e a Investigación Educativa como Factores para a Mellora e o Asesoramento Escolar	2			8	7		3			1		21
Aprendizaxe e Ensinanza de Historia e Historia da Arte na Educación Secundaria				9	10							19
Aprendizaxe e Ensinanza dos Módulos das Familias Profesionais do Sector Primario e Secundario	2			15								17
Aprendizaxe e Ensinanza dos Módulos das Familias Profesionais do Sector Servizos	3			14	3							20
As Ciencias Experimentais na Educación Secundaria		1		3	16							20
As Linguas Estranxeiras no Contexto Español e Internacional	2	2	1	27	9							41
Bases para a Ensinanza e a Aprendizaxe das Linguas		1		7	10					2		20
Ciencias Sociais na Educación Secundaria I	3	1		21	14							39
Ciencias Sociais na Educación Secundaria II	1	2		23	13							39
Complementos para a Ensinanza do Debuxo				6	13							19

Desenvolvemento Psicolóxico da Aprendizaxe no Ensino Secundario	3			18									27
	8		2	9	34	2	5		4	1			5
Deseño Curricular e Organización de Centros Educativos	5			11									27
	2	1	4	1	99	2	2		3	2			6
Deseño de Investigacións e Propostas Innovadoras en Ciencias Experimentais	1	3	2	10	44								60
Diagnóstico e Evolución da Competencia Curricular	2			1	14				4				21
Didáctica da Ensinanza das Linguas Estranxeiras	2	3	1	29	6								41
Didáctica da Lingua e Literatura Castelá na Educación Secundaria	3			10	7								20
Didáctica da Lingua e Literatura Galega na Educación Secundaria	7			12	1								20
Didáctica da Lingua e Literatura na Educación Secundaria				2	17		1						20
Didáctica da Tecnoloxía e Informática na Educación Secundaria	1	1	4	16	16	2							40
Didáctica das Ciencias Experimentais na Educación Secundaria				1	19								20
Economía, Administración de Empresas e Comercio na Educación Secundaria			1	7	13								21
Elaboración de Unidades Didácticas	1			8	11								20
Estratexias de Innovación Docente no Campo das Linguas Estranxeiras	3	2	1	16	16	3							41
Estratexias Didácticas I: O Ensino				9	10								19
Estratexias Didácticas II: Autoavaliación, Crítica e Análise				15	4								19
Formación Académica e Profesional	2	1			14	1			2	1			21
Formación e Orientación Laboral	4	1		9	7								21
Innovación Docente e Iniciación á Investigación Educativa na Educación Física				18					1	1			20
Innovación Docente e Iniciación á Investigación na Formación Profesional	3		3	33	19	1							59
Innovación e Investigación na Ensinanza Secundaria: Música e Debuxo	4	1		10	4								19
Innovación e Investigación nas Ciencias Sociais	1	1		21	16								39
Investigación e Innovación na Área das Linguas				6	12				1	1			20
Investigación e Innovación na Educación Secundaria		2	4	18	36								60
Organización da Aula-Obradoiro de Tecnoloxía	6		3	27	3	1							40
Orientación Base Legal, Composición, Planes e Programas	1		1	12	4		1				2		21
Orientación e Función Titorial	1			14	10								27
	9	3	3	0	0	3	1		5	1			5
Prácticas Externas	4		8	47	8				1	2			28
				21									0
Sistema Educativo e Educación en Valores	9	5	1	12	13				4				27
				4	0		2						5
Tecnoloxía e Informática para o Profesorado de Educación Secundaria	7	2		26	4								39
Traballo Fin de Máster	1			13								5	31
	8	7	1	5	98							5	4
Xeografía na Educación Secundaria	1			11	7								19
	22			1.3	1.1	1							2.7
	3	46	4	6	40	17	6						88

En el Anexo XII se dispone de las calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de los cursos 2015-16 a 2017-18.

III.1.5. Resultados asociados a quejas y sugerencias

Fecha	Sector	Tipo	Extracto del contenido	Respuesta dada
11/2017	Alumnado	Queja	<p>Un alumno expone que, en su opinión, varios docentes del máster no cumplen con la normativa, indicando:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Falta de seguimiento de la guía docente. - Falta de respuesta a cuestiones y dudas planteadas por el alumnado en el aula. - Deficiente atención y trato inapropiado. 	<p>La coordinación solicita al profesorado de la materia un informe para clarificar la situación y la a la vista del informe aportado, mediante acuerdo de la Comisión Académica del Mestrado (CAM), resuelve desestimar la queja presentada por no contar con argumentos sólidos que fundamenten las afirmaciones del alumno.</p>
6/2018	Alumnado	Queja	<p>Un alumno trasladó una queja a coordinación del mestrado manifestando su desacuerdo con los criterios aplicados y el sistema de evaluación utilizado en una materia del mestrado por el profesorado.</p>	<p>La coordinación solicita al profesorado de la materia un informe para clarificar la situación y la vista del mismo y de los registros documentales aportados resuelve, mediante acuerdo de la CAM, desestimar la queja del alumno al quedar probado con evidencias objetivas que no existían razones que habían sostenido la opinión expresada por el alumno.</p>
7/2018	Alumnado	Queja	<p>Un alumno trasladó una queja a coordinación del mestrado manifestando su desacuerdo con la nota recibida en una materia del mestrado.</p>	<p>La coordinación solicita al profesorado de la materia un informe para que argumente la puntuación otorgada al alumno y a la vista del mismo resuelve, mediante acuerdo de la CAM, desestimar la solicitud del alumno por considerar que no ha lugar a un incremento de la puntuación..</p>
11/07/2018	Alumnado	Queja	<p>Un alumno trasladó una queja a coordinación del mestrado manifestando su desacuerdo con los criterios aplicados y el sistema de evaluación utilizado en una materia del mestrado por el profesorado.</p>	<p>La coordinación solicita al profesorado de la materia un informe para clarificar la situación y la vista del mismo y de los registros documentales aportados resuelve, mediante acuerdo de la CAM, desestimar la queja del alumno al quedar probado con evidencias objetivas que no existían razones que habían sostenido la opinión expresada por el alumno.</p>
23/06/2018	Alumnado	Queja	<p>Un alumno trasladó una queja a coordinación del mestrado manifestando su desacuerdo con los criterios aplicados y el sistema de evaluación utilizado en una materia del mestrado por el profesorado.</p>	<p>La coordinación solicita al profesorado de la materia un informe para clarificar la situación y la vista del mismo y de los registros documentales aportados resuelve, mediante acuerdo de la CAM, desestimar la queja del alumno al quedar probado con evidencias objetivas que no existían razones que habían sostenido la opinión expresada por el alumno</p>

04/07/2018	Alumnado	Queja	Un alumno trasladó una queja a coordinación del mestrado manifestando su desacuerdo con los criterios aplicados y el sistema de evaluación utilizado en una materia del mestrado por el profesorado.	La coordinación solicita al profesorado de la materia un informe para clarificar la situación y la vista del mismo y de los registros documentales aportados resuelve, mediante acuerdo de la CAM, desestimar la queja del alumno al quedar probado con evidencias objetivas que no existían razones que habían sostenido la opinión expresada por el alumno
24/07/2018	Alumnado	Queja	Un alumno trasladó una queja a coordinación del mestrado manifestando su desacuerdo con los criterios aplicados y el sistema de evaluación utilizado en una materia del mestrado por el profesorado.	La coordinación solicita al profesorado de la materia un informe para clarificar la situación y la vista del mismo y de los registros documentales aportados resuelve, mediante acuerdo de la CAM, desestimar la queja del alumno al quedar probado con evidencias objetivas que no existían razones que habían sostenido la opinión expresada por el alumno
11/12/2017	Alumnado	Queja	Un alumno manifiesta disconformidad con la asignación de tutor-a de TFM, así como las dificultades para recibir comunicaciones de la secretaría de alumnos a través del correo electrónico	La coordinación explica el procedimiento para asignar tutor de TFM en la especialidad y la dificultad para contactar con cuentas de correo "@hotmail", solicitando una cuenta alternativa.
26/01/2018	Alumnado	Queja	Un alumno trasladó una queja a coordinación del mestrado manifestando su desacuerdo con los criterios aplicados y el sistema de evaluación utilizado en una materia del mestrado por el profesorado.	La coordinación solicita al profesorado de la materia un informe para clarificar la situación y la vista del mismo y de los registros documentales aportados resuelve, mediante acuerdo de la CAM, desestimar la queja del alumno al quedar probado con evidencias objetivas que no existían razones que habían sostenido la opinión expresada por el alumno
30/01/2018	Alumnado	Queja	Un alumno trasladó una queja a coordinación indicando que no fue informado a través de sms de la hora y día de revisión de un examen.	La coordinación solicita al profesorado de la materia un informe para clarificar la situación y la vista del mismo y de los registros documentales aportados resuelve establecer un procedimiento para que las comunicaciones se hagan en tiempo y forma.
09/06/2018	Alumnado	Queja	Un alumno que solicita acceso traslada una queja indicando su disconformidad con el procedimiento de selección de alumnado.	La coordinación traslada al alumnos los criterios de selección aprobados en la memoria verificada del título
27/06/2018	Alumnado	Queja	Un alumno trasladó una queja a coordinación del mestrado manifestando su desacuerdo con los criterios aplicados y el sistema de evaluación utilizado , así como por la organización de una materia del mestrado por el profesorado.	La coordinadora mediante acuerdo de la CAM, desestima la queja del alumno al presentarse anónimamente y no poder verificarse
07/02/2018	Alumnado	Queja	Un alumno manifiesta sus dificultades para contactar con docentes, y la poca colaboración manifestada por parte de ellos.	La coordinadora comunica al alumno la normativa y procedimientos que debe seguir el profesorado.
09/10/2017	Alumnado	Queja	Una alumna traslada su queja por el cambio de aula y centro para impartir docencia.	La coordinadora indica a la alumna los motivos por los que se realizan los cambios de aula.

14/07/2017	Alumnado	Queja	Un alumno que solicita acceso traslada una queja indicando su disconformidad con el procedimiento de selección de alumnado.	La coordinación traslada al alumnos los criterios de selección aprobados en la memoria verificada del título
14/07/2017	Alumnado	Queja	Un alumno que solicita acceso traslada una queja indicando su disconformidad con el procedimiento de selección de alumnado.	La coordinación traslada al alumnos los criterios de selección aprobados en la memoria verificada del título

III.1.6. Estado de la documentación y de la situación de los registros de calidad del sistema

En el Anexo VII se incluye un extracto de la aplicación informática de gestión documental del SGC con la información en detalle de la situación de los registros de calidad del Máster en Profesorado.

IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS. SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

IV.1 MÁSTER EN PROFESORADO

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

Estándar: el programa formativo está actualizado e implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada.

Analizar y valorar si el desarrollo del plan de estudios se realizó conforme a la memoria verificada y no se produjeron incidencias graves, o que permitió una correcta adquisición de las competencias por parte del alumnado

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

La implantación del master se llevó a cabo teniendo en cuenta la Memoria Vigente del título.

El desarrollo del plan de estudios se realizó conforme a la memoria verificada, y no se produjeron incidencias graves, lo que permite una correcta adquisición de las competencias por parte de los estudiantes.

Con respecto a la matrícula de nuevo ingreso, el número global de matriculados aumentó en 8 discentes en el curso 2017-18 respecto al curso anterior.

El perfil de ingreso del alumnado, tal como se recoge en la tabla 8 es muy diverso debido a las 14 especialidades ofertadas. El perfil siempre es adecuado a los requerimientos del título para cada especialidad. Encontramos a 7 alumnos-as extranjeros que acceden a través de equivalencia de estudios

La nota media de acceso es muy similar para todas las especialidades en los 3 campus y superior a la de años anteriores. El dato más bajo aparece en el campus de Vigo (7.19). Por otra parte, el objetivo de calidad establecido por el centro en la titulación del grado para este ítem es de $\geq 8,5$, el cual no se alcanza en ninguna de las especialidades del máster; pero si es importante señalar la alta demanda de plazas, que existe actualmente en el máster y el incremento en la nota media de acceso. Respecto a nota mínima de acceso ocurre lo mismo.

Por último, el nivel de ocupación alcanzó el 98.21%, es importante señalar que en el primer plazo de matrícula se cubrió toda la oferta de plazas, con listas de espera para todas las especialidades. Una vez iniciado el curso, varios alumnos solicitaron la baja por diferentes motivos y estas plazas se fueron cubriendo con personas de la lista de espera. Una vez que el curso estuvo suficientemente avanzado, se decidió no seguir matriculando nuevos alumnos para no perjudicarlos, ya que no podrían incorporarse a las materias ya impartidas.

Se puede afirmar que se trata de un master con una alta demanda por parte del alumnado y que además este presenta un perfil variado con respecto a la titulación de origen.

Por otra parte, en el que se refiere a las encuestas de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza, los resultados del curso 2017-18 son satisfactorios, a pesar de que en varias especialidades no se alcance la meta propuesta por el centro (3.0/5). En el campus de Ourense se supera este dato, y se eleva respecto del curso anterior. En el campus de Vigo y Pontevedra, prácticamente en todas las especialidades el dato de satisfacción es inferior al del curso anterior, llegando a la meta propuesta por el centro sólo en las especialidades de Tecnología y Lenguas oficiales

En el caso de las personas tituladas, el dato es muy superior y alcanza la meta establecida por el centro en todas las especialidades, excepto en Formación y orientación laboral, en la que el dato es de 2.98. Esta percepción del alumnado egresado se ha incrementado respecto del curso 2016-2017.

La salida profesional de esta titulación no facilita la participación en programas de movilidad internacional, ya que el alumnado se prepara para el ejercicio de la profesión de docente de educación secundaria en España. El alumnado de la titulación suele compaginar los estudios del título con la preparación de oposiciones, situación que, sin duda, puede contribuir a la reducción de la movilidad (muchos están asistiendo a academias al mismo tiempo que cursan el master).

Con respecto a los diferentes grupos de interés, en el curso 2017-18 solo se tiene datos del estudiantado y de las personas tituladas, ya que los relativos al profesorado se recogen de forma bianual. Asimismo, tampoco se dispone de datos sobre la satisfacción con las prácticas académicas externas, dado que estos son difíciles de conseguir por parte de la Universidad.

Puntos débiles detectados:

- Ausencia de algunos indicadores
- Dificultad para asignar al alumnado a centros de prácticas

Acciones de mejora a implantar:

- La Universidad debe tomar como reto la adquisición de datos ausentes para poder analizarlos.
- Modificar el procedimiento de selección de tutores de prácticas externas
- Modificar actualizar el perfil de acceso atendiendo a la normativa de acceso al cuerpo de profesores de enseñanza secundaria actual

Evidencias en las que se basa la valoración:

E1: Memoria vigente del título

E2: Informes de verificación, modificación, seguimiento y renovación de la acreditación del título, incluyendo los planes de mejora

E3: Perfil de ingreso del alumnado (grado)

E4: Guías docentes (actividades formativas, metodologías docentes y sistemas de evaluación, por materia y curso académico)

E5: Actas de las reuniones de la Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidad

E6: Listado de estudiantes que solicitaron reconocimiento de créditos indicando el número de créditos reconocidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.)

QSP relacionadas con la organización y desarrollo de la enseñanza

Indicadores en los que se basa la valoración:

I1/I04-AC: Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción

I2: En el caso de máster, número de estudiantes de nuevo ingreso por titulación de procedencia

I3/I09-DO: Indicadores de movilidad (número de estudiantes que participan en programas de movilidad, relación entre estudiantes que participan en programas de movilidad y estudiantes matriculados...)

I09(2)-DO: Estudiantes extranjeros

I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados de las encuestas de satisfacción a los diferentes grupos de interés sobre la organización y desarrollo de la enseñanza

I01-AC: Nota media de acceso

I01(2)-AC: Nota mínima de acceso

I02-AC: Ocupación

I03-AC: Preferencia
I03(2)-AC: Adecuación

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

Estándar: La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Analizar y valorar si la información relevante sobre el título es pública y se encuentra disponible, en tiempo y forma, para todos los agentes implicados en el mismo (estudiantes, empleadores/as, administraciones educativas y otros grupos de interés).

Reflexión/comentarios que justifiquen a valoración:

La información relevante sobre el título es pública y se encuentra disponible principalmente en la web del Master y de los Centros, en tiempo y forma, para todos los agentes implicados en el mismo (estudiantes, empleadores/las administraciones educativas y otros grupos de intereses).

Los resultados con respecto a la satisfacción de los diferentes grupos en general con la información web y pública son bastante positivos para el **alumnado**, ya que se sitúan prácticamente en todas las especialidades por encima de 3.0 y en el campus de Ourense por encima de 3.5 sobre 5; es decir, superando la meta sobre el índice de satisfacción general del Centro. Los datos más bajos en cuanto a información y accesibilidad, los encontramos en el itinerario de Orientación de Pontevedra, donde ambos ítems están valorados por debajo de la meta del centro, aunque por encima de un resultado considerado positivo (2.5). En general en todas las especialidades, los ítems 7 y 8 están valorados de manera similar, excepto en las especialidades de Dibujo y Tecnología (Vigo), donde hay una diferencia entre estos dos ítems de más de 0.5 punto, lo que resulta contradictorio.

Los datos más bajos los encontramos en la información sobre actividades extracurriculares, donde en prácticamente ninguna de las especialidades alcanza el mínimo establecido por el centro. Es importante indicar que la información sobre este tipo de actividades se envía desde los diferentes servicios universitarios implicados, a través principalmente del correo electrónico, al que el alumnado debe suscribirse. (Tabla 4b)

En el caso de las **personas tituladas** los datos aún son mejores, consiguiendo el 4 en el caso de las especialidades de Geografía e Historia, Humanidades, Orientación (Ourense) y FP Sector Servicios en el ítem correspondiente a la accesibilidad de la información, son, los ítems 8 y 9, incluidos en el Bloque 2 de la encuesta de satisfacción ("Información y transparencia"), los mejor valorados.

En la especialidad de Orientación Pontevedra, encontramos los datos más bajos sobre todos los ítems. Es importante indicar que solo 2 personas respondieron a esta encuesta, lo que hace que los resultados sean poco representativos.

Puntos débiles detectados:

Poca participación en las encuestas por parte de algunas especialidades

Acciones de mejora a implantar:

Fomentar la participación en las encuestas por parte de la Universidad

Evidencias en las que se basó la valoración:

E6: Página web do título/centro/universidad (información referida al anexo II)

R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública
QSP relacionadas con la transparencia y/o información pública

Indicadores en los que se basó la valoración:

I4: Resultados de las encuestas de satisfacción a los diferentes grupos de interés sobre la satisfacción con la web y/o la información pública

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE

Estándar: la institución dispone de un sistema interno de garantía da calidad formalmente establecido e implantado que asegura, de modo eficaz, la mejora continua de la titulación.

Analizar la implantación del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) y valorar su contribución a la mejora continua del título.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

El grado de satisfacción con el sistema de garantía de calidad se analiza con la cuestión “*Los canales de participación en la mejora de la titulación (caja de quejas, sugerencias y enhorabuenas, delegación de alumnos, participación en las comisiones, comunicación con los responsables de la titulación...)*”. La valoración que hace el alumnado sobre este ítem no alcanza los 2.5 puntos prácticamente en ninguna especialidad. En la mayoría de las especialidades es el ítem peor valorado. Para el alumnado egresado, la valoración sube y supera los 2.5 puntos en prácticamente todas las especialidades excepto en las especialidades de Orientación y de FOL que sigue siendo muy bajo.

Probablemente el alumnado de la titulación no conoce el sistema de gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones, a pesar de toda la información que pueden encontrar tanto en la web del master como en la de la Universidad.

Las encuestas de satisfacción únicamente recogen un ítem dedicado al sistema de garantía de calidad. En el caso del alumnado, el ítem 11: “Los canales de participación en la mejora de la titulación (caja de quejas, sugerencias y enhorabuenas, delegación de alumnos, participación en las comisiones, comunicación con los responsables de la titulación...)”; mientras que en el caso de las personas tituladas se trata del ítem 10, que recoge simplemente: “La gestión de la calidad en la titulación”. Por lo tanto, se considera que los resultados obtenidos en este sentido hace falta valorarlos con precaución, pues la información disponible parece insuficiente. Además, las grandes diferencias obtenidas en este grupo de interés en contraste con el de las personas tituladas, también hacen dudar de la validez de este ítem, así como de que no se está midiendo lo mismo en el ítem 11 (alumnado) y en el 10 (personas tituladas). Por lo tanto, hace falta atender esta cuestión en el futuro, modificando el ítem 11 y completándolo con alguno otro ítem, pues tal como está no parece que proporcione la información que se pretende obtener.

Puntos débiles detectados:

Diferentes ítems para valorar la calidad en alumnado y alumnado egresado.

Acciones de mejora a implantar:

Equiparar los ítems de las encuestas al alumnado y al alumnado egresado por parte de la Universidad

Evidencias en las que se basó la valoración:

E5: Actas de las reuniones celebradas, de la Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidad

E10: Documentación do SGC (Política, **objetivos de calidad**, manual y procedimientos)

E11: Evidencias de la implantación de los procedimientos del SGC (procedimientos completos, revisados y actualizados que desarrollan las directrices del SGC: Política de calidad, diseño, revisión periódica y mejora de los programas formativos, garantía del aprendizaje, enseñanza, evaluación centrados en el estudiante, garantía y mejora de la calidad de los recursos humanos, garantía y mejora de la calidad de los recursos materiales y servicios e información pública)

E12: Planes de mejora derivados de la implantación del SGC

EA4: Informe de certificación de la implantación do SGC (en su caso)

Indicadores en los que se basó la valoración:

I4: Resultados de las encuestas de satisfacción a todos los grupos de interés sobre la gestión de la calidad

I5: Resultados dos indicadores asociados a los objetivos de calidad del centro

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

Estándar: el personal académico y de apoyo es suficiente y adecuado de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Analizar y valorar la adecuación del personal académico y de apoyo que participa en el título objeto de evaluación.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

Como ya se comentó previamente, los resultados globales obtenidos en las encuestas de satisfacción, en el que se refiere a las encuestas de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza, los resultados del curso 2017-18 son satisfactorios, a pesar de que en varias especialidades no se alcance la meta propuesta por el centro (3.0/5). En el campus de Ourense se supera este dato, y se eleva respecto del curso anterior. En el campus de Vigo y Pontevedra, prácticamente en todas las especialidades el dato de satisfacción es inferior al del curso anterior, llegando a la meta propuesta por el centro sólo en las especialidades de Tecnología y Lenguas oficiales

En el caso de las personas tituladas, el dato es muy superior y alcanza la meta establecida por el centro en todas las especialidades, excepto en Formación y orientación laboral, en la que el dato es de 2,98. Esta percepción del alumnado egresado se ha incrementado respecto del curso 2016-2017.

Respeto al perfil del personal académico y de apoyo al título, los resultados son satisfactorios. Así, se encuentra que un 88.89% de PAS participó en planes de formación, muy superior a la meta establecida por el Centro (70%) y también más alto que el 83,33% conseguido el curso anterior.

Con respecto al profesorado, el número de los que participan en planes de formación es muy superior al de cursos anteriores. Es importante señalar que este dato hace referencia al profesorado con vinculación con la Universidad, pro dentro de esta titulación, parte del profesorado son colaboradores externos, sobre los que no tenemos datos.

En cuanto a la calificación del PDI: 5 catedráticos, 1 catedrático de escuela universitaria, 30 titulares, 16 contratados doctores y 3 ayudante doctor. Además de 25 asociados, 1 contratado predoctoral de la Xunta, 1 profesor emérito y 21 externos.

A esto hace falta añadir el satisfactorio dato de que el porcentaje de sexenios aumentó considerablemente con respecto al curso anterior, siendo en Vigo el 91.67% y 68,75% en el campus de Ourense, dato muy superior al objetivo establecido por el centro ($\geq 70\%$ ámbito científico y ≥ 60 ámbito jurídico social).

La media de alumnos/as por grupo de docencia, tal y como se indica en el cuadro (40 personas en los grupos del módulo común, y 20 personas en los grupos del módulo específico), se hace en función de las especialidades y módulos. En las materias del módulo común (las mismas en todas las especialidades), se forman grupos de 40 alumnos/as distribuidos por ámbitos. En las materias del módulo específico, se organizan grupos de 20 alumnos en función de las Especialidades.

En el curso 2017-18 no hay datos sobre el porcentaje de profesorado evaluado por el programa DOCENTIA, programa quinquenal, ni tampoco con respecto a su participación en programas de movilidad.

<p>Puntos débiles detectados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ausencia de datos sobre movilidad del profesorado. • Alto volumen de trabajo para la secretaría de docencia 	<p>Acciones de mejora a implantar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se recomienda que la UVI ponga en marcha los canales oportunos para conocer la participación de los docentes nos programas de movilidad y, en caso de que sea baja, fomentarla mediante bolsas u otros incentivos. • Solicitud de personal de apoyo para la gestión académica de la titulación.
<p>Evidencias en las que se basó la valoración:</p> <p>E15: Plan de ordenación docente del título: Información sobre el profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). En el caso de profesionales externos, se solicitará un currículum breve</p> <p>E16: Información sobre el personal de apoyo (número, experiencia profesional, categoría, etc.)</p> <p>R2-PE02 P1: Informe para los responsables académicos (DOCENTIA)</p>	
<p>Indicadores en los que se basó la valoración:</p> <p>I4: Resultados de las encuestas de satisfacción a todos los grupos de interés sobre aspectos relacionados con el personal docente y el PAS y fundamentalmente <u>resultados de la encuesta de satisfacción del PAS y PDI</u></p> <p>I6/I017(2)-PE: Porcentaje de participación del profesorado de la titulación en planes de formación de la Universidad y en actividades formativas específicas</p> <p>I7/I017-PE: Porcentaje de participación del personal de apoyo del centro en planes de formación de la universidad y en actividades formativas específicas</p> <p>I8: Resultados de las <u>encuestas de evaluación de la docencia y su evolución</u></p> <p>I9: Porcentaje de profesorado evaluado por el programa DOCENTIA o similares y resultados obtenidos</p> <p>I10: Evolución dos indicadores de movilidad (número, porcentaje de profesores/as que participan en programas de movilidad sobre el total del profesorado del título)</p> <p>I15: Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva...)</p> <p>I02-PE: Cualificación del PDI</p> <p>I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico (Sexenio)</p> <p>I03(2)-PE: Profesorado por categoría</p>	

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Estándar: los recursos materiales y servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados/as y competencias a adquirir por los/as mismos/as.

Analizar y valorar si los recursos materiales y servicios puestos a disposición del estudiantado son los adecuados a las necesidades del título.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

Los resultados del bloque 5 de la encuesta de satisfacción al alumnado, relativo a los Recursos Materiales y Servicios, son muy positivos, en 8 de las especialidades de Master el dato es superior a 3. En las especialidades que no llegan a este dato, encontramos datos por encima de 2.5, excepto en las especialidades de Orientación y Arte: dibujo.

El ítem más valorado es el que hace referencia a las plataformas de teledocencia, y el menos valorado el que hace referencia a las aulas y equipamiento. El dato más bajo lo encontramos en Pontevedra en la especialidad de Orientación y en la de Dibujo. Cabe indicar que en esta especialidad no se pudieron utilizar de aulas específicas de dibujo.

En cuanto a las personas tituladas, en todos los itinerarios de mestrado de profesorado este bloque obtiene la puntuación global más alta (superiores a 3.5/5), excepto en los itinerarios de Lenguas oficiales, y Tecnología de Vigo donde los datos son un poco inferiores, aunque superando la meta establecida por la titulación.

Los resultados del bloque 4 de la encuesta de satisfacción al alumnado, relativo a los Recursos Humanos, también son muy positivos. En prácticamente todas las especialidades el alumnado valora este ítem por encima de 3/5, excepto en Arte y Dibujo, en el que llega a 2.88.

En cuanto a los titulados, el dato global es un poco inferior (3.12/5), pero en ninguna especialidad se valora por debajo de 3 este ítem, con lo que se alcanza para todas las especialidades el objetivo de calidad propuesto.

Con respeto al número de alumnado por centro de prácticas, en general se reparte de forma bastante equitativa en los distintos centros. Globalmente número oscila entre 1 y 9, aun con un predominio de uno, dos o tres discentes por centro.

No se dispone de datos sobre el grado de satisfacción con las prácticas académicas externas, posiblemente porque esta información resulta difícil de conseguir por parte de la Universidad.

Puntos débiles detectados:

- No poder utilizar aulas específicas para la especialidad de dibujo.

Acciones de mejora a implantar:

- Reserva de aulas específicas para la especialidad de dibujo.
- Establecer nuevo procedimiento para la asignación de alumnos de prácticas a centros.

Evidencias en las que se basó la valoración:

E18: Información sobre los recursos materiales directamente relacionados con el título

E19: Información sobre los servicios de orientación académica y programas de acogida-PAT

E20: Listado de los centros/entidades para la realización de prácticas externas curriculares y extracurriculares.

E21: Fondos bibliográficos y otros recursos documentales relacionados con la temática del título

E22: Materiales didácticos y/o tecnológicos que permiten un aprendizaje a distancia

E23: Convenios en vigor con las entidades donde se realizan las prácticas externas

Indicadores en los que se basó la valoración:

I4: Resultados de las encuestas de satisfacción a todos los grupos de interés sobre los recursos materiales y servicios
I08-D0: Grado de satisfacción con las prácticas académicas externas
I11: Nº de alumnado por centro de prácticas
I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva...)

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Estándar: los resultados de aprendizaje alcanzados por los/as titulados/as son coherentes con el perfil de egreso y si se corresponden con el nivel del MECES de la titulación.

Analizar los resultados de aprendizaje alcanzados por los/as estudiantes y si son coherentes con el perfil de egreso y si se corresponden con el nivel del MECES del título.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

Con respecto a los resultados de aprendizaje, en el caso de las personas tituladas destaca el itinerario de Humanidades, con los valores más altos (4 sobre 5), mientras que en el resto de especialidades las puntuaciones se mantienen altas, el dato global es de 3.68, muy por encima de la meta establecida por el centro. El dato más bajo lo tiene el itinerario de Orientación en Pontevedra con un 2.5.

En lo que se refiere al alumnado, el dato global es 3.08, por lo tanto, alcanza la meta establecida por el centro, a pesar de que en 7 especialidades el dato es inferior a 3, pero solo en los itinerarios de Geografía e Historia y Artes, no alcanza el 2.5/5.

En cualquiera caso, no se puede olvidar que el índice de satisfacción global de este mestrado aumentó con respecto al curso anterior (3.05/5).

El análisis de las calificaciones por materia ofrece resultados positivos, pues el número de suspensos es muy bajo y el número de no presentados también, la excepción del Trabajo de Fin de Mestrado, que cuenta globalmente con 55 alumnos que no solicitaron presentarlo en el curso 2017/2018, aunque entre los que sí lo hicieron no hay ningún suspenso, 18 aprobados, 135 notables, 98 sobresalientes e incluso 7 matrículas de honor. En consecuencia, la tasa de éxito por materia es muy alta (entre el 95% y el 100%) y solo es inferior en 2 materias (Didáctica de la tecnología y Estrategias de innovación docente en lenguas extranjeras), que baja hasta un 93%.

Es importante señalar que los resultados obtenidos por el alumnado en las diferentes materias son muy satisfactorios.

Puntos débiles detectados:

Diferentes criterios para seleccionar tutor-a de TFM en la especialidad de Lenguas Extranjeras

Acciones de mejora a implantar:

Establecer criterios de selección de tutores y tutoras de TFM en la especialidad de Lenguas Extranjeras

Evidencias en las que se basó la valoración:

E4: Guías docentes de las materias

E24: Listado de trabajos fin de grado/ fin de máster (título, tutor y calificación)

E25/: Informes de calificaciones por materia

EA11: Informes de prácticas

Indicadores en los que se basó la valoración:

I4: Resultados de las encuestas de satisfacción a los diferentes grupos de interés. Análisis general de resultados de todas las encuestas de satisfacción

I12: Indicadores de resultados (tasa de éxito global del título y tasa de éxito por materia)

CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

Estándar: los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Analizar los principales datos y resultados del título y valorar la evolución de un núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se los resultados se adecúan a las previsiones y características del título.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

El número de estudiantes de nuevo ingreso aumentó en 8 respecto al curso anterior.

Las tasas de rendimiento, abandono, eficiencia y graduación cumplan con creces las metas establecidas, acercándose al 100% en el caso del rendimiento, eficiencia y graduación, y siendo casi nula en el caso del abandono (tan sólo del 0.19%%). En este caso los datos son similares a los de los cursos anteriores, ya que en estos se encuentra igualmente tasas muy satisfactorias. Destaca de forma especial a gran distancia existente entre la meta global del Centro y el resultado obtenido en el caso de la graduación de este mestrado, situándose este muy por encima del objetivo que se pretendía conseguir (meta: $\geq 75\%$; resultado: 93.17%). Asimismo, la tasa de éxito es muy positiva pues en la mayoría de las materias consigue el 100% y solo en dos materias resulta inferior al 95% (siendo 94% y 93%). La tasa de evaluación es también igual o superior al 90%, excepto en tres materias: -Organización del aula-Obradoiro de Tecnología: 93%; -Didáctica de la tecnología: 90%; -Trabajo Fin de Máster: 82%; - Atención a la Diversidad y su Intervención: 86%; -Investigación e innovación en la educación secundaria: 93%. En todo caso, se trata igualmente de resultados satisfactorios, superiores al 80%.

La duración media de los estudios situara alrededor de un curso académico (1,04), lo que ponen de manifiesto los buenos resultados del título.

No disponemos de datos que recojan información sobre la situación laboral de personas tituladas en los Másteres.

Puntos débiles detectados:

Ausencia de información sobre inserción laboral

Acciones de mejora a implantar:

Es recomendable que la UVI implante medidas con el fin de recabar información sobre la inserción laboral del alumnado de másteres.

Evidencias en las que se basó la valoración:

E9: Planes de mejora derivados de la implantación del SGC

Indicadores:

I1: Evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico

I12: Evolución de los indicadores de resultados

Tasa de graduación

Tasa de abandono

- Tasa de eficiencia
- Tasa de rendimiento
- Tasa de éxito
- Tasa de evaluación (distinguir entre alumnado a tiempo completo y a tiempo parcial)
- I13: Relación de oferta/demanda de las plazas de nuevo ingreso**
- I14/I016-D0: Resultados de inserción laboral/Tiempo medio para encontrar empleo**
- I010-DO: Duración media de los estudios**

V. MODIFICACIONES NO SUSTANCIALES DE LAS TITULACIONES

V.1 Modificaciones en la titulación: Máster en Profesorado

Se incluirán las modificaciones no sustanciales, que se corresponden con aquellos cambios menores que mejoran la titulación y que la Universidad puede implantar como resultado del proceso de seguimiento, tal y como se recoge en el “Procedimiento para la solicitud de Modificaciones en los Títulos Verificados de Grado y Máster” de ACSUG. Estas modificaciones deben ser notificadas y justificadas en los informes de seguimiento e incorporadas en la memoria del título cuando se tenga que someter a un proceso de modificación.

No se hicieron modificaciones sustanciales de la titulación

VI. ACCIONES DE MEJORA.

VI.1. Estado de la situación de las mejoras propuestas en los informes anteriores

Las acciones de mejora propuestas y su seguimiento se encuentran en la aplicación de gestión documental del SGC.

Curso	Acciones de mejora (curso 2017-2018)	Estado situación	Comentarios /observación
2017-2018	Elaborar un procedimiento normalizado de coordinación docente Sistematizar reuniones de coordinación contando con evidencias escritas	Completada	Se inició la sistematización de reunión al inicio de curso con los docentes de cada campus, donde se trasladó un informe de la situación del curso anterior.
2017-2018	Crear comisión de revisión de las guías docentes	Iniciada	
2017-2018	Charla sobre orientación laboral	Realizada parcialmente	Iniciado o contacto con empresas que podrían realizar a charla
2017-2018	Simplificar la gestión de evidencias por parte de tribunal y tutores y tutoras de TFM	Completada	
2017-2018	Revisión y mejora de la rúbrica de evaluación de TFM	Completada	
2017-2018	Custodiar el TFM en formato digital asociado al expediente de cada estudiante en secretaría virtual.	Realizada parcialmente	Desde el área de posgrado no nos permiten la guardia de trabajos a través de la secretaría virtual, ya la plataforma so lo permite cuando lo realiza todo el centro, y la titulación depende de 4 centros.

Curso	Acciones de mejora (Pendientes de cursos anteriores)	Estado situación	Comentarios /observación
2013-2014	Recopilar datos sobre inserción laboral de alumnos egresados	Planificada	
2013-2014	Cambio denominación Itinerario Ciencias Experimentales; Tecnología y Matemáticas	Desestimada	Acción desestimada temporalmente, a la espera de una modificación general de la Memoria Verificada
2014-2015	Mejorar representación estudiantil	Planificada	
2014-2015	Crear comunidad de Egresados/as	Planificada	
2016-2017	Diseño e implantación de curso 0	Planificada	
2014-2015	Seminarios con profesionales de la enseñanza	Planificada	
2013-2014	Crear seminarios de oratoria y comunicación, que son competencias que transversalmente se trabajan en todas las materias, pero que se puede ampliar a través de seminarios específicos	Planificada	
2013-2014	Diseñar encuesta para recoger información sobre los tutores de prácticas.	Planificada	
2016-2017	Mejorar la información de la web con un apartado de Preguntas Frecuentes	Planificada	
2013-2014	Visibilizar desde la página web propia, todos los procedimientos y evidencias en los que está implicada la titulación	Parcialmente realizada	En la web hay enlaces a la información y procedimientos SGIC
2014-2015	Mejorar la coordinación del profesorado	Completada	
2014-2015	Modificar fichas de materias en Memoria Verifica	Desestimada	Acción desestimada temporalmente a la espera de una modificación general de la memoria verifica

VI.2. Nuevas propuestas de acciones de mejora

En la presente tabla se incluyen las nuevas acciones de mejora que serán desglosadas en la aplicación de gestión documental del SGC.

Curso	Acciones de mejora (curso 2018-2019)	Estado situación	Comentarios /observación
2018-2019	Solicitud de apoyo personal para la gestión académica de la titulación	En tramitación en 2018-19 (finalizada)	Actualmente hay un puesto base a media jornada que colabora en las labores de secretaría de docencia. Esta petición se tramitó en el curso previo y ya en el curso 2018-19 se dispone de una persona de apoyo.
2018-2019	Modificar el procedimiento de selección de tutores-as de prácticas externas	Planificada	Se propondrá que el alumnado contacte directamente con los centros de prácticas para que se den de alta en los listados de la Consellería, y así facilitar la asignación de tutores y tutoras de prácticas.
2018-2019	Modificar/actualizar el perfil de acceso atendiendo la normativa ORDEN de 14 de marzo de 2018 por la que se convocan procedimientos selectivos de ingreso y acceso al cuerpo de profesores de enseñanza secundaria, de acceso al cuerpo de profesores de escuelas oficiales de idiomas y de ingreso al cuerpo de profesores técnicos de formación profesional, al cuerpo de maestros, y procedimiento de adquisición de nuevas especialidades por el personal funcionario de carrera de los cuerpos de profesores de enseñanza secundaria, profesores técnicos de formación profesional y maestros de la Comunidad Autónoma de Galicia	Planificada	Iniciado o contacto con empresas que podrían realizar a charla
2018-2019	Establecer un criterio de selección de tutores y tutoras de TFM en la especialidad de Lenguas Extranjeras.	En preparación	Se tendrá en cuenta a nota media de acceso al título para poder seleccionar al tutor-a preferente

VII. CONCLUSIONES Y ACUERDOS DEL INFORME

El objetivo del presente documento es recoger de una forma ordenada y extensa los datos disponibles en relación con el funcionamiento del sistema de garantía/gestión de calidad y que estos puedan servir de base para el análisis de la situación actual del SGC y de las titulaciones que se imparten en la Facultad de Biología, así como para la inclusión de mejoras. La labor intensa y constante de la Coordinadora de calidad ha permitido, en gran medida, la elaboración del presente informe, actuando como enlace con el Área de Calidad, los Coordinadores de los diferentes títulos del centro (Grado y másteres), los Coordinadores de prácticas externas, la Administradora de centro y los otros miembros del centro, a fin de recopilar la información del curso 2017-18 en un documento único que fuese útil para el análisis y el seguimiento de los resultados de los diferentes procesos que afectan a las titulaciones del centro.

El análisis de la información previa relacionada con el funcionamiento del sistema de garantía/gestión de calidad durante el curso 2017-18, permite extraer las siguientes conclusiones:

- La Facultad de Biología y cada uno de los títulos que se imparten realizan el análisis de la información disponible sobre los diferentes procesos académicos y de gestión, dentro del marco que establecen los procedimientos del sistema de calidad. La reflexión que se lleva a cabo por parte de los responsables de los títulos, en las Comisiones Académicas y en la Comisión de Calidad, permite incorporar mejoras que se incluyen en los planes de mejora anuales asociados a los procesos de seguimiento de títulos o, si es el caso, a los procesos de renovación de la acreditación, la certificación del SGC y a su seguimiento, así como al propio IRD que cada año recoge el análisis del estado del sistema de calidad y de los títulos del centro. La colaboración de todas las personas implicadas en la gestión de los títulos es fundamental para poder llevar a cabo este proceso y darle un formato único y centralizado a través de la dirección del centro.
- Asociado al informe de seguimiento del curso correspondiente, el centro y las titulaciones que se imparten en la Facultad de Biología realizan el seguimiento de las acciones propuestas en los cursos previos a fin de establecer el grado de consecución, teniendo en cuenta además los resultados que ofrecen los distintos medidores de los procesos y programas de calidad asociados a los títulos, así como las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales. Todo ello sirve de base también para formular nuevas propuestas de mejora para los cursos siguientes.
- En el presente informe de revisión del curso 2017-18, el análisis que se ha llevado a cabo en todos los títulos del centro en relación con los resultados de indicadores permite concluir que todos los títulos cumplen los requisitos establecidos en sus respectivas memorias verifica y dan cuenta año a año de la consecución de los objetivos de calidad que cada curso se formulan como parte de los objetivos de calidad del centro. Por otro lado, en relación con los indicadores de satisfacción se destaca el alto grado de satisfacción del profesorado con las titulaciones, mientras que la del alumnado ofrece valores menores, a menudo variables entre cohortes, lo que debe ser valorado en el seno de las respectivas Comisiones Académicas a fin de formular propuestas de mejora. En este sentido varias titulaciones de máster proponen acciones de mejora concretas para el curso 2017-18. Así el máster en Biotecnología Avanzada plantea acciones dirigidas a intensificar las acciones de orientación laboral y profesional que se desarrollan en el título, así como las de promoción del máster, mientras el máster en Biología Marina incluye acciones para mejorar el grado de implicación del alumnado en relación con el desarrollo del título y aumentar los

mecanismos de apoyo a la gestión del máster, tanto a nivel de nuestra universidad como a nivel interuniversitario (Master en Biología Marina). En relación al máster en Profesorado, solicita más personal de apoyo para la gestión académica del máster, la modificación del procedimiento de selección de tutores de prácticas externas y de TFM (especialidad de lenguas extranjeras), así como una modificación del perfil de acceso para adecuarlo a las nuevas normativas que afectan a los procedimientos de acceso al cuerpo de profesorado de enseñanza secundaria. Por su parte el máster de Neurociencia, cuya coordinación general reside en la USC, plantea mejoras en la página web y una intensificación del plan de difusión a fin de incrementar la captación de alumnado, un mayor apoyo administrativo a la gestión del título y una implicación de los procesos de calidad. Por último, el máster de Acuicultura, también coordinado de forma general desde la USC, no plantea acciones de mejora dado que recientemente ha modificado el título y estima que se requiere más tiempo para el análisis de cambios introducidos, antes de implantar nuevas mejoras. Finalmente, conviene hacer referencia a una demanda que se arrastra desde hace varios años en los títulos de másteres interuniversitarios en pro de una mayor coordinación entre las universidades participantes, que se refleje no solo en procesos académicos (creación de una plataforma docente interuniversitaria única, homogenización de procesos de matrícula, etc.) sino también a nivel de lograr una mayor homogenización en las encuestas de satisfacción de usuarios y en la mejora de la accesibilidad a la información relativa a los procesos de calidad.

En lo que respecta al Grado en Biología, se continuará insistiendo de forma rutinaria en la coordinación entre materias, lo que está dando buenos resultados y que se puede ver bien complementada por el ajuste de las actividades evaluables a lo largo de los semestres para evitar colapso en los estudiantes. En el caso del Grado es importante seguir implantando nuevas fórmulas que incidan en la información de tipo laboral y profesional para los estudiantes del título. Además, se pretende mejorar la comunicación con el alumnado titulado, no solo para obtener información de su estado laboral y mejorar la orientación profesional el título, sino también para poder mantener una relación más próxima que facilite el intercambio de información de todo tipo (cursos, actividades extra-académica de la Facultad, etc.) y que mejore la percepción del centro entre sus egresados. Por otro lado, desde el grado se plantean acciones para estudiar la implantación de orientaciones/menciones en el título, en respuesta a un requerimiento planteado desde la Consellería de Educación en relación con las titulaciones duplicadas en el SUG. En este sentido también se plantea la elaboración de tablas de reconocimiento de materias de los primeros cursos de las titulaciones de Grado en Biología del SUG, lo que mejorará el proceso de reconocimiento de créditos y la movilidad de estudiantes.

- Por último, parece oportuno incidir en la necesidad de disponer de datos de inserción laboral más consistentes y actualizados, que mejoren la escasa información de la que se dispone en estos momentos sobre este importante objetivo de todas las titulaciones. Somos conocedores de que el Área de calidad de la UVI ha realizado un esfuerzo considerable para obtener resultados de las últimas promociones de graduados, pero estos datos son a tan corto plazo y con poblaciones de encuesta tan limitadas que difícilmente permiten ver la realidad de nuestros egresados. Por otro lado, en varios de los Másteres el número de egresados encuestados suele ser realmente muy bajo y no aportan datos de valor. Existen varios estudios de ACSUG y del Consello Social de la UVI que tratan de reflejar la realidad profesional de los titulados, grado y máster, de las universidades gallegas y de la UVI, respectivamente, aunque los datos son muy generales ya que afectan a ámbitos de conocimiento y no son definitorios de la situación particular de nuestros titulados. En

este sentido, la situación debe mejorar y pensamos que debe haber una mayor implicación de los estamentos institucionales del sistema universitario gallego, ya que pueden abarcar un mayor rango territorial y, con ello, facilitar datos más relevantes para cada título de la situación profesional de los egresados.

VIII. ANEXOS.

- Anexo I: Listado de participantes en la reunión de revisión por la dirección
- Anexo II: Política de calidad de la Facultad de Biología
- Anexo III: Calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de cada una de las materias. Grado en Biología (desde 2014-15 a 2017-18)
- Anexo IV: Histórico de evolución de las tasas de rendimiento, éxito y evaluación de cada curso del Grado en Biología (desde 2014-15 a 2017-18). Incluye detalle de dichas tasas por materia y curso.
- Anexo V: Valoración de los tutores de empresa de diferentes competencias del alumnado que cursa la materia de Prácticas Externas en el Grado en Biología (desde 2014-15 a 2017-18).
- Anexo VI: Lista de procedimientos en vigor del SGC
- Anexo VII: Estado de la documentación y de la situación de los registros de calidad del sistema. Se incluye un extracto de la aplicación informática de gestión documental del SGC con la información en detalle de la situación de los registros de calidad del centro y sus títulos.
- Anexo VIII: Calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de cada una de las materias. Máster en Biología Marina. Cursos 2015-16, 2016-17 y 2017-18.
- Anexo IX: Calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de cada una de las materias. Máster en Biotecnología. Cursos 2015-16, 2016-17 y 2017-18.
- Anexo X: Calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de cada una de las materias. Máster en Acuicultura. Cursos 2015-16, 2016-17 y 2017-18.
- Anexo XI: Calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de cada una de las materias. Máster en Neurociencia. Cursos 2015-16, 2016-17 y 2017-18.
- Anexo XII: Calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de cada una de las materias. Máster en Profesorado. Cursos 2015-16, 2016-17 y 2017-18.
- Anexo XIII: Distribución del alumnado por centro de prácticas del Máster de Profesorado.

ANEXO I

LISTADO DE PARTICIPANTES: REUNIÓN DE REVISIÓN POR LA DIRECCIÓN

Miembros Comisión de Calidad

Jesús M. Míguez Miramontes	Presidente, Decano
Mercedes Gallardo Medina	Secretaria y Coordinadora de Calidad; Enlace de igualdad del centro
Diana Valverde Pérez	PDI/ Coordinadora Máster en Biotecnología Avanzada
José Manuel García Estévez	PDI / Coordinador Máster Biología Marina
Josefina Garrido González	PDI / Coordinadora Máster de Profesorado
José L. Soengas Fernández	PDI / Coordinador Máster Acuicultura
José Antonio Lamas Castro	PDI / Coordinador Máster Neurociencia
Alberto Velando Rodríguez	PDI / Coordinador Máster Biodiversidad Terrestre
Paloma Morán Martínez	PDI / Coordinadora Máster Genómica y Genética
Manuel Ángel Pombal Diego	Coordinador de movilidad y relaciones externas
Pedro Pablo Gallego Veigas	PDI/ Representante de Grado y Máster
Raúl Iglesias Blanco	PDI/ Representante de Grado y Máster
Carmen Sieiro Vázquez	PDI / Representante de Grado y Máster
María Fariza Novoa	Administradora del centro
Isabel Caride Fernández	Miembro PAS, Secretaría de alumnado
M. Eduardo Gallardo Ortega	Miembro PAS, Técnico Laboratorio
Pablo Amaro Blanco	Alumno Grado
María Otero Alonso	Alumna Grado
Mauro Rivas Ferreiro	Alumno Máster (Biotecnología Avanzada)
Sofía Rosendo Lamas	Alumna Máster (Profesorado)
Antía Verde Rodríguez	Alumna Doctorado
Jonatan Reboredo Durán	Representante de Egresados
Daniel Pérez Estévez	Representante de Egresados
Pelayo Míguez Baños	Representante de la sociedad, COBG
Maruxa Pérez Vázquez	Representante de la sociedad, empleadora

Miembros Equipo Decanal

Jesús M. Míguez Miramontes *	Decano
Mercedes Gallardo Medina *	Vicedecana Calidad e Innovación
Manuel Ángel Pombal Diego *	Vicedecana de Relaciones Externas y Actividades Culturales
Fuencisla Mariño Callejo	Vicedecana de Alumnado y Coordinación Académica
Aida García Molares	Secretaria

* Forman parte de la Comisión de Calidad

ANEXO II

POLÍTICA DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE BIOLOGÍA

La política de calidad de la Facultad de Biología deriva de la importancia que tiene consolidar una cultura de calidad en el ámbito universitario, de su consideración como un factor determinante para conseguir la satisfacción de las expectativas formativas de sus egresadas y egresados y su reconocimiento en los ámbitos académicos, profesionales y sociales en los que se integran. Para ello existe el compromiso en emplear todos los recursos humanos y materiales disponibles dentro del cumplimiento de la normativa vigente y en coherencia con los criterios y directrices establecidos.

Así se establecen las siguientes líneas generales que constituyen la política de calidad del centro:

- ✚ Mantener una oferta formativa ajustada a las demandas, necesidades y expectativas de la sociedad, para consolidar altos niveles de calidad en sus titulaciones, sin renunciar a los fundamentos académicos de la universidad basados en el desarrollo del conocimiento del espíritu crítico, de la capacidad de análisis y de reflexión.
- ✚ Alcanzar el reconocimiento a nivel nacional e internacional de la calidad docente a través de la consecución de las metas asociadas a indicadores académicos con especiales relevancias aquellas que se relacionan con la satisfacción de los grupos de interés.
- ✚ Facilitar la extensión de la cultura de la calidad y la formación continua en materia de calidad del personal docente e investigador, personal de administración y servicios y del alumnado, fomentando la eficacia y continuidad de los sistemas y procesos a ella vinculados.
- ✚ Asegurar la implantación, desarrollo y seguimiento tanto del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) como de todos los procesos vinculados con la calidad que afectan al centro y a sus titulaciones.
- ✚ Asegurar una docencia, investigación, gestión y transferencia del conocimiento con perspectiva de género para remover los obstáculos que impiden una igualdad real entre las mujeres y los hombres.
- ✚ Conseguir un compromiso permanente de mejora continua como norma de conducta, y proponer y llevar a cabo las acciones necesarias para el mantenimiento y mejora de la calidad.

Fecha de aprobación en Junta de Facultad el 20 de febrero de 2015

Fecha de revisión en Comisión de Calidad el 12 de marzo de 2019

ANEXO III

CALIFICACIONES DESGLOSADAS POR NOTA Y CONVOCATORIA DE LAS MATERIAS (desde 2014-15 a 2017-18)

GRADO EN BIOLOGÍA

GLOSARIO:

AP Aprobado **MH** Matrícula de Honra **NOT** Notable **NP** Non Presentado **REC** Recoñecida **SOB** Sobresaliente **SUS** Suspenso

CURSO 2014-2015																				
	Asignatura		1º Cuadrimestre							2º Cuadrimestre						Recoñecemento				Total
	Código	Nombre	AP	APC	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	NOT	REC	SOB	Total
PRIMERO	G030101	Bioloxía: Evolución	24		2	3	43	7	4							7	3			93
	G030201	Bioloxía: Solo, medio acuático e clima								49	2	4	27		2	11	1			96
	G030202	Bioloxía: Técnicas básicas de campo e teledetección								45	2	3	25	2	4	14				95
	G030203	Bioloxía: Técnicas básicas de laboratorio								13	2	4	49	5	3	14	3			93
	G030204	Estatística: Bioestadística								32	5	16	16	9	12	8	3			101
	G030102	Física: Física dos procesos biolóxicos	20		4	2	41	4	2							11	12			96
	G030103	Matemáticas: Matemáticas aplicadas á bioloxía	29		5	6	28	13	7							8	5		3	104
	G030104	Química: Química aplicada á bioloxía	41	1	4	2	18	3	10							11	11			101
	G030105	Xeoloxía: Xeoloxía	32			3	32	1	11							14	7			100
SEGUNDO	G030301	Bioquímica I	26		5	15	25	5	9						8				93	
	G030401	Bioquímica II								26	5	8	29	6	9	7	1			91
	G030302	Botánica I: Algas e fungos	46		2	12	11	2	19						9	2			103	
	G030402	Botánica II: Arquegoniadas								22	4	5	38	4	6	8	2			89
	G030303	Citología e histoloxía animal e vexetal I	40	1	2	2	19	3	19						9	1			96	
	G030403	Citología e histoloxía animal e vexetal II								43	3	9	14	3	15	10	1			98
	G030304	Microbioloxía I	20		3	10	34	7	24						8				106	
	G030404	Xenética I								38	5	12	14	5	12	6	2			94
	G030305	Zooloxía I: Invertebrados non artrópodos	34		5	3	26	1	13						8	1			91	
	G030405	Zooloxía II: Invertebrados artrópodos e cordados								35	4	7	16		15	7	2		1	87
	G030501	Ecoloxía I	41	4		3	11		44						7	1				111

CURSO 2015-2016																					
Asignatura		1º Cuadrimestre							2º Cuadrimestre							Recoñecemento				Total	
Código	Nombre	AP	APC	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	APC	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	NOT	REC	SOB	Total	
PRIMERO	G030101	Bioloxía: Evolución	13		4	3	50	5	9											84	
	G030201	Bioloxía: Solo, medio acuático e clima								46		2	8	21	3	3				83	
	G030202	Bioloxía: Técnicas básicas de campo e teledetección								11		5	7	51	4	3				81	
	G030203	Bioloxía: Técnicas básicas de laboratorio								16		2	4	50	1	4				77	
	G030204	Estatística: Bioestatística								43		1	16	19	2	16				97	
	G030102	Física: Física dos procesos biolóxicos	31		3	2	30	4	3											73	
	G030103	Matemáticas: Matemáticas aplicadas á bioloxía	24	1	5	7	26	7	13											83	
	G030104	Química: Química aplicada á bioloxía	33		4	3	25	2	14											81	
	G030105	Xeoloxía: Xeoloxía	34		2	1	20	1	15											73	
SEGUNDO	G030301	Bioquímica I	41	1	6	14	24	8	15											109	
	G030401	Bioquímica II								34		5	9	26	14	8				96	
	G030302	Botánica I: Algas e fungos	26	1	3		39	5	28											102	
	G030402	Botánica II: Arquegoniadas								23		5	2	45	9	4				88	
	G030303	Citloxía e histoloxía animal e vexetal I	55		2	2	26	4	20											109	
	G030403	Citloxía e histoloxía animal e vexetal II								49		4	10	14	4	19				90	
	G030304	Microbioloxía I	32	1	4	11	48	13	23											132	
	G030404	Xenética I								54	1	5	12	17	5	17				111	
	G030305	Zooloxía I: Invertebrados non artrópodos	22		4	3	49	7	11											96	
	G030405	Zooloxía II: Invertebrados artrópodos e cordados								52		2	8	22	3	10				97	
TERCERO	G030501	Ecoloxía I	40	6		4	7	1	52											110	
	G030601	Ecoloxía II								44		1	3	16	1	12				77	
	G030502	Fisioloxía animal I	38		2		21	1	10											72	
	G030602	Fisioloxía animal II								45	1		1	15	1	31				94	
	G030503	Fisioloxía vexetal I	26		4	4	31	2	11											78	
	G030603	Fisioloxía vexetal II								43			3	21	2	3				72	
	G030604	Inmunoloxía e parasitoloxía								20		3	15	25		31				74	
	G030605	Microbioloxía II								12		1	1	20	3	2				39	
	G030504	Técnicas avanzadas en bioloxía	25		1	1	40	6												73	
	G030505	Xenética II	24	1	3	4	28	3	15											82	

CURSO 2016-2017																					
Asignatura		1º Cuadrimestre							2º Cuadrimestre							Recoñecemento				Total	
Código	Nombre	AP	APC	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	APC	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	NOT	REC	SOB	Total	
PRIMERO	G030101	Bioloxía: Evolución	15		2	3	43	7	9							6	2		1	88	
	G030201	Bioloxía: Solo, medio acuático e clima							47		1	7	23		6	6	3			93	
	G030202	Bioloxía: Técnicas básicas de campo e teledetección							14		2	6	54		3	7	3			89	
	G030203	Bioloxía: Técnicas básicas de laboratorio							16		1	4	53	1	4	7	3			89	
	G030204	Estatística: Bioestatística							43		3	23	22	4	8	4	3		1	111	
	G030102	Física: Física dos procesos biolóxicos	19		4	5	33	5	3							9	13			91	
	G030103	Matemáticas: Matemáticas aplicadas á bioloxía	19		4	9	29	7	12							7	6			93	
	G030104	Química: Química aplicada á bioloxía	32		4	5	27	2	6							10	11			97	
	G030105	Xeoloxía: Xeoloxía	31		1	2	26	2	15							10	4			91	
	SEGUNDO	G030301	Bioquímica I	22		5	13	35	10	3							5				93
G030401		Bioquímica II							32		5	13	21	7	7	3	1			89	
G030302		Botánica I: Algas e fungos	28		1	6	33	3	22							4				97	
G030402		Botánica II: Arquegoniadas							17		3	4	40	4	7	4				79	
G030303		Citloxía e histoloxía animal e vexetal I	50				16	2	26							4				98	
G030403		Citloxía e histoloxía animal e vexetal II							49		3	11	20		13	2				98	
G030304		Microbioloxía I	32	1		9	29		27							3	1			102	
G030404		Xenética I								44		1	13	16		23	1				98
G030305		Zooloxía I: Invertebrados non artrópodos	33		1	4	39	2	8							3				90	
G030405		Zooloxía II: Invertebrados artrópodos e cordados								44		3	6	18		15	1	1			88
TERCERO	G030501	Ecoloxía I	50	5		9	14	2	53											133	
	G030601	Ecoloxía II							38		3	9	33	5	10	1				99	
	G030502	Fisioloxía animal I	49		1	7	19	8	10							3				97	
	G030602	Fisioloxía animal II							55		2	1	16	2	32	2				110	
	G030503	Fisioloxía vexetal I	25		5	11	48	4	4							2				99	
	G030603	Fisioloxía vexetal II							51			5	26	2	5	1	1			91	
	G030604	Inmunoloxía e parasitoloxía							51		6	17	27	6	18	3	1			129	
	G030605	Microbioloxía II							54	1	2	10	14	4	32	1			1	119	
	G030504	Técnicas avanzadas en bioloxía	26		1	3	34	7	2							2	2			77	
	G030505	Xenética II	26		6	11	37	6	9							1				96	

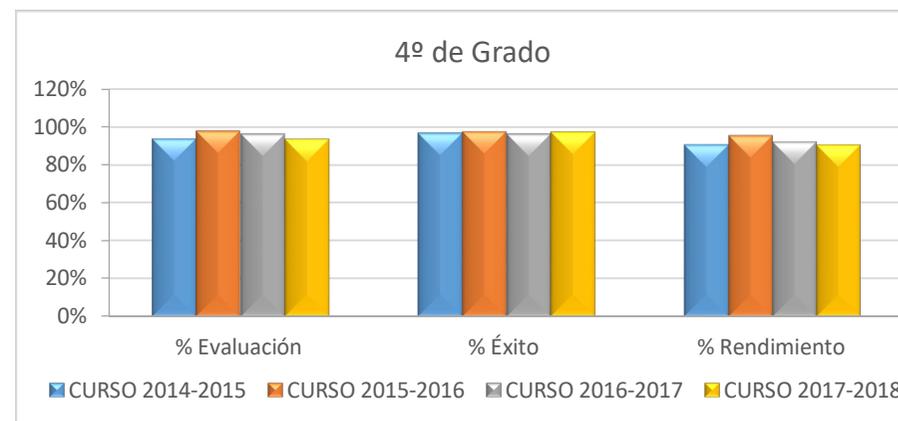
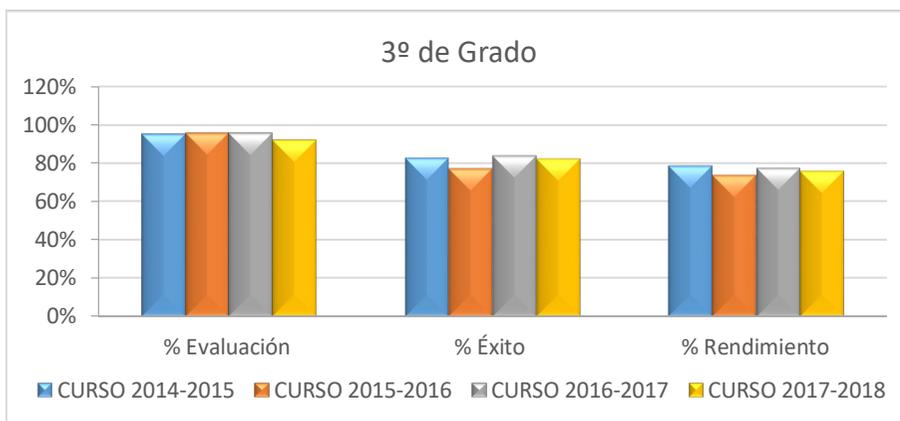
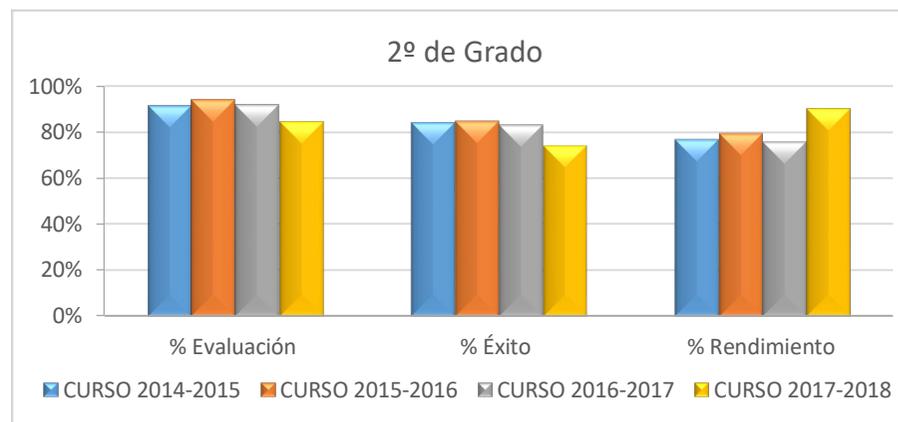
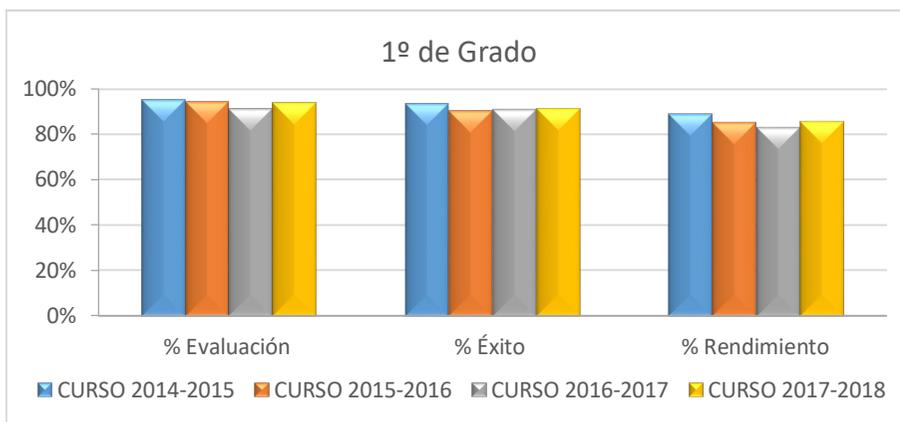
CUARTO	G030901	Análise e diagnóstico agroalimentario	19		1	17	1	2								2			42	
	G030903	Análise e diagnóstico clínico	15		2	16	2	4								2			41	
	G030902	Análise e diagnóstico medioambiental	12	1		14	4									1			32	
	G030904	Avaliación de impacto ambiental	5			4		1											10	
	G030905	Biodiversidade: Xestión e conservación	3	2	2	27	5	1								1			41	
	G030906	Contaminación	6	1		8	2	3								2	1		23	
	G030981	Prácticas externas								2	4	21	30				1		58	
	G030907	Producción animal	14		2	9	3	3											31	
	G030908	Producción microbiana	9	1		12	2	2											26	
	G030909	Producción vexetal	16	2		14	4												36	
	G030801	Redacción e execución de proxectos								5	4	20	34						63	
	G030991	Traballo de Fin de Grao								3	3	9	24	25					64	
	G030910	Xestión e conservación de espazos	11	1	1	7	4												24	
	G030911	Xestión e control de calidade	7	1	2	10	1									1	1		23	
G030R01	Recoñecementos de Actividades de Grao															5		5		
	Total	574	6	44	107	600	95	225	563	1	44	142	448	124	183	119	60	5	3	3343

CURSO 2017-2018																					
Asignatura		1º Cuadrimestre							2º Cuadrimestre						Recoñecemento					Total	
Código	Nombre	AP	APC	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	APC	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	MH	NOT	REC		SOB
PRIMERO	G030101	Bioloxía: Evolución	18		5	3	43	6	8							7		4			94
	G030201	Bioloxía: Solo, medio acuático e clima							53			7	17	4	3	1		1		3	89
	G030202	Bioloxía: Técnicas básicas de campo e teledetección							14		4	5	47	3	3	8		4			88
	G030203	Bioloxía: Técnicas básicas de laboratorio							12		2	6	51	2	3	8		6			90
	G030204	Estatística: Bioestatística							50		2	13	16	3	8	10		2			104
	G030102	Física: Física dos procesos biolóxicos	29		4	2	29	6	3							13		2			88
	G030103	Matemáticas: Matemáticas aplicadas á bioloxía	34		4	6	19	5	17							8	1	7			101
	G030104	Química: Química aplicada á bioloxía	46		1	4	14	1	13							10		3			92
	G030105	Xeoloxía: Xeoloxía	35		4	3	28		12							10		2			94
SEGUNDO	G030301	Bioquímica I	37		4	11	34	2	3							4		1		1	97
	G030401	Bioquímica II							33			15	13	1	24	1					87
	G030302	Botánica I: Algas e fungos	30		3	2	42	2	19							4					102
	G030402	Botánica II: Arquegoniadas							18		4	8	38	5	4	2					79
	G030303	Citloxía e histoloxía animal e vexetal I	43		1	3	18	1	24							6					96
	G030403	Citloxía e histoloxía animal e vexetal II							34		5	11	23	5	15	3					96
	G030304	Microbioloxía I	24		2	10	39	3	26							3					107
	G030404	Xenética I							36	1	6	11	26		20	4					104
	G030305	Zooloxía I: Invertebrados non artrópodos	11		3	5	42	2	16							3		1			83
	G030405	Zooloxía II: Invertebrados artrópodos e cordados							36		5	13	35		3	2		1			95
TERCERO	G030501	Ecología I	52	10	2	7	15	1	34							3					124
	G030601	Ecología II							17		3	5	40	4	10	3					82
	G030502	Fisioloxía animal I	37		1	3	27	1	12							3					84
	G030602	Fisioloxía animal II							59			6	16	2	18	3					104
	G030503	Fisioloxía vexetal I	17		4	4	36	12	7							2					82
	G030603	Fisioloxía vexetal II							39			6	20	1	11	2					79
	G030604	Inmunoloxía e parasitoloxía							22		4	19	28	3	19	3					98
	G030605	Microbioloxía II							49		1	14	13	1	24	2					104
	G030504	Técnicas avanzadas en bioloxía	26		2	2	39	2	1							1		2		1	76
	G030505	Xenética II	29		5	7	20	5	21							3					90

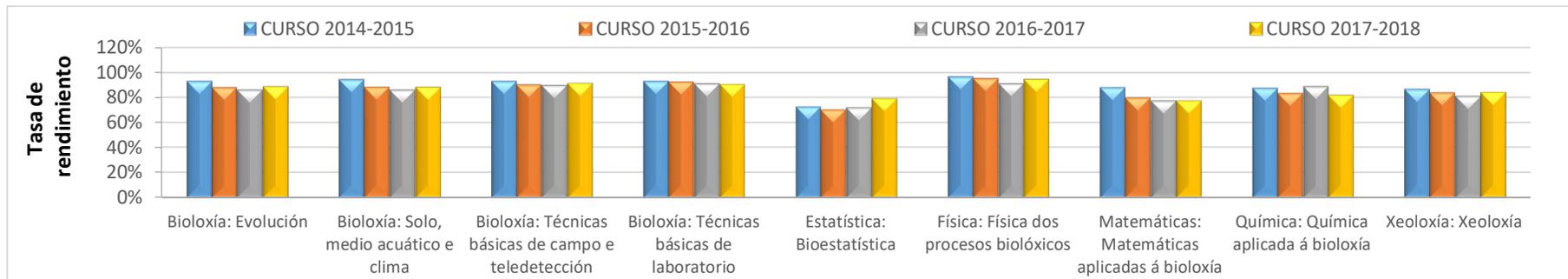
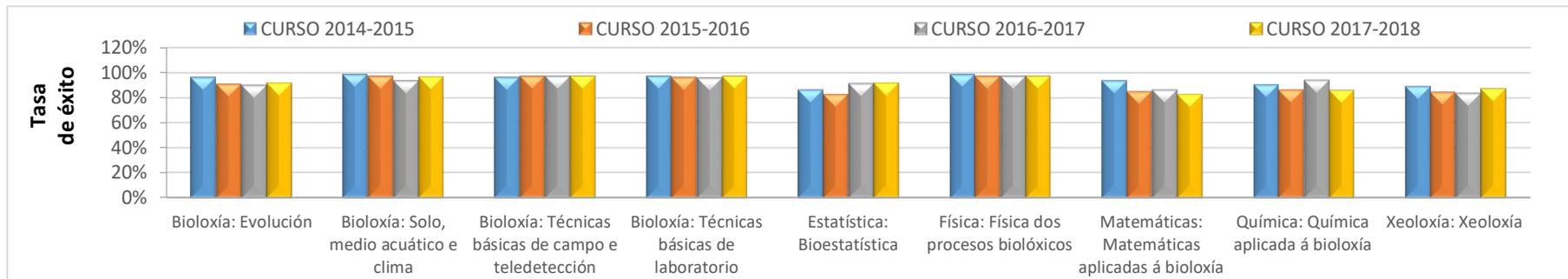
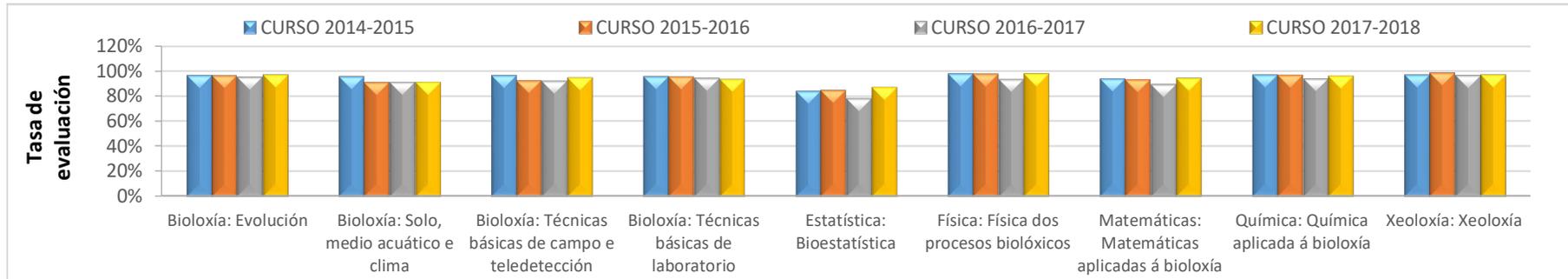
ANEXO IV

HISTÓRICO DE EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE RENDIMIENTO, ÉXITO Y EVALUACIÓN DE CADA CURSO Y MATERIA

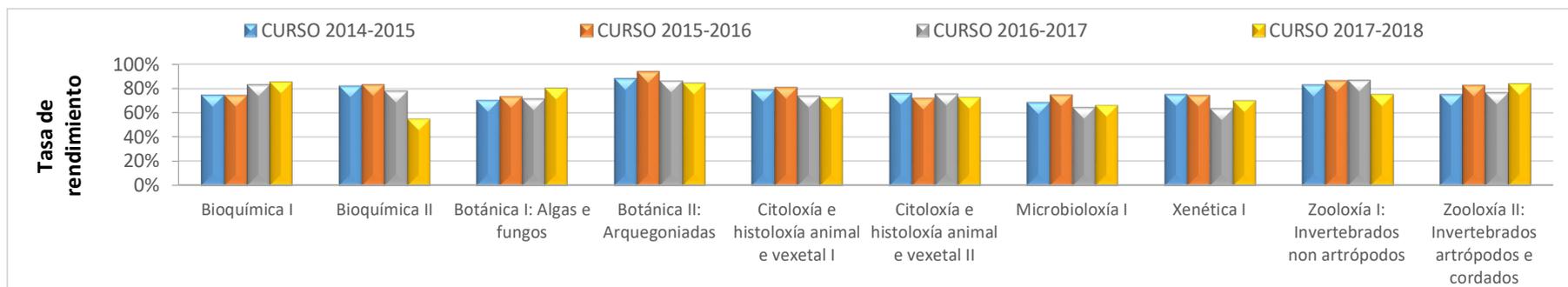
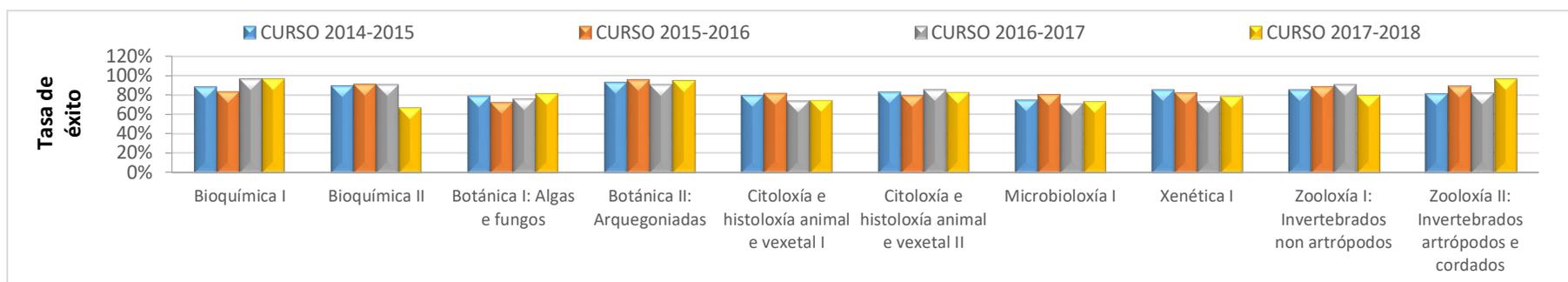
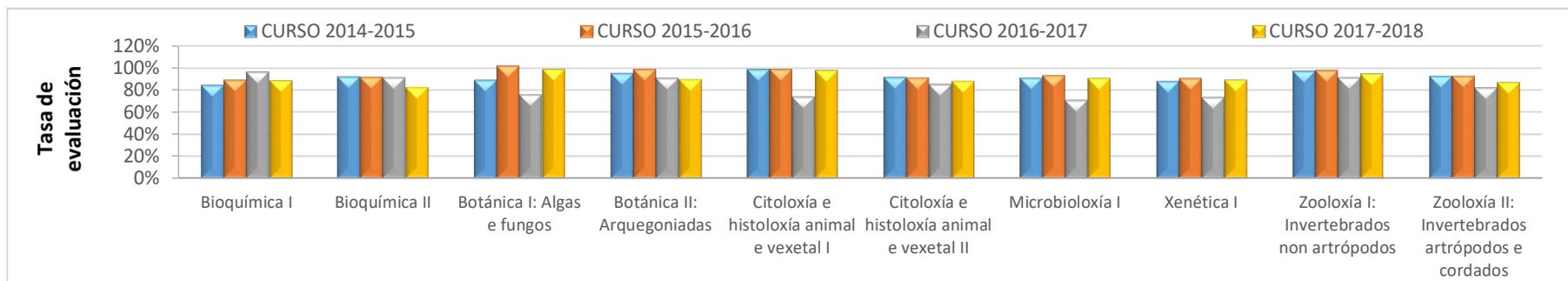
GRADO EN BIOLOGÍA (desde 2014-15 a 2017-18)



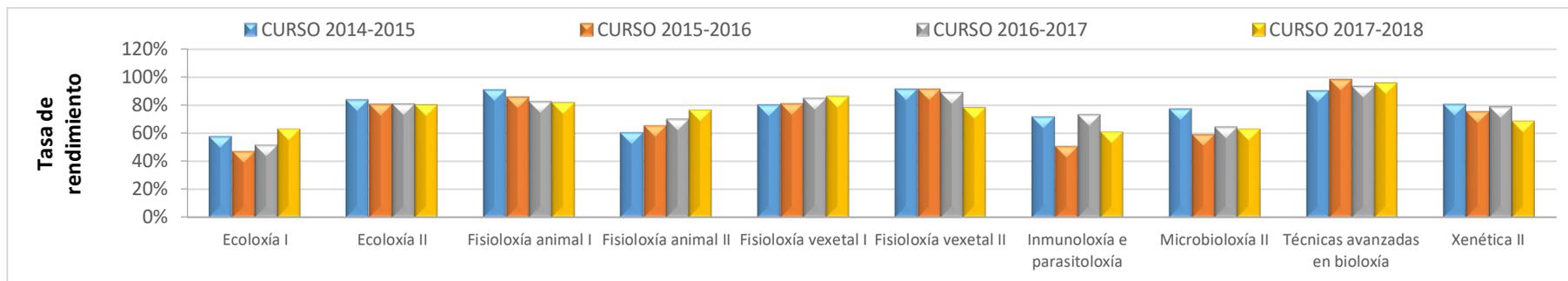
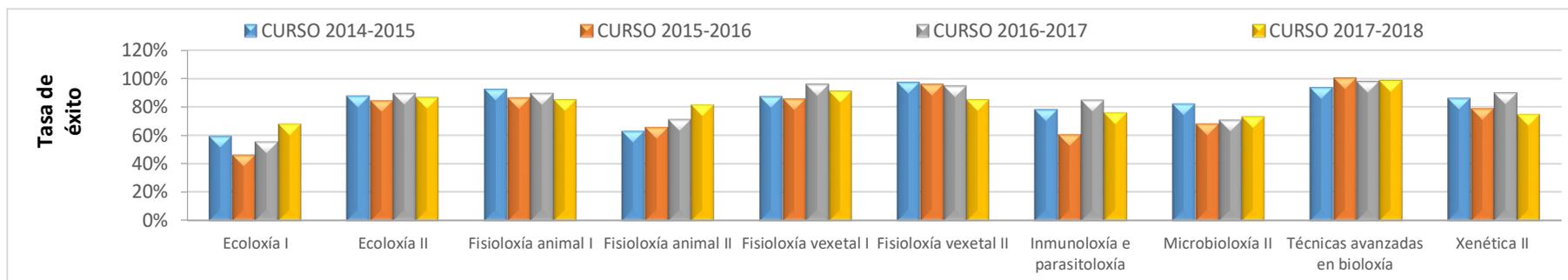
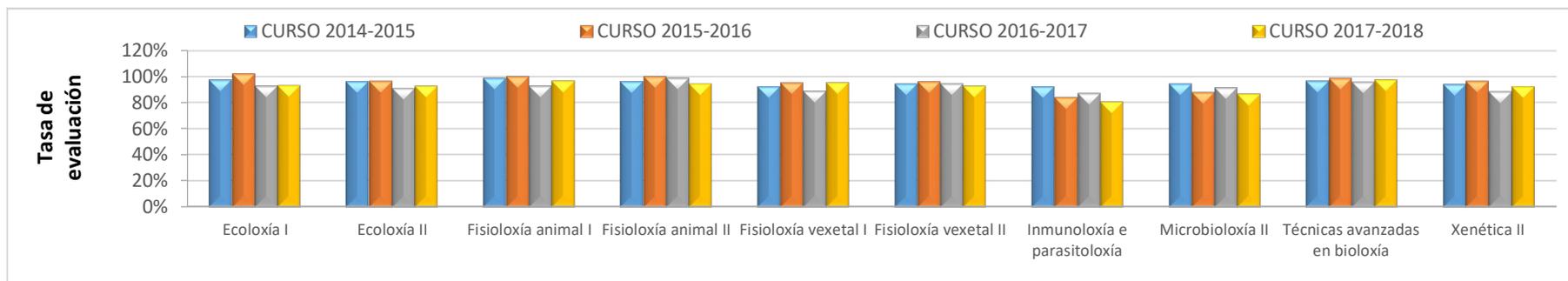
Primer curso



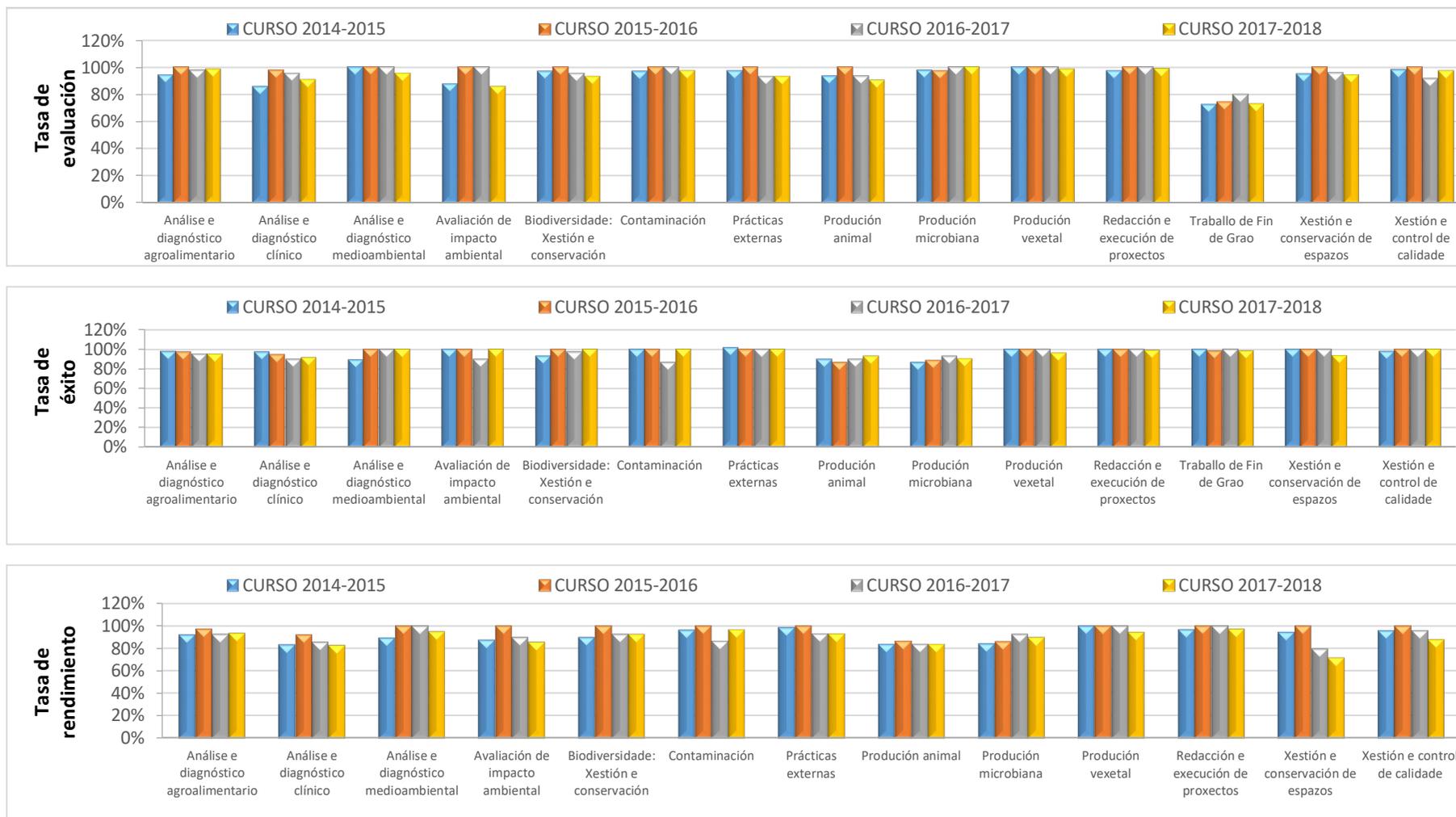
Segundo curso



Tercer curso

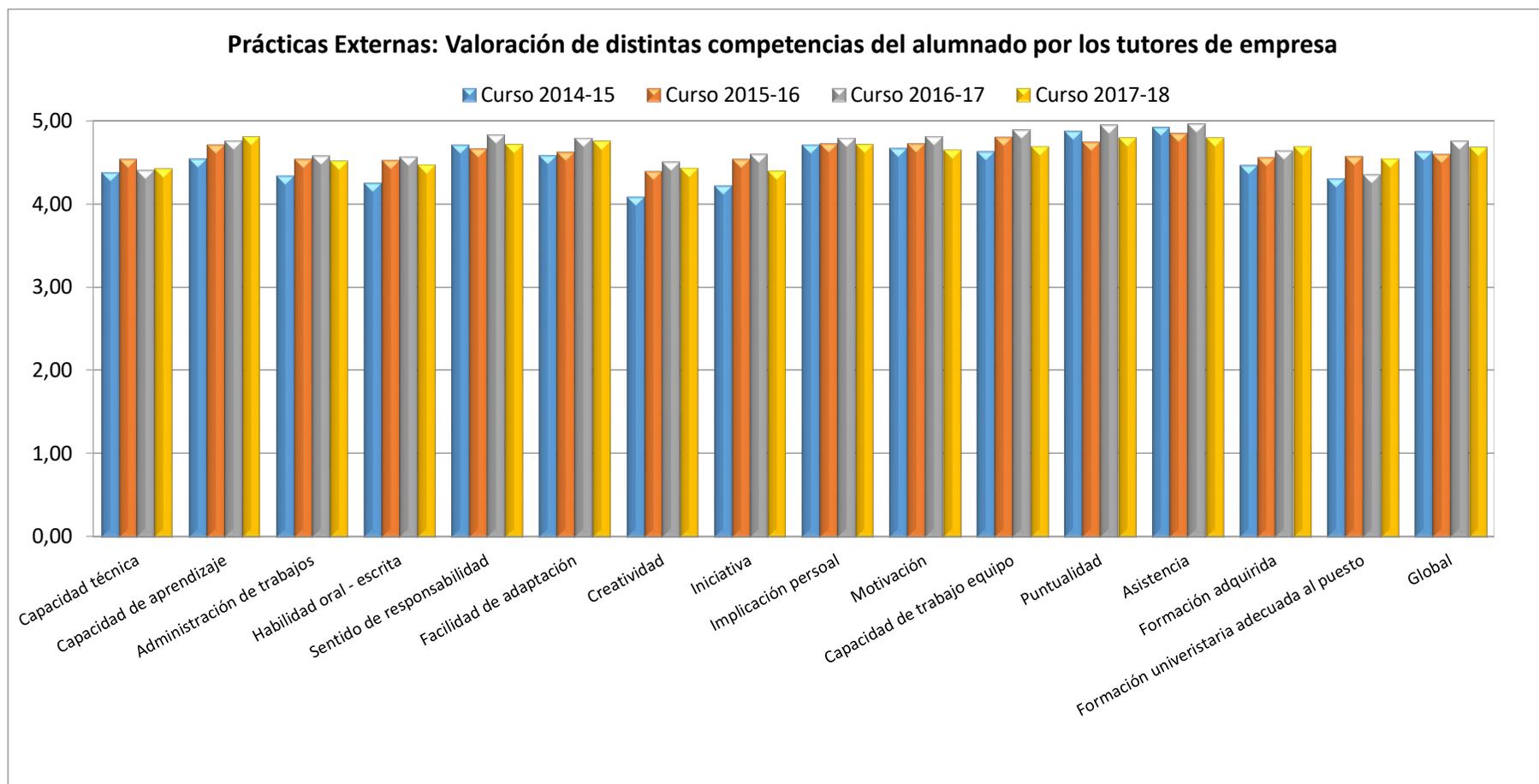


Cuarto curso



ANEXO V

PRÁCTICAS EXTERNAS: VALORACIÓN DE COMPETENCIAS POR LOS TUTORES DE EMPRESA DE LOS ALUMNOS QUE CURSAN LA MATERIA. GRADO EN BIOLOGÍA (desde 2014-15 a 2017-18)



ANEXO VI

LISTA DE PROCEDIMIENTOS EN VIGOR DEL SGC

PROCESOS ESTRATÉGICOS			
Proceso de referencia	Código	Título	Índice
DIRECCIÓN ESTRATÉGICA (DE)			
	DE-01 P1	Planificación y desarrollo estratégico	04
	DE-02 P1	Seguimiento y medición	04
	DE-03 P1	Revisión del sistema por la dirección	04
GESTIÓN DE LA CALIDAD Y MEJORA CONTINUA (MC)			
	MC-02 P1	Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones	04
	MC-05 P1	Satisfacción de las usuarias y usuarios	04
PROCESOS CLAVE			
Proceso de referencia	Código	Título	Índice
GESTIÓN ACADÉMICA (AC)			
	AC-0104 P1	Accesos y admisión	02
	AC-0201 P1	Matrícula	02
	AC-0401 P1	Expedición de títulos oficiales	02
DOCENCIA (DO)			
Gestión de programas formativos			
	DO-0101 P1	Diseño, verificación, modificación y acreditación de las titulaciones	05
	DO-0102 P1	Seguimiento y mejora de las titulaciones	04
	DO-0103 P1	Suspensión y extinción de una titulación	04
Planificación y desarrollo de la enseñanza			
	DO-0201 P1	Planificación y desarrollo de la enseñanza	04
	DO-0202 P1	Promoción de las titulaciones	04
	DO-0203 P1	Orientación al estudiantado	04
	DO-0204 P1	Gestión de las prácticas académicas externas	04
	DO-0205 P1	Gestión de la movilidad	04
Información pública y rendición de cuentas			
	DO-0301 P1	Información pública y rendición de cuentas	04

PROCESOS SOPORTE (GESTIÓN DE LOS RECURSOS)			
Proceso de referencia	Código	Título	Índice
GESTIÓN DEL PERSONAL (PE)			
	PE-01 P1	Gestión del PAS	04
	PE-02 P1	Gestión del PDI	04
GESTIÓN DE COMPRAS Y EVALUACIÓN DE PROVEEDORES (CO)			
	PA08	Gestión de los servicios	01-02
GESTIÓN DOCUMENTAL (XD)			
	XD-01 P1	Control de los documentos	01
	XD-02 P1	Control de los registros	01
GESTIÓN DE LA INFRAESTRUCUTRA Y AMBIENTE DE TRABAJO (IA)			
	PA07	Gestión de los recursos materiales	01-02

ANEXO VII

ESTADO DE LA DOCUMENTACIÓN Y DE LA SITUACIÓN DE LOS REGISTROS DE CALIDAD DEL SISTEMA

Se incluye un extracto de la aplicación informática de gestión documental del SGC con la información en detalle de la situación de los registros de calidad del centro y sus títulos.

Listaxe de Rexistros 302 - Facultade de Bioloxía

Atopados 25 rexistros

<u>Rexistro</u>	<u>Procedemento</u>	<u>Estado do rexistro</u>	<u>Verificado por calidade</u>	<u>Data para facer público</u>	<u>Data límite de entrega</u>	<u>Orde</u>	<u>Observacións</u>	Documentos Adxuntos
R1-DE01 P1 - Plan estratéxico do centro	DE-01 P1 - Planificación estratéxica	Completado		31/07/2018 0:00	30/11/2017	1		<u>0</u>
R1-DE02 P1 - Panel de indicadores	DE-02 P1 - Seguimento e Medición	Completado		31/07/2018 0:00	30/04/2018	1		<u>0</u>
R1-DE03 P1 - Informe de revisión do sistema pola dirección	DE-03 P1 - Revisión do sistema pola dirección	Completado		31/07/2018 0:00	31/01/2018	1		<u>1</u>
R1-MC05 P1 - Proposta de Plan anual de avaliación das usuarias e usuarios (PAESU)	MC-05 P1 - Satisfaccións das usuarias e usuarios	Completado		31/07/2018 0:00	30/06/2018	1		<u>2</u>
R2-MC05 P1 - Plan anual de avaliación das usuarias e usuarios	MC-05 P1 - Satisfaccións das usuarias e usuarios	Completado		31/07/2018 0:00	30/06/2018	2		<u>1</u>
R3-MC05 P1 - Ficha técnica do deseño da actividade de avaliación	MC-05 P1 - Satisfaccións das usuarias e usuarios	Completado		31/07/2018 0:00	30/06/2018	3		<u>1</u>
R4-MC05 P1 - Informes de resultados de avaliación	MC-05 P1 - Satisfaccións das usuarias e usuarios	Completado		18/12/2018 0:00	30/06/2018	4	Informe de Resultados de Evaluación del PAESU. Curso 2017-18. Contiene anexos con los resultados de la	<u>1</u>

						evaluación correspondientes a las acciones planificadas en el propio plan.
R5-MC05 P1 - Informe de seguimiento do PAESU	MC-05 P1 - Satisfaccións das usuarias e usuarios	Completado	18/12/2018 0:00	30/06/2018	5	Informe de Seguimiento del PAESU de la Facultad de Biología. Curso 2017-18. <u>1</u>
R1-DO0101 P1 - Acta da Comisión de calidade sobre a modificación dunha titulación	DO-0101 - Deseño, verificación, modificación e acreditación das titulacións oficiais	Completado	31/07/2018 0:00	09/02/2018	1	<u>3</u>
R2-DO0101 P1 - Acta da Comisión de calidade sobre a acreditación dunha titulación	DO-0101 - Deseño, verificación, modificación e acreditación das titulacións oficiais	Completado	31/07/2018 0:00	30/11/2017	2	<u>2</u>
R1-DO0201 P1 - PDA	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado	31/08/2018 0:00	27/07/2018	1	<u>6</u>
R4-DO0201 P1 - Procedemento para o seguimento e control da docencia	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado	31/07/2018 0:00	27/07/2018	4	<u>0</u>
R1- DO0202 P1 - Plan de Promoción do Centro	DO-0202 P1 - Promoción das titulacións	Completado	31/07/2018 0:00	31/03/2018	1	<u>2</u>
R1- DO0301 P1 - Plan operativo de información pública	DO-0301 P1 - Información pública e rendemento de contas	Completado	31/07/2018 0:00	30/04/2018	1	<u>0</u>
R2- PE01 P1 - Identificación das necesidades de formación do PAS do centro	PE-01 P1 - Xestión do PAS	Completado	14/09/2018 0:00	29/09/2017	1	<u>1</u>
R1- PE01 P1 - Identificación das necesidades do PAS do centro	PE-01 P1 - Xestión do PAS	Completado	14/09/2018 0:00	29/09/2017	2	<u>1</u>

R2- PE02 P1 - Informe de responsables académicos	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	Completado	31/07/2018 0:00	31/01/2018	2		<u>1</u>
R3- PE02 P1 - Listaxe de accións formativas derivadas de necesidades detectadas	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	Completado	31/07/2018 0:00	31/01/2018	3		<u>1</u>
R4- PE02 P1 - Ficha Programa/actividade de formación	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	Completado	31/07/2018 0:00	31/01/2018	4		<u>1</u>
IT01-PA08 - Plan de actuación de servizos permanentes do centro	PA08 - Xestións dos servizos	Completado	31/07/2018 0:00	31/03/2018	1		<u>0</u>
IT02-PA08 - Informe de resultado dos servizos contratados	PA08 - Xestións dos servizos	Completado	14/09/2018 0:00	31/03/2018	2		<u>1</u>
IT01-PA07 - Criterios de selección de recursos materiais e provedores	PA07 - Xestións dos recursos materiais	Completado	31/07/2018 0:00	14/04/2018	1	Este documento ya se incluyó en la aplicación anterior. Se encuentra disponible en la página web del centro (http://bioloxia.uvigo.es/docs/calidad/otros/IT01-PA07.pdf)	<u>0</u>
IT02-PA07 - Ficha de solicitude	PA07 - Xestións dos recursos materiais	Completado	31/07/2018 0:00	14/04/2018	2		<u>1</u>
Acta da comisión de calidade - Acta da comisión de calidade	Actas - Actas da comisión de calidade	Completado	18/12/2018 0:00	01/09/2018	1	Actas Comisión Calidad. Curso 2017-18	<u>4</u>
Doc - Documentación Complementaria	Doc Complementaria - Documentación Complementaria	En preparación		01/09/2018	1		<u>0</u>

Listaxe de Rexistros V02G030V01 - Grao en Bioloxía

Atopados 11 rexistros

Rexistro	Procedemento	Estado do rexistro	Verificado por calidade	Data para facer público	Data límite de entrega	Orde	Observacións	Documentos Adxuntos
R1-DO0102 P1 - Informe anual de seguimento da titulación	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado		31/07/2018 0:00	28/02/2018	1		1
R2-DO0102 P1 - Informe anual de avaliación da titulación	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado		31/07/2018 0:00	30/09/2018	2		0
R3-DO0102 P1 - Informes de revisión interna	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado		31/07/2018 0:00	30/09/2018	3		2
R1-DO0103 P1 - Resolución de extinción dunha titulación	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	Completado		31/07/2018 0:00	30/11/2017	1	No procede	0
R2-DO0103 P1 - Orde de suspensión e de revogación dunha titulación publicada no DOG	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	Completado		31/07/2018 0:00	30/11/2017	2	No procede	0
R2- DO201 P1 - POD	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado		31/07/2018 0:00	27/07/2018	2		1
R3- DO0201 P1 - Informe de Coordinación	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado		31/07/2018 0:00	27/07/2018	3		1
R1- DO0203 P1 - Plan de acción tutorial	DO-0203 P1 - Orientación ao estudiantado	Completado		31/07/2018 0:00	30/06/2018	1		1

R2- D00203 P1 - Informe final de avaliación do PAT	DO-0203 P1 - Orientación ao estudiantado	Completado	31/07/2018 0:00	30/06/2018	2	1
R1- DO0204 P1 - Criterios de asignación das prácticas curriculares	DO-0204 P1 - Xestión das prácticas académicas externas	Completado	31/07/2018 0:00	31/07/2018	1	1
R1- PE01 P1 - Resultados de avaliación docente definitivos (anuais)	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	Completado	31/07/2018 0:00	21/12/2017	1	1

Listaxe de Rexistros V02M098V01 - Máster Universitario en Bioloxía Mariña

Atopados 11 rexistros

<u>Rexistro</u>	<u>Procedemento</u>	<u>Estado do rexistro</u>	<u>Verificado por calidade</u>	<u>Data para facer público</u>	<u>Data límite de entrega</u>	<u>Orde</u>	<u>Observacións</u>	Documentos Adxuntos
R1-DO0102 P1 - Informe anual de seguimento da titulación	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado		31/07/2018 0:00	28/02/2018	1		1
R2-DO0102 P1 - Informe anual de avaliación da titulación	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado		31/07/2018 0:00	30/09/2018	2		1
R3-DO0102 P1 - Informes de revisión interna	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado		31/07/2018 0:00	30/09/2018	3		1
R1-DO0103 P1 - Resolución de extinción dunha titulación	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	Completado		31/07/2018 0:00	30/11/2017	1		0
R2-DO0103 P1 - Orde de suspensión e de revogación dunha titulación publicada no DOG	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	Completado		31/07/2018 0:00	30/11/2017	2		0

R2- D0201 P1 - POD	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado	05/09/2018 0:00	27/07/2018	2	<u>1</u>
R3- DO0201 P1 - Informe de Coordinación	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado	31/07/2018 0:00	27/07/2018	3	<u>1</u>
R1- DO0203 P1 - Plan de acción tutorial	DO-0203 P1 - Orientación ao estudantado	Completado	31/07/2018 0:00	30/06/2018	1	<u>1</u>
R2- D00203 P1 - Informe final de avaliación do PAT	DO-0203 P1 - Orientación ao estudantado	Completado	31/07/2018 0:00	30/06/2018	2	<u>1</u>
R1- DO0204 P1 - Criterios de asignación das prácticas curriculares	DO-0204 P1 - Xestión das prácticas académicas externas	Completado	31/07/2018 0:00	31/07/2018	1	El procedimientoo y los criterios de selección y adjudicación de prácticas externas para el alumnado del Máster en Biotecnología Avanzada está contenido en la Normativa de Prácticas Externa del máster. Dicho documento se encuentra público en la página web del máster en el siguiente enlace: Criterios de asignación de Prácticas Externas
R1- PE01 P1 - Resultados de avaliación docente definitivos (anuais)	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	Completado	31/07/2018 0:00	21/12/2017	1	<u>1</u>

Listaxe de Rexistros V02M074V01 - Máster Universitario en Biotecnoloxía Avanzada

Atopados 11 rexistros

<u>Rexistro</u>	<u>Procedemento</u>	<u>Estado do rexistro</u>	<u>Verificado por calidade</u>	<u>Data para facer público</u>	<u>Data límite de entrega</u>	<u>Orde</u>	<u>Observacións</u>	Documentos Adxuntos
R1-DO0102 P1 - Informe anual de seguimento da titulación	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado		31/07/2018 0:00	28/02/2018	1		<u>1</u>
R2-DO0102 P1 - Informe anual de avaliación da titulación	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado		31/07/2018 0:00	30/09/2018	2		<u>0</u>
R3-DO0102 P1 - Informes de revisión interna	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado		31/07/2018 0:00	30/09/2018	3		<u>2</u>
R1-DO0103 P1 - Resolución de extinción dunha titulación	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	Completado		31/07/2018 0:00	30/11/2017	1		<u>0</u>
R2-DO0103 P1 - Orde de suspensión e de revogación dunha titulación publicada no DOG	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	Completado		31/07/2018 0:00	30/11/2017	2		<u>0</u>
R2- DO201 P1 - POD	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado		05/09/2018 0:00	27/07/2018	2		<u>1</u>
R3- DO0201 P1 - Informe de Coordinación	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado		31/07/2018 0:00	27/07/2018	3		<u>1</u>
R1- DO0203 P1 - Plan de acción tutorial	DO-0203 P1 - Orientación ao estudiantado	Completado		31/07/2018 0:00	30/06/2018	1		<u>1</u>

R2- D00203 P1 - Informe final de avaliación do PAT	DO-0203 P1 - Orientación ao estudantado	Completado	31/07/2018 0:00	30/06/2018	2		<u>1</u>
R1- DO0204 P1 - Criterios de asignación das prácticas curriculares	DO-0204 P1 - Xestión das prácticas académicas externas	Completado	31/07/2018 0:00	31/07/2018	1	El procedimientu y los criterios de selección y adjudicación de prácticas externas para el alumnado del Máster en Biotecnología Avanzada está contenido en la Normativa de Prácticas Externa del máster. Dicho documento se encuentra público en la página web del máster en el siguiente enlace: http://masterbiotecnologiaavanzada.com/index.php/docman2/archivos-antiguos/71-pe-normativa/file	<u>0</u>
R1- PE01 P1 - Resultados de avaliación docente definitivos (anuais)	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	Completado	31/07/2018 0:00	21/12/2017	1		<u>1</u>

Listaxe de Rexistros V02M102V01 - Máster Universitario en Acuicultura

Atopados 11 rexistros

<u>Rexistro</u>	<u>Procedemento</u>	<u>Estado do rexistro</u>	<u>Verificado por calidade</u>	<u>Data para facer público</u>	<u>Data límite de entrega</u>	<u>Orde</u>	<u>Observacións</u>	Documentos Adxuntos
R1-DO0102 P1 - Informe anual de seguimento da titulación	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado		31/07/2018 0:00	28/02/2018	1		<u>1</u>
R2-DO0102 P1 - Informe anual de avaliación da titulación	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado		31/07/2018 0:00	30/09/2018	2	No procede	<u>0</u>

R3-DO0102 P1 - Informes de revisión interna	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado	31/07/2018 0:00	30/09/2018	3	No procede	<u>0</u>
R1-DO0103 P1 - Resolución de extinción dunha titulación	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	Completado	31/07/2018 0:00	30/11/2017	1	No procede	<u>0</u>
R2-DO0103 P1 - Orde de suspensión e de revogación dunha titulación publicada no DOG	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	Completado	31/07/2018 0:00	30/11/2017	2	No procede	<u>0</u>
R2- D0201 P1 - POD	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado	05/09/2018 0:00	27/07/2018	2		<u>1</u>
R3- DO0201 P1 - Informe de Coordinación	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado	31/07/2018 0:00	27/07/2018	3		<u>1</u>
R1- DO0203 P1 - Plan de acción tutorial	DO-0203 P1 - Orientación ao estudiantado	Completado	31/07/2018 0:00	30/06/2018	1		<u>1</u>
R2- D00203 P1 - Informe final de avaliación do PAT	DO-0203 P1 - Orientación ao estudiantado	Completado	31/07/2018 0:00	30/06/2018	2		<u>1</u>
R1- DO0204 P1 - Criterios de asignación das prácticas curriculares	DO-0204 P1 - Xestión das prácticas académicas externas	Completado	05/09/2018 0:00	31/07/2018	1		<u>1</u>
R1- PE01 P1 - Resultados de avaliación docente definitivos (anuais)	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	Completado	31/07/2018 0:00	21/12/2017	1		<u>1</u>

Listaxe de Rexistros V02M099V01 - Máster Universitario en Neurociencia

Atopados 11 rexistros

<u>Rexistro</u>	<u>Procedemento</u>	<u>Estado do rexistro</u>	<u>Verificado por calidade</u>	<u>Data para facer público</u>	<u>Data límite de entrega</u>	<u>Orde</u>	<u>Observacións</u>	Documentos Adxuntos
R1-DO0102 P1 - Informe anual de seguimento da titulación	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado		31/07/2018 0:00	28/02/2018	1		1
R2-DO0102 P1 - Informe anual de avaliación da titulación	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado		31/07/2018 0:00	30/09/2018	2	No procede	0
R3-DO0102 P1 - Informes de revisión interna	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado		31/07/2018 0:00	30/09/2018	3	No procede. Máster coordinado por la USC.	0
R1-DO0103 P1 - Resolución de extinción dunha titulación	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	Completado		31/07/2018 0:00	30/11/2017	1	No procede	0
R2-DO0103 P1 - Orde de suspensión e de revogación dunha titulación publicada no DOG	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	Completado		31/07/2018 0:00	30/11/2017	2	No procede	0
R2- D0201 P1 - POD	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado		05/09/2018 0:00	27/07/2018	2		1
R3- DO0201 P1 - Informe de Coordinación	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado		31/07/2018 0:00	27/07/2018	3		1
R1- DO0203 P1 - Plan de acción tutorial	DO-0203 P1 - Orientación ao estudiantado	Completado		31/07/2018 0:00	30/06/2018	1		1

R2- D00203 P1 - Informe final de avaliación do PAT	DO-0203 P1 - Orientación ao estudantado	Completado	31/07/2018 0:00	30/06/2018	2		<u>1</u>
R1- D00204 P1 - Criterios de asignación das prácticas curriculares	DO-0204 P1 - Xestión das prácticas académicas externas	Completado	31/07/2018 0:00	31/07/2018	1	No procede. En este máster no se realizan Prácticas Externas.	<u>0</u>
R1- PE01 P1 - Resultados de avaliación docente definitivos (anuais)	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	Completado	31/07/2018 0:00	21/12/2017	1		<u>1</u>

Listaxe de Rexistros V02M066V0\$ - Máster Universitario en Profesorado en Educación Secundaria Obrigatoria, Bacharelato, Formación Profesional e Ensino de Idiomas

Atopados 11 rexistros

<u>Rexistro</u>	<u>Procedemento</u>	<u>Estado do rexistro</u>	<u>Verificado por calidade</u>	<u>Data para facer público</u>	<u>Data límite de entrega</u>	<u>Orde</u>	<u>Observacións</u>	Documentos Adxuntos
R1-DO0102 P1 - Informe anual de seguimento da titulación	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado		31/07/2018 0:00	28/02/2018	1		<u>1</u>
R2-DO0102 P1 - Informe anual de avaliación da titulación	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado		31/07/2018 0:00	30/09/2018	2		<u>0</u>

R3-DO0102 P1 - Informes de revisión interna	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado	31/07/2018 0:00	30/09/2018	3	En este registro se han incluido dos adjuntos: - El informe de revisión interna del Máster de Profesorado correspondiente a la evaluación del curso 2016-17 que se nos envió en septiembre de 2017. - La justificación del director del Área de Calidad de la ausencia de informe para el curso 2017-18, ya que no se llevó acabo este programa de revisión de títulos.	2
R1-DO0103 P1 - Resolución de extinción dunha titulación	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	Completado	31/07/2018 0:00	30/11/2017	1	No procede	0
R2-DO0103 P1 - Orde de suspensión e de revogación dunha titulación publicada no DOG	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	Completado	31/07/2018 0:00	30/11/2017	2	No procede	0
R2- D0201 P1 - POD	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado	05/09/2018 0:00	27/07/2018	2		1
R3- DO0201 P1 - Informe de Coordinación	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado	31/07/2018 0:00	27/07/2018	3		1
R1- DO0203 P1 - Plan de acción tutorial	DO-0203 P1 - Orientación ao estudiantado	Completado	31/07/2018 0:00	30/06/2018	1		1
R2- D00203 P1 - Informe final de avaliación do PAT	DO-0203 P1 - Orientación ao estudiantado	Completado	31/07/2018 0:00	30/06/2018	2		1

R1- DO0204 P1 - Criterios de asignación das prácticas curriculares	DO-0204 P1 - Xestión das prácticas académicas externas	Completado	31/07/2018 0:00	31/07/2018	1	Los criterios de adjudicación de prácticas externas se encuentra disponibles en la web del máster (http://mpe.uvigo.es/index.php?option=com_content&view=article&id=53&Itemid=172&lang=es).	<u>0</u>
R1- PE01 P1 - Resultados de avaliación docente definitivos (anuais)	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	Completado	31/07/2018 0:00	21/12/2017	1		<u>1</u>

ANEXO VIII

CALIFICACIONES DESGLOSADAS POR NOTA Y CONVOCATORIA DE LAS MATERIAS.

MASTER EN BIOLOGÍA MARINA. CURSOS 2015-16, 2016-17 y 2017-18

GLOSARIO: AP Aprobado MH Matrícula de Honra NOT Notable NP Non Presentado SOB Sobresaliente SUS Suspenso

Curso 2015-2016		NP	SUS	AP	NOT	SOB	MH
M098208	Avaliación e Explotación de Recursos no Litoral					2	
M098107	Bases Moleculares da Adaptación ao Medio Mariño			1	9		
M098204	Bioloxía da Conservación			2	6		
M098207	Bioloxía de Especies Explotadas e Potencialmente Explotables				2		
M098212	Bioloxía do Desenvolvemento de Organismos Mariños			1			
M098102	Botánica Mariña			2	7		1
M098202	Cartografía, S.I.G. e Teledetección				8	2	
M098206	Contaminación e Ecotoxicoloxía Mariña			1	5	2	
M098109	Deseño Experimental e Recursos de Información				2	8	
M098205	Diversidade Xenética e as súas Aplicacións ao Estudo de Organismos Mariños			1	7		
M098105	Ecología Mariña			6	2	1	1
M098211	Especies Invasoras e Fouling			8	1		
M098210	Estatística Espacial e Modelización				3	5	
M098106	Fisioloxía de Organismos Mariños			1	8	1	
M098213	Mecanismos de Toxicidade e Desintoxicación de Xenobióticos			1	1		
M098104	Microbioloxía Mariña			1	2	6	1
M098101	O Medio Mariño: Oceanografía Física			1	5	3	1
M098209	Pesquería e Explotación de derivados da Pesca				2		
M098301	Prácticas Externas				2	8	
M098108	Técnicas de Estudo de Organismos Mariños				10		
M098201	Técnicas de Mostraxe e Recoñecemento de Organismos e Comunidades Mariñas			2	6	1	1
M098302	Traballo Fin de Máster					9	1
M098203	Xestión do Medio: Socioeconomía, Educación Ambiental e Lexislación				8	2	
M098103	Zooloxía Mariña			1	7	2	

Curso 2016-2017		NP	SUS	AP	NOT	SOB	MH
M098208	Avaliación e Explotación de Recursos no Litoral			2	3		
M098107	Bases Moleculares da Adaptación ao Medio Mariño			4	4	1	
M098204	Bioloxía da Conservación			1	4		
M098207	Bioloxía de Especies Explotadas e Potencialmente Explotables			3	2		
M098212	Bioloxía do Desenvolvemento de Organismos Mariños	1		3	3		
M098102	Botánica Mariña			8	2		
M098202	Cartografía, S.I.G. e Teledetección	1		7	1		
M098206	Contaminación e Ecotoxicoloxía Mariña			1	3	1	
M098109	Deseño Experimental e Recursos de Información			2	2	6	
M098205	Diversidade Xenética e as súas Aplicacións ao Estudo de Organismos Mariños				5		
M098105	Ecología Mariña		2	3	4		1
M098211	Especies Invasoras e Fouling			7	2		
M098210	Estatística Espacial e Modelización		1		2		
M098106	Fisioloxía de Organismos Mariños			2	5	1	1
M098213	Mecanismos de Toxicidade e Desintoxicación de Xenobióticos			1			
M098104	Microbioloxía Mariña		1	1	3	5	
M098101	O Medio Mariño: Oceanografía Física			1	3	4	1
M098209	Pesquería e Explotación de derivados da Pesca			3	1		
M098301	Prácticas Externas			1	3	6	
M098108	Técnicas de Estudo de Organismos Mariños				10		
M098201	Técnicas de Mostraxe e Recoñecemento de Organismos e Comunidades Mariñas	1			5	2	1
M098302	Traballo de Fin de Máster				1	6	1
M098203	Xestión do Medio: Socioeconomía, Educación Ambiental e Lexislación	2		6	2		
M098103	Zooloxía Mariña			5	2	2	

Curso 2017-2018						
Asignatura	NP	SUS	AP	NOT	SOB	MH
M098208			1	1	1	
M098107		9	2			
M098204		5	2			
M098207		1	2			
M098212		2	3			
M098102		3	6		1	
M098202		2	9	1		
M098206		6	1			
M098109			7	3		
M098205		3	4			
M098105		4	6	1	1	
M098211		9	1			
M098210		2	2			
M098106		3	7	1		
M098213			3			
M098104		2	9			
M098101			8	2	1	
M098209		3	1			
M098301	1		3	5		
M098108			10			
M098201			11		1	
M098302	2		1	6	1	
M098203	1	2	7	2		
M098103		4	7			

ANEXO IX

CALIFICACIONES DESGLOSADAS POR NOTA Y CONVOCATORIA DE LAS MATERIAS

MASTER EN BIOTECNOLOGÍA AVANZADA. CURSOS 2015-16, 2016-17 y 2017-18

GLOSARIO: AP Aprobado MH Matrícula de Honra NOT Notable NP Non Presentado SOB Sobresaliente SUS Suspenso

Curso 2015-2016						
Asignatura	NP	SUS	AP	NOT	SOB	MH
M074101				5	4	1
M074102				7	7	1
M074103			6	8		1
M074104				6	8	1
M074105				5		
M074106				5		
M074107				4	3	
M074201			1	11	2	1
M074202					3	1
M074203						1
M074204				10		1
M074205				9	3	1
M074217			2	7	1	1
M074206					14	1
M074207				10	5	
M074208				3	9	
M074212				12	2	1
M074213				3	12	1
M074214				11	3	1
M074215				4	7	
M074216				13	1	1
M074301	1			2	13	1
M074302			6	8		1

Curso 2016-2017						
Asignatura	NP	SUS	AP	NOT	SOB	MH
M074205				4	4	1
M074203			3	8	3	1
M074202			2	13		
M074104			1	6	7	1
M074204				4	3	1
M074206				5		
M074207				3	4	1
M074105	1		1	6	6	1
M074217					5	1
M074208				1	1	1
M074215			1	4	2	
M074214			1	6	2	
M074212			1	5		1
M074102				6	8	1
M074101		2		2	10	1
M074216					10	
M074201				11	4	
M074302				2	12	1
M074211				3		
M074106			1	4	9	1
M074213					7	
M074107	1			11	3	
M074209				2	2	1
M074210			1	2		
M074301	2		1	4	7	1
M074103			4	10		1

Curso 2017-2018							
Asignatura		NP	SUS	AP	NOT	SOB	MH
M074205	Análise de Alimentos, Seguridade Alimentaria e Trazabilidade			1	9	2	
M074203	Aspectos Legais e Éticos en Biotecnoloxía				5	9	
M074202	Auditoría de Empresas Biotecnolóxicas			1	13		
M074104	Bioinformática				5	8	1
M074204	Biotecnoloxía Alimentaria				6		1
M074206	Biotecnoloxía Animal				5	2	
M074207	Biotecnoloxía Aplicada ao Desenvolvemento Sostible			1	5		1
M074105	Biotecnoloxía Industrial				8	6	1
M074217	Biotecnoloxía Vexetal			1	6	1	1
M074215	Deseño de Novos Fármacos Específicos (Farmacoloxía e Farmacoxenómica)			1	4	1	1
M074214	Deseño e Producción de Vacinas e Fármacos			2	5	1	1
M074212	Diagnóstico e Terapia Molecular			1	5		1
M074102	Enxeñaría Celular e Tissular				2	11	1
M074101	Enxeñaría Xenética e Transxénese			3	11	2	
M074216	Ferramentas Biotecnolóxicas para Análise Forense					8	
M074201	Organización e Xestión: Xestión Empresarial e Xestión Eficaz do Laboratorio				9	4	1
M074302	Prácticas Externas				4	10	1
M074106	Procesos e Produtos Biotecnolóxicos			3	10		1
M074213	Reproducción Asistida				4	7	
M074107	Técnicas de Aplicación en Biotecnoloxía				8	6	1
M074301	Traballo de Fin de Máster	2			5	9	1
M074103	Xenómica e Proteómica			10	3		1

ANEXO X

CALIFICACIONES DESGLOSADAS POR NOTA Y CONVOCATORIA DE LAS MATERIAS

MASTER EN ACUICULTURA. CURSOS 2015-16, 2016-17 y 2017-18

GLOSARIO: AP Aprobado MH Matrícula de Honra NOT Notable NP Non Presentado SOB Sobresaliente SUS Suspenso

Curso 2015-2016		NP	SUS	AP	NOT	SOB	MH
M102108	Alimentación e Nutrición Animal			6	3		
M102216	Análise Filoxenética					2	
M102211	Aplicacións Biotecnolóxicas en Acuicultura				3		
M102215	Aplicacións Estatísticas ao Deseño Experimental e Análise de Datos				1		1
M102102	Bioloxía das Algas Cultivables			4	3	1	1
M102101	Bioloxía dos Animais Acuáticos Cultivables			4	4		1
M102107	Calidade da Auga e Instalacións			1	7		1
M102214	Calidade, Mellora e Procesamento dos Produtos Derivados da Acuicultura			1	2		
M102201	Cultivo de Macroalgas			2	3	1	
M102202	Cultivo de Microalgas e Zooplancton				6	1	
M102204	Cultivo de Moluscos Bivalvos					6	1
M102203	Cultivo de Peixes					9	
M102205	Cultivo doutros Invertebrados					6	1
M102213	Desenvolvemento de Ferramentas de Diagnóstico e Análise Epidemiolóxica					2	
M102212	Desenvolvemento de Ferramentas de Prevención e Control				2		
M102207	Enfermidades en Invertebrados			2	4		
M102208	Enfermidades en Peixes			4	4		
M102103	Fisioloxía dos Animais Acuáticos Cultivables			2	6		1
M102303	Iniciación á Investigación				1	3	
M102105	Inmunoloxía			3	5	1	
M102206	Mareas Tóxicas				6		
M102106	Patoloxía: Prevención e Control				4	4	1
M102302	Prácticas en Empresa				1	2	1
M102301	Traballo Fin de Máster (Itinerario Profesional)				2	5	1
M102104	Xenética Aplicada á Acuicultura		1	1	5	1	1
M102209	Xenética de Poboacións					1	
M102109	Xestión Económica, Xurídica e Medioambiental en Acuicultura			3	5		1

Curso 2016-2017		NP	SUS	AP	NOT	SOB	MH
M102108	Alimentación e Nutrición Animal			2	1		
M102211	Aplicacións Biotecnolóxicas en Acuicultura				1		
M102215	Aplicacións Estatísticas ao Deseño Experimental e Análise de Datos				1		
M102102	Bioloxía das Algas Cultivables			1	2		
M102101	Bioloxía dos Animais Acuáticos Cultivables			1	1		1
M102107	Calidade da Auga e Instalacións				3		
M102214	Calidade, Mellora e Procesamento dos Produtos Derivados da Acuicultura			1	1		
M102201	Cultivo de Macroalgas				1		
M102202	Cultivo de Microalgas e Zooplancton				1		
M102204	Cultivo de Moluscos Bivalvos				1	2	
M102203	Cultivo de Peixes					3	
M102205	Cultivo doutros Invertebrados					2	
M102212	Desenvolvemento de Ferramentas de Prevención e Control				1		
M102207	Enfermidades en Invertebrados				1		
M102208	Enfermidades en Peixes				2		
M102103	Fisioloxía dos Animais Acuáticos Cultivables			2	1		
M102303	Iniciación á Investigación				1	2	1
M102105	Inmunoloxía			2	1		
M102206	Mareas Tóxicas					1	1
M102106	Patoloxía: Prevención e Control					2	1
M102302	Prácticas en Empresa				2	3	
M102301	Traballo de Fin de Máster (Itinerario Profesional)				3	5	1
M102104	Xenética Aplicada á Acuicultura			2	2		
M102209	Xenética de Poboacións				1		
M102210	Xenómica e Mellora Xenética				1		
M102109	Xestión Económica, Xurídica e Medioambiental en Acuicultura			1	2		

Curso 2017-2018		NP	SUS	AP	NOT	SOB	MH
M102108	Alimentación e Nutrición Animal			5	5		
M102216	Análise Filoxenética					1	
M102211	Aplicacións Biotecnolóxicas en Acuicultura				3		
M102215	Aplicacións Estatísticas ao Deseño Experimental e Análise de Datos				1		
M102102	Bioloxía das Algas Cultivables			3	6		1
M102101	Bioloxía dos Animais Acuáticos Cultivables			1	6	2	1
M102107	Calidade da Auga e Instalacións				3	6	1
M102214	Calidade, Mellora e Procesamento dos Produtos Derivados da Acuicultura			2	3		
M102201	Cultivo de Macroalgas			5	3		
M102202	Cultivo de Microalgas e Zooplancton			1	6	1	1
M102204	Cultivo de Moluscos Bivalvos				5	5	
M102203	Cultivo de Peixes					10	
M102205	Cultivo doutros Invertebrados				6	1	
M102212	Desenvolvemento de Ferramentas de Prevención e Control				1		
M102207	Enfermidades en Invertebrados			3	1		
M102208	Enfermidades en Peixes			5	2		
M102103	Fisioloxía dos Animais Acuáticos Cultivables			4	6		
M102303	Iniciación á Investigación					1	
M102105	Inmunoloxía			5	4	1	
M102206	Mareas Tóxicas			4	5		
M102106	Patoloxía: Prevención e Control				5	4	1
M102302	Prácticas en Empresa			1		2	
M102301	Traballo de Fin de Máster (Itinerario Profesional)				1	2	1
M102104	Xenética Aplicada á Acuicultura			2	8		
M102210	Xenómica e Mellora Xenética			1			
M102109	Xestión Económica, Xurídica e Medioambiental en Acuicultura			6	4		

ANEXO XI

CALIFICACIONES DESGLOSADAS POR NOTA Y CONVOCATORIA DE LAS MATERIAS

MASTER EN NEUROCIENCIA. CURSOS 2015-16, 2016-17 y 2017-18

GLOSARIO: AP Aprobado MH Matrícula de Honra NOT Notable NP Non Presentado SOB Sobresaliente SUS Suspenso

Curso 2015-2016		NP	SUS	AP	NOT	SOB	MH
Asignatura							
M099101	Bioloxía Celular do Sistema Nervioso	1		2		1	
M099215	Desenvolvemento do Sistema Nervioso				1		
M099216	Evolución do Sistema Nervioso				1	1	
M099104	Fisioloxía do Sistema Nervioso	1		1	1		
M099209	Fundamentos de Neuroloxía					1	
M099212	Fundamentos de Xenómica e Proteómica en Neurociencias				1		
M099202	Investigación Aplicada en Neurociencia Cognitiva				1		
M099211	Modelos Biolóxicos e Computacionais de Representación do Coñecemento					1	
M099103	Neuroanatomía	1		1	2		
M099217	Neuroanatomía Comparada					1	
M099210	Neurociencia Computacional			1			
M099105	Neurociencia do Comportamento	1		1			1
M099206	Neurodexeneración e Neuroreparación				2	1	
M099220	Neuroendocrinoloxía					1	
M099213	Neurofarmacoloxía					1	1
M099102	Neuroquímica	1		1	1		
M099222	Neurotoxicoloxía					1	
M099203	Procesos Psíquicos Superiores			1			
M099214	Técnicas en Neurobioloxía Molecular				2		
M099218	Técnicas Neuroanatómicas			1	1		
M099223	Traballo Fin de Máster	1			4		

Curso 2016-2017		NP	SUS	AP	NOT	SOB	MH
Asignatura							
M099101	Bioloxía Celular do Sistema Nervioso	2	1	4	1	1	
M099219	Canles Iónicas e Comportamento Neuronal. Introducción ás Canlepatías			1	2	2	1
M099204	Condutas Aditivas					1	
M099215	Desenvolvemento do Sistema Nervioso	1		1	1		
M099216	Evolución do Sistema Nervioso	1			1	4	
M099205	Exploracións Nucleares en Neuroloxía: SPET e PET. Neuroimaxe Dixital						1
M099104	Fisioloxía do Sistema Nervioso	1	1	1	5		1
M099207	Fundamentos de Neurofisioloxía Clínica					3	
M099209	Fundamentos de Neuroloxía				2	1	
M099212	Fundamentos de Xenómica e Proteómica en Neurociencias			1	4	1	
M099202	Investigación Aplicada en Neurociencia Cognitiva				1		
M099103	Neuroanatomía	1			1	5	1
M099217	Neuroanatomía Comparada				1		
M099210	Neurociencia Computacional					1	
M099105	Neurociencia do Comportamento	1	1	2	4		
M099206	Neurodexeneración e Neuroreparación	1			1	3	
M099220	Neuroendocrinoloxía			1	3		
M099213	Neurofarmacoloxía				2	4	1
M099102	Neuroquímica	1		1	5	1	
M099221	Técnicas Electrofisiolóxicas					2	
M099214	Técnicas en Neurobioloxía Molecular				1		
M099218	Técnicas Neuroanatómicas			1	4	1	
M099223	Traballo Fin de Máster				1	2	1

Curso 2017-2018		NP	SUS	AP	NOT	SOB	MH
Asignatura							
M099101	Bioloxía Celular do Sistema Nervioso	1	1		2	1	
M099219	Canles Iónicas e Comportamento Neuronal. Introducción ás Canlepatías						1
M099204	Condutas Aditivas					1	
M099215	Desenvolvemento do Sistema Nervioso			1			
M099205	Exploracións Nucleares en Neuroloxía: SPET e PET. Neuroimaxe Dixital					1	
M099104	Fisioloxía do Sistema Nervioso			2	1	1	
M099207	Fundamentos de Neurofisioloxía Clínica					2	
M099209	Fundamentos de Neuroloxía			1			
M099208	Fundamentos de Psiquiatría				2		
M099212	Fundamentos de Xenómica e Proteómica en Neurociencias	1					
M099103	Neuroanatomía			1			1
M099105	Neurociencia do Comportamento			2	1	1	
M099206	Neurodexeneración e Neuroreparación				1	2	
M099220	Neuroendocrinoloxía			1		1	
M099213	Neurofarmacoloxía	1				1	
M099102	Neuroquímica			2			1
M099222	Neurotoxicoloxía					1	
M099221	Técnicas Electrofisiolóxicas					1	
M099214	Técnicas en Neurobioloxía Molecular				1		
M099218	Técnicas Neuroanatómicas					1	
M099201	Técnicas Psicofisiolóxicas			1			
M099223	Traballo Fin de Máster	4				1	

ANEXO XII

CALIFICACIONES DESGLOSADAS POR NOTA Y CONVOCATORIA DE LAS MATERIAS

MASTER EN PROFESORADO. CURSOS 2015-16, 2016-17 y 2017-18

GLOSARIO: AP Aprobado MH Matrícula de Honra NOT Notable NP Non Presentado SOB Sobresaliente SUS Suspenso

Curso 2015-2016		NP	SUS	AP	NOT	SOB	MH
M066252	A Atención á Diversidade e a súa Intervención				1	2	
M066201	A Ciencia e a súa Metodoloxía para Profesorado de Educación Secundaria			2	43	12	1
M066253	A Convivencia nos Centros de Secundaria e o Traballo dende Departamento de Orientación					3	
M066214	A Didáctica da Educación Física.Deseño e Desenvolvemento do Currículo.					18	
M066215	A Didáctica da Educación Física: Elementos Curriculares				7	11	
M066213	A Educación Física na Educación Secundaria				7	10	1
M066225	A Formación Profesional	2		11	29	11	3
M066107	A Innovación e a Investigación Educativa como Factores para a Mellora e o Asesoramento Escolar					3	
M066219	Aprendizaxe e Ensinanza de Historia e Historia da Arte na Educación Secundaria				14	7	
M066226	Aprendizaxe e Ensinanza dos Módulos das Familias Profesionais do Sector Servizos	1		1	9	6	1
M066228	Aprendizaxe e Ensinanza dos Módulos das Familias Profesionais do Sector Primario e Secundario			2	16	1	1
M066202	As Ciencias Experimentais na Educación Secundaria				9	11	
M066230	As Linguas Estranxeiras no Contexto Español e Internacional	1		2	32	3	
M066233	Bases para a Ensinanza e a Aprendizaxe das Linguas			1	13	6	
M066217	Ciencias Sociais na Educación Secundaria I				24	14	2
M066218	Ciencias Sociais na Educación Secundaria II			16	22	2	
M066242	Complementos para a Ensinanza do Debuxo			5	10	5	
M066102	Desenvolvemento Psicolóxico da Aprendizaxe no Ensino Secundario	1		27	155	63	
M066103	Deseño Curricular e Organización de Centros Educativos	2		22	125	104	1
M066206	Deseño de Investigacións e Propostas Innovadoras en Ciencias Experimentais				31	26	1
M066106	Diagnóstico e Evolución da Competencia Curricular				1	2	
M066231	Didáctica da Ensinanza das Linguas Estranxeiras			1	25	10	
M066235	Didáctica da Língua e Literatura Castelá na Educación Secundaria			2	8	10	
M066236	Didáctica da Língua e Literatura Galega na Educación Secundaria			3	16	1	
M066234	Didáctica da Língua e Literatura na Educación Secundaria			1	13	6	
M066211	Didáctica da Tecnoloxía e Informática na Educación Secundaria			5	31	1	1
M066203	Didáctica das Ciencias Experimentais na Educación Secundaria					20	
M066223	Economía, Administración de Empresas e Comercio na Educación Secundaria				12	7	
M066204	Elaboración de Unidades Didácticas				14	6	
M066232	Estratexias de Innovación Docente no Campo das Linguas Estranxeiras	1		1	17	18	
M066243	Estratexias Didácticas I: O Ensino			1	18	2	
M066244	Estratexias Didácticas II: Autoavaliación, Crítica e Análise				19	2	
M066254	Formación Académica e Profesional				1	2	
M066229	Formación e Orientación Laboral	1		1	13	3	1
M066216	Innovación Docente e Iniciación á Investigación Educativa na Educación Física			2	12	8	
M066227	Innovación Docente e Iniciación á Investigación na Formación Profesional	1		4	38	12	1
M066241	Innovación e Investigación na Ensinanza Secundaria: Música e Debuxo			4	13	3	
M066221	Innovación e Investigación nas Ciencias Sociais			2	21	14	2
M066237	Investigación e Innovación na Área das Linguas			1	8	10	1
M066205	Investigación e Innovación na Educación Secundaria			1	31	26	
M066212	Organización da Aula-Obradoiro de Tecnoloxía			2	27	9	1
M066105	Orientación Base Legal, Composición, Planes e Programas				1	2	
M066101	Orientación e Función Titorial	3		23	94	133	
M066301	Prácticas Externas	8		5	60	185	
M066104	Sistema Educativo e Educación en Valores	2		20	164	61	1
M066208	Tecnoloxía e Informática para o Profesorado de Educación Secundaria			5	24	9	
M066401	Traballo Fin de Master	39	1	31	142	79	4
M066220	Xeografía na Educación Secundaria			3	16	2	

Curso 2016-2017						
Asignatura	NP	SUS	AP	NOT	SOB	MH
M066252	A Atención á Diversidade e a súa Intervención	3		2		6
M066201	A Ciencia e a súa Metodoloxía para Profesorado de Educación Secundaria		1	15	23	18
M066253	A Convivencia nos Centros de Secundaria e o Traballo dende Departamento de Orientación	2			7	3
M066214	A Didáctica da Educación Física: Deseño e Desenvolvemento do Currículo			1	9	3
M066215	A Didáctica da Educación Física: Elementos Curriculares			1	7	5
M066213	A Educación Física na Educación Secundaria			1	1	10
M066225	A Formación Profesional	1	1	5	35	12
M066107	A Innovación e a Investigación Educativa como Factores para a Mellora e o Asesoramento Escolar	1		2	5	3
M066219	Aprendizaxe e Ensinanza de Historia e Historia da Arte na Educación Secundaria				11	8
M066228	Aprendizaxe e Ensinanza dos Módulos das Familias Profesionais do Sector Primario e Secundario			3	12	2
M066226	Aprendizaxe e Ensinanza dos Módulos das Familias Profesionais do Sector Servizos			2	12	2
M066202	As Ciencias Experimentais na Educación Secundaria				7	11
M066230	As Linguas Estranxeiras no Contexto Español e Internacional		1	8	28	
M066233	Bases para a Ensinanza e a Aprendizaxe das Linguas	1		1	11	6
M066217	Ciencias Sociais na Educación Secundaria I			2	30	7
M066218	Ciencias Sociais na Educación Secundaria II			12	25	2
M066242	Complementos para a Ensinanza do Debuxo			1	15	2
M066102	Desenvolvemento Psicolóxico da Aprendizaxe no Ensino Secundario	3		41	182	23
M066103	Deseño Curricular e Organización de Centros Educativos	3	2	20	114	112
M066206	Deseño de Investigacións e Propostas Innovadoras en Ciencias Experimentais	2		6	23	26
M066106	Diagnóstico e Evolución da Competencia Curricular	1		3	1	7
M066231	Didáctica da Ensinanza das Linguas Estranxeiras		1	7	28	3
M066235	Didáctica da Língua e Literatura Castelá na Educación Secundaria	1			9	8
M066236	Didáctica da Língua e Literatura Galega na Educación Secundaria	1		1	12	5
M066234	Didáctica da Língua e Literatura na Educación Secundaria	1		1	11	6
M066211	Didáctica da Tecnoloxía e Informática na Educación Secundaria	1	1	6	18	13
M066203	Didáctica das Ciencias Experimentais na Educación Secundaria			2	15	2
M066223	Economía, Administración de Empresas e Comercio na Educación Secundaria		1	1	8	9
M066204	Elaboración de Unidades Didácticas			2	9	8
M066232	Estratexias de Innovación Docente no Campo das Linguas Estranxeiras		1	3	16	18
M066243	Estratexias Didácticas I: O Ensino				15	3
M066244	Estratexias Didácticas II: Autoavaliación, Crítica e Análise				12	6
M066254	Formación Académica e Profesional			2	1	8
M066229	Formación e Orientación Laboral	1		3	8	7
M066216	Innovación Docente e Iniciación á Investigación Educativa na Educación Física			1	19	
M066227	Innovación Docente e Iniciación á Investigación na Formación Profesional	2		9	31	9
M066241	Innovación e Investigación na Ensinanza Secundaria: Música e Debuxo			4	13	1
M066221	Innovación e Investigación nas Ciencias Sociais			3	23	12
M066237	Investigación e Innovación na Área das Linguas	1			10	7
M066205	Investigación e Innovación na Educación Secundaria	2		4	30	20
M066212	Organización da Aula-Obradoiro de Tecnoloxía		2	5	29	2
M066105	Orientación Base Legal, Composición, Planes e Programas	1		1	6	4
M066101	Orientación e Función Titorial	2	1	26	115	115
M066301	Prácticas Externas	8		7	54	196
M066104	Sistema Educativo e Educación en Valores	2		11	162	73
M066208	Tecnoloxía e Informática para o Profesorado de Educación Secundaria	1		2	22	14
M066401	Traballo Fin de Máster	22		26	150	69
M066220	Xeografía na Educación Secundaria			3	14	3

Curso 2017-2018							
Asignatura	NP	SUS	AP	NOT	SOB	MH	
M066252	A Atención á Diversidade e a súa Intervención	3		2	4	7	1
M066201	A Ciencia e a súa Metodoloxía para Profesorado de Educación Secundaria	2		8	32	14	3
M066253	A Convivencia nos Centros de Secundaria e o Traballo dende Departamento de Orientación				11	7	
M066214	A Didáctica da Educación Física: Deseño e Desenvolvemento do Currículo			1	17		
M066215	A Didáctica da Educación Física: Elementos Curriculares			4	12	2	
M066213	A Educación Física na Educación Secundaria				17	1	
M066225	A Formación Profesional	1	1	6	41	8	2
M066107	A Innovación e a Investigación Educativa como Factores para a Mellora e o Asesoramento Escolar			2	8	7	
M066219	Aprendizaxe e Ensinanza de Historia e Historia da Arte na Educación Secundaria				9	10	
M066228	Aprendizaxe e Ensinanza dos Módulos das Familias Profesionais do Sector Primario e Secundario			2	15		
M066226	Aprendizaxe e Ensinanza dos Módulos das Familias Profesionais do Sector Servizos			3	14	3	
M066202	As Ciencias Experimentais na Educación Secundaria				3	16	1
M066230	As Linguas Estranxeiras no Contexto Español e Internacional	1		2	27	9	2
M066233	Bases para a Ensinanza e a Aprendizaxe das Linguas				7	10	1
M066217	Ciencias Sociais na Educación Secundaria I			3	21	14	1
M066218	Ciencias Sociais na Educación Secundaria II			1	23	13	2
M066242	Complementos para a Ensinanza do Debuxo				6	13	
M066102	Desenvolvemento Psicolóxico da Aprendizaxe no Ensino Secundario	2	2	38	189	34	
M066103	Deseño Curricular e Organización de Centros Educativos	4	2	52	111	99	1
M066206	Deseño de Investigacións e Propostas Innovadoras en Ciencias Experimentais	2		1	10	44	3
M066106	Diagnóstico e Evolución da Competencia Curricular			2	1	14	
M066231	Didáctica da Ensinanza das Linguas Estranxeiras	1		2	29	6	3
M066235	Didáctica da Língua e Literatura Castelá na Educación Secundaria			3	10	7	
M066236	Didáctica da Língua e Literatura Galega na Educación Secundaria			7	12	1	
M066234	Didáctica da Língua e Literatura na Educación Secundaria				2	17	
M066211	Didáctica da Tecnoloxía e Informática na Educación Secundaria	4	2	1	16	16	1
M066203	Didáctica das Ciencias Experimentais na Educación Secundaria				1	19	
M066223	Economía, Administración de Empresas e Comercio na Educación Secundaria	1			7	13	
M066204	Elaboración de Unidades Didácticas			1	8	11	
M066232	Estratexias de Innovación Docente no Campo das Linguas Estranxeiras	1	3	3	16	16	2
M066243	Estratexias Didácticas I: O Ensino				9	10	
M066244	Estratexias Didácticas II: Autoavaliación, Crítica e Análise				15	4	
M066254	Formación Académica e Profesional		1	2		14	1
M066229	Formación e Orientación Laboral			4	9	7	1
M066216	Innovación Docente e Iniciación á Investigación Educativa na Educación Física				18		
M066227	Innovación Docente e Iniciación á Investigación na Formación Profesional	3	1	3	33	19	
M066241	Innovación e Investigación na Ensinanza Secundaria: Música e Debuxo			4	10	4	1
M066221	Innovación e Investigación nas Ciencias Sociais			1	21	16	1
M066237	Investigación e Innovación na Área das Linguas				6	12	
M066205	Investigación e Innovación na Educación Secundaria	4			18	36	2
M066212	Organización da Aula-Obradoiro de Tecnoloxía	3	1	6	27	3	
M066105	Orientación Base Legal, Composición, Planes e Programas	1		1	12	4	
M066101	Orientación e Función Titorial	3	3	19	140	100	3
M066301	Prácticas Externas	8		4	47	218	
M066104	Sistema Educativo e Educación en Valores	1		9	124	130	5
M066208	Tecnoloxía e Informática para o Profesorado de Educación Secundaria			7	26	4	2
M066401	Traballo Fin de Máster	56		18	135	98	7
M066220	Xeografía na Educación Secundaria			1	11	7	

ANEXO XIII

DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO POR CENTRO DE PRÁCTICAS DEL MÁSTER DE PROFESORADO

NOME OFICIAL CONCELLO	NOME CENTRO	NOME PROFESOR	APELLIDO 1 PROFESOR	APELLIDO 2 PROFESOR	CARGO PROFESOR	ESPECIALIDADE	ALUMNO
Ourense	CIFP A Carballeira-Marcos Valcárcel	José Felipe	Iglesias	Cañedo	Coordinador/a	Informática	Coordinador/a
Ourense	CIFP A Carballeira-Marcos Valcárcel	Marta	Vázquez	Guzmán	Titor/a	Formación e orientación laboral	Alvarado Hermilla, Carmen
Ourense	CIFP A Carballeira-Marcos Valcárcel	José Ángel	Diz	Bouzán	Titor/a	Informática	Espasandín Landeira, Álvaro
Ourense	CIFP A Carballeira-Marcos Valcárcel	Jorge	Montes	Novoa	Titor/a	Sistemas e aplicacións informáticas	Fernández Fernández, Salvador
Ourense	CIFP A Carballeira-Marcos Valcárcel	Nuria	Fraiz	Gómez	Titor/a	Procesos diagnósticos clínicos e produtos ortoprotésicos	García González, Vanesa
Ourense	CIFP A Carballeira-Marcos Valcárcel	Lurdes	Docampo	Gómez	Titor/a	Informática	Loureiro Cardoso, Samuel
Pontevedra	CIFP A Xunqueira	Rafael Maximino A.	Núñez	Portela	Coordinador/a	Equipos electrónicos	Coordinador/a
Pontevedra	CIFP A Xunqueira	Gemma	Mera	Vázquez	Titor/a	Servizos á comunidade	Otero Fernández, Miriam
Pontevedra	CIFP A Xunqueira	Rosa M ^a	Gavieiro	Gavieiro	Titor/a	Servizos á comunidade	Riveiro Rey, Bibiana
A Coruña	CIFP Anxel Casal - Monte Alto	Rosario Susana	Agra	Rama	Coordinador/a	Procedementos de diagnóstico clínico e ortoprotésico	Coordinador/a
A Coruña	CIFP Anxel Casal - Monte Alto	Rosario Susana	Agra	Rama	Titor/a	Procedementos de diagnóstico clínico e ortoprotésico	Chaves Moledo, Sara
Pontevedra	CIFP Carlos Oroza	Manuel	Hermo	Piñeiro	Coordinador/a	Cociña e pastelería	Coordinador/a
Pontevedra	CIFP Carlos Oroza	María Pilar	Novelle	González	Titor/a	Hostalaría e turismo	Aldao Braga, Sandra
Pontevedra	CIFP Carlos Oroza	Francisco	Gómez	Galdo	Titor/a	Formación e orientación laboral	Lemos, Fátima
Pontevedra	CIFP Carlos Oroza	María José	Lores	Baena	Titor/a	Hostalaría e turismo	López Riós, Adriana
Vigo	CIFP Manuel Antonio	Sandra	López	Troitiño	Coordinador/a	Hostalaría e turismo	Coordinador/a
Vigo	CIFP Manuel Antonio	Nuria	Martínez De Alegría	Alonso	Titor/a	Hostalaría e turismo	Lomba Martínez, Tecla
Vigo	CIFP Manuel Antonio	Sandra	López	Troitiño	Titor/a	Hostalaría e turismo	Troncoso Domínguez, Catalina
Vigo	CIFP Manuel Antonio	Almudena	Luque	Arbones	Titor/a	Procedementos de diagnóstico clínico e ortoprotésico	Vidal García, Alejandro
Ourense	CIFP Portovello	Sira	Coello	Gabián	Coordinador/a	Intervención sociocomunitaria	Coordinador/a
Ourense	CIFP Portovello	Xavier	Viana	Álvarez	Titor/a	Intervención sociocomunitaria	Fernández Méndez, Patricia

Ourense	CIFP Portovello	Margarida	Costas	Román	Titor/a	Administración de empresas	Morgade Rodríguez, José Carlos
Vigo	CIFP Valentín Paz Andrade	María Josefa	González	Macía	Coordinador/a	Soldadura	Coordinador/a
Vigo	CIFP Valentín Paz Andrade	Ángela M.	Martínez	Castro	Titor/a	Formación e orientación laboral	González Giráldez, Ángela
Vigo	CIFP Valentín Paz Andrade	Pedro	García	Pedreira	Titor/a	Soldadura	Otero Jorge, Manuel
Vigo	CIFP Valentín Paz Andrade	Raúl	Rey	Núñez	Titor/a	Soldadura	Otero Lorenzo, Ruth
Vigo	CIFP Valentín Paz Andrade	Juan Manuel	González	Aguir	Titor/a	Mantemento de vehículos	Rodríguez Domínguez, María
Caldas de Reis	CPI Alfonso VII	Paula	Botas	Ramos	Coordinador/a	Inglés	Coordinador/a
Caldas de Reis	CPI Alfonso VII	Tatiana	Otero	García	Titor/a	Debuxo	García Prado, Sheila
Ourense	CPI José García García	Pablo	Fernández	Valencia	Coordinador/a	Educación física	Coordinador/a
Ourense	CPI José García García	José Luis	Diéguez	Ruibal	Titor/a	Orientación educativa	Quintas Ferro, Katia
Rodeiro	CPI Plurilingüe de Rodeiro	Ernesto	Fernández	Guerra	Titor/a	Orientación educativa	Lorenzo Mato, Silvia
Rodeiro	CPI Plurilingüe de Rodeiro	Ernesto	Fernández	Guerra	Titor/a	Tecnoloxía	Núñez Pereira, José Antonio
Rodeiro	CPI Plurilingüe de Rodeiro	Ricardo	Vázquez	Vaamonde	Titor/a	Educación física	Otero Áreas, José Luis
Cangas	CPR Eduardo Pondal	Javier	Alcalde	González	Coordinador/a	Xeografía e historia	Coordinador/a
Cangas	CPR Eduardo Pondal	María Guiomar	López	Troncoso	Titor/a	Lingua castelá e literatura	Martínez Rial, Sara
Cangas	CPR Eduardo Pondal	María	Barral	Moldes	Titor/a	Debuxo	Villaverde Gestido, Carlos Martiño
Vigo	CPR El Pilar	Susana	Sánchez	Del Tío	Coordinador/a		Coordinador/a
Vigo	CPR El Pilar	María Esther	García	Jiménez	Titor/a	Inglés	González Coello, Sara
Vigo	CPR El Pilar	Amparo	Varela	Rodríguez	Titor/a	Tecnoloxía	Ocampo Ocampo, Alejandro
Vigo	CPR El Pilar	Manuel A.	Ulla	Rega	Titor/a	Lingua castelá e literatura	Rodríguez Torres, Alejandra María
Vigo	CPR Martín Códax	Xose Xavier	Balsas	Barbeira	Coordinador/a		Coordinador/a
Vigo	CPR Martín Códax	M ^a Paz	Salgado	Neira	Titor/a	Francés	Antolín Aguayo, M ^a Eugenia
Vigo	CPR Martín Códax	Olalla	Bernardo	González	Titor/a	Educación física	Lens Lago, Raúl
Vigo	CPR Martín Códax	Luis	Pérez de Lis	Gómez	Titor/a	Inglés	Táboas Álvarez, Carmen
Vigo	CPR Mendiño	Roberto	Alonso	Vázquez	Coordinador/a		Coordinador/a
Vigo	CPR Mendiño	Marta	Cao	Cancelas	Titor/a	Sanitaria	Novo Salomón, Carla
Vigo	CPR Mendiño	José Luis	Ferreiro	Del Carmen	Titor/a	Sanitaria	Rial Tombilla, Kevin

Vigo	CPR Mendiño	José Luis	Ferreiro	Del Carmen	Titor/a	Sanitaria	Rodríguez Fernández, Raquel
Ourense	CPR Padre Feijoo Zorelle	Honorato	Losada	Zorelle	Coordinador/a	Xeografía e historia	Coordinador/a
Ourense	CPR Padre Feijoo Zorelle	Yesica	Meno	García	Titor/a	Matemáticas	Blanco Álvarez, Martín
Ourense	CPR Padre Feijoo Zorelle	Carlos	Blanco	Urbano	Titor/a	Filosofía	Pérez Carral, Tania María
Vigo	CPR Plurilingüe Andersen Augalonga	María Pilar	Alonso	García	Coordinador/a	Lingua e literatura galega	Coordinador/a
Vigo	CPR Plurilingüe Andersen Augalonga	María	Rial	Bares	Titor/a	Orientación educativa	Campos Calvo, Carmen María
Vigo	CPR Plurilingüe Andersen Augalonga	Carole	Resmond		Titor/a	Francés	García Oya, Elisabet
Vigo	CPR Plurilingüe Andersen Augalonga	Igor	Ferro	Fernández	Titor/a	Matemáticas	Gómez Pérez de Lis, Carlos
Vigo	CPR Plurilingüe Apostol Santiago	María Del Carmen	Guzmán	Portela	Coordinador/a		Coordinador/a
Vigo	CPR Plurilingüe Apostol Santiago	Guillermo	Martínez	Baz	Titor/a	Inglés	Castro Fernández, Luis
Vigo	CPR Plurilingüe Apostol Santiago	Lourdes	Juncal	Soage	Titor/a	Alemán	Gómez Vázquez, Zara
Vigo	CPR Plurilingüe Apostol Santiago	Guillermo	Martínez	Baz	Titor/a	Inglés	MCKee, Catherine
Vigo	CPR Plurilingüe Apostol Santiago	David	Viso	Carrera	Titor/a	Lengua y literatura castellana	Riveiro Lema, María Dolores
Vigo	CPR Plurilingüe Bouza Brey	María Victoria	Freire	López	Coordinador/a		Coordinador/a
Vigo	CPR Plurilingüe Bouza Brey	Ana M ^a	Rodríguez	Alfonso	Titor/a	Inglés	González Vieites, Ana Isabel
Vigo	CPR Plurilingüe Bouza Brey	Eva	Rodríguez	Gutiérrez	Titor/a	Orientación educativa	Rodríguez Paz, Raquel
Pontevedra	CPR Plurilingüe Calasancio	Walter	Casas	De Seixas	Coordinador/a		Coordinador/a
Pontevedra	CPR Plurilingüe Calasancio	María Vanesa	González	Argibay	Titor/a	Plástica	González Sotelo, Cristina
Pontevedra	CPR Plurilingüe Calasancio	Silvia	Otero	Ares	Titor/a	Francés	Pocciro Argibay, Ruth María
Santiago de Compostela	CPR Plurilingüe Compañía de María	María Antonieta	Rodríguez- Cadarsó	De La Peña	Coordinador/a	Lingua castelá e literatura	coordinador/a
Santiago de Compostela	CPR Plurilingüe Compañía de María	Margarita	Freire	Cobas	Titor/a	educación física	Fernández Ramón, Pablo

O Barco de Valdeorras	CPR Plurilingüe Divina Pastora	M ^a Del Mar	Fernández	Fernández	Coordinador/a		Coordinador/a
O Barco de Valdeorras	CPR Plurilingüe Divina Pastora	José Manuel	Iglesias	Vilariño	Titor/a	Xeografía e historia	Gil Valiñas, Patricia
Ourense	CPR Plurilingüe Divina Pastora	Juan Luis	Rodríguez	Rodríguez	Titor/a	Orientación educativa	Martínez Carrera, Isabel
Santiago de Compostela	CPR Plurilingüe La Salle	Xosé Ramón	Pallares	Leal	Coordinador/a		Coordinador/a
Santiago de Compostela	CPR Plurilingüe La Salle	Paulo	Calvo	González	Titor/a	Matemáticas	Hermo Martínez, Paula
Santiago de Compostela	CPR Plurilingüe La Salle	M ^a Del Carmen	López	Iglesias	Titor/a	Inglés	Pérez García, Andrea
Ourense	CPR Plurilingüe Luis Vives	Iria	Vence	Álvarez	Coordinador/a		Coordinador/a
Ourense	CPR Plurilingüe Luis Vives	Ana Belén	González	Domínguez	Titor/a	Inglés	González López, Sixto
Ourense	CPR Plurilingüe Luis Vives	Carmen	Martínez	Pereira	Titor/a	Xeografía e historia	Rodríguez López, M Flor
Ourense	CPR Plurilingüe María Auxiliadora	Marta	Gómez	Cid	Coordinador/a		Coordinador/a
Vigo	CPR Plurilingüe María Auxiliadora	Susana	Piñeiro	Paz	Coordinador/a		Coordinador/a
Vigo	CPR Plurilingüe María Auxiliadora	Fátima	Sancho	Freire	Titor/a	Plástica	Asensio Montero, Fernando
Vigo	CPR Plurilingüe María Auxiliadora	María Del Carmen	Martínez	Diz	Titor/a	Bioloxía e xeoloxía	Baixa Fernández, Silvia
Ourense	CPR Plurilingüe María Auxiliadora	Berta	Rodríguez	Rúa	Titor/a	Orientación educativa	Castillo Ramírez, Marlies
Vigo	CPR Plurilingüe María Auxiliadora	Juan Ramón	Pereira	López	Titor/a	Matemáticas	Ferro Borrajo, Paula
Ourense	CPR Plurilingüe María Auxiliadora	José	Pérez	Gándara	Titor/a	Xeografía e historia	Heleno Pereira, Iván
Ourense	CPR Plurilingüe María Auxiliadora	Manuel	Blanco	González	Titor/a	Economía	Pardo Romero, Íria
Ourense	CPR Plurilingüe María Auxiliadora	María Del Carmen	Requejo	Álvarez	Titor/a	Xeografía e historia	Vázquez Nóvoa, David
Vigo	CPR Plurilingüe Miralba	Lisardo	Villanueva	Areal	Coordinador/a		Coordinador/a
Vigo	CPR Plurilingüe Miralba	M ^a Aurora	Elissetche	Mihura	Titor/a	Inglés	García Simil, Paula

Vigo	CPR Plurilingüe Miralba	Lisardo	Villanueva	Areal	Titor/a	Inglés	Pérez Rodríguez, Vera
Vigo	CPR Plurilingüe Miralba	Iria	Asla	Testas	Titor/a	Orientación educativa	Prado Pérez, Antía
Vigo	CPR Plurilingüe Miralba	Marta	Galovart	Alcala Del Olmo	Titor/a	Francés	Striccoli Gozza, Natalia Luz
Vigo	CPR Plurilingüe Miralba	Óscar	Franco	Barros	Titor/a	Música	Teixeiro Rei, Xiana
Vigo	CPR Plurilingüe Miralba	María Concepción	Alba	Sánchez	Titor/a	Economía	Ulla Cobián, Marta
Vigo	CPR Plurilingüe Miralba	Marian	Santiago	Martínez	Titor/a	Inglés	Vilas Santamaría, Pablo
Vigo	CPR Plurilingüe Montecastelo	Miguel	Pérez	Gondar	Coordinador/a		Coordinador/a
Vigo	CPR Plurilingüe Montecastelo	Diego	Castro	Pérez	Titor/a	Educación física	Quintas Estévez, Ismael
Vigo	CPR Plurilingüe Montesol	Javier	Ojea	Cendón	Coordinador/a		Coordinador/a
Vigo	CPR Plurilingüe Montesol	Cristina	Díaz	Prego	Titor/a	Ciencias da Natureza	Larrán Gil, Pilar
Vigo	CPR Plurilingüe Possumus	María Del Rocío	Paramá	Arjones	Coordinador/a		Coordinador/a
Vigo	CPR Plurilingüe Possumus	María Del Rocío	Paramá	Arjones	Titor/a	Bioloxía e xeoloxía	Darriba Estévez, Marta
Pontevedra	CPR Plurilingüe Sagrado Corazón de Jesús	Francisco Javier	Barros	Sanmartin	Coordinador/a		Coordinador/a
Pontevedra	CPR Plurilingüe Sagrado Corazón de Jesús	David	Sineiro	De Saa	Titor/a	educación física	Fragueiro Rodríguez, Ana M ^a
Pontevedra	CPR Plurilingüe Sagrado Corazón de Jesús	David	Sineiro	De Saa	Titor/a	educación física	Gulías García, José Rubén
Vigo	CPR Plurilingüe San José de la Guía	Antonio	Sabín	Vilariño	Coordinador/a	FOL	Coordinador/a
Vigo	CPR Plurilingüe San José de la Guía	Lorena	Fernandez	Martínez	Titor/a	FOL	Fernández Alén, Rubén
Vigo	CPR Plurilingüe San José de la Guía	Antonio	Sabín	Vilariño	Titor/a	FOL	Gulías Ogando, Cristina
Ourense	CPR Plurilingüe Santa María	J.Carlos	Domínguez	Alonso	Coordinador/a		Coordinador/a
Ourense	CPR Plurilingüe Santa María	Elisabet María	Novoa	González	Titor/a		Ribao Arias, Elena
Ourense	CPR Plurilingüe Santa María	J.Carlos	Domínguez	Alonso	Titor/a		Velasco Pereira, Patricia

Ponteareas	CPR Plurilingüe Santiago Apóstol	Gregorio	Amoedo	Troncoso	Coordinador/a		Coordinador/a
Ponteareas	CPR Plurilingüe Santiago Apóstol	Yohanna	Lemos	González	Titor/a	Bioloxía e xeoloxía	Cal Delgado, Laura
Ourense	CPR Plurilingüe Santo Ángel	M ^a Inés	Vázquez	Salgado	Coordinador/a		Coordinador/a
Ourense	CPR Plurilingüe Santo Ángel	Rocio	Prieto	Pacheco	Titor/a	Tecnoloxía	Docampo Fernández, María
Ourense	CPR Plurilingüe Santo Ángel	M ^a Inés	Vázquez	Salgado	Titor/a	Xeografía e historia	Fabeiro Valladares, Aroa
Ourense	CPR Plurilingüe Santo Ángel	Juan Carlos	Fomeiro	Casas	Titor/a	Orientación educativa	Iglesias Morenza, Andrea
Ourense	CPR Plurilingüe Santo Ángel	Silvia	Domínguez	Álvarez	Titor/a	Matemáticas	Zemánková, Katerina
Bueu	CPR Plurilingüe Virgen Milagrosa	María Consuelo	Rodas	Durán	Coordinador/a		Coordinador/a
Bueu	CPR Plurilingüe Virgen Milagrosa	Ana María	Acuña	Rodríguez	Titor/a	Debuxo	Rúa Álvarez, Vanessa
Cambados	CPR Salesianos A Mercé	María Asunción	Rodríguez	Tesouro	Coordinador/a		Coordinador/a
Vigo	CPR San José de Cluny	Emilio	González	Carero	Coordinador/a		Coordinador/a
Vigo	CPR San José de Cluny	Sheila Adriana	Pérez	Gómez	Titor/a	Inglés	Soliño Casqueiro, Sandra
Tui	CPR Santa María	Rosa María	Rey	Coto	Coordinador/a		Coordinador/a
Tui	CPR Santa María	Rosa María	Rey	Coto	Titor/a	Inglés	Valcárcel Rey, María de los Ángeles
Soutomaíor	CPR Santiago Apostol	Lourdes	Vazquez	Martínez	Coordinador/a		Coordinador/a
Soutomaíor	CPR Santiago Apostol	María Isabel	Álvarez	Barcia	Titor/a	Lengua y literatura castellana	Bujía Tourón, Bárbara
Soutomaíor	CPR Santiago Apostol	Lourdes	Vazquez	Martínez	Titor/a		Martínez Valladares, Macarena
Ourense	CPR Santo Cristo	Carlos	González	Iglesias	Coordinador/a		Coordinador/a
Ourense	CPR Santo Cristo	Beatriz	Iglesias	Alonso	Titor/a	Bioloxía e xeoloxía	Guedella González, Esmeralda
A Coruña	EASD Pablo Picasso	Javier	Macho	Eiras	Coordinador/a	Ilustración	Coordinador/a
A Coruña	EASD Pablo Picasso	Bernardo	Villanueva	Fernández	Titor/a	Fotografía	Rego Lage, Alba María
Santiago de Compostela	EOI de Santiago de Compostela	Matilde	Cobas	García	Titor/a	inglés	coordinador/a
Santiago de Compostela	EOI de Santiago de Compostela	Andrés	Temprano	Ferreiro	Titor/a	Español	Suárez López, María
Vigo	EOI de Vigo	Dionisio	Martínez	Soler	Coordinador/a		Coordinador/a
Vigo	EOI de Vigo	RUTH	AVENDAÑO	COOMBE	Titor/a	Inglés	Cortizo Torres, Susana

Vigo	EOI de Vigo	LAURA	TORRADO	MARIÑAS	Titor/a	inglés	Gamallo López, Antonia
Vigo	EOI de Vigo	XOSÉ MANUEL	NEIRA	GONZÁLEZ	Titor/a	Francés	López Saqués, Antía
Vigo	EOI de Vigo	Sayuri	Nishimura		Titor/a	Xaponés	Rajoy Sanriomán, Eliezer
Vigo	EOI de Vigo	Miguel	Rodríguez	Otero	Titor/a	Inglés	Rodríguez González, Olalla
Vilagarcía de Arousa	EOI de Vilagarcía	María Dolores	González	González	Coordinador/a	Alemán	coordinador/a
Vilagarcía de Arousa	EOI de Vilagarcía	Carolina	Pérez	Losada	Titor/a	inglés	Vázquez García, Clara
Ourense	EPAPU de Ourense	Arturo	Casares	Guzmán	Coordinador/a	Bioloxía e xeoloxía	Coordinador/a
Ourense	EPAPU de Ourense	Ana	Arias	Santiago	Titor/a	Xeografía e historia	Dorrió Pérez, Daniel
Ourense	EPAPU de Ourense	Pablo	Matas	Ruiz	Titor/a	Matemáticas	Paz García, Pablo
Ourense	IES 12 de Outubro	Carlos	Pérez	Seara	Coordinador/a	Xeografía e historia	Coordinador/a
Ourense	IES 12 de Outubro	Susana	Osorio	Blanco	Titor/a	Formación e orientación laboral	Crespo Poutón, Lorena
Ourense	IES 12 de Outubro	Xosé Manoel	Firvida	Plaza	Titor/a	Economía	Pousada Broullón, María del Pilar
Ourense	IES 12 de Outubro	María Soledad	Rodríguez	Vázquez	Titor/a	Filosofía	Quevedo Saco, Javier
Ourense	IES 12 de Outubro	Juan Vicente	Sepúlveda	Gradín	Titor/a	Orientación educativa	Salgado Rodríguez, Tania
Vigo	IES A Guía	Lina	Arias	Ferreiro	Coordinador/a	Procesos comerciais	Coordinador/a
Vigo	IES A Guía	Olga	Cabaleiro	Caride	Titor/a	Educación física	Alves Rodríguez, Cristina
Vigo	IES A Guía	Manuel	Rodríguez	González	Titor/a	Organización e xestión comercial	González, Failde, Sofía
Vigo	IES A Guía	María Isabel	Fernández	Estévez	Titor/a	Lingua castelá e literatura	Peláez Torres, Marta
Monforte de Lemos	IES A Pinguela	Javier	Rodríguez	Lorenzo	Coordinador/a	Informática	Coordinador/a
Monforte de Lemos	IES A Pinguela	Raúl	Piñeiro	Martínez	Titor/a	Sistemas e aplicacións informáticas	Ferreira Cao, Miguel
Pontevedra	IES A Xunqueira I	Luis Alberto	Rascado	Iglesias	Coordinador/a	Educación física. 1º ciclo da ESO	Coordinador/a
Pontevedra	IES A Xunqueira I	Luis Alberto	Rascado	Iglesias	Titor/a	Educación física. 1º ciclo da ESO	Ballester Ibáñez, Edgar
Pontevedra	IES A Xunqueira I	María Del Carmen	Aguado	Madrigal	Titor/a	Inglés	Otero Carballa, Ruth
Pontevedra	IES A Xunqueira I	Benito	Hermida	Rivas	Titor/a	Educación física	Parada Crespo, Clara
Pontevedra	IES A Xunqueira II	Juan Carlos	Pérez	Mestre	Coordinador/a	Música	Coordinador/a
Pontevedra	IES A Xunqueira II	José María	Solla	Casqueiro	Titor/a	Educación física	Cachafeiro Ibaruren, Jorge
Vigo	IES Alexandre Bóveda	María Dolores	Vázquez	Pérez	Coordinador/a	Xeografía e historia	Coordinador/a
Vigo	IES Alexandre Bóveda	Rafael	Rodríguez	Paz	Titor/a	Tecnoloxía	Covela Ameijeiras, Pablo
Vigo	IES Alexandre Bóveda	Alejandro	Mene	Pazos	Titor/a	Debuxo	Estévez Guisántes, Elena

Vigo	IES Alexandre Bóveda	Miguel Ángel	Raposo	Aguiar	Titor/a	Educación física	Solla García, Sabela
Tomiño	IES Antón Alonso Ríos	Raimundo	Leirós	Figueiras	Coordinador/a	Tecnoloxía	Coordinador/a
Tomiño	IES Antón Alonso Ríos	María Isabel	Acea	Méndez	Titor/a	Lingua e literatura galega	Pereira Pintos, Diego
Tomiño	IES Antón Alonso Ríos	Iria María	Giráldez	Ramallo	Titor/a	Bioloxía e xeoloxía	Rodríguez Romero, Mónica
Santiago de Compostela	IES Antonio Fraguas Fraguas	Carlos Enrique	Encisa	De Sa	Coordinador/a	Tecnoloxía	Coordinador/a
Santiago de Compostela	IES Antonio Fraguas Fraguas	Manuel	Rey	García	Titor/a	Debuxo	Blanco Fuentes, Haya
Santiago de Compostela	IES Antonio Fraguas Fraguas	María Pilar	Pérez	Rodríguez	Titor/a	Debuxo	Varela Castro, Nerea
Santiago de Compostela	IES Arcebispo Xelmírez I	Fernando	Prieto	Valdés	Coordinador/a	Xeografía e historia	Coordinador/a
Santiago de Compostela	IES Arcebispo Xelmírez I	Rosa María	López	González	Titor/a	Xeografía e historia	García Pérez, Raúl
Santiago de Compostela	IES Arcebispo Xelmírez I	Pablo	Eiras	Vázquez	Titor/a	Tecnoloxía	Piñeiro Mourazos, Manuel C
Vilagarcía de Arousa	IES Armando Cotarelo Valledor	José Ignacio	Castro	Lozano	Coordinador/a	Música: 1º ciclo da ESO	Coordinador/a
Vilagarcía de Arousa	IES Armando Cotarelo Valledor	Agustín	Lago	Durán	Titor/a	Organización e xestión comercial	Bóveda Moure, Ismael
Vilagarcía de Arousa	IES Armando Cotarelo Valledor	Francisco Javier	Dendariarena	Villa	Titor/a	Inglés	Lorenzo Martínez, Nuria
Moaña	IES As Barxas	Beatriz	Sixto	Rodríguez	Coordinador/a	Matemáticas	Coordinador/a
Moaña	IES As Barxas	Carlos	Chapela	Otero	Titor/a	Bioloxía e xeoloxía	Santos López, Artai Antón
Moaña	IES As Barxas	J. Luis	Fernández	Rodrigo	Titor/a	Física e química	Veiga Ríos, María
Ourense	IES As Lagoas	Carlos	Varela	García	Coordinador/a	Lingua e literatura galega	Coordinador/a
Ourense	IES As Lagoas	Santiago	Díaz	Vilela	Titor/a	Tecnoloxía	Dorribo Martínez, Tomás
Vigo	IES Audiovisual de Vigo	Francisco	Herbello	Hermelo	Coordinador/a	Técnicas e procedementos de imaxe e son	Coordinador/a
Vigo	IES Audiovisual de Vigo	María José	Salgueiro	Santiso	Titor/a	Técnicas e procedementos de imaxe e son	Carbó González, Rubén
Vigo	IES Audiovisual de Vigo	Nuria María	Tobío	Fernández	Titor/a	Técnicas e procedementos de imaxe e son	López Ríos, Adriana
Viana do Bolo	IES Carlos Casares	Carlos	Ferreiro	González	Coordinador/a	Lingua castelá e literatura	Coordinador/a
Vigo	IES Carlos Casares	Alejandra Inmaculada	Souto	Moure	Titor/a	Inglés	Otero Ledo, Roberto
Viana do Bolo	IES Carlos Casares	Carlos	Ferreiro	González	Titor/a	Lingua castelá e literatura	Placín Alonso, Leticia
Vigo	IES Castelaio	Julio Juan	Astor	Camino	Coordinador/a	Bioloxía e xeoloxía	Coordinador/a
Vigo	IES Castelaio	Pablo	Samartin	Biezobas	Titor/a	Bioloxía e xeoloxía	Alfonso Sampedro, Javier
Vigo	IES Castelaio	Carme	Nogueira	Alonso	Titor/a	Debuxo	Pérez Prado, Enrique
Celanova	IES Celanova Celso Emilio Ferreiro	Adrián	Fernández	García	Coordinador/a	Economía	Coordinador/a

Celanova	IES Celanova Celso Emilio Ferreiro	Yolanda Otilia	Seara	Sampedro	Titor/a	Xeografía e historia	Gándara Feijóo, Javier
Celanova	IES Celanova Celso Emilio Ferreiro	Celso	Fernández	Lorenzo	Titor/a	Tecnoloxía	Sousa Almeida, Daniel
Marín	IES Chan do Monte	María Yolanda	García	Ulla	Coordinador/a	Informática	Coordinador/a
Marín	IES Chan do Monte	José Manuel	Domínguez	Ventín	Titor/a	Sistemas e aplicacións informáticas	Álvarez Crespo, Fernando
Xinzo de Limia	IES Cidade de Antioquía	María	Garrido		Coordinador/a	Procesos de produción agraria	Coordinador/a
Xinzo de Limia	IES Cidade de Antioquía	María Esther	Casal	Pérez	Titor/a	Administración de empresas	Aguiar Rivela, Manuel
Xinzo de Limia	IES Cidade de Antioquía	María Alexia	Guede	Fernández	Titor/a	Orientación educativa	García Ferreiro, Noelia
Xinzo de Limia	IES Cidade de Antioquía	Jorge Abraham	Vila	Álvarez	Titor/a	Xeografía e historia	Herrero Menor, Abraham
Xinzo de Limia	IES Cidade de Antioquía	María Yolanda	Matos	Caridad	Titor/a	Procesos de produción agraria	Vázquez Crespo, Laura
Allariz	IES de Allariz	Emilia	Quiruelas	Vela	Coordinador/a	Lingua castelá e literatura	Coordinador/a
Allariz	IES de Allariz	María Mercedes	Pumar	García	Titor/a	Administración de empresas	González Rodríguez, Pablo
Teo	IES de Cacheiras	Xosé Manuel	Maceira	Fernández	Coordinador/a	Lingua e literatura galega	Coordinador/a
Teo	IES de Cacheiras	José Antonio	Castro	Cores	Titor/a	Educación física	Nieto Pérez, Lucía
Redondela	IES de Chapela	Ángel	Martínez	Bello	Coordinador/a	Filosofía	Coordinador/a
Redondela	IES de Chapela	Brais	Rodríguez	Otero	Titor/a	Intervención sociocomunitaria	Lorenzo Núñez, Araceli
Redondela	IES de Chapela	Olga	Rey	Estraviz	Titor/a	Intervención sociocomunitaria	Oliveira Viñas, Andrea
Mos	IES de Mos	Begoña	Villalón	García	Coordinador/a	Inglés	Coordinador/a
Mos	IES de Mos	Raquel Alejandra	Méndez	Pazo	Titor/a	Bioloxía e xeoloxía	Calero Blanco, Belén
Mos	IES de Mos	Begoña	Villalón	García	Titor/a	Inglés	Fernández del Pozo, María Dolores
Poio	IES de Poio	María Jesús	Torres	Rivas	Coordinador/a	Matemáticas	Coordinador/a
Poio	IES de Poio	María José	Seco	López	Titor/a	Orientación educativa	Gómez Camiña, Sara
Cangas	IES de Rodeira	Manuel	Sánchez	Fernández	Coordinador/a	Informática	Coordinador/a
Cangas	IES de Rodeira	Esperanza	Mariño	Rodríguez	Titor/a	Xeografía e historia	Feixoo Martínez, Xulia
Cangas	IES de Rodeira	Fernando Santiago	Quinteiro	López	Titor/a	Educación física	Ferrer Rubio, Andrea
Cangas	IES de Rodeira	Ramón J.	Davila	Rodríguez	Titor/a	Xeografía e historia	Martínez Rodal, Yurena
Cangas	IES de Rodeira	María Xosefa	Martínez	Fernández	Titor/a	Lingua e literatura galega	Piñeiro Pais, Laura
Cangas	IES de Rodeira	Arturo	Fuentes	Cid	Titor/a	Debuxo	Ruibal Rúa, Tamara
Cangas	IES de Rodeira	Carlos	Rúa	Gayo	Titor/a	Lingua castelá e literatura	Vázquez Abeijón, Sandra
Vigo	IES de Teis	Gabriel	Sánchez	Crespo	Coordinador/a	Xeografía e historia	Coordinador/a
Vigo	IES de Teis	Isabel	Torres	Estarque	Titor/a	Música	Miguelé Torres, Ana María
Vigo	IES de Teis	María Jesús	Diéguez	Machado	Titor/a	Formación e orientación laboral	Pérez Martínez, Ana
Ourense	IES Eduardo Blanco Amor	Francisco	Boan	Fernández	Coordinador/a	Bioloxía e xeoloxía	Coordinador/a

Ourense	IES Eduardo Blanco Amor	María Milagros	Pavón	Amorín	Titor/a	Economía	Cao Castro, Carlos
Ourense	IES Eduardo Blanco Amor	María Pilar	Rodríguez	Álvarez	Titor/a	Filosofía	Meiriño Sánchez, Rocío
Ourense	IES Eduardo Blanco Amor	M ^a del Carmen	Domarco	Dopazo	Titor/a	Física e química	Simón Otero, Iria
Ourense	IES Eduardo Blanco Amor	Juan Carlos	Feijoo	Mirón	Titor/a	Lingua e literatura galega	Villanueva González, Rocío
Santiago de Compostela	IES Eduardo Pondal	Guillermo	Fernández	Fernández	Coordinador/a	Física e química	Coordinador/a
Santiago de Compostela	IES Eduardo Pondal	Óscar	Couto	Viñeglas	Titor/a	Matemáticas	García Sánchez, Elisabet
Santiago de Compostela	IES Eduardo Pondal	Natalia	López	Salgado	Titor/a	Xeografía e historia	Rivas Costa, Andrés
Nigrán	IES Escolas Proval	Ana Rita	Rodríguez	Guerrero	Coordinador/a	Tecnoloxía	Coordinador/a
Nigrán	IES Escolas Proval	Francisco Javier	Álvarez	Sobredo	Titor/a	Bioloxía e xeoloxía	Iglesias González, Yaiza
Nigrán	IES Escolas Proval	Milagros	González	Cerdeira	Titor/a	Formación e orientación laboral	Pérez Costas, Cristina
Nigrán	IES Escolas Proval	José Ignacio	Noya	Dopazo	Titor/a	Inglés	Pérez Varela, María
Nigrán	IES Escolas Proval	Francisco Javier	Álvarez	Sobredo	Titor/a	Bioloxía e xeoloxía	Regueiro Pereira, Araceli
Cambados	IES Francisco Asorey	Ángel Manuel	Rey	Roca	Coordinador/a	Matemáticas	Coordinador/a
Cambados	IES Francisco Asorey	Jesús	Barco	González	Titor/a	Administración de empresas	Oubiño Aragunde, María Ester
Monforte de Lemos	IES Francisco Daviña Rey	Ana Isabel	Naval	Anido	Coordinador/a	Formación e orientación laboral	Coordinador/a
Monforte de Lemos	IES Francisco Daviña Rey	Isaac	Doce	Sanmartín	Titor/a	Xeografía e historia	Rodríguez de la Fuente, Lorena
Redondela	IES Illa de San Simón	Ramiro	Armesto	Fernández	Coordinador/a	Matemáticas	Coordinador/a
Redondela	IES Illa de San Simón	Noemí	Borrajo	Dacal	Titor/a	Orientación educativa	Domínguez Ferreira, Yenifer
Marín	IES Illa de Tambo	Marta María	Vidal	Alonso	Coordinador/a	Música	Coordinador/a
Marín	IES Illa de Tambo	Hortensia	Fernández	Lorenzo	Titor/a	Bioloxía e xeoloxía	Curra Feijóo, Natán
Marín	IES Illa de Tambo	Jacobo	Lorenzo	Nespereira	Titor/a	Xeografía e historia	Guimeráns Sanjorge, Adrián
Marín	IES Illa de Tambo	Italo	Cendán	Fernández	Titor/a	Debuxo	Santiago García, Jorge
Ourense	IES Julio Prieto Nespereira	Mercedes Lidia	Benchimol	Auday	Coordinador/a	Orientación educativa	Coordinador/a
Ourense	IES Julio Prieto Nespereira	Mercedes Lidia	Benchimol	Auday	Titor/a	Orientación educativa	Carreira Buján, María Rita
Ourense	IES Julio Prieto Nespereira	Mercedes Lidia	Benchimol	Auday	Titor/a	Orientación educativa	Pérez Alves, Iria
Xinzo de Limia	IES Lagoa de Antela	Manuel	Grande	Rodríguez	Coordinador/a	Xeografía e historia	Coordinador/a
Xinzo de Limia	IES Lagoa de Antela	Jesús Manuel	Vázquez	Sánchez	Titor/a	Tecnoloxía	Seoane Cuquejo, Raquel
Santiago de Compostela	IES Lamas de Abade	Ana	Santos	Natal	Coordinador/a	Procedementos sanitarios e asistenciais	Coordinador/a
Santiago de Compostela	IES Lamas de Abade	Esther María Begoña	Poti	Vázquez	Titor/a	Procesos diagnósticos	Moralejo Silva, Rebeca

						clínicos e produtos ortoprotésicos	
Lalín	IES Laxeiro	Luis Gustavo	Rodríguez	Taboada	Coordinador/a	Física e química	Coordinador/a
Lalín	IES Laxeiro	Jorge	Fuentes	Montoto	Titor/a	Tecnoloxía	Agulló Canda, Francisco Javier
Lalín	IES Laxeiro	María Soledad	Milmanda	Cajaraville	Titor/a	Xeografía e historia	Fernández García, Adrián
Lalín	IES Laxeiro	Isabel	Otero	García	Titor/a	Economía	Seijas Riádigos, Ana María
Lalín	IES Laxeiro	Isabel	Otero	García	Titor/a	Economía	Vázquez Pandelo, Rocío
Pontevedra	IES Luís Seoane	María Rosalía	Gago	Florenti	Coordinador/a	Economía	Coordinador/a
Pontevedra	IES Luís Seoane	Luisa Agustina	González	Area	Titor/a	Procesos comerciais	Anaral Rosal, Lorena do
Pontevedra	IES Luís Seoane	Elena María	Iravedra	Díaz	Titor/a	Formación e orientación laboral	Fernández Sainz, Ignacio Nicolás
Pontevedra	IES Luís Seoane	Luisa Agustina	González	Area	Titor/a	Procesos comerciais	Garrido Velasco, M ^a Teresa
O Carballiño	IES Manuel Chamoso Lamas	José Manuel	Vázquez	López	Coordinador/a	Matemáticas	Coordinador/a
O Carballiño	IES Manuel Chamoso Lamas	Ricardo	Paz	Díaz	Titor/a	Filosofía	Álvarez Álvarez, Almudena
O Carballiño	IES Manuel Chamoso Lamas	Esther	Vila	Vilariño	Titor/a	Tecnoloxía	Díaz Méndez, Carlos
Arteixo	IES Manuel Murguía	Gabriel	Álvarez	Silvar	Coordinador/a	Xeografía e historia	coordinador/a
Arteixo	IES Manuel Murguía	Gabriel	Álvarez	Silvar	Titor/a	Xeografía e historia	Carril Veres, Manuel
Viveiro	IES María Sarmiento	Manuel	Fernández	López	Coordinador/a	Matemáticas	Coordinador/a
Viveiro	IES María Sarmiento	María Elena	Pérez	Inés	Titor/a	Francés	Piñón López, Lorena
Vilagarcía de Arousa	IES Miguel Ángel González Estévez	Rosa María	Gómez	Cerdeira	Coordinador/a	Matemáticas	Coordinador/a
Vilagarcía de Arousa	IES Miguel Ángel González Estévez	Luis	Garrigos	Villalba	Titor/a	Educación física	Taladiz Blanco, Sonia
Carballo	IES Monte Neme	María Rosario	Couto	López	Coordinador/a	Equipos electrónicos	coordinador/a
Carballo	IES Monte Neme	María Catalina	López	Pérez	Titor/a	Xeografía e historia	Pazos Romero, Lorena
Ourense	IES O Couto	Francisca	Vega	Mondelo	Coordinador/a	Tecnoloxía	Coordinador/a
Ourense	IES O Couto	Rosa	Díaz	Lama	Titor/a	Matemáticas	Feijoo Pérez, David
Ourense	IES O Couto	María Josefina	Dorribo	Fernández	Titor/a	Matemáticas	González Díaz, Javier
Ribadavia	IES O Ribeiro	María De La Concepción	Ramos	Méndez	Coordinador/a	Física e química	Coordinador/a
Ribadavia	IES O Ribeiro	María Isabel	Gil	Cacheiro	Titor/a	Lingua e literatura galega	Fernández Martínez, Paula
As Neves	IES Pazo da Mercé	Xosé	Abilleira	Sanmartín	Coordinador/a	Latín	Coordinador/a
As Neves	IES Pazo da Mercé	María Isabel	Cuntín	García	Titor/a	Lingua e literatura galega	Rodríguez Otero, Carmela
O Porriño	IES Pino Manso	Juan	Aguilar	Madrazo	Coordinador/a	Tecnoloxía	Coordinador/a

O Porriño	IES Pino Manso	José Ramón	Rey	Rodríguez	Titor/a	Educación física	Besada Saavedra, Íker
O Porriño	IES Pino Manso	María De Los Angeles	Diéguez	Rodríguez	Titor/a	Lingua castelá e literatura	Pedreira Gutiérrez, Tamara
Boiro	IES Plurilingüe A Cachada	Lidia	Dosil	Castro	Coordinador/a	Lingua castelá e literatura	coordinador/a
Boiro	IES Plurilingüe A Cachada	Francisco Javier	Pérez	Boo	Titor/a	Xeografía e historia	Romero Treus, Raúl
Moaña	IES Plurilingüe A Paralaia				Coordinador/a	Formación e orientación laboral	Coordinador/a
Moaña	IES Plurilingüe A Paralaia	José	Davila	Bernárdez	Titor/a	Formación e orientación laboral	López Pastoriza, Andrea
Caldas de Reis	IES Plurilingüe Aquis Celenis	Manuel	Rosales	Graña	Coordinador/a	Lingua e literatura galega	Coordinador/a
Caldas de Reis	IES Plurilingüe Aquis Celenis	Margarita Carolina	García	Castro	Titor/a	Bioloxía e xeoloxía	García Ozores, Lara
Caldas de Reis	IES Plurilingüe Aquis Celenis	Manuela	Dios	Suárez	Titor/a	Inglés	Rial Cousido, Raquel
O Grove	IES Plurilingüe As Bizocas	Paula	González	López	Coordinador/a	Francés	Coordinador/a
O Grove	IES Plurilingüe As Bizocas	María Del Pilar	López	Graña	Titor/a	Educación física	Parada Crespo, Clara
O Grove	IES Plurilingüe As Bizocas	María Matilde	Molina	Ferragut	Titor/a	Orientación educativa	Paz Mourinho, Marta
Ordes	IES Plurilingüe Maruxa Mallo	José Manuel	Dopazo	Mella	Coordinador/a	Lingua castelá e literatura	Coordinador/a
Ordes	IES Plurilingüe Maruxa Mallo	Xosé Manuel	Fernández	Castro	Titor/a	Lingua e literatura galega	Soneira Sánchez, Alba María
Santiago de Compostela	IES Plurilingüe Rosalía de Castro	Jesús	Fidalgo	Fernández	Coordinador/a	Física e química	Coordinador/a
Santiago de Compostela	IES Plurilingüe Rosalía de Castro	Jesús	Fidalgo	Fernández	Titor/a	Física e química	Corchero Morais, Raquel
Gondomar	IES Plurilingüe Terra de Turonio	Susana Beatriz	Franco	González	Coordinador/a	Lingua e literatura galega	Coordinador/a
Gondomar	IES Plurilingüe Terra de Turonio	Margarita	Beiro	González	Titor/a	Tecnoloxía	García Álvarez, Alberto
Gondomar	IES Plurilingüe Terra de Turonio	Nuria	Alonso	Garcés	Titor/a	Xeografía e historia	Rodríguez Pereira, Rita
Vigo	IES Politécnico de Vigo	Xosé Euloxio	Santos	Leites	Coordinador/a	Sistemas electrotécnicos e automáticos	Coordinador/a
Vigo	IES Politécnico de Vigo	Xosé Lois	Ríos	Paredes	Titor/a	Formación e orientación laboral	Alba Gómez, Sara
Vigo	IES Politécnico de Vigo	Jorge	Rodríguez	Gomes	Titor/a	Lingua e literatura galega	Albán Gilino, Blanca

Vigo	IES Politécnico de Vigo	Isabel	Rodríguez	Pérez	Titor/a	Formación e orientación laboral	Alcántara Janeiro, Juan Manuel
Vigo	IES Politécnico de Vigo	María Cristina	González	Treceño	Titor/a	Debuxo	Costoya Soto, Tania María
Vigo	IES Politécnico de Vigo	María Jesús	Fontela	Fernández	Titor/a	Lingua castelá e literatura	Fidalgo Giráldez, Andrea
Vigo	IES Politécnico de Vigo	Xosé Lois	Ríos	Paredes	Titor/a	Formación e orientación laboral	García Santomé, María José
Vigo	IES Politécnico de Vigo	Patricio De	Haz	Bardinet	Titor/a	Oficina de proxectos de construción	Gómez Fernández, Iván
Vigo	IES Politécnico de Vigo	María	Quicler	Costas	Titor/a	Tecnoloxía	González Varela, Luis
Vigo	IES Politécnico de Vigo	José	Montaña	Louzao	Titor/a	Lingua castelá e literatura	Grandín Martínez, Mario
Vigo	IES Politécnico de Vigo	Antonia	García	Portas	Titor/a	Inglés	Niessen Fernández, Lara
Vigo	IES Politécnico de Vigo	Luis	Corvera	Peña	Titor/a	Debuxo	Otero Alonso, Marta
Vigo	IES Politécnico de Vigo	Manuela	Saburido	Enríquez	Titor/a	Matemáticas	Roibás Cela, Laura
Vigo	IES Politécnico de Vigo	Marta	Ramada	Zamora	Titor/a	Bioloxía e xeoloxía	Rolo Comesaña, Andrea
Vigo	IES Politécnico de Vigo	Xosé Lois	Ríos	Paredes	Titor/a	Formación e orientación laboral	Sáenz-Diez, Clara
Vigo	IES Politécnico de Vigo	Isabel	Rodríguez	Pérez	Titor/a	Formación e orientación laboral	Vieitez Ferradáns, Belén
Boiro	IES Praia Barraña	Juan Carlos	Couto	Vázquez	Coordinador/a	Lingua castelá e literatura	Coordinador/a
Boiro	IES Praia Barraña	Francisco	Blanco	Alcaide	Titor/a	Debuxo	Lado Vidal, Pablo
Lalín	IES Ramón M ^º Aller Ulloa	Juana María	Mouriño	Otero	Coordinador/a	Lingua castelá e literatura	Coordinador/a
Lalín	IES Ramón M ^º Aller Ulloa	Javier	Montoto	Quinteiro	Titor/a	Educación física	Pedreira Jordedo, José
Ourense	IES Ramón Otero Pedrayo	Patricia	Figuroa	Rodríguez	Coordinador/a	Filosofía	Coordinador/a
Ourense	IES Ramón Otero Pedrayo	Patricia	Figuroa	Rodríguez	Titor/a	Filosofía	Ansias Fernández, Alba
Ourense	IES Ramón Otero Pedrayo	Pedro Ángel	Fernández	Quintas	Titor/a	Economía	Fuentefría Rodríguez, María Carmen
Ourense	IES Ramón Otero Pedrayo	Patricia	Figuroa	Rodríguez	Titor/a	Filosofía	González Pérez, María
Ourense	IES Ramón Otero Pedrayo	José Ángel	Martín	Bermejo	Titor/a	Bioloxía e xeoloxía	Jiménez Soria, Ares
Ourense	IES Ramón Otero Pedrayo	Pedro Ángel	Fernández	Quintas	Titor/a	Economía	Pérez Álvarez, María
Vigo	IES Ricardo Mella	Miguel Anxo	Fernández	Riveiro	Coordinador/a	Formación e orientación laboral	Coordinador/a
Vigo	IES Ricardo Mella	Rafael	Fernández	De Sanmamed San	Titor/a	Procesos diagnósticos	Alvariña González, Carmen

						clínicos e produtos ortoprotésicos	
Vigo	IES Ricardo Mella	María Del Carmen	Rivas	Corbacho	Titor/a	Administración de empresas	Bastos Cuña, Iago
Vigo	IES Ricardo Mella	Juan Antonio	Guerra	Castro	Titor/a	Formación e orientación laboral	Busto Arias, Lina
Vigo	IES Ricardo Mella	María Dolores	Vilar	López	Titor/a	Procesos sanitarios	Darroza González, María
Vigo	IES Ricardo Mella	Juan Antonio	Guerra	Castro	Titor/a	Formación e orientación laboral	Del Río Iglesias, María Gloria
Vigo	IES Ricardo Mella	Bernardo	Troncoso	González	Titor/a	Procedementos sanitarios e asistenciais	González Oblanca, Beatriz
Vigo	IES Ricardo Mella	Leonor	Giménez	Fernández	Titor/a	Xeografía e historia	González Rojo, Daniel
Vigo	IES Ricardo Mella	Santiago	Meseguer	Luaces	Titor/a	Procesos diagnósticos clínicos e produtos ortoprotésicos	Iglesias Moleto, Alicia Isabel
Vigo	IES Ricardo Mella	Juan Antonio	Guerra	Castro	Titor/a	Formación e orientación laboral	Rovira Barredo, Pedro Manuel
Vigo	IES Ricardo Mella	Gerardo C.	Vidal	Fernández	Titor/a	Equipos electrónicos	Saiáns Vázquez, José Víctor
Vigo	IES Ricardo Mella	Pilar	Guzmán	Valencia	Titor/a	Orientación educativa	Vázquez Chorén, Patricia
Vigo	IES Rosais 2	María Isabel	Martín	Fragueiro	Coordinador/a	Bioloxía e xeoloxía	Coordinador/a
Vigo	IES Rosais 2	Marta	Estrada	Ibars	Titor/a	Tecnoloxía	Prieto Castro, Eva
Santiago de Compostela	IES San Clemente	María Del Carmen	Viñas	Álvarez	Coordinador/a	Formación e orientación laboral	Coordinador/a
Santiago de Compostela	IES San Clemente	Marcos	Vence	Ruibal	Titor/a	Sistemas e aplicacións informáticas	Argüeso Alejandro, Pablo
Santiago de Compostela	IES San Clemente	Javier	Fernández	Peón	Titor/a	Sistemas e aplicacións informáticas	Domínguez Malleiro, Pablo
Santiago de Compostela	IES San Clemente	José	Lozano	Barreiro	Titor/a	Informática	Otero Cacho, Alberto
Tui	IES San Paio	Alfonso	Ruso	González	Coordinador/a	Educación física	Coordinador/a
Tui	IES San Paio	María Yolanda	Pociña	Pazo	Titor/a	Educación física	Núñez Fernández, Daniel
Pontevedra	IES Sánchez Cantón	ELADIO	OTERO	LÓPEZ	Coordinador/a	Educación física	Coordinador/a
Pontevedra	IES Sánchez Cantón	María Ángeles	Rial	Vidal	Titor/a	Lingua e literatura galega	Cons de la Fuente, Paloma
Pontevedra	IES Sánchez Cantón	Ángel Manuel	Gómez	García	Titor/a	Educación física	Cuba Dorado, Alba
Pontevedra	IES Sánchez Cantón	Ángel Manuel	Gómez	García	Titor/a	Educación física	Lorenzo Martínez, Miguel
Pontevedra	IES Sánchez Cantón	María De Lourdes	García	Alonso	Titor/a	Tecnoloxía	Míguez Fariña, Anabel
Pontevedra	IES Sánchez Cantón	Verónica	Rodríguez	Marticorena	Titor/a	Lingua castelá e literatura	Sánchez Vázquez, Clara
Pontevedra	IES Sánchez Cantón	Ana María	Moreno	Rodríguez	Titor/a	Inglés	Sankey, Emma Jean
Pontevedra	IES Sánchez Cantón	Marta	Mera	Carión	Titor/a	Educación física	Seijas Adán, Alberto
Vigo	IES Santa Irene	José Luis	González	Gavino	Coordinador/a	Tecnoloxía	Coordinador/a
Vigo	IES Santa Irene	Sara	Fernández	Macías	Titor/a	Francés	Almuña Lago, Miriam
Vigo	IES Santa Irene	Cesáreo	Rodríguez	Seoane	Titor/a	Matemáticas	Aparicio Vega, Alfonso

Vigo	IES Santa Irene	Olegaria	Mosqueda	Bueno	Titor/a	Orientación educativa	Barrasa García, Susana
Vigo	IES Santa Irene	Hermínia	Pérez	Ferreiro	Titor/a	Inglés	Fernández Reino, Mariña
Vigo	IES Santa Irene	Natalia	Pardavila	Pazos	Titor/a	Lingua castelá e literatura	García Iglesias, Carmen
Vigo	IES Santa Irene	Raúl	Matos	Conde	Titor/a	Bioloxía e xeoloxía	Pascual de Pedro, Jorge
Vigo	IES Santa Irene	José Luis	González	Gavino	Titor/a	Tecnoloxía	Pérez Rodríguez, Érika
Vigo	IES Santa Irene	María Elvira	Rey	Rodríguez	Titor/a	Inglés	Vázquez Álvarez, Laura
Ourense	IES Universidade Laboral	Francisco Javier	González	Álvarez	Coordinador/a	Economía	Coordinador/a
Ourense	IES Universidade Laboral	Francisco Javier	González	Álvarez	Titor/a	Economía	Casares Cid, Alba
Ourense	IES Universidade Laboral	Antonio Luis	Hernández	González	Titor/a	Debuxo	Costa Múñoz, Sara
Ourense	IES Universidade Laboral	María Del Carmen	Rodríguez	Salas	Titor/a	Xeografía e historia	Fernández Alonso, Iria
Chantada	IES Val do Asma	María Pilar	García	Soengas	Coordinador/a	Administración de empresas	Coordinador/a
Chantada	IES Val do Asma	Roberto	Campo	Santos	Titor/a	Tecnoloxía	Domínguez López, Sabela
Ponteareas	IES Val do Tea	Miguel Antón	Rodríguez	Leborán	Coordinador/a	Filosofía	Coordinador/a
Ponteareas	IES Val do Tea	María Laura	Vicites	Castro	Titor/a	Educación física	López Martínez, Alberto
Nigrán	IES Val Miñor	Fernando	Lahuerta	Mouriño	Coordinador/a	Bioloxía e xeoloxía	Coordinador/a
Nigrán	IES Val Miñor	Fernando	Lahuerta	Mouriño	Titor/a	Bioloxía e xeoloxía	Guerero Feijóo, Elisa
Nigrán	IES Val Miñor	Fernando	Lahuerta	Mouriño	Titor/a	Bioloxía e xeoloxía	Vilas Español, Ana María
Vigo	IES Valadares	María De Las Mercedes	Montes	Campo	Titor/a	Bioloxía e xeoloxía	Villar Martínez, Catuxa
Pontevedra	IES Valle-Inclán	María Del Pilar	Freitas	Juvino	Coordinador/a	Lingua e literatura galega	Coordinador/a
Pontevedra	IES Valle-Inclán	María Mercedes	Barrientos	Varela	Titor/a	Educación física	Fernández Alariz, Iago
Pontevedra	IES Valle-Inclán	M. Isidro	Cortizo	Del Río	Titor/a	Debuxo	Gulías Hermida, Félix
Pontevedra	IES Valle-Inclán	M. Isidro	Cortizo	Del Río	Titor/a	Debuxo	Pousada Portela, Andrea
Verín	IES Xesús Taboada Chivite	Juan	Guerra	López	Coordinador/a	Xeografía e historia	Coordinador/a
Verín	IES Xesús Taboada Chivite	Lucía	Rúa	López	Titor/a	Orientación educativa	Fernández Rodríguez, Hilda
Vigo	INSTITUTO Marítimo Pesqueiro do Atlántico	Engracia	Trillo	Varela	Coordinador/a		Coordinador/a
Vigo	INSTITUTO Marítimo Pesqueiro do Atlántico	Pascual	Ares	Lopez	Titor/a	Máquinas, Servicios y produción	Amboage Oro, Silvia

